

본 연구의 목적은 만2세 일일보육일지에 나타난 연간 미술영역의 운영현황을 분석하고, 분석결과를 제공하여 보육교사의 반성적 인식에 도움을 주어 관련 연구의 기초자료를 제공하는데 있다. 6명의 보육교사의 일일보육일지 1년 분량을 분석하고, 그 결과를 담임교사에게 제공하여 자신의 미술영역 운영에 대한 반성적 인식을 도모하였다. 연구결과를 살펴보면 첫째, 일일보육일지에 나타난 미술영역의 운영현황으로 예술경험에서는 예술적 표현하기가, 표현유형별로는 평면표현이, 미술도구에서는 가위와 테이프가, 평면 바탕재료에서는 종이, 평면 채색 재료에서는 색연필이, 입체 표현재료에서는 인공재료 사용이 가장 많이 나타났다. 둘째, 만2세 미술영역 운영현황 분석결과에 대한 교사의 반성적 인식은 감상이 빠진 영아미술, 미술재료의 편중, 영아미술의 모호함, 획일적인 미술활동이라는 한계로 나타났다. 본 연구의 시사점은 보육계획상의 문서와 실제의 통합적 인식을 도왔다는 점, 보육교사 자신의 일일 보육일지 분석자료가 자기장학에 도움을 줄 수 있다는 점을 보여준 것이다.

■ 주제어: 미술영역
운영현황
보육교사의 반성적 인식

만2세 미술영역 운영현황 분석과 보육교사의 반성적 인식 탐색

Analysis of the Daily Teaching Plan and Reflective Thinking of Edu Care Teachers About Art Area

박 수 정¹⁾ 배 지 현²⁾
Soo Jung Park Jee Hyun Bae

I. 서론

영아들은 일상생활 속에서 자신의 다양한 경험을 자발적으로 표현하고 싶어한다. 영아미술은 이러한 본능적 욕구로부터 시작된다(김순희, 이순복, 2018; 이은숙, 김은심, 유지안, 2015; Finnegan, 2001). 이러한 본능적 욕구는 표상적 능력을 발달 시키고 언어 능력을 향상시키게 되는데 영아들은 언어발달이 미숙하므로, 주변생활에서 영아들이 보고, 느끼고, 생각하고, 행동하고, 말하는 것을 표현하는데 있어 언어적 표현보다는 미술활동이 많은 도움이 된다(Barnes, 2015; Lowenfeld & Brittain, 1993). 영아 미술교육은 국가수준에서 제시하는 표준보육과정인 예술경험영역에서 다루어지는데 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 예술경험 영역은 영아가 친숙한 자연과 사물 및 주변 환경의 아름다움에 관심을 기울이고 반응하기를 즐기므로써 기초적인 심미감을 경험하는 것을 목표로 한다. 내용범주는 ‘아름다움 찾아보기’, ‘예술적 표현하기’, ‘예술 감상하기’이고 세부내용은 ‘예술적 요소 탐색하기’, ‘자발적으로 미술활동 하기’, ‘아름다움 즐기기’이다(보건복지부, 2013, 2015).

특히 만2세는 감각기관을 활용하여 자신과 주변 환경을 탐색하는 놀이를 활발히 하는 시기이고(보건복지부, 2013), 소근육이 보다 분화되고 손의 힘이 생기면서 시·지각적 조절과 통제가 가능하여 다양한 조형 활동이 가능해진다. 또한 이 시기의 영아들은 호기심과 탐색의 욕구, 질문 등이 많아지고 굽적거리기로 시작하여 사물의 그리기가 익숙해지며 상상력이 풍부하고 점차 평면 미술에서 콜라주나 여러 입체 활동까지 가능하다(이찬미, 2016; Schirmacher, 2006).

영아들을 대상으로 미술활동을 운영할 때에는 영아들의 발달 수준에 맞는 활동을 준비하고 제공하는 교사의 역할이 무엇보다 중요하다. 영아들에게 적절한 재료 선택과 기법은 물론 예술경험

1) 성결대학교 유아교육과 조교수, 제1저자
2) 성결대학교 유아교육과 조교수, 교신저자
(p7100419@hanmail.net)

영역 교육과정을 기초로 탐색-표현-감상의 기회를 제공하고, 영아의 활동을 인정하고 격려해 주는 역할이 필요하다(이승미, 이승연, 2008). 만2세는 교사를 향한 절대적 의지와 반응을 보이는 시기(홍성희, 조은래, 2013), 교사는 적절한 환경구성 뿐 아니라, 영아의 생각이나 행동, 정서 상태, 표현방식 등을 민감하게 파악하여 이에 적합한 반응을 해 줌으로써 영아가 풍부한 경험을 할 수 있도록 한다(보건복지부, 2015).

만2세 영아의 미술활동을 위해 교사가 미술영역의 환경구성과 운영을 어떻게 하느냐, 그 곳에서 영아가 어떤 경험을 하느냐에 따라 영아의 미적인 표현, 정서적 안정, 다양한 탐색능력 형성 등은 달라질 수 있다. 이찬미(2016)에 따르면, 만2세 담임교사는 만1세 교사에 비해 미술영역의 독립적 운영의 필요성과 중요성을 더 인지하고 있었다. 미술영역에서 다룰 수 있는 활동이 보다 다양하기 때문이다. 만2세를 위한 미술활동을 구체적으로 살펴보면, 표준보육과정의 예술경험영역 내용 중 종이에 끼적거리기, 얇은 종이 찢기, 스티커붙이기 등 소근육을 사용하는 단순한 미술활동, 감각탐색 재료를 통한 미술활동, 도구를 활용한 미술활동 등이 있다. 더불어 기본적인 미술재료를 항상 제공하여 기본적인 조작기술을 습득하도록 지원하고 있다(보건복지부 2013). 이처럼 만2세 영아를 위한 미술교육 환경은 영아가 스스로 놀이할 수 있는 물리적 환경이 안정적으로 제공되어야 하며, 감각적 탐색을 지원할 수 있는 풍부한 자료가 포함되어야 한다(염지숙, 이명순, 조형숙, 김현주, 2011). 관련 선행연구에서도 다양한 영아 미술 프로그램을 개발 및 적용하여 긍정적인 효과를 보는 연구들이 다수 수행되었다(노희연, 박찬옥, 2012; 오윤정, 2016, 유혜숙, 2013; 이은경, 2018)

그러나 미술활동은 번거로운 것이라고 여기고 상품화된 미술교구를 이용하거나, 영아보다는 부모에게 보여주기 위한 결과물 제작을 위한 미술시간 운영의 경우도 나타난다(김은영, 임부연, 2015). 혹은 교사중심의 획일적인 미술교수가 이루어지거나(이승미, 이승연, 2008) 교사들이 미술교육을 어렵게 인식하여 자유방임적인 교수-학습이 이루어지는 경우도 보고되고 있다(이금구, 2003; 현화동, 윤선영, 김남연, 2009). 이러한 상황을 극복하고 영아중심의 미술활동에 가치를 인식하고 개선하려는 노력도 나타나고 있다(김정준, 장윤희, 2016).

일반적으로 보육교사들은 영아미술활동의 내용을 계

획할 때 국가수준의 표준보육과정을 참조한다(오진선, 2016). 그러나 국가수준의 표준보육과정을 그대로 전달하는 것이 아니라 자신이 담당하는 영아의 수준에 맞게 해석하고, 창의적이고 융통성 있는 수업을 창안할 수 있는 보육과정의 실행자로서의 역량이 미술수업 운영에서도 요구된다(염지숙, 오채선, 2016). 다른 어떤 시기보다도 중요하여, 살아있는 환경으로 불리우는 영아교사는 거의 모든 성장 발달에 영향을 미치는 중요한 존재이므로, 영아교사들이 반복적인 환경구성자로 그치지 않고, 자기 발전과 전문성 함양을 위한 노력이 필요한 상황이다(김나영, 이경열, 정호호, 홍계옥, 2005).

최근 교사의 반성적 사고능력을 발달시켜 현장에서 마주치는 여러 가지 문제와 어려움을 인식하고 대처할 수 있는 방안을 스스로 마련하고 해결하도록 하고 있다(Pollard, 2008; Sellars, 2013). 교사의 교수행동에 대한 반성적 사고는 교수 행동에 근거가 될 수 있고(Goffin, 1987), 능동적 행위자가 되도록 도울 수 있으므로(Sellars, 2013) 영아교사에게도 반드시 필요한 과정이다. 보육교사의 성공적인 수업의 조건 중 하나가 수업에 대한 반성 및 자기성찰, 그리고 철저한 준비와 계획이므로(송주연, 나정, 2017) 보육교사의 반성적 사고는 수업전문성 개발에 도움을 줄 수 있다(김윤경, 유연옥, 2018). 만2세 교사의 반성적 사고를 돕는 방법으로는 저널쓰기, 비디오 재방문, 포트폴리오, 장학 등이 있다(이지연, 2017). 이러한 노력을 통한 다양한 방법의 연구는 현장교사를 위한 시사점을 줄 수 있을 것이다.

반면 교사의 반성적 사고를 돕는 방법 중 매일의 교수활동이 담긴 일일보육일지 1년 분량의 분석결과를 통해 자신의 수업을 반성해 본 연구는 매우 드물다. 관련 선행연구인 이금구(2003)의 연구에서는 영아 미술교육의 현황조사로 환경구성과 전반적인 운영방법을 알아보았고, 이승미와 이승연(2008)은 보육교사를 대상으로 설문조사와 저널 분석을 통해 미술활동 운영 현황과 교사들의 어려움을 살펴본 바 있다. 어린이집의 일일보육일지를 분석하여 시사점을 얻은 박찬화, 나종혜, 권연희와 최목화(2013)의 연구, 유소연과 이순복(2019)의 연구에서도 일일보육일지의 분석결과는 제시하였으나, 이 결과를 보육교사의 반성적 사고와 연결하려는 시도는 나타나지 않았다. 따라서 보육교사가 자신의 일일보육일지에 나타난 미술영역 운영에 대한 현황분석 결과

를 파악하고 이를 반성적 인식으로 연계되도록 하는 연구가 필요한 실정이다.

본 연구의 목적은 만2세 일일보육일지에 나타난 연간 미술영역의 운영현황을 분석하고, 분석결과를 제공하여 보육교사의 반성적 인식에 도움을 주어 관련 연구의 기초자료를 제공하는데 있다.

이를 위해 구성한 연구 문제는 다음과 같다.

연구문제 1

만2세 보육교사의 미술영역 운영현황 분석결과는 어떠한가?

연구문제 2

만2세 미술영역 운영현황 분석결과에 대한 교사의 반성적 인식은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 만2세 미술영역 운영현황 분석

1) 분석대상

본 연구의 분석대상은 만2세반 일일보육일지로, 보육일지는 보육활동에 대한 계획 뿐 아니라, 운영, 보육활동에 대한 평가를 포함한다(이정미, 2010). 본 연구에서 사용된 보육일지는 경기도 A시에 위치한 국공립어린이집 3곳의 만2세반 교사 각 2명씩, 총 6명의 일일보육일지이다. 만2세반의 일일보육일지를 분석대상으로 선정한 이유는, 만2세 영아는 이전에 비해 자발적으로 미술활동하기가 가능하여 자발적인 그리기와 만들기, 도구와 미술재료를 다루는 경험이 많아지기 때문에 미술영역 운영현황을 살펴보기가 이전 연령에 비해 용이하기 때문이다(보건복지부, 2013). 같은 교실을 사용하는 만2세반 교사끼리는 일일보육일지를 1부만 공동작성 하므로, 총 일일보육일지는 1, 2학기 통합하여 3묶음이다. 어린이집 두 곳은 생활주제 13가지 모두를 사용하였고, 한 곳은 10가지 주제로 심화하였다. 토요일, 일요일, 공휴일, 기타휴일등을 제외하고 작성한 일일보육일지는 달님어린이집 236편, 별님어린이집 234편, 햇님어린이집 233편으로 총 703편이다. 어린이집별로

편수가 다른 이유는 재량휴일이 각기 다르고, 교사의 휴가 중 누락된 경우가 있기 때문이다. 일일교육계획안 분석기한은 2018년 3월 2일부터 2019년 2월 28일까지 1년간의 기록이며 흥미영역 중 미술영역의 운영계획과 환경구성에 대한 내용만을 분석대상으로 선정하였다.

2) 분석준거

만2세 일일보육일지에 나타난 보육교사 6인의 미술영역의 운영현황을 분석하기 위해 다음과 같은 분석준거를 사용하였다. 보건복지부(2013)의 예술경험영역을 기초로 하였고, 김순희와 이순복(2018), 안경숙과 김소향(2012), 이원영, 임경애, 김정미와 강유진(2019), 이현경(2014), 이진희와 임진형(2016)의 분류기준을 수정·보완하여 사용하였다. 분석의 범위는 미술활동 전체가 아닌, 미술영역의 운영현황만으로 한정하였다.

첫째, 미술영역의 예술경험영역별 분석은 표준보육과정의 내용으로 이루어졌다. 미술에 해당하는 아름다움 찾아보기, 예술적 표현하기, 예술적 감상하기를 분석준거로 두고, 아름다움 찾아보기의 세부내용인 '주변 환경에서 색, 모양 탐색한다', 예술적 표현하기의 세부내용인 '자발적으로 그리기, 만들기를 한다', '간단한 도구와 미술재료를 다룬다', 예술적 감상하기의 하위내용인, '일상생활에서 자연과 사물의 아름다움에 관심을 가지고 즐긴다', '자신과 또래가 표현한 미술품 등에 관심을 가지고 즐긴다'도 세부 분석준거로 사용하였다.

둘째, 미술영역의 표현유형 분석기준은 크게 평면표현, 입체표현, 감각탐색으로 분류된다. '평면표현'에는 그리기, 평면꾸미기, 찍기, 콜라주가, '입체표현'에는 만들기, 입체꾸미기, 점토활동, '감각탐색'에는 오감을 활용한 탐색이 포함되었다.

셋째, 미술영역의 미술도구별 분석은 영역에 상시 비치되는 미술도구의 종류인 테이프, 가위, 풀, 점토도구, 앞치마, 붓, 기타로 나누어 분석하였다.

넷째, 미술영역의 평면 바탕재료별 분석은 영아들이 미술영역에서 평면 작업시 바탕이 되는 재료들을 기초로 분석하였다. 종이류, 아세테이트지, OHP필름, 천, 비닐, 놀이터바닥, 호일, 사진이 분석의 기준이 되었다.

다섯째, 미술영역의 평면 채색재료별 분석은 다양한 필기도구에 해당하는 색연필, 크레파스, 물감, 싸인펜,

매직, 물, 색모래, 스탬프, 로션, 생크림을 기준으로 하였다.

여섯째, 미술영역의 입체 표현재료별 분석은 인공재료, 자연재료, 재활용재료로 크게 분류하였다. 구체적으로 인공재료에는 밀가루반죽, 스티커, 아세테이트지, 종이류, 지퍼백, 조화, 비닐, 종이컵, 털실, 지끈, 빨대, 색모루, 막대인형, 오아시스, 리본끈, 점토도구, 도장, 고무줄 뽕뽕이, 스펅글, 솜, 면봉, 바퀴 등이, 자연재료에는 나뭇잎, 꽃잎, 씨앗류, 무, 솔방울, 소금, 미역, 나무막대, 나무액자 등이, 재활용재료로는 빈상자, 우유팩, 페트병, 일회용포크, 요쿠르트병, 일회용 숟가락 등이 해당된다.

3) 분석방법

만2세 학급의 일일보육일지에 나타난 미술영역의 내용을 분류기준에 근거하여 분석하고, 빈도와 백분율을 산출하였다. 미술영역의 환경구성과 활동은 단일분석이 어려워 중다빈도로 분석하였고, 백분율은 반올림 없이 소수점 하나까지 표기하였다. 분석의 신뢰도 확보를 위해 공동연구자와 함께 분석하였고, 유아교육과 전문가 2인이 분석결과를 점검하였다. 또한 정확도 확보를 위해 연구 참여자에게 분석결과를 공유하고 문제가 없는지 검증하였다. 생활주제명은 실제 일일보육일지에서 사용한 용어를 그대로 사용하였다.

2. 분석결과에 대한 교사의 반성적 인식

1) 연구참여자

연구참여자는 경기도 소재 국공립 어린이집 3곳의 만2세반 교사 각 2명씩, 총 6명이다. 위의 일일보육일

지를 작성한 주체이며, 분석결과를 제공받은 후 반성적 인식과 교수를 진행하였다. 연구참여자의 선정은 목적 표집 중 편의표집을 사용하여 선정하였다. 연구동의를 받은 후, 참여한 보육교사들의 일반적 배경은 표 1과 같다. 윤리적인 문제를 고려하여 가명을 사용하였다.

2) 자료수집 및 분석방법

일일보육일지에 나타난 미술영역의 내용 분석결과를 해당 보육교사에게 보여주고, 심층면담을 실시하였다. 면담형태는 그룹면담, 개별면담, 면담방법으로는 면대면, SNS, 전화면담을 사용하였다. 면담내용은 녹음 후 한글로 전사하였고, 전사본 내용을 개방적 코딩하여 범주화한 후, 사실적 글쓰기를 진행하였다. 그 외에도 교사의 반성적 저널, 어린이집 문서수집 등을 실시하였다. 연구의 신뢰도 확보를 위한 트라이앵글레이션은 연구방법의 통합, 자료의 통합, 연구자 통합의 방법으로 진행하였다. 구체적인 내용은 연구절차 표 2에 제시하였다.

3. 연구절차

연구기간은 2019년 3월 1일부터 7월 25일까지로 구체적인 연구절차를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 연구설계를 위해 만2세 미술교육 관련 이론, 선행연구를 고찰하였다. 만2세 교사의 미술영역의 운영에 대한 탐구를 균형있게 진행하고자 단일연구방법이 아닌, 질적접근과 양적접근을 모두 사용하는 통합연구방법을 선택하였다. 두 가지 방법을 활용한다는 점에서 상호 보완적으로 현상을 이해할 수 있기 때문이다(김영천, 김경식, 이현철, 2011). 연구문제 1의 일일보육일지에 나타난 미술영역 내용 분석은 양적연구로, 연구문제 2의 분석

표 1. 연구참여 보육교사의 일반적 배경

어린이집	교사명	경력	학력	평소 미술영역 구성방법
달님어린이집	정민선	6년	전문대졸	표준보육과정, 인터넷 자원, 동연령 교사협의
	이주연	2년	4년대졸	표준보육과정, 인터넷 자원, 동연령 교사협의
별님어린이집	박수희	2년	전문대졸	표준보육과정, 인터넷 자원, 동연령 교사와 협의
	최우현	5년	4년대졸	표준보육과정, 인터넷 자원, 이전 경험에 근거
햇님어린이집	임선애	9년	대학원 석사	표준보육과정, 보육프로그램, 이전 경험 참조하여 구성
	김정아	3년	전문대졸	표준보육과정, 도서, 인터넷 자료 참조하여 구성

결과에 대한 보육교사의 반성적 인식은 질적연구로 해석하는 형태로 구성하였다. 이는 통합연구방법 중 설명설계(explanatory design) 형태를 선택한 것이다(Creswell & Plano Clark, 2010). 1단계에서는 양적 자료를, 2단계에서는 1단계에서 수집한 자료들을 설명해 줄 수 있는 질적자료를 활용하는 설계로 본 연구의 목적에 적합하다. 이후 연구 참여자를 선정하고 서면과 구두로 연구 허가를 받았다. 둘째, 만2세 보육교사 6인의 일일보육일지 분석을 시작하였다. 공동 연구자와의 분석결과를 펼쳐놓고, 표 내용의 합치도를 산정한 결과 98%였다. 분석결과는 유아교육과 교수 2인의 검증을 받았다. 셋째, 분석결과를 해당 보육교사에게 보여주고, 반성적 인식에 대한 심층면담을 진행하였다. 면담자료는 한글로 전사하였다. 넷째, 수집한 자료의 분석 및

해석을 진행하였다. 심층면담의 전사본 내용을 개방적 코딩, 범주화하였고, 사실적 글쓰기를 진행하였다. 구체적인 내용은 표 2와 같다.

III. 만2세 미술영역 운영현황 분석결과

만2세 미술영역은 자유놀이 시간에 영아들이 선택하여 놀이할 수 있도록 교실 안에 고정된 영역으로 연간 제공되고 있었다. 만2세 교사 6인의 일일보육일지에 나타난 미술영역을 예술경험별, 표현유형별, 미술도구별, 평면 바탕재료별, 평면 채색재료별, 입체 표현재료별로 분석한 결과는 다음과 같다.

표 2. 연구절차

날짜	목록	내용	자료수집 방법
2019년 3월 10일~4월 11일	연구 설계	· 만2세 미술영역 관련 이론고찰 및 통합연구설계 · 연구참여자 선정 및 연구허가 받기 · 만2세 교사 6인의 일일보육일지 1년치 수집	선행연구 고찰, 자료수집
2019년 4월 12일~6월 1일	연구 문제 1	· 일일보육일지의 미술영역 운영현황 분석하기 · 분석결과를 빈도와 백분율로 산출함 · 공동연구자와 분석결과 합치도 확인하기 · 유아교육 전문가 2인의 검증 받기	만2세 일일보육일지 분석
2019년 6월 2일~7월 3일	연구 문제 2	· 보육교사 심층면담 - 그룹면담 1회: 만2세 담임교사 6인과 1시간 40분 면담 진행함 (내용: 미술 영역 분석결과 확인 및 느낀 점, 운영상의 어려운 점, 반성적 인식 등) - 교사저널 수집 후 개별 면담 각 1회씩, 총 6회 - 개별 면대면 면담: 만2세 교사 6인과 근무 중인 어린이집에서 40분~1시간씩 진행함 - 개별 SNS, 전화면담: 면대면에서 부족했던 면담내용을 추가로 질문 및 면담을 진행함. · 문서수집: 연간, 월간, 주간, 일일보육일지, 교사의 반성적 저널, 기타 자료 등	· 심층면담자료 녹음 및 전사본 A4 29장 · 교사저널 A4 6장
2019년 6월 21일~7월 13일	자료분석 및 해석	· 심층면담 자료수집 직후 전사본 작성 · 자료의 수집과 동시에 분석이 이루어짐 · 심층면담의 전사본 내용 범주화와 코딩하기: 개방적 코딩 후 공통 내용을 범주화하여 글쓰기	· 연구자 2인 전사본 확인
2019년 7월 13일~7월 18일	신뢰도 확보	· 트라이앵글레이션을 통한 신뢰도 확보 - 연구방법의 통합: 다양한 방법의 면담, 보육관련 다양한 문서수집의 통합을 통한 다면적 이해 - 자료의 통합: 다양한 면담자료, 문서자료를 통합한 해석으로 신뢰도 확보함 - 연구자 통합: 유아교육 전문가 2인이 함께 자료를 분석하면서 의견을 통합하여 결과를 해석함. - 연구참여자(원장, 보육교사)에 의한 연구결과 평가작업 - 반성적 주관성: 기존 연구설계에 대한 반성을 지속하면서 심층적 누적자료를 구성하고자 노력함.	연구에 적용
2019년 7월 01일~7월 27일	글쓰기	· 사실적 글쓰기	연구참여자 전문가 검증

1. 만2세 미술영역의 예술경험 영역별 분석결과

만2세 미술영역의 운영현황을 예술경험 영역별로 분석한 결과, '예술적 표현하기'가 961회(60.6%)로 가장 많이 나타났다. 다음으로 '아름다움 찾아보기'가 495회(31.2%), '예술 감상하기'가 128회(7.9%)의 순으로 나타났다. 이는 표현, 탐색, 감상의 순으로 만2세 미술영역의 예술경험이 이루어졌음을 보여주는 결과라 할 수 있다. 자세한 내용을 살펴보면, 예술적 표현하기의 세부내용인 '간단한 도구와 미술재료를 다룬다'가 698회(44.0%)로 가장 다수 나타났고, 뒤를 이어 아름다움 찾아보기 세부내용인 '주변 환경에서 색, 모양을 탐색한다'가 495회(31.2%), 예술적 표현하기의 세부내용인 '자발적으로 그리기, 만들기를 한다'가 263회(16.6%), 예술 감상하기의 세부내용인 '자신과 또래가 표현한 미술품 등에 관심을 가지고 즐긴다'가 79회(4.9%), 예술

감상하기의 세부내용인 '일상생활에서 자연과 사물의 아름다움에 관심을 가지고 즐긴다'가 가장 적은 49회(3.0%)로 나타났다. 표현에 해당하는 내용 중 자발적인 그리기와 만들기에 비해 간단한 도구와 미술재료를 다루는 미술활동이 3배 가까이 나타났는데, 이는 실제 활동의 관찰기록이 아닌 교사의 미술활동 계획에 근거한 분석으로 인한 결과로 보여진다. 또한 표준보육과정의 지침서 상에서 미술 결과물들을 게시할 수 있는 공간을 확보하여 자신의 작품과 또래의 작품을 관심을 가지고 감상하는 과정을 권장하였으나, 보육일지에 나타난 예술 감상하기의 내용은 매우 적은 결과로 나타났음을 알 수 있다. 생활주제별로는 색깔과 모양처럼 1주일 단기로 진행되는 생활주제를 제외하고는 모두 고르게 미술 영역에 예술경험이 제공된 것으로 확인되었다. 구체적인 내용은 표 3과 같다.

표 3. 미술영역의 예술경험 영역별 분석결과

중다빈도(%)

생활주제	아름다움 찾아보기	예술적 표현하기		예술 감상하기		계
	주변 환경에서 색, 모양을 탐색한다	자발적으로 그리기, 만들기를 한다	간단한 도구와 미술재료를 다룬다	일상생활에서 자연과 사물의 아름다움에 관심을 가지고 즐긴다	자신과 또래가 표현한 미술품 등에 관심을 가지고 즐긴다	
어린이집이 좋아요	51	22	51	-	6	130 (8.2)
봄나들이 가요	59	23	72	8	5	167 (10.5)
나는요	43	30	66	-	3	142 (8.9)
나는 가족이 있어요	46	23	59	4	5	137 (8.6)
신나는 여름	59	26	79	5	5	174 (10.9)
교통기관	21	16	36	-	5	78 (4.9)
재미있는 동물놀이	47	15	68	10	7	147 (9.2)
색깔	10	10	17	3	5	45 (2.8)
가을이에요	49	20	63	14	-	146 (9.2)
모양을 즐겨요	15	5	20	-	3	43 (2.7)
겨울	30	28	71	5	14	148 (9.3)
나는 친구가 있어요	43	32	52	-	16	143 (9.0)
형, 언니가 되어요.	22	13	44	-	5	84 (5.3)
계(%)	495 (31.2)	263 (16.6)	698 (44.0)	49 (3.0)	79 (4.9)	1,584 (100.0)
		961 (60.6)		128 (7.9)		

2. 만2세 미술영역의 표현유형 분석결과

만2세 미술영역의 수업내용을 표현유형을 분석한 결과, '평면표현'이 908회(62.3%)로 가장 다수 나타났다. 다음으로는 '입체표현'이 402회(27.6%), '감각놀이'가 142회(9.9%)로 나타났다. 세부내용을 살펴보면, 평면표현 중 그리기가 458회(31.4%)로 가장 많았고, 뒤를 이어 평면표현 중 평면꾸미기가 330회(22.6%), 입체표현 중 입체꾸미기가 216회(14.8%), 감각놀이 오감활동이 145회(9.9%), 입체표현 중 만들기가 139회(9.5%), 평면표현 중 찍기가 80회(5.4%), 입체표현 중 점토활동이

47회(3.2%), 평면표현 중 콜라주가 가장 적은 40회(2.7%)로 나타났다. 만2세 영아가 그리기와 만들기 과정을 자유롭게 표현하는 것은 예술경험 영역의 내용으로 적합한 것이나, 평면표현의 비율이 만들기인 입체표현에 2배 이상 나타나 미술활동의 편중현상이 다소 나타났음을 알 수 있다. 표현유형별 분석결과는 표 4와 같다.

3. 만2세 미술영역의 미술도구별 분석결과

만2세 미술영역의 미술도구별 분석결과를 살펴보면,

표 4. 미술영역의 표현유형 분석결과

생활주제	평면표현				입체표현			감각놀이	계
	그리기	평면꾸미기	찍기	콜라주	만들기	입체꾸미기	점토활동	오감활동	
어린이집이 좋아요	56	37	15	5	0	5	0	0	118 (8.1)
봄나들이 가요	34	30	15	0	0	20	0	5	104 (7.1)
나는요	41	27	4	5	5	13	14	9	118 (8.1)
나는 가족이 있어요	43	24	10	5	9	14	0	15	120 (8.2)
신나는 여름	62	37	0	5	10	25	5	15	159 (10.9)
교통기관	10	13	3	0	4	4	0	0	34 (2.3)
재미있는 동물놀이	32	27	5	10	38	31	20	19	182 (12.5)
색깔	12	13	0	0	0	0	0	5	30 (2.0)
가을이에요	34	5	4	0	28	33	0	19	123 (8.4)
모양을 즐겨요	10	10	5	5	5	10	0	5	50 (3.4)
겨울	30	30	0	0	10	29	0	24	123 (8.4)
나는 친구가 있어요	40	35	14	0	10	20	3	19	141 (9.6)
형, 언니가 되어요.	54	42	5	5	20	12	5	10	153 (10.5)
계 (%)	458 (31.4)	330 (22.6)	80 (5.4)	40 (2.7)	139 (9.5)	216 (14.8)	47 (3.2)	145 (9.9)	1,455 (100.0)
		908 (62.3)				402 (27.6)			

가위와 테이프가 651회(24.9%)로 공동으로 가장 많았고, 거의 동등한 숫자로 풀이 649회(24.8%), 점토도구가 471회(18.0%), 앞치마가 80회(3.0%), 붓이 54회(2.0%), 기타가 52회(1.9%)로 나타났다. 미술도구는 미술영역에 고정 비치되는 것으로 영아들이 자발적인 그리기와 만들기를 하기 위해 상시 비치되는 도구이다. 만1세와는 다르게 소근육을 사용하는 도구들이 다수 나타났다으며, 이를 통해 자유롭게 표현하는 미술영역을 위한 준비된 환경구성으로서의 의미를 가진다. 구체적인 분석결과는 표 5와 같다.

4. 만2세 미술영역의 평면 바탕재료별 분석결과

만2세 미술영역의 평면 바탕재료별 분석결과를 살펴보면, 종이류가 566회(83.4%)로 가장 많았고, 사진이 69회(10.1%), OHP필름이 28회(4.1%), 호일이 15회(2.2%)로 나타났다. 종이류가 압도적으로 다수 나타났는데, 자발적인 그리기와 만들기를 위한 기초재료로 사용되기 때문으로 보인다. 사진자료의 활용은 1학기 3월부터 5월에 주로 집중되어 있는데, 자기소개와 가족소개를 위한 용도로 학기 초에 주로 사용한다. 아세테이

표 5. 미술영역의 미술도구별 분석결과

주제	미술도구							계
	테이프	가위	풀	점토 도구	앞치마	붓	기타	
어린이집이 좋아요	38	38	38	34	-	-	-	148 (5.6)
봄나들이 가요	52	52	52	33	5	5	5	204 (7.8)
나는요	49	49	49	29	-	-	-	176 (6.7)
나는 가족이 있어요	52	52	52	29	5	-	-	190 (7.2)
신나는 여름	48	48	48	40	15	15	15	229 (8.7)
교통기관	51	51	51	40	10	-	-	203 (7.7)
재미있는 동물놀이	51	51	51	32	-	-	-	185 (7.0)
색깔	53	53	51	35	20	20	20	252 (9.5)
가을이에요	50	50	50	32	20	14	12	228 (8.7)
모양을 즐겨요	48	48	48	34	-	-	-	178 (6.8)
겨울	52	52	52	40	5	-	-	201 (7.7)
나는 친구가 있어요	53	53	53	43	-	-	-	202 (7.7)
형, 언니가 되었어요.	54	54	54	50	-	-	-	212 (8.1)
계 (%)	651 (24.9)	651 (24.9)	649 (24.8)	471 (18.0)	80 (3.0)	54 (2.0)	52 (1.9)	2,608 (100.0)

트지, 천, 비닐, 놀이터 바닥은 한 건도 나타나지 않았는데, 이 재료들은 미술에서 다루지 않았다기보다는, 과학이나 감각·탐색활동, 실외활동에서 다루었기 때문에 미술영역에서의 내용에는 나타나지 않은 것으로 보인다.

5. 만2세 미술영역의 평면 채색재료별 분석결과

만2세 미술영역의 평면 채색재료별 분석결과를 살펴보면, 색연필 사용이 406(31.5%)로 가장 많았고, 다음

으로 크레파스가 348회(27.0%), 싸인펜이 301회(23.3%), 물감이 99회(7.6%), 매직이 69회(5.3%), 스템프가 31회(2.4%), 물이 18회(1.3%), 색모래가 15회(1.1%)로 나타났다. 색연필과 크레파스는 영아들이 쉽게 느끼고 즐길 수 있는 채색재료로(보건복지부, 2013) 다수 사용된 것으로 보인다. 또한 구강기인 만1세에서 다루어지지 않던 싸인펜과 매직의 사용이 시작되었다. 로션과 생크림은 선행연구의 기준에는 미술영역에서 다루어졌으나, 본 연구 결과에서는 미술영역에서는 다루어지지 않았고, 감각·탐색영역에서 나타났다. 구체적

표 6. 평면 바탕재료별 분석

주제	평면 바탕재료								계 (%)
	종이류	아세테이트지	OHP필름	천	비닐	놀이터 바닥	호일	사진	
어린이집이 좋아요	55	-	-	-	-	-	-	11	66 (9.7)
봄나들이 가요	45	-	-	-	-	-	-	18	63 (9.2)
나는요	56	-	12	-	-	-	9	31	108 (15.9)
나는 가족이 있어요	37	-	6	-	-	-	1	4	48 (7.0)
신나는 여름	61	-	1	-	-	-	-	-	62 (9.1)
교통기관	29	-	4	-	-	-	-	-	33 (4.8)
재미있는 동물놀이	64	-	-	-	-	-	-	-	64 (9.4)
색깔	12	-	-	-	-	-	-	-	12 (1.0)
가을이에요	70	-	-	-	-	-	-	-	70 (10.3)
모양을 즐겨요	10	-	-	-	-	-	5	-	15 (2.2)
겨울	63	-	5	-	-	-	-	-	68 (10.0)
나는 친구가 있어요	47	-	-	-	-	-	-	5	52 (7.6)
형, 언니가 되어요	17	-	-	-	-	-	-	-	17 (2.5)
계 (%)	566 (83.4)	- (0.0)	28 (4.1)	- (0.0)	- (0.0)	- (0.0)	15 (2.2)	69 (10.1)	678 (100.0)

인 내용은 표 7과 같다.

6. 만2세 미술영역의 입체 표현재료별 분석결과

만2세 미술영역의 입체 표현재료별 분석결과를 살펴 보면, 인공재료 사용이 589회(88.5%)로 가장 많았고, 자연재료가 57회(8.5%), 재활용재료가 19회(2.8%)로 나타났다. 인공재료에는 밀가루 반죽, 스티커, 아세테이트지, 종이류, 지퍼백, 조화, 비닐, 종이컵, 털실, 지끈, 빨대, 색모루, 막대인형, 오아시스, 리본끈, 점토도구, 도장, 고무줄 뽕뽕이, 스팅글 슝, 면봉, 바퀴 등이, 자연재료에는 나뭇잎, 꽃잎, 씨앗류, 무, 솔방울, 소금, 미역 나무막대, 나무액자 등이, 재활용재료로는 빈 상자, 우유팩, 페트병, 일회용포크, 요쿠르트병, 일회용 숟가락 등이 포함된다. 분석결과를 살펴보면, 인공재료의 사용이 88.5%로 다른 재료에 비해 많은 사용 현황을 보이고 있다. 자연재료의 경우에도 계절의 변화를 느낄 수 있는 봄, 여름, 가을, 겨울이 고르게 나타나지 않았고, 여름과 가을에만 편중되어 있다. 구체적인 내용은 표 8과 같다.

표 8. 입체 표현재료별 분석 중다빈도(%)

주제	입체 표현재료			계
	인공 재료	자연 재료	재활용 재료	
어린이집이 좋아요	92	-	-	92(13.8)
봄나들이 가요	67	-	4	71(10.6)
나는요	39	-	-	39 (5.8)
나는 가족이 있어요	75	-	4	79(11.8)
신나는 여름	106	11	-	117(17.5)
교통기관	17	4	-	21 (3.1)
재미있는 동물놀이	76	11	6	93(13.9)
색깔	4	3	-	7 (1.0)
가을이에요	42	28	5	75(11.2)
모양을 즐겨요	15	-	-	15 (2.2)
겨울	20	-	-	20 (3.0)
나는 친구가 있어요	19	-	-	19 (2.8)
형, 언니가 되어요	17	-	-	17 (2.5)
계(%)	589 (88.5)	57 (8.5)	19 (2.8)	665 (100.0)

표 7. 평면 채색재료별 분석 중다빈도(%)

주제	평면 채색재료										계(%)
	색연필	크레파스	물감	싸인펜	매직	물	색모래	스탬프	로션	생크림	
어린이집이 좋아요	50	36	-	-	-	5	-	20	-	-	111
봄나들이 가요	24	23	9	24	10	-	-	6	-	-	96
나는요	60	56	4	53	12	4	-	-	-	-	189
나는 가족이 있어요	31	31	9	31	10	-	-	-	-	-	112
신나는 여름	48	29	15	29	5	5	-	-	-	-	131
교통기관	5	5	5	-	-	-	-	-	-	-	15
재미있는 동물놀이	31	26	15	30	5	-	-	-	-	-	107
색깔	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	3
가을이에요	40	40	9	41	10	4	-	5	-	-	149
모양을 즐겨요	5	5	-	5	5	-	-	-	-	-	20
겨울	49	34	25	40	8	-	-	-	-	-	156
나는 친구가 있어요	46	46	5	31	4	-	15	-	-	-	147
형, 언니가 되어요	17	17	-	17	-	-	-	-	-	-	51
계 (%)	406 (31.5)	348 (27.0)	99 (7.6)	301 (23.3)	69 (5.3)	18 (1.3)	15 (1.1)	31 (2.4)	- (0.0)	- (0.0)	1,287 (100.0)

Ⅳ. 만2세 미술영역 운영현황 분석결과에 대한 교사의 반성적 인식

만2세반 교사들은 공통적으로 미술영역의 중요성을 인식하고 있었다. 1년간의 일일보육일지에 나타난 자신의 미술영역 운영에 대한 분석결과를 보고, 감상이 빠진 영아미술, 미술재료의 편중, 영아 미술의 모호함, 획일적인 미술활동이라는 한계 등에 대한 반성적 인식을 나타냈다. 이후 보육교사들은 균형적인 미술영역의 구성과 수업계획을 개선해 나가기로 하였다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

1. '감상'이 빠진 영아 미술

만2세반 교사들은 매주 미술영역에서의 활동을 준비하고 실행하는 역할을 감당하였다. 그러나 분석한 자료를 보고, 자신의 미술영역 운영에 있어 탐색, 표현, 감상 중 탐색과 표현은 매주 나타났지만, 감상에 대한 수업내용이 매우 부족하다는 것을 깨닫게 되었다. 이러한 현상은 6명의 교사 모두에게 해당하는 것으로, 교사들은 표준보육과정(보건복지부, 2013)의 예술 감상하기에서 영아의 작품을 게시하여 영아의 표현에 대하여 존중하는 모습을 보여주어야 한다는 것과 영아의 표현의 구체적인 점을 격려해야 한다는 것을 알고는 있으나 실천하지 못했음을 반성하였다.

일 년 동안 미술영역에서 활동한 내용을 분석해서 한 눈에 확인하니 좋네요. 내가 미흡한 부분이 어디인지 알 수 있었습니다. 제 수업에서 탐색이나 표현은 많은데, 이렇게 감상이 부족할 줄은 몰랐어요. '영아에게 어떤 탐색을 하게 해줄까? 창의적인 표현이 나오게 하려면 어떻게 할까?'는 많이 생각했고 열심히 준비했어요. 그런데 감상은 중요성을 잘 몰랐고, 영아들의 언어적 한계가 있어서 저도 모르게 감상은 많이 하지 않았던 것 같아요.

(2019년 6월 2일. 박수희 교사 그룹면담)

저도 영아미술에서 감상에 대해 크게 생각하지

못하고, 미술영역에 무엇을 내줄까, 활동은 무엇을 할까만 생각했었네요. 감상에 대한 활동이 많이 부족했습니다. 영아라서 중요하게 생각하지 못했던 것 같아요. 유아들이라면 자신의 작품을 말로 발표하는 시간을 더 주었을텐데요.

(2019년 6월 2일. 정민선 교사 그룹면담)

보육교사들은 이러한 반성을 기초로 만2세 미술활동에서의 감상을 어떻게 실천하면 좋을지 고민하게 되었다. 잠깐이라도 자신의 작품을 소개할 시간을 주는 방안, 영아 눈높이에 맞는 전시를 활용하는 방안, 이미 실천하였으나 일일보육일지에 기록이 누락되었던 감상 활동을 체계적으로 기록하는 방안 등을 고려하였다.

사실 영아들은 자신의 미술활동이 끝나면 관심이 사라지고 다른 놀이를 하고 싶어 한다. 영아들의 관심을 따라가다 보니, 감상을 더 놓쳤던 것 같다. 영아들의 작품을 전시해주고 감상을 많이 해야겠다. 그리고 실제로 했지만, 보육일지에 미술 감상에 대한 기록을 제대로 못했던 것 같다. 기록이 없다면 나중에 다시 미술영역 운영 계획을 짤 때 또 누락될 것이다. 문서기록을 잘 해야겠다.

(2019년 6월 20일. 임선에 교사자녀)

2. 미술재료의 편중

만2세 교사들은 자신의 수업분석 결과를 보고 나서, 미술재료를 다양하게 또는 균형있게 사용하지 못했음을 반성하였다. 평면 표현재료의 경우 종이류에, 입체 표현재료의 경우 인공재료에 심한 편중현상이 나타났다. 이러한 현상은 교사들에게 미술영역은 영아들이 언제나 와서 스스로 끼적이지기를 할 수 있는 공간의 의미가 강하기 때문에 쉽고 안전한 재료인 종이류와 인공재료의 비중이 다수 나타난 것이다.

물감작업이나 자연물을 이용한 미술은 영아들이 혼자하기엔 어렵습니다. 혹시나 재료를 먹거나 다치거나 하는 문제가 생길까봐 안전한 재료들로만 구성하여 계획을 해왔습니다. 그러

다보니 다양한 재료들을 제시해주지 못한 게 이렇게 분석결과로 나타났네요. 저의 미술영역 운영을 돌아보는 시간이 되었습니다. 종이류 등 평면활동에만 치우치고 입체 활동이나 모빌 등은 생각을 못했던 것 같아요.

(2019년 6월 18일. 이주연 교사 개별면담)

교사들은 좀 더 다양한 재료를 미술영역에 내주고 싶는데 준비할 시간이 부족하거나 손이 많이 가는 요리 등의 다른 활동과 겹칠 때의 어려움을 호소하기도 하였다. 또한 실제로는 미술재료의 사용을 다양하게 하였지만, 구체적으로 일일보육일지에 기재하기에는 업무가 과다하다는 점도 지적하였다.

미술 뿐 아니라 다른 활동들을 계획하고 준비하기에 급급하다보니 새로운 재료를 찾아보지 못하고 평소에 자주 사용하는 재료로만 제시해주었다. 수업분석 자료를 보니 인공재료, 자연재료, 재활용재료에서 인공재료를 가장 많이 사용한 모습이 보여 반성하였다. 골고루 사용해야겠다고 생각했다. 이번 분석에는 나오지 않았지만 토시도 사용하고 다른 미술재료들도 상시 내주는데 보육일지에 기록하지 않아서 내수업이 일지에 잘 드러나지 않는 것 같다. 내수업과 문서를 일치시키는 작업도 필요하다고 느꼈다.

(2019년 6월 27일. 최우현 교사자별)

3. 영아미술의 모호함

만2세의 미술은 미술영역에 한정되지 않는다. 감각·탐색놀이와 통합되거나 과학놀이와도 연계되어 있었다. 이번 분석이 미술놀이 전반을 분석한 것이 아닌, 미술영역 운영현황을 살펴본 것이므로 교사들은 영아미술의 적용범위에 대해 혼란을 겪었다. 영아미술의 개념을 어떻게 생각하느냐에 따라 미술의 적용방법과 재료사용에 대한 범위가 달라져야 한다는 논의가 나타났다. 교사마다 생각이 다르게 나타났고, 그에 따라 영아미술의 환경구성, 재료제시방법, 교수학습방법에 대한 해석이 달라질 수 있었다. 김교사의 경우에는 영아를 위한 미술활동이란 미술영역에 국한된 것이 아닌 총체적 경험이

라고 생각하고 있었다. 그러나 실제로는 총체적인 미술놀이를 한 날에도 보육일지에는 영역별로 간단한 내용을 복사하듯이 일주일 단위로 써넣었다. 김교사는 이러한 반복적인 자신의 행위를 반성하였고, 계획안을 쓰는 방법을 수정하려는 고민을 시작하였다.

저는 어린이집 특별행사의 다양한 놀이활동도 다음날 미술영역에 추가하거든요. 만2세는 흥미와 관심만 있으면 자발적으로 탐색을 즐길 수 있습니다. 생활도구로도 탐색과 표현을 할 수 있어요. 음식 및 사물을 이용해서도 다양한 미술을 합니다. 너무 즐거워하기 때문에 흥미가 지속되는 동안 미술이 모든 영역에 다 통합되기도 해요. 이런 즐거운 미술놀이를 하면서도 저도 모르게 일지에는 실내 놀이영역별로 칸만 채우다보니 분석에서 이런 결과가 나온 것 같습니다. 영역별로 써오던 일지를 어떻게 바꾸는 것이 좋을까 고민이 되네요.

(2019년 7월 3일. 김정아 교사 개별면담)

반면 박교사는 동연령 교사들과 고심하여 준비한 보육일지의 내용을 준수하여 미술영역을 운영하기를 원하였다. 미술놀이를 하는 법을 익히게 하여 영아 스스로 미술영역에서 미술을 할 수 있도록 도와주고자 노력하였다. 더불어 만2세 영아를 위한 기본생활습관 형성도 돕기 위함이었다.

우리 반의 미술활동은 미술영역을 중심으로 이루어지고 있습니다. 다른 영역의 놀잇감을 섞지 않고, 미술영역에서 개별로 지도하니까요. 보육일지에 영역별로 계획한 내용대로 실행하려고 노력하구요. 영아들이 스스로 미술을 할 수 있으려면, 미술영역에서는 미술을 하는 법을 가르쳐주어야 한다고 생각해요.

(2019년 6월 18일. 이주연 교사 개별면담)

어떤 교사의 미술영역 운영이 정답이라고 할 수는 없지만, 교사들은 공통적으로 자신의 일 년간의 수업에서 미술영역 운영에 대한 반성을 하였고, 느낀 점을 반영하여 개선된 미술영역 운영과 미술활동으로 발현될 수 있도록 노력하기로 하였다.

4. 획일적인 미술활동이라는 한계

표준보육과정에서는 교사의 주도로 한 반의 영아가 똑같은 작품을 만드는 일을 자제하고, 영아가 재료를 자발적으로 선택하고 자유롭게 표현하라고 되어 있지만, 현실에서는 일주일 분량의 미술영역에서의 미술활동을 빠진 아이없이 완수해야하는 상황이었다. 만약 자유로운 선택에만 두었을 때 미술활동이 다수 누락되어 포트폴리오의 부실과 학부모의 항의가 나타날 수 있었다. 만2세 미술활동은 대다수 개별지도 형태로 이루어지고 있어, 미술에 관심 없는 영아도 관심을 가질 수 있도록 지속적으로 상호작용 해야 하는 업무가 교사들에게는 부담으로 느껴졌다. 이러한 상황은 보육일지 분석결과에도 반영이 되었는데, 예술적 표현하기의 두 유형 중 간단한 도구와 미술재료를 다루는 활동은 698회인데 비해 자발적인 그리기와 만들기의 경우에는 263회로 확연한 차이가 나타났다. 이러한 결과에 대해 교사들은 교사중심의 획일적인 미술활동을 반성하였고, 향후 영아가 스스로 그리기와 만들기를 즐길 수 있는 환경구성을 해주려는 개선의지를 보였다.

미술은 결과보다는 과정이 중요하다는 것을 알면서도 좋은 결과물을 내려고 교사가 도와주거나, 손이 많이 가는 미술활동의 경우 시간에 쫓겨 영아가 스스로 그리거나 만드는 시간을 기다려주지 못했던 것 같다. 앞으로는 영아가 혼자서도 할 수 있도록 필요한 물품에 대한 사전준비와 교실환경 구성을 하여 영아의 자발적인 미술활동이 축소되거나 일회용으로 끝나지 않도록 해야겠다.

(2019년 7월 5일. 김정아 교사저널)

이러한 과정을 통해 교사들은 반성적 인식의 변화에 그치지 않고 교수의 변화까지 추구하길 원하였는데 교사 개인 것 만이 아닌, 동연령 교사와의 협의를 통해 함께 개선해 나갈 계획을 하였다. 또한 주간 보육일지의 보육과정 평가 시간에는 교사협의, 어린이집의 특별활동 내용 개선, 다양한 미술 활동을 위한 자원의 구비 등의 구체적인 실천적 개선방안을 마련하였다. 즉 교사는 교사 자신의 연간 일일보육일지의 분석결과를 바탕으로 자기 장학의 근거로 삼아 교수개선까지 도모하고

자 노력하기 시작하였다.

분석결과를 보니 영아중심이 되도록 더 노력해야겠다. 영아가 스스로 다룰 수 있는 재료로 제공하고, 뚜렷한 작품의 결과보다는 다양한 재료탐색과 미술경험이 이루어지도록 개선해야겠다. 주간활동 평가 시 동연령 교사들과 보육일지 분석을 함께 하여 수업준비, 진행방법, 평가의 적절성을 분석하고 지속적인 수업개선을 하면 수업의 전문성 향상에 좋은 영향을 줄 수 있을 것이다.

(2019년 7월 8일. 최우현 교사저널)

V. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 만2세 일일보육일지에 나타난 연간 미술영역의 운영현황을 분석하고, 분석결과를 제공하여 보육교사의 반성적 인식에 도움을 주어 관련연구의 기초자료를 제공하는데 있다. 이를 위해 수행한 연구결과를 논하면 다음과 같다.

첫째, 만2세 일일보육일지에 나타난 미술영역의 운영현황은 예술경험별, 표현유형별, 미술도구별, 평면 바탕재료별, 평면 채색재료별, 입체 표현재료별로 나누어 분석하였다. 예술경험 영역별로 분석한 결과는 예술적 표현하기, 아름다움 찾아보기, 예술적 감상하기의 순으로 나타났다. 이는 표현, 탐색, 감상의 순으로 만2세 미술영역의 예술경험이 이루어졌음을 보여주는 결과이다. 그러나 예술 감상하기의 내용은 매우 적은 결과로 나타났다. 이러한 결과는 김순희와 이순복(2018), 이진희와 임진형(2016)의 분석결과와 동일한 것이다. 감상하기는 단순한 영아의 작품 게시의 차원을 넘어, 영아의 표현을 존중한다는 의미를 담는 것이고, 다른 영아의 작품을 감상함으로써 새로운 표현을 접하게 되는 중요한 기회이므로(보건복지부, 2013, 2015) 균형적인 미술영역의 운영에 있어 반드시 고려되어야 할 것이다.

다음으로 표현 유형별로 분석한 결과는 평면표현, 입체표현, 감각놀이의 순으로 나타났다. 평면표현의 비율이 만들기인 입체표현에 2배 이상 나타나 만2세 미술활동의 편중현상이 나타났음을 알 수 있다. 이 결과는 이진희와 임진형(2016), 최혜림(2014)의 연구결과와 일

부 일치한다. 본 연구에서는 평면표현이 더 많은 이유를 교사들과의 면담에서 찾아보았는데, 교사들에게 미술영역은 영아들이 언제나 와서 스스로 끼적이기를 할 수 있는 공간의 의미가 강하기 때문에 쉽고 안전한 재료인 평면재료의 비치가 다수 나타난 것이다. 그러나 입체표현에는 영아들의 소근육 발달을 도모할 수 있는 다양한 만들기, 점토놀이 등이 포함될 수 있으므로, 다양한 표현유형의 균형적 제공과 교수가 필요할 것이다.

미술도구별 분석결과는 가위와 테이프 가장 많았고, 풀, 점토도구, 앞치마, 붓, 기타의 순으로 나타났다. 미술도구는 미술영역에 고정 비치되는 것으로 영아들이 자발적인 그리기와 만들기를 하기 위해 상시 비치되는 도구들이다. 만1세와는 다르게 소근육을 사용하는 도구들이 다수 나타났음을 알 수 있다. 또한 만2세 영아들이 언제든지 스스로 미술도구를 사용하는 경험을 할 수 있는 환경구성이 제공되는 것으로 보인다.

평면 바탕재료별 분석결과는 종이류, 사진, OHP필름, 호일 순으로 나타났다. 종이류가 압도적으로 다수 나타났는데, 자발적인 그리기와 만들기를 위한 기초재료로 사용되기 때문으로 보인다. 평면 채색재료별로는 색연필, 크레파스, 싸인펜, 물감, 매직, 스탬프, 물, 색모래의 순으로 나타났다. 색연필과 크레파스는 영아들이 쉽게 느끼고 즐길 수 있는 채색 재료로 다수 사용된 것으로 보인다. 또한 구강기인 만1세에서 다루어지지 않던 싸인펜과 매직의 사용이 이루어졌다. 입체 표현재료별로는 인공재료, 자연재료, 재활용재료 순으로 나타났다. 인공재료의 사용이 88.5%로 다른 재료에 비해 매우 많은 사용 결과를 보이고 있다. 이처럼 다양한 재료를 활용한 영아미술의 실행은 만2세 영아들이 호기심과 탐색의 욕구 등이 많아지고 굵적거리기로 시작하여 사물의 그리기가 익숙해지며 점차 평면 미술에서 콜라주나 여러 입체 활동까지 가능하다는 이찬미(2016)와 Schirmacher(2006)의 견해를 지지해주는 결과로 실제 만2세 일일보육일지에 실행된 내용과 수준을 같이 한다.

둘째, 만2세 미술영역 운영현황 분석결과에 대한 교사의 반성적 인식은 감상이 빠진 영아미술, 미술재료의 편중, 영아 미술의 모호함, 획일적인 미술활동이라는 한계 등으로 나타났다. 교사들은 자신의 미술영역 운영에 있어 탐색, 표현, 감상 중 감상에 대한 수업내용이 매우 부족하다는 것과 미술재료가 편중되었음을 인지하

였다. 교사들은 감상하기를 통해 영아의 표현을 존중하고 영아표현의 구체적인 점을 격려해야 한다는 것을 알고는 있으나 실천하지 못했음을 반성하였다. 또한 미술재료를 균형있게 사용하지 못했음을 반성하였다. 평면표면재료의 경우 종이류에, 입체 표현재료의 경우 인공재료에 심한 편중현상이 나타났다. 영아들에게 적절한 매체선택과 탐색, 표현의 기회를 제공해야 하는데(이승미, 이승연, 2008), 교사들은 자신의 보육일지 분석결과를 보기 전에는 자기 자신을 객관적으로 파악하기 어려웠다. 그동안에 경험한 수업평가의 근거가 자신의 수업과는 동떨어져있었기 때문이다.

보육교사들은 좀 더 다양한 재료를 영아들에게 주고 싶는데 준비할 시간이 부족하거나, 복잡한 다른 활동과 겹칠 때의 어려움을 호소하기도 하였다. 또한 실제로는 미술재료의 사용을 다양하게 하였지만, 구체적으로 일일보육일지에 기재하기에는 업무가 과다하다는 점도 지적하였다. 이러한 어려움은 이승미와 이승연(2008)이 파악한 보육교사의 미술활동 운영 현황과 교사들의 어려움과 맥을 같이 한다.

또한 영아미술을 각 교사마다 다르게 인지하고 있어 영아 미술의 개념적 정의와 적용의 범위에 모호함이 나타났다. 영아를 위한 미술활동이란 미술영역에 국한된 것이 아닌 총체적 경험을 의미한다고 생각하고 실천하고 있으면서도 보육일지에는 영역별로 복사하듯이 쓰던 교사들은 이러한 자신의 교수행위를 반성하였고, 일지를 쓰는 방법을 수정하려는 고민을 시작하였다. 반면 동연령 교사들과 고심하여 준비한 보육일지의 내용을 준수하여 미술영역 안에서만 미술을 운영하기 원하는 교사도 있었다. 미술놀이를 하는 법을 익히게 하여 영아 스스로 미술영역에서 미술을 할 수 있도록 도와주기 위함이었다. 교사들은 각기 다른 형태로 반성적 교수를 시작하였다. 모호함을 통해 교사들은 당연한 일상을 고민하게 하고 문제를 인식하기 시작할 수 있었다. 이러한 과정을 통해 융통성 있는 자신의 수업을 창안할 수 있는 보육과정의 실행자로서의 역량(염지숙, 오채선, 2016)이 발현되기 시작한 것으로 해석된다. 더 이상 반복적인 환경 구성자가 아닌 교사의 반성적 사고능력을 발달시켜 현장의 문제와 어려움에 대처할 수 있는 방안을 마련하고 전문성 함양을 위한 노력하는 모습이 나타난 점은 김나영 외(2005), Pollard(2008), Sellars(2013)의 연구와 동일한 방향을 나타내는 결과

라 할 수 있다.

마지막으로 획일적인 미술활동에 대한 반성이 나타났다. 영아의 자발적인 미술활동보다 일주일 분량의 미술 활동을 빠진 아이 없이 완수해야하는 상황이 보육일지 분석결과에도 나타났다는데, 예술적 표현하기의 두 유형 중 간단한 도구와 미술재료를 다루는 활동은 698회인데 비해 자발적인 그리기와 만들기의 경우에는 263회로 확연한 차이가 나타난 것이다. 이러한 결과에 대해 교사들은 교사중심의 획일적인 미술활동을 반성하였고, 향후 영아가 스스로 그리기와 만들기를 즐길 수 있는 환경구성을 해주려는 개선의지를 보였다. 영아미술교육에서 가장 필요한 것은 다양한 경험을 위한 물리적 환경조성과 교사의 능력이라고 말한 오진선(2016)의 연구와 비슷한 결과라 할 수 있다.

보육교사들은 반성적 인식의 변화에 그치지 않고 교수의 변화까지 추구하길 원하였다. 혼자만의 것이 아닌, 동연령 교사와의 협의를 통해 함께 개선해나갈 계획을 하였다. 주간 보육계획안의 보육과정 평가 시간에 교사협의, 어린이집의 특별활동 내용 개선, 다양한 미술활동을 위한 자원의 구비 등의 실천적 개선방안을 마련하였으며 교사 자신의 연간 일일보육일지의 분석결과를 자기 장학의 근거로 삼아 교수개선까지 도모하고자 노력하기 시작하였다. 이러한 결과는 보육교사의 성공적인 수업의 조건 중 하나로 수업에 대한 반성 및 자기 성찰, 그리고 철저한 준비와 계획이라고 한 송주연과 나정(2017)의 견해, 보육교사의 반성적 사고는 수업전문성 개발에 도움을 준다는 김윤경과 유연옥(2018)의 견해와도 방향을 같이 한다. 그러나 보육교사의 자신의 일일보육일지 분석자료를 반성적 인식의 도구로 활용하였다는 점은 선행연구와 차별화된다.

본 연구의 시사점은 보육계획상의 문서와 실제의 통합적 인식을 도왔다는 점, 보육교사 자신의 일일보육일지 분석자료가 자기장학에 도움을 줄 수 있다는 점을 보여준 것이다. 이를 통해 다른 영역에서의 계획, 운영, 평가의 일련의 과정에도 기초자료가 될 수 있을 것이다.

본 연구의 제한점에 근거하여 후속연구를 제안하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서는 만2세 보육교사의 일일보육일지를 분석한 결과를 기초로 교사 6인과의 심층면담을 수행한 연구이다. 교사들의 반성적 인식은 나타났다, 실제 반성적 교수까지는 살펴보지 못하였다.

향후 실제 교실 내 영역운영의 개선 내용을 탐구하는 후속연구로 이어지기를 바란다. 둘째, 본 연구에서의 보육교사들은 ‘미술’이 미술영역에만 국한되지 않고, 다른 영역이나 영아들의 놀이에 통합되어 있다고 하였다. 이에 대한 실재를 탐구하여 그 중요성과 사례를 밝히는 연구가 필요하다. 셋째, 다양하고 광범위한 미술놀이의 실제와는 분리된 형식적이고 반복적인 보육일지의 고정양식을 깨고, 현장의 상황에 맞게 변형시키는 과정적 탐구를 담은 후속연구가 요구된다.

참고문헌

- 김나영, 이경열, 정옥호, 홍계옥(2005). **영유아 발달**. 파주: 양서원.
- 김순희, 이순복(2018). 미술의 요소와 원리에 근거한 만 2세 표준보육과정 교사용 지도서 미술활동 분석. **한국보육지원학회지**, 14(4), 63-83. doi:10.14698/jkccce.2018.14.04.063
- 김영천, 김경식, 이현철(2011). 교육연구에서의 통합 연구방법: 개념과 시사점. **초등교육연구**, 24(1), 305-328.
- 김윤경, 유연옥(2018). 보육교사의 자아탄력성 및 반성적 사고와 수업전문성의 관계. **사고개발**, 14(3), 25-42.
- 김은영, 임부연(2015). 영아반 미술놀이영역의 활성화 연구. **교육혁신연구**, 25(1), 97-110.
- 김정준, 장윤희(2016). 영아 미술활동 실행과정에 나타난 영아 보육교사의 인식과 태도 변화. **구성주의유아교육연구**, 3(1), 73-91.
- 노희연, 박찬옥(2012). 자연물을 이용한 영아 감각탐색 프로그램 개발 및 효과. **한국영유아보육학**, 72, 127-151.
- 박찬화, 나종혜, 권연희, 최목화(2013). 일일보육 계획안에 따른 일과유형 분류 및 일과유형별 보육프로그램의 특성. **Family and Environment Research**, 51(1), 45-57. doi:10.6115/khea.2013.51.1.045
- 보건복지부(2013). **영아보육프로그램 2세**. 세종: 보건복지부.
- _____ (2015). **어린이집 평가인증 안내 3차 지표**.

- 세종: 보건복지부.
- 송주연, 나정(2017). 보육교사의 성공적인 수업에 대한 의미와 조건 탐색. **유아교육학논집**, 21(1), 189-214.
- 안경숙, 김소향(2012). 5세 누리과정 교사용 지도서의 유아 미술 관련 활동 분석: 목표, 내용, 교수학습 방법, 평가를 중심으로. **유아교육·보육복지연구**, 16(4), 183-205. doi:10.6115/khea.2013.51.1.045
- 염지숙, 오채선(2016). 영아반 교사의 놀이 중심 교육 과정 만들어가기. **열린유아교육연구**, 21(4), 121-153.
- 염지숙, 이명순, 조형숙, 김현주(2011). **유아교사론**. 파주: 정민사.
- 유소연, 이순복(2019). 만 2세 표준보육과정을 기반으로 보육일지의 수학교육 내용분석. **교육 논총**, 39(1), 205-226. doi:10.25020/je.2019.39.1.205
- 오윤정(2016). 어린이집 2세 학급의 감각탐색영역에서 이루어지는 수학적 놀이경험의 의미. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오진선(2016). 영아미술교육에 대한 교사인식과 운영 현황 및 지도방안 연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유혜숙(2013). 감각적 탐색 미술놀이가 영아의 그리기 태도와 능력에 미치는 영향. **열린부모교육연구**, 5(1), 73-90.
- 이금구(2003). 만 1, 2세 영아를 위한 미술 교육의 현황 및 교사의 상호작용 유형에 관한 연구. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이승미, 이승연(2008). 보육시설 영아반의 미술활동 운영 현황과 교사들이 인식한 어려움 및 지원 요구. **열린유아교육연구**, 13(5), 47-69.
- 이월영, 임경애, 김정미, 강유진(2019). **유아미술교육**. 서울: 학지사.
- 이은경(2018). 식재료 감각탐색활동이 만 2세반 영아의 사회정서발달과 놀이성에 미치는 효과. 충신대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은숙, 김은심, 유지안(2015). 어린이집 「3-5세 연령별 누리과정 교사용 지도서」의 미술활동 분석. **어린이문학교육연구**, 16(3), 449-470.
- 이정미(2010). 보육교사의 직무실태 및 보육일지 작성에 관한 연구: 서울지역 평가인증보육시설을 중심으로. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이지연(2017). 만 2세 영아의 점토놀이 활성화를 위한 협력적 실험연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이진희, 임진형(2016). 표준보육과정에 기초한 2세 영아보육프로그램의 미술 관련 활동 분석. **한국보육학회지**, 16(2), 155-175. doi:10.21213/kjcec.2016.16.2.155
- 이찬미(2016). 영아 미술교육에 대한 교사의 인식 및 실태. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이현경(2014). 유아교육기관에서의 유아미술교육 운영 실태 분석. 금오공과대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최혜림(2014). 「3-5세 누리과정 교사용 지도서」의 미술 활동 분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 현화동, 윤선영, 김남연(2009). 영아교사의 영아미술 교육에 대한 어려움과 지원 요구 탐색. **유아교육학논집**, 13(4), 319-340.
- 홍성희, 조은래(2013). 만 2세 영아반의 교실문화에 관한 질적연구. **한국보육지원학회지**, 9(6), 171-196.
- Barnes, R. (2015). *Teaching art to young children* (3th ed.). Oxon: New York, Routledge.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2010). *Designing and conducting mixed methods research* (2nd ed.). CA: Sage Publications Ltd.
- Finnegan, J. E. E. (2001). Looking at art with toddlers. *Art Education*, 54(3), 40-45. doi:10.2307/3193923
- Goffin, S. G. (1987). Cooperative behaviors: They need our support. *Young Children*, 42(2), 75-81.
- Lowenfeld, V., & Brittain, W. L. (1993). **인간을 위한 미술교육: 어린이와 청소년을 중심으로** (서울교육대학교 미술연구회 역). 서울: 미진사 (1964 원저 발간).
- Pollard, A. (2008). *Reflective teaching:*

Evidence-informed professional practice
(3rd ed.). London: Continuum.

Schirmacher, R. (2006). *Art and creative
development for young children* (5th ed.).
Albany, NY: Delmar.

Sellars, M. (2013). *Reflective practice for
teachers*. CA: Sage Publications Ltd.

Analysis of the Daily Teaching Plan and Reflective Thinking of Edu Care Teachers About Art Area

Soo Jung Park

Assistant Professor, Dept. Early Childhood Education of Sungkyul University

Jee Hyun Bae

Assistant Professor, Dept. Early Childhood Education of Sungkyul University

Abstract

Objective: The purpose of this study is to analyze the annual operational status in the filed of art shown in daily teaching plan for 2-year old, provide the analysis results helping the reflective cognition and to provide the basic data for relevant researches.

Methods: This study analyzed the 1 year portion of daily teaching plan of 6 edu care teachers, provided the analysis results to the teacher in charge and promote the reflective cognition.

Results: First, the operational status of the art area shown in the daily teaching plan for 2-year old was analyzed by dividing it into arts experience, expression type, art supplies, basic planar material, planar painting material, three-dimensional expression material. Second, The reflective cognition in the teacher on the analysis results of operational status in the field of art for 2-year old was shown as limits such as the infant art missing art appreciation, concentration on art supplies, ambiguity of infant art and the uniformed art activity.

Conclusion/Implications: The implications of this study are the facts that it identified the operational concentration in the field of art for 2-year old, it utilized the analysis data of the teacher's daily teaching plan as reflective cognition tell, it showed the diverse teacher's cognitions on the infant-oriented art education not the uniformed art activity application.

Keywords: art area, operational status, reflective thinking of edu care teachers

Received July 29, 2019

Revision received August 27, 2019

Accepted September 13, 2019