

간호대학생이 인식한 간호관리학 실습 중요도와 실습경험도 비교

황성우¹, 구옥희^{2*}

¹두원공과대학교 간호학과 교수, ²백석대학교 간호학과 교수

A Comparison between Importance of Nursing Management Clinical Practicum and Practical Experience recognized by Nursing Students

Sung-Woo Hwang¹, Ok-Hee Koo^{2*}

¹Professor, Department of Nursing, Doowon Technical University

²Professor, Department of Nursing, Baekseok University

요 약 3개 대학 간호학과 4학년 간호관리 임상실습을 경험한 학생 289명을 대상으로 간호관리학 실습교육내용에 대한 중요도 인식 및 실제 실습경험에 대하여 비교 조사하였다. 연구결과 평가 항목에서 책임감, 대인관계, 신뢰, 의사소통, 도덕성 순으로 중요하게 인식하였다. 간호관리 실습교육내용의 중요도에서는 간호단위관리를 4.37(최대 5점)로 가장 중요하게 인식하였다. 실제로 임상에서 직접 경험할 수 있었던 항목은 간호단위관리(22.0%), 간호관리의 이해(20.7%), 인적자원관리(19.8%)가 빈도순으로 가장 높았으며 실제 경험을 전혀 못 한 항목으로는 마케팅(52.4%), 재무관리(44.0%)였다. 학생들이 인식한 실습내용의 중요도와 실제 실습경험을 한 항목 간에는 여전히 불일치가 나타나 표준화된 간호관리학 임상실습 프로토콜의 완성과 관리실습 전담 프리셉터 제도의 시행을 제언하고자 한다.

주제어 : 간호관리학 실습, 실습중요도, 실습경험도, 간호대학생, 융합교육

Abstract Importance recognition of the nursing management(N. M.) clinical practice contents and the actual practical experience were studied against 289 students of 3 nursing schools who had undergone the senior N. M clinical practice. The most important item they considered from the practical evaluation was responsibility followed by interpersonal relationship, trust, communication, and ethic. For the importance of the N. M. contents, nursing unit management was considered as the most important(4.37/5). Abilities they could actually experience from the clinical practice were nursing unit management(22.0%), understanding of nursing management(20.7%), and human resource management(19.8%). And, abilities they could never experience were marketing(52.4%) and financial management(44.0%). Since there was an inconsistency between the importance of contents students recognized and the actual experience, I suggest a completion of standardized protocol of N. M. clinical training and implementation of management training exclusive preceptor system.

Key Words : Nursing Management Clinical Practicum, Practical Importance, Practical Experience, Nursing Students, Convergency

*Corresponding Author : Ok Hee Koo(koh0528@bu.ac.kr)

Received August 17, 2019

Accepted September 20, 2019

Revised September 6, 2019

Published September 28, 2019

1. 서론

1.1 연구의 필요성

우리 사회는 최상의 성과를 요구하는 사회적 맥락 안에서 최상의 간호서비스를 제공하며[1] 변화하는 환경에 잘 대처해 나갈 수 있는 간호사를 양성하기 위하여 학습성과중심의 간호교육체제를 기반으로 하고 있다. 간호계의 가장 큰 숙원사업이었던 모든 간호학 교육과정의 4년제 통일 과제는 그동안의 인증평가 과정을 통하여 전체 84개 전문대학 중 3개의 전문대학만을 제외하고 81개의 대학이 모두 4년제 학과로 지정 운영되고 있다[2]. 또한 대부분의 간호대학이 교육과정의 개선과 학과 발전을 위하여 유지·증진하고 있는 이 시기에 간호학과 과목 중 간호관리학 교과목은 사회적 변화와 시대적 요구도를 가장 많이 반영하여야 하는 교과목으로 이론 및 실습시수 조정이 가장 필요한 교과목으로 생각된다. 특히 간호관리학 교과목을 지식 습득에만 그치지 말고 그 지식을 바탕으로 간호 현장에서 실제 수행할 수 있는 능력을 갖추도록 하기 위해서는 간호관리학 임상실습은 매우 중요하다고 볼 수 있다[1]. 임상실습 교육은 총체적인 간호지식과 실무를 통합할 기회를 제공하며 의사소통과 기본간호술을 실제에 적용해 보고 문제해결, 의사결정 및 조직과 시간관리 능력을 익힐 뿐 아니라 전문직업인으로서의 가치체계를 개발할 기회를 제공한다[3]. 그러나 병원은 간호학생의 실습교육을 목적으로 설립·운영되는 기관이 아니므로 간호교육을 강제하거나 일정 기준을 따르도록 할 법적 근거가 없어 실습 교육 제반에 대한 지원과 협조를 구하기 어려운 실정이다[4].

간호관리 교과목은 간호학 전공 학생들에게 간호관, 윤리의식, 법적 책무의식, 전문직관, 리더십 등 간호사로써 갖추어야 하는 기본적인 지식과 가치관을 제공하는 필수적 교과목이며 다양한 학문 분야의 이론들로 구성되어 있어 전문성 있는 교육이 필수적이다[5]. 특히 간호관리학 국가고시의 내용에는 간호서비스 비용 산출의 필요성, 간호수가, 문제해결과정, 직무분석, 인력관리, 통제, 간호정보시스템, 간호수행의 효과성과 효율성, 간호표준, 간호 질 관리, 물품관리, 환경관리, 문서관리, 간호전문직 가치관과 간호행위, 윤리원칙과 윤리강령, 법적 의무와 책임 등이 포함된다[6]. 그리하여 2012년 3차 개정을 통한 간호관리학 학습목표와 한국간호평가원에서 제시된 프로그램 학습성과를 토대로 이론과 실습교육을 제공하고자 노력하였다[1]. 하지만 간호관리학 교과목은 실제

학교마다 과목당 학점이나 시수가 다양하게 운영되고 있으며 간호관리 실습 학점 또한 학교마다 여건에 따라 매우 다르게 운영되고 있다. 또한, 여러 가지 이유와 상황 때문에 간호관리학 전공 교수가 아닌 다른 전공 교수들에 의해 간호관리학 교육이 이루어지고 있기도 하며 [7-9], 다른 임상 교과목과는 달리 환자 대상이 아닌 병원 내 간호관리자나 간호사를 대상으로 한 조직관리, 인적자원관리, 성과 관리 등을 다루어 성과기반 교육과정 개발이 어려운 실정이다.

간호교육의 발전을 위해 가장 중요한 것은 간호실무현장을 간호교육의 필수적 주체로서 인정하고, 실습교육을 통해 이론과 실무가 통합될 때만이 실제 간호능력을 갖춘 간호사가 양성될 수 있다는 인식이 중요하며, 이러한 인식을 바탕으로 간호교육 개선을 위한 방안 도출이 시급한 실정이다[4]. 임과 고[10]는 간호관리실습을 통해 학생의 간호관리과정 5단계에 대한 이해를 돕고자 간호관리실습 사례시뮬레이션 구성틀을 개발하고 내용분석을 통해 관리실습의 질을 높이하고자 하였고, 박[11]은 근거기반간호교육을 적용하여 간호관리 실습의 교육효과를 확인하였으며 장 등[12]은 액셀러닝 기반 간호관리학 강의 및 실습 운영의 효과를 제시하였다. 이렇듯 여러 학자들이 간호관리 실습의 중요성을 인식하고 실습 교육의 질을 높이기 위해서 다각적인 연구방안 등을 제시하고 있다. 간호관리 임상실습 여건과 관련된 선행연구를 살펴보면 4년제 간호교육기관의 간호관리 실습 현황을 조사한 연구[13], 4년제 간호대학의 간호관리학 실습교육의 현황과 발전방향에 대한 연구[6]와 국내 간호관리학 교과목의 운영상황과 간호관리학 전임교수의 배치상황 등 간호관리학 교육현황을 조사한 연구[5]가 있다. 하지만 간호관리학 실습 교과목의 운영상태, 현장여건, 실습내용 및 실습지도와 평가 등에 관한 자세한 연구가 부족한 실정이다. 본 연구는 간호관리학 임상실습 교육의 질적 향상을 위해 간호학생이 인식한 간호관리학 임상실습에 대한 내용 중요도와 실제 실습경험 정도를 비교 분석하여 앞으로 간호관리학 임상실습 교육 운영 개선을 위한 기초 자료를 제공하고자 한다.

1.2 연구의 목적

본 연구의 목적은 간호관리학 임상실습 교육의 개선을 위한 기초자료를 제공하기 위해 간호학과 4학년 학생을 대상으로 간호관리학 임상실습 후 실습내용의 중요도 인식과 실제 경험한 간호관리 임상실습 정도를 파악하는

것이다. 구체적인 목표는 다음과 같다.

- 1) 간호관리학 임상실습 운영, 임상실습 현장 여건, 임상실습 내용, 임상실습 평가 및 지도에 대한 중요도 인식 수준을 파악한다.
- 2) 실제 경험한 간호관리학 임상실습 운영, 임상실습 현장 여건, 임상실습 내용, 임상실습 평가 및 지도에 대한 간호학생들의 실습 정도를 파악한다.
- 3) 학생들의 간호관리 실습 내용중요도와 실제 경험한 간호관리 실습정도의 차이를 비교한다.

2. 연구방법

2.1 연구설계

본 연구는 간호 대학생을 대상으로 학생 자신이 인식한 간호관리학 임상실습 교과목의 교육내용 중요도 인식과 실제 실습 참여 경험도를 파악하기 위해 이루어진 서술적 조사연구이다.

2.2 연구대상 및 자료수집

본 연구의 대상은 경기도와 충청도 소재 대학의 3개 간호학과에 재학 중인 4학년 학생으로 2018년 간호관리학 실습 교과목을 이수한 학생들이다. 자료수집 기간은 2018년 7월 1일부터 12월 15일까지이며 총 320명의 학생들에게 자가기입식 설문지를 제공하였고 회수된 설문지 중 불충분한 응답을 보인 31부를 제외하고 총 289부를 통계분석에 활용하였다.

2.3 연구도구

연구도구는 간호학과 4학년 학생들의 간호관리학실습에 대한 내용 중요도와 본인이 실제 경험한 간호관리학 실습정도를 비교하기 위하여 폐쇄형과 개방형 질문지를 구성하였다. 권과 서[3]의 임상실습 교육에 대한 간호학생의 요구에서 임상실습 운영, 임상실습 현장 여건, 임상실습 내용, 임상실습 지도 및 평가의 4개 영역을 이용한 방법을 수정 보완하여 사용하였다. 우선 임상실습 운영 영역에는 임상실습 전 준비과정, 임상실습 기간, 경험하고 싶은 임상실습 시간, 임상실습 운영체계의 4항목을 포함하였고 임상실습 현장 여건 영역에는 임상실습 병원크기, 학생탈의실, 컨퍼런스룸 제공, 병동별 실습 학생수의 4항목을 포함하였다. 임상실습 내용은 2012 간호학 3차 개정 간호관리학 학습목표를 기준으로 간호관리학 실습

과 직접 연관된 임상간호윤리, 간호관리의 이해, 기획, 의사결정, 재무관리, 조직, 인적자원관리, 지휘, 통제, 간호단위관리, 전문직관과 법적 의무, 마케팅의 내용이 포함되는 73개 항목에 대해 중요 개념에 대한 용어를 학생 수준에서 이해할 수 있도록 서술한 내용의 폐쇄형 질문지로 구성하였다. 임상실습 지도 및 평가 영역에는 실습 담당교수 역할, 임상실습 현장지도자의 역할, 평가자, 평가기준의 4개 항목을 포함하였다. 마지막으로 더 나은 간호관리학 실습이 되기 위한 의견을 개방적으로 서술하게 하였다.

질문지는 간호관리학 전공 교수 4인에게 자문을 받아 적절하다고 판단한 문항만을 취하고 수정이 필요한 부분을 보완하여 내용타당도를 확보하였고, 최종적으로 아직 취업하지 않은 졸업생 5명을 대상으로 의미의 명확성과 응답의 용이성을 확인하는 예비조사를 실시하여 확정하였다. 본 연구의 간호관리학실습 교육내용의 중요도 인식 정도는 Cronbach's α 계수가 .984였으며 간호관리학실습 실제 경험도는 Cronbach's α 계수가 .980이었다.

2.4 자료분석방법

본 연구의 자료분석은 SPSS WIN 22.0 프로그램[14]을 이용하여 일반적 특성, 임상실습 운영실태, 임상실습 현장 여건, 임상실습 지도 및 평가 현황, 간호관리학실습 참여 경험은 빈도와 백분율, 간호관리학실습 교육내용의 중요도 인식 정도는 평균과 표준편차로 분석하였고 간호관리학실습 내용의 중요도 인식 정도에 따른 실습 참여 경험 정도 차이는 교차분석을 활용하여 통계 분석하였다. 도구의 신뢰도 분석을 위해 Cronbach's α 계수를 확인하였다.

2.5 윤리적 고려

본 연구는 연구자가 속한 대학교의 연구윤리심의위원회에서 연구에 대한 승인을 받았다(BUIRB-201804-HR-002). 연구자가 학생들의 교실을 방문하여 연구의 목적과 절차를 설명하고 동의를 하는 자는 동의서에서 명한 후 설문에 참여하도록 안내하였다. 설문지는 익명으로 처리될 것이며 취득된 정보는 연구 목적 외에는 사용되지 않을 것을 공지하였다.

3. 연구결과

3.1 일반적 특성

본 연구 참여자의 일반적 특성 분석결과 Table 1과 같이 남학생 15.6%에 비해 여학생이 84.4%로 절대다수를 차지하고 있었다. 이들의 연령은 대부분 25세 이하였으며(84.8%) 간호학과 입학 배경을 파악한 결과, 고교 졸업 후 입학한 경우가 83.4%로 대다수였고 다른 학과를 졸업하고 편입한 경우가 14.5%였으며 다른 학과 수학 중 편입한 경우도 2.1%로 확인되었다. 간호학과 만족도는 61.3%가 '만족한다'고 응답하였고 '보통'이라고 응답한 비율이 31.8%였으며 '불만족' 비율은 6.9%에 불과하였다.

3.2 임상실습여건

간호관리학 실습 병원은 상급종합병원이 68.9%로 대다수였으며 500병상 이상의 대형병원인 경우가 15.2%를 차지하고 있었고 중소병원은 15.9%에 불과하였다. 이들 병원은 서울에 위치한 경우가 57.1%로 가장 많았고 경기도 지역은 25.6%, 인천 지역이 16.3%로 대부분 수

도권에 소재하고 있었다. 실습 학생의 탈의실이 준비되어 있었다는 응답에는 84.4%만 '그렇다'라고 응답하였고 나머지는 학생용 탈의실이 없거나 간호사 탈의실을 함께 사용하는 것으로 보고하였다. 학생들의 컨퍼런스를 위한 별도의 공간을 확보한 경우는 95.8%로 나타났다. Table 2와 같이 병동당 배치된 학생 수를 파악한 결과, 3~4명이 45.7%로 가장 많았으며 그다음으로 2명 이하는 40.1%, 5명 이상은 14.2%로 확인되었다. 실습 기간 중 지도 교원(교수)과의 미팅 횟수는 주당 1회가 74.7%로 대부분을 차지하였고 주당 2회는 22.5%, 주당 3회 이상은 2.8%에 불과하였다.

3.3 임상실습운영실태

임상실습 전 준비사항은 오리엔테이션 참여가 41.1%로 가장 높은 응답 비율을 보였고 관련 핵심기본간호술 평가 참여는 19.5%였으며 사전 간호관리학 지식평가 참

Table 1. General Characteristics of Subjects

(N=289)

Categories	Specification	frequency	ratio(%)
Age	22~25	245	84.8
	26~29	32	11.1
	greater than 30	10	3.5
	nonresponse	2	0.7
Sex	Female	244	84.4
	male	45	15.6
Admission background	admission to high school	241	83.4
	transfer to another college	6	2.1
	transfer after graduation of college	42	14.5
Satisfaction of nursing major	dissatisfaction	20	6.9
	neither satisfied nor dissatisfied	92	31.8
	satisfaction	177	61.3

Table 2. Condition of nursing management practice

(N=289)

Categories	Specification	frequency	ratio(%)
Number of beds (Classification)	university hospital	199	68.9
	greater than 500	44	15.2
	medium & small sized hospital	46	15.9
Location of hospital	Seoul	165	57.1
	Gyeonggi-do	74	25.6
	Incheon	47	16.3
	other	3	1.0
Changing room for students	have a room	244	84.4
	no room	41	14.2
	other	4	1.4
Conference room	have a room	277	95.8
	no room	9	3.1
	other	3	1.0
Number of students in ward	1~2 students	116	40.1
	3~4 students	132	45.7
	greater than 5 students	41	14.2
Number of meetings with instructor per week	one time	216	74.7
	two times	65	22.5
	more than tree times	8	2.8

여는 18.6%였고 실습병원 현장 오리엔테이션은 13.8%였으며 시뮬레이션 실습은 7.0%에 불과하였다. 임상실습 기간은 2주라고 응답한 경우가 88.6%로 대다수였으며 1주인 경우가 11.4%였다. Table 3과 같이 간호관리학 임상실습 운영체계를 파악한 결과, 2주 수업과 2주 임상 실습의 반복시스템이 46.7%로 가장 많았으며 그다음으로 선 이론학습 후 실습이 진행되는 블록 시스템이 35.3%, 선 실습 후 이론학습의 블록 시스템이 14.9% 순으로 나타났다.

3.4 임상실습평가

간호 대학생들이 생각하는 임상실습 지도교수의 가장 중요한 역할을 조사한 결과, 실습과 관련된 오리엔테이션 제공이라고 응답한 학생이 32.5%로 가장 많았으며 간호관리와 관련된 이론 교육이 29.4%, 컨퍼런스 운영 20.4%, 간호전문직 태도 교육 15.6% 순으로 나타났다. 임상실습

현장지도자의 가장 중요한 역할은 간호단위와 관련된 오리엔테이션 제공 34.9%, 간호전문직 태도 교육 26.0%, 간호관리와 관련된 이론 교육 22.1%, 컨퍼런스 운영 9.0%, 실습 대상자 배정 5.9% 순으로 나타났다. 임상실습 평가자로 가장 적절한 사람을 조사한 결과, Table 4와 같이 대다수인 70.2%의 학생들이 임상실습 현장지도자라고 응답하였고 임상실습 지도교수 20.1%, 학생 자신 4.2%, 동료 학생 3.5% 순으로 나타났다. 간호관리학 임상실습 평가 항목에 관하여 Table 5와 같이 '매우 중요하다(5점)'에서 '매우 중요하지 않다(1점)'의 5점 리커트 척도(Likert scale)로 조사한 결과, 중요하다고 응답한 항목은 책임감(4.47), 대인관계(4.46), 신뢰(4.45), 의사소통(4.43), 도덕성(4.39) 순으로 나타났으며 비교적 덜 중요하다고 응답한 항목은 외모(2.79), 기본간호술(3.89), 교육능력(4.06), 민첩성(4.07) 등이었다.

Table 3. Operation of nursing management practice

(N=289)

Categories	Specification	frequency	ratio(%)
preparation for the practice (multiple response, N=682)	orientation	280	41.1
	simulation practice	48	7.0
	field orientation	94	13.8
	paper test	127	18.6
	test for core basic nursing skills	133	19.5
Practice period	1 week	33	11.4
	2 weeks	256	88.6
Operation system of practice	practice after learning theory first(Block system)	102	35.3
	learn theory after practice first(Block system)	43	14.9
	one week lecture and one week practice recurring system	3	1.0
	two weeks lecture and two weeks practice recurring system	135	46.7
	theory and practice do not occur in the same semester	6	2.1

Table 4. Evaluation of nursing management practice

(N=289)

Categories	Specification	frequency	ratio(%)
The most important role of the practical guidance professor	orientation	94	32.5
	theoretical education	85	29.4
	conference	59	20.4
	professional attitude education	45	15.6
	nonresponse	6	2.1
The most important role of the clinical instructor	orientation	101	34.9
	professional attitude education	75	26.0
	theoretical education	64	22.1
	conference	26	9.0
	assignment of clients	17	5.9
Training evaluator suitability	clinical instructor	203	70.2
	practical guidance professor	58	20.1
	student self	12	4.2
	fellow student	10	3.5
	nonresponse	6	2.1

Table 5. The importance of nursing management practice evaluation items (N=289)

Categories	M	SD
responsibility	4.47	.606
interpersonal relationship	4.46	.606
trust	4.45	.639
communication	4.43	.653
morality	4.39	.699
cooperation	4.39	.614
accuracy	4.36	.704
critical thinking	4.32	.695
organizational management ability	4.29	.677
leadership	4.25	.786
information provision and application	4.21	.663
learning passion	4.21	.755
nursing knowledge	4.14	.703
material management	4.10	.736
agility	4.07	.769
educational ability	4.06	.657
core basic nursing skills	3.89	.853
appearance	2.79	.755

3.5 간호관리학 학습 내용 중요도

간호대학생들이 생각하는 간호관리학 학습 내용의 중요도를 Table 6과 같이 ‘매우 중요하다(5점)’에서 ‘매우 중요하지 않다(1점)’의 5점 리커트 척도(Likert scale)로 조사한 결과, 간호단위관리(4.37)가 가장 중요한 것으로 인식하고 있었으며 통제(질 관리)(4.25), 인적자원관리(4.25), 의사결정(4.24), 지휘(4.24) 순으로 중요하다고 응답하였다. 간호대학생들은 마케팅(3.90)과 기획(4.05), 재무관리(4.06)는 비교적 덜 중요한 것으로 인식하고 있

었다.

Table 6. The importance of nursing management learning contents

Categories	M	SD
nursing unit management	4.37	.507
quality control	4.25	.546
human resource management	4.25	.585
decision making	4.24	.653
leadership	4.24	.537
nursing ethics	4.22	.555
understanding of nursing management	4.15	.539
organization	4.14	.510
financial management	4.06	.657
planning	4.05	.589
marketing	3.90	.738

3.6 간호관리학 실습 경험도

간호 대학생들이 간호관리학 임상실습에 참여한 경험 정도를 파악한 결과, Table 7과 같이 직접 참여 경험은 간호단위관리(22.0%), 간호관리의 이해(20.7%), 인적자원관리(19.8%), 질 관리(17.4%) 영역에서 높게 나타났으며 관찰과 같은 간접 참여 경험은 의사결정(63.1%), 간호 윤리(61.0%), 조직(61.0%), 지휘(59.2%) 영역에서 높게 나타났다. 임상실습 기간 동안 전혀 경험해보지 않았다고 응답한 영역은 마케팅(52.4%), 재무관리(44.0%), 기획(34.4%), 인적자원관리(29.9%) 순으로 높게 나타났다.

Table 7. The experience of nursing management practice (multiple response) (N=289)

Categories	N	frequency(ratio(%))					
		perform		observation		Not experienced	
nursing unit management	5,753	1,265	22.0	3,357	58.4	1,131	19.7
quality control	1,438	250	17.4	784	54.5	404	28.1
human resource management	3,437	681	19.8	1,728	50.3	1,028	29.9
decision making	857	114	13.3	541	63.1	202	23.6
leadership	1,720	248	14.4	1,019	59.2	453	26.3
nursing ethics	863	128	14.8	526	61.0	209	24.2
understanding of nursing management	1,434	297	20.7	836	58.3	301	21.0
organization	2,302	321	13.9	1,405	61.0	576	25.0
financial management	1,151	121	10.5	524	45.5	506	44.0
planning	1,146	132	11.5	619	54.1	394	34.4
marketing	864	65	7.5	346	40.0	453	52.4

Table 8. The experience of nursing management practice based on the recognition of importance of nursing management learning Contents

	The experience of practice[N(%)]			Total	$\chi^2(p)$
	Perform	Observation	Not experienced		
[nursing unit management] : safety management					
not important	0(0)	1(100.0)	0(0)	1(100.0)	13.237 (.003)
ordinary important	6(21.4)	12(42.9)	10(35.7)	28(100.0)	
important	90(34.7)	143(55.2)	26(10.0)	259(100.0)	
[nursing unit management] : characteristics of nursing profession					
not important	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	8.407 (.014)
ordinary important	7(21.9)	13(40.6)	12(37.5)	32(100.0)	
important	36(14.1)	170(66.4)	50(19.5)	256(100.0)	
[quality control] : quality management of medical care					
not important	1(50.0)	1(50.0)	0(0)	2(100.0)	9.275 (.028)
ordinary important	3(9.4)	13(40.6)	16(50.0)	32(100.0)	
important	37(14.6)	150(59.1)	67(26.4)	254(100.0)	
[human resource management] : patient classification system					
not important	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	12.405 (.001)
ordinary important	1(4.0)	17(68.0)	7(28.0)	25(100.0)	
important	91(34.6)	131(49.8)	41(15.6)	263(100.0)	
[human resource management] : job performance evaluation					
not important	0(0)	1(100.0)	0(0)	1(100.0)	10.255 (.017)
ordinary important	0(0)	18(52.9)	16(47.1)	34(100.0)	
important	36(14.3)	142(56.3)	74(29.4)	252(100.0)	
[decision making] : concept of decision making					
not important	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	12.052 (.002)
ordinary important	8(20.5)	15(38.5)	16(41.0)	39(100.0)	
important	29(11.7)	166(67.2)	52(21.1)	247(100.0)	
[nursing ethics] : ethics between nurse and client					
not important	0(0)	0(0)	2(100.0)	2(100.0)	8.795 (.039)
ordinary important	0(0)	19(48.7)	20(51.3)	39(100.0)	
important	28(11.3)	121(49.0)	98(39.7)	247(100.0)	
[nursing ethics] : ethics between nurse and collaborator					
not important	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	10.057 (.004)
ordinary important	0(0)	16(72.7)	6(27.3)	22(100.0)	
important	58(22.0)	176(66.7)	30(11.4)	264(100.0)	
[nursing ethics] : nursing practice ethics					
not important	0(0)	0(0)	2(100.0)	2(100.0)	8.950 (.037)
ordinary important	1(3.6)	22(78.6)	5(17.9)	28(100.0)	
important	41(16.0)	170(66.1)	46(17.9)	257(100.0)	
[understanding of nursing management] : concept of nursing management					
not important	0(0)	1(100.0)	0(0)	1(100.0)	9.715 (.024)
ordinary important	3(7.7)	28(71.8)	8(20.5)	39(100.0)	
important	69(28.2)	140(57.1)	36(14.7)	245(100.0)	
[understanding of nursing management] : system model of nursing management					
not important	0(0)	0(0)	1(100.0)	1(100.0)	9.276 (.029)
ordinary important	4(7.0)	31(54.4)	22(38.6)	57(100.0)	
important	40(17.5)	133(58.1)	56(24.5)	229(100.0)	
[understanding of nursing management] : management theory					
not important	1(12.5)	1(12.5)	6(75.0)	8(100.0)	19.520 (.000)
ordinary important	3(4.7)	30(46.9)	31(48.4)	64(100.0)	
important	40(18.5)	116(53.7)	60(27.8)	216(100.0)	
[organization] : interorganizational structure					
not important	0(0)	1(100.0)	0(0)	1(100.0)	8.840 (.039)
ordinary important	2(5.9)	19(55.9)	13(38.2)	34(100.0)	
important	42(16.6)	165(65.2)	46(18.2)	253(100.0)	
[organization] : organizational culture					
not important	0(0)	0(0)	1(100.0)	1(100.0)	11.444 (.009)
ordinary important	1(3.7)	16(59.3)	10(37.0)	27(100.0)	
important	52(20.0)	162(62.3)	46(17.7)	260(100.0)	
[financial management] : budget					
not important	1(100.0)	0(0)	5(83.3)	6(100.0)	11.089 (.017)
ordinary important	1(1.6)	27(42.2)	36(56.3)	64(100.0)	
important	20(9.2)	99(45.4)	99(45.4)	218(100.0)	
[marketing] : concept of marketing					
not important	0(0)	1(25.0)	3(75.0)	4(100.0)	17.029 (.001)
ordinary important	3(3.2)	27(29.0)	63(67.7)	93(100.0)	
important	16(8.4)	94(49.2)	81(42.4)	191(100.0)	
[marketing] : nursing service marketing					
not important	0(0)	0(0)	4(100.0)	4(100.0)	20.569 (.000)
ordinary important	2(2.3)	25(28.7)	60(69.0)	87(100.0)	
important	20(10.2)	92(46.7)	85(43.1)	197(100.0)	
[marketing] : nursing service marketing strategy					
not important	0(0)	0(0)	5(100.0)	5(100.0)	25.463 (.000)
ordinary important	3(3.6)	18(21.4)	63(75.0)	84(100.0)	
important	21(10.6)	89(44.7)	89(44.7)	199(100.0)	

3.7 간호관리학 학습내용 중요도 인식정도에 따른 실습 참여 경험도 차이

간호관리학 학습내용 중요도 인식정도에 따른 학생들의 실제 실습 경험의 정도 차이를 검증한 결과 Table 8과 같이 통계적으로 유의한 것으로 나타난 것은 간호단위관리 영역에서 안전관리, 간호전문직 특성, 질 관리 영역에서 의료의 질 관리, 인적자원관리 영역에서 환자분류체계, 직무수행평가, 의사결정 영역에서 의사결정의 개념, 간호윤리 영역에서 간호사와 대상자간 윤리, 간호사와 협력자 간 윤리, 간호실무상의 윤리, 간호관리의 이해 영역에서 간호관리의 개념, 간호관리의 체계모형, 관리이론, 조직 영역에서 조직간 구조, 조직문화, 재무관리 영역에서 예산, 마케팅 영역에서 마케팅의 개념, 간호서비스 마케팅, 간호서비스 마케팅전략이었다. 즉, 임상실습 각 세부 영역에서 직접수행 경험이 있는 학생들 중에는 간호관리학 학습내용을 중요하게 인식할수록 직접수행 경험 비율이 높은 것으로 나타났다. 그러나 간호관리학 학습내용을 중요하게 인식한 학생 중에는 대부분 간접수행 경험이 직접수행 경험보다 높은 비율을 보였고 중요도를 인식하고 있음에도 불구하고 전혀 수행해보지 못하고 있는 경우가 확인되었다. 특히, 마케팅 영역과 재무관리 영역에서는 내용의 중요성을 인식하였음에도 불구하고 거의 절반에 해당하는 학생들이 실습 기간 중 전혀 수행 경험이 없는 것으로 나타났다.

4. 논의

간호관리학 실습은 간호관리 이론을 각 관리수준의 실무에 적용하여 간호조직을 관리하는 능력과 간호관리자로서 필요한 자질과 태도를 갖추며 전문직 간호사로서의 역할을 수행하는 것을 그 목적[15]으로 하는 교과목이다. 많은 간호학생들은 이론적인 수업보다 임상실습을 통해 학업에 대한 만족도가 더 높으므로[16] 좋은 임상실습이 이루어지도록 실습 여건과 상황에 대한 관리는 간호교수자에게 중요한 역할이라고 여겨진다. 본 연구는 간호관리학 임상실습 교과목에 대한 질적 교육을 향상시키기 위해 간호학생이 인식한 간호관리학 임상실습에 대한 내용 중요도와 실제 실습 경험에 대한 실습 정도를 비교분석하였다. 간호관리학 실습 병원은 68.9%가 상급종합병원 이어서 학생들이 간호관리 실습을 하기에는 충분한 여건이 조성되어 있는 상황이었다. 또한 임상지도교원과의 미

팅횟수도 주당 1회가 74.7%이며 주당 2회가 22.5%로 이루어지고 있어 학생과 임상지도교원간의 관계형성은 잘 이루어지고 있다고 볼 수 있었다. 학생들은 임상실습 전 준비사항으로 오리엔테이션 참여가 41.1%로 가장 중요하다고 인식하고 있었는데 이는 권과 서[3]의 연구에서도 학생들이 실습 전 준비과정으로 과반수가 오리엔테이션의 필요성을 인식한 결과와 유사하며 사전 오리엔테이션의 중요성을 언급한 한과 전[17]의 연구를 지지하는 결과이다. 이렇듯 다른 교과목 임상실습과 달리 간호관리 실습에 대해 자신의 역할에 대한 혼돈과 어려움 등으로 낮설게 느껴질 수 있는 간호관리학 임상실습 특성에 대한 상세한 사전 오리엔테이션은 학생들이 실습활동을 계획하는데 매우 중요한 정보이며 구체적이고 체계적인 오리엔테이션은 꼭 필요하다고 볼 수 있다.

간호관리학 임상실습 운영체계에서는 2주 수업과 2주 임상 실습의 반복시스템이 46.7%로 나타났다. 그러나 권과 서[3]의 연구에서 이론 수업 후 실습이 진행되는 블록 시스템의 효율성이 세배 정도 높게 나타나 앞으로 블록 시스템으로의 전환 비율을 높여야 하리라 생각된다. 평가 기준에 대한 중요성에서 권과 서[3]의 연구결과와 비교하면 책임감, 대인관계, 신뢰를 중요하게 인식한 부분은 같으나 본 연구는 간호관리 실습에 대한 중요성이라서 기본간호술의 점수는 덜 중요하게 인식하고 윤리적 관점은 더 높게 인식하는 차이를 보였다. 간호관리학 학습 내용의 중요도에서는 대부분의 항목에서 중요하다고 인식하였다. 특히 간호단위 관리의 중요성이 가장 높게 인식되었는데 이는 학생들의 실습을 간호단위를 기준으로 배정하고 있으며 단위관리자의 관리업무를 가장 많이 배우고 이를 간호관리 실습이라고 여겨지기 때문이라고 사료되며 박 등[6]의 연구에서도 간호단위관리에 해당하는 '환경관리, 물품관리, 안전관리' 영역에 대한 목표 빈도가 높게 나타나 본 연구 결과를 지지하고 있다. 두 번째로 중요하게 인식한 항목은 질관리 부분이었는데 이는 질향상을 위한 QA(Quality Assurance)나 QI(Quality Improvement) 활동을 하는 자료를 많이 조사하거나 QA 보고서 작성을 과제로 제출하기 때문으로 여겨진다. 하지만 재무관리나 기획, 마케팅의 개념은 가장 낮게 중요도를 인식한 항목이었다. 이는 임상현장의 상황적 제약으로 이를 관찰하거나 적절한 교육 자료의 부재로 중요도를 낮게 인식한 것으로 생각된다. 또한 간호관리학 실습경험도에서도 전혀 경험해보지 않은 영역이 마케팅(52.4%), 재무관리(44.0%), 기획(34.4%)이었다. 이 같은 결과는 실제 임상실습을 통하여 이론적 지식을 확인하고 경험할 기회가 여전히 많

이 부족한 상황임을 알 수 있었으며 임상실습을 경험한 항목조차도 대부분이 관찰 수준에 머물렀고 실제로 경험한 비율보다 경험하지 못한 비율이 더 높은 빈도를 보였다. 이에 한과 전[16]은 간호관리학 임상실습은 그 내용적 특성상 임상현장지도자들의 조력이 필수적이므로, 임상현장에서의 다양한 교육기회 제공을 위해 학교와 임상현장간의 긴밀한 교류 및 논의와 상호협력의 필요성을 제시하며 간호관리 실습담당 프리셉터의 도입을 제안하였다.

간호관리학 실습내용 중요도 인식정도에 따른 실제 경험의 정도 차이 검증에서는 간호관리학 학습목표 내용에 기준하여 간호관리학 실습과 직접 연관된 임상간호윤리, 간호관리의 이해, 기획, 의사결정, 재무관리, 조직, 인적자원관리, 지휘, 통제, 간호단위관리, 전문직관과 법적의무, 마케팅의 내용이 포함되는 73개 항목 중에서는 임상간호윤리 부분과 마케팅 부분은 모두 통계적으로 유의한 차이가 나타나 학생들이 실제 경험을 하지는 못해도 사전의료의향서 설명과 동의 등에 대한 문제와 관련된 윤리적 이슈의 중요성과 빠르게 변화하는 의료 환경에서 간호조직이 발전해 나가기 위해 전략을 세우고 비용효과적인 조직 관리를 위해서는 마케팅의 중요성과 필요성을 인식하고 있음을 알 수 있는 결과라고 생각된다. 임과 고[10]의 간호관리 사례 분석에서는 간호관리과정 중 통제단계의 사례 주제가 가장 많이 도출되었는데 특히 간호의 질 향상과 물품관리 주제가 다수를 차지하였다. 본 연구에서도 의료의 질 관리 부분이 통계적으로 유의한 결과를 보였는데 이는 병원 서비스 표준화 심사나 JCI (Joint Commission International)와 같은 국제 인증제도가 확산되고 자연스럽게 노출되는 빈도가 잦아지면서 간호 학생의 질 향상 활동에 대한 인식이 개선되었기 때문으로 사료된다. 그러나 마케팅과 재무관리 영역에서는 내용의 중요성을 인식하였음에도 불구하고 거의 절반에 해당하는 학생들이 전혀 수행 경험이 없어 선행연구[10]에서 기획 영역의 사례 주제가 한건도 도출되지 않은 점과 유사하다. 기획단계는 간호관리의 시작단계로 모든 간호관리 활동의 가이드를 제시해줘야 하는 중요한 단계이나 학생들이 실제로 경험해 볼 기회제공이 쉽지 않음을 보여주고 있어 교수 및 임상현장교원과 임상현장지도자와의 협업을 통해 기획단계를 포함한 임상실습 목표를 세우는 것이 필요하다고 볼 수 있다. 또한 임상현장지도자는 학교에서 배운 이론적 지식과 실제 임상 실무상황간의 차이를 줄여줄 수 있는 중요한 인력자원이므로 [18] 이들이 실습 전담 프리셉터로 역할을 충분히 제공할

수 있도록 이에 상응하는 보상체계가 개발되어야 한다고 생각한다.

간호관리학 임상실습은 간호사와 간호관리자의 관리업무에 초점을 두고 이루어지는 과목으로 간호관리학 전공교수들은 액션러닝, 근거기반, 성과중심 교육과정 개발 등 다양한 교수법을 적용하여 간호관리 임상실습 교육의 질을 높이고자 노력하고 있으며 또한 간호관리 실습 후 학생들의 자기표현성, 의사소통능력, 문제해결능력, 비판적 사고능력, 팀효과성, 학업 만족도 등이 성장하는 결과를 입증하고 있다. 본 연구 결과를 통하여 학생들에게 사회적 요구와 변화에 대응하기 위해 필요한 간호사의 자질을 함양 할 수 있는 학습성과 기반에 맞춘 간호관리 임상실습이 이루어 질 수 있도록 교수, 임상지도교원 및 임상실습 현장지도자에게 가이드를 줄 수 있는 표준화된 간호관리 임상실습 프로토콜의 개발이 선행되어야 하며 학생들이 중요하다고 인식한 부분이 실제 실습에서도 중요하게 지도될 수 있도록 하기 위해 임상실습지에서도 간호관리학 임상실습 목표에 맞추어 학생들에게 실습환경 및 지도를 할 수 있도록 하여야 하겠다.

5. 결론 및 제언

본 연구는 국민의 건강권을 책임지고 있는 간호사를 양성하기 위한 교육과정 중 간호관리학 영역은 간호학 이론과 실습의 연계차원 및 간호행정관리의 측면에서 중요한 부분이며 간호관리 임상실습의 표준 프로토콜 개발 및 임상실습의 질적 향상을 위한 기초자료를 제공하기 위해 시행되었다. 3개 도시 3개 간호학과에 재학중인 4학년 학생 289명을 대상으로 간호관리 임상실습을 마친 후 임상실습 운영, 임상실습 현장 여건, 임상실습 내용, 임상실습 평가 및 지도에 대한 간호학생의 중요도 및 실제 참여 경험 정도에 대해 알아보고 간호학생이 인식한 간호관리학 임상실습에 대한 내용 중요도에 따른 실제 실습경험도 차이를 분석하였다. 연구결과 임상실습 여건 중 실습기관은 비교적 적절하게 선정되어 운영되고 있는 것으로 파악되었으며, 실습기간 중 대부분 주 1회 이상 임상지도교원과 만남이 이루어져 관계형성과 지도시간에 큰 무리가 없음이 확인되었다. 그러나 선이론 수업 후 실습에 임하는 블록시스템은 35.3%에 불과해 교육과정 운영에 이러한 상황을 반영하여 보완·운영할 필요가 있는 것으로 나타났다. 간호대학생들은 교수와 임상현장지도자의 가장 중요한 역할을 오리엔테이션 제공으로 지적하

었는데 이는 낮은 실습환경에 적응하고 적절한 실습활동을 계획하기 위해 사전 정보 제공의 중요성을 나타내주는 것으로 판단된다. 실습평가 항목에서 가장 중요하게 인식한 항목은 책임감(4.47; 최대 5), 대인관계(4.46), 신뢰(4.45), 의사소통(4.43), 도덕성(4.39)순으로 나타났는데 이를 반영한 적절한 평가 항목과 평가체계를 개발하고 활용할 필요성이 대두되었다. 실제로 학생들이 임상에서 직접 참여하여 수행할 수 있었던 항목은 간호단위관리(22.0%), 간호관리의 이해(20.7%), 인적자원관리(19.8%)가 빈도순으로 가장 높았으며 실제경험을 전혀 못한 항목으로는 마케팅(52.4%), 재무관리(44.0%)이었다. 간호관리학 국가고시 출제 범위에 마케팅과 재무관리가 포함되고 점차 비용 효과적 서비스 제공의 중요성이 강조되고 있으므로 임상현장 실습에서 이 부분이 간과되지 않도록 방안을 마련할 필요성이 시급하다. 간호관리학 학습내용 중요도 인식정도에 따른 학생들의 실제 실습 경험의 정도 차이를 검증한 결과, 통계적으로 유의한 것으로 나타난 것은 간호단위관리 영역에서 안전관리, 간호전문직 특성, 질 관리 영역에서 의료의 질 관리, 인적자원관리 영역에서 환자분류체계, 직무수행평가, 의사결정 영역에서 의사결정의 개념, 간호윤리 영역에서 간호사와 대상자간 윤리, 간호사와 협력자 간 윤리, 간호실무상의 윤리, 간호관리의 이해 영역에서 간호관리의 개념, 간호관리의 체계모형, 관리이론, 조직 영역에서 조직간 구조, 조직문화, 재무관리 영역에서 예산, 마케팅 영역에서 마케팅, 간호서비스 마케팅, 간호서비스 마케팅 전략이었다.

이상의 연구결과를 바탕으로 첫째, 학생들이 간호관리 실습에 중요하다고 인식한 항목을 실습지에서 직접 경험해보도록 표준화된 간호관리학 임상실습 프로토콜의 완성이 시급하다. 둘째, 실제 실습을 지도하는 임상현장지도자가 생각하는 간호관리 임상실습의 중요도에 대한 추후연구가 필요하다. 셋째, 실습환경과 실습단위 관리자의 특성에 따라 다양하게 경험되는 관리실습의 문제점을 해결하기 위해 관리실습 전담 프리셉터 제도의 시행을 제안하고자 한다.

REFERENCES

- [1] Y. H. Yeom et al. (2014). *Nursing Management*. Seoul : Soommoonsa.
- [2] Korea Accreditation Board of Nursing. (2017). *Book of evaluation criteria for nursing education accreditation*. <http://kabone.or.kr>
- [3] I. S. Kwon (2002). An Analysis of Research on Clinical Nursing Education. *Journal of Korean academy of nursing*, 32(5), 706-715.
- [4] J. H. Song & M. W. Kim (2013). Study on Clinical Education for Nursing in Hospitals in Korea, *J Korean Acad Soc Nurs Edu*, 19(2), 251-264.
- [5] E. K. Kim et al. (2011). Current Status and Considerations for Education in Nursing Management. *J Korean Acad Nurs Adm*, 17(2), 238-246.
- [6] S. A. Park, H. Y. Lee & K. A. Kang (2005). A Study in the Education of Nursing Management Practice in College of Nursing. *J Korean Acad Nurs Adm*, 11(3), 1-22.
- [7] T. H. Lee et al. (2017). Development of the Core Task and Competency Matrix for Unit Managers. *Journal of Korean Clinical Nursing Research*, 23(2), 189-201.
- [8] M. Y. Cho (2010). An Analysis of Research on Nursing Practice Education in Korea. *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, 16(2), 239-248.
- [9] K. H. Kang & S. Y. Yu (2016). Analysis of Students Experience related of Nursing Mangement Clinical Practice:Text Network Analysis Method. *J Korean Acad Nurs Adm*, 22(1), 80-90.
- [10] J. Y. Lim & G. J. Ko (2017). Analysis and Application of Nursing Management Practicum Case Simulation for Developing Performance-Centered Education. *The Journal of the Korea Contents Association*, 17(9) 235-254.
- [11] M. H. Park (2013). Implementation of Evidence Based Nursing Education into Nursing Management Clinical Practicum: Outcome Evaluation and Diffusion Strategies. *J Korean Acad Nurs Adm*, 19(1), 39-47.
- [12] K. S. Jang & S. J. Park (2012). Effects of Action Learning Approaches on Learning Outcomes in Nursing Management Courses. *J Korean Acad Nurs Adm*, 18(4), 442-451.
- [13] I. S. Kim (1993). The present status and future directions of nursing management practice in the 4-year nursing school. *The Korean Nurse*, 32(4), 36-44.
- [14] IBM Corp. Released 2011. *IBM SPSS Statistics for Windows, Version 22.0*. NY : IBM Corp.
- [15] K. O. Park & J. K. Kim (2018). Nursing management practice experience of nursing students. *KAN symposium*.(pp327-327). Seoul: KAN
- [16] Y. M. Jung (2016). Convergence Factors Influencing Clinical Practice Satisfaction of Nursing Students. *Journal of the Korea Convergence Society*, 7(6), 55-65.
- [17] M. Y. Han & M. K. Jeon (2018). Nursing Students Nursing Management Clinical Practices Experiences. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 18(14), 93-107. DOI : 10.22251/jlcci.2018.18.14.93
- [18] B. Perry (2008) Shine on: Achieving career satisfaction

as a registered nurse. *The Journal of Continuing Education in Nursing*, 39(1), 17-25.

황 성 우(Sung-Woo Hwang)

[장학선]



- 1998년 2월 : 이화여자대학교 간호학과 (간호학석사)
- 2015년 8월 : 이화여자대학교 간호학과 (간호학박사)
- 2015년 3월 ~ 2016년 2월 : 백석대학교 간호학과 조교수
- 2016년 3월 ~ 현재 : 두원공과대학교

간호학과 조교수

- 관심분야 : 간호인력정책, 간호윤리, 치매케어
- E-Mail : sarajin9@doowon.ac.kr

구 옥 희(Ok-Hee Koo)

[장학선]



- 1989년 2월 : 충남대학교 간호학과 (간호학사)
- 2000년 2월 : 충남대학교 간호학과(간호학박사)
- 2015년 3월 ~ 현재 : 백석대학교 간호학과 조교수
- 관심분야 : 간호관리, 간호리더십, 간호윤리, 인성

간호윤리, 인성

- E-Mail : koh0528@bu.ac.kr