

도형심리검사 GEOPIA 6가지 유형과 MBTI 4기능 유형 간 관계연구를 통한 직업적성탐구

오미라^{1*}, 최정한²

¹한국기술교육대학교HRD대학원, ²연세대학교연합신학대학원

Exploring Job Aptitude through Analyzing the Relationship between Six Types of GEOPIA and MBTI's four Function Types

Mi-Ra Oh^{1*}, Jeang-Han Choi²

¹Korea University of Technology and Education

²United Graduate School of Theology, Yonsei University

요약 본 연구의 목적은 한국형도형심리·성격검사 GEOPIA(Geometry Psychological Assessment) 6가지유형과 MBTI(Myers-Briggs Type Indicator)성격유형검사 4가지 기능에 대한 연관성 및 일치정도를 분석해보고 각각의 검사 도구에서 공통적으로 추천되는 적합한 수준의 직업적성을 탐구해 보는 것이다. 전국에 거주하는 19세 이상 70세 미만의 성인 남녀 377명을 대상으로 GEOPIA와 MBTI검사를 동시에 실시하였다. 측정도구의 타당도와 신뢰도검증을 위해 신뢰도(Cronbach's α)값을 산출하였고 각 변수들 간의 평균과 표준편차를 구하였다. 또한 GEOPIA 검사와 MBTI 4기능 간의 관계를 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였다. 연구결과를 살펴보면, GEOPIA 성격유형 중 동그라미세모(RT)형, 동그라미네모(RB)형, 세모네모(TB)형, 네모에스(BC)형은 MBTI의 감각/사고(ST)와 관련이 높게 나타났다. 동그라미에스(RC)형은 직관/감정(NF), 감각/감정(SF)순으로 나타났으며, 세모에스(TC)형은 직관/사고(NT)형과 관련이 높게 나타났다. 이러한 연구결과를 바탕으로 두 가지 검사의 공통적인 특성에 따라 적합한 수준의 직업적성을 제안하였다. 본 연구를 통하여 한국형도형심리·성격검사 GEOPIA가 상담이나 코칭, 교육현장에서 유용하게 사용될 수 있으며, 무엇보다 진로적성탐색을 위한 직업심리검사에 있어서도 신뢰할만한 검사도구로 유용하게 활용될 수 있음을 확인할 수 있었다.

Abstract The purpose of this study was to analyze the relationship and degree of agreement between the six types of Geometry Psychological Assessment (GEOPIA) and four functions of the Myers-Briggs Type Indicator (MBTI) personality test, and to investigate the appropriate level of vocational aptitude commonly recommended by each tool. A total of 377 adult men and women from Korea, aged between 19 and 70 years, were tested using GEOPIA and the MBTI. Cronbach's alpha was calculated to verify the validity and reliability of the measuring tools, and the mean and standard deviation of each variable were calculated. Also, a cross-sectional analysis was conducted to examine the relationship between GEOPIA and the MBTI. The results showed that Round/Triangle (RT) types, Round/Box (RB) types, Triangle/Box (TB) types and Box/Curve (BC) types among the GEOPIA personality types are highly related to MBTI's Sensing/Thinking (ST) types. GEOPIA RC types were related to Intuition/Feeling (NF) and Sensing/Feeling (SF) types, and TC types were highly related to Intuition/Thinking (NT) types. Based on the common characteristics of the two tests, the findings suggest appropriate levels of vocational aptitude. Through this research, it was confirmed that GEOPIA (a Korean psychology and personality test) can be used in counseling, coaching, and education, and above all, is a reliable tool for vocational psychological assessment to search for career aptitude.

Keywords : Personality Psychological Type Test, GPA Shape Psychological Test, GEOPIA Test, Morphological Examination; MBTI, Personality Test

본 연구는 오미라의 '도형을 활용한 GEOPIA검사 개발 및 타당화 연구'(2019) 박사학위논문 중 일부를 바탕으로 작성되었습니다.

*Corresponding Author : Mi-Ra Oh(TNT Human Resource Development Co. LTD)

email: omr62@naver.com

Received May 28, 2019

Accepted September 6, 2019

Revised June 28, 2019

Published September 30, 2019

1. 서론

1.1 연구의 필요성

산업혁명시대 이후로 직업은 날로 전문화되고 고도화되며, 복잡하고 다양해지고 있다. 변화하는 시대적 흐름에서 4차 산업혁명 시대가 요구하는 일과 직업에 대한 본질은 객관적인 이해와 과학적인 접근의 중요성이 더욱 강조되고 있다. 현시대와 같이 복잡한 직업세계에서 각 개인에게 적합한 직업을 선택하고 성공적인 직업생활을 영위한다는 것은 개인 생애뿐 만 아니라 사회적 이슈로서도 매우 중대한 일이 아닐 수 없다[1]. 더구나 인간의 수명연장으로 인하여 장수시대를 살아가는 현대인들에게 평생을 살아가면서 한 번의 선택과 결정으로 직업생활을 유지하던 시대를 지나 생애단계별 여러 차례의 직업을 전환하면서 적응해야하는 시점에 이르렀다. 이와 같이 진로에 대한 고민은 청소년 시기를 넘어 중 장년기에도 재순환되는 진로 및 직업에 대한 탐색과 진로의사결정 과정은 중요한 생애과제로 대두되고 있다.

이러한 시점을 배경으로 본 연구에서는 진로 및 직업상담 과정에 있어서 자기 탐색의 도구로 성격심리검사에 관한 논의를 해보고자 한다. 특히 성격은 진로선택은 물론 직업적응에도 중대한 영향을 미치기 때문에 사전에 내담자의 성격특성을 파악하는 것은 대단히 중요한 과정으로 여겨지고 있다[1]. 진로상담과정에서는 일과 직업세계에 대한 객관적인 정보를 제공 해 줄 뿐만 아니라 구체적인 자기탐색을 해 볼 수 있는 과정이 포함되어 있다. 이것은 그만큼 진로를 정함에 있어서 자기 탐색은 매우 중요한 부분이 된다는 것을 반영해주는 것이다. 진로상담의 목표를 무엇으로 정하든 진로 상담의 첫 번째 목표는 바로 “자기이해”를 기반으로 진행 되어야 한다[2]. 이에, 브라운과 복스(Brown, D. & Brooks, L)[3]는 성인에 대한 진로상담에 있어서, 스트레스관리와 성격 상담으로 대체하는 것이 가능하다고 주장하고 있는데, 이러한 성격 정보는 직업적 흥미와도 깊은 연관이 있음을 확인하였다[4]. 이러한 연구결과와는 그만큼 직업 상담에 있어서 개인의 성격 정보를 충분히 활용할 필요가 있으며 보다 적극적으로 성격 특성에 대한 다양한 검사 개발이 필요하다.

지금까지 성격특성을 진단하는 도구로써 일반적으로 가장 널리 사용되고 있는 검사는 융(Carl. G Jung)의 심리유형 이론을 기반으로 하는 MBTI검사이다. 하지만, 내담자들이 영어의 약자로 분류된 자신의 성격유형에 대한

설명을 듣게 되더라도 시간이 지날수록 본인의 유형에 대하여 정확하게 기억하는 일은 쉽지 않을 수 있다. 이에 도형심리 GEOPIA성격유형 검사는 글을 모르거나 연령에 제한 없이 누구나 쉽게 받아들이고 이해할 수 있으며, 자신의 성격유형에 대해 보다 쉽게 기억할 수 있기 때문에 빠르게 진로에 적용해 볼 수 있다는 장점을 가지고 있다. GEOPIA성격심리검사는 15년여 동안 현장에서 유의미한 임상결과를 바탕으로 연구자에 의하여 새로운 검사 도구로 개발되어 타당화 되었다. 검사도구의 공인타당도를 확인하기 위하여 세계적으로 가장 널리 사용되고 있는 MBTI성격유형검사 4가지 선호지표별(E-I, S-N, T-F, P-J)특성과 GEOPIA검사 4가지 성격유형(O△□S)과의 관련성을 검증하여 유의미한 결과를 확인하였다[5]. 이에 따라 본 연구에서는 GEOPIA검사의 6가지 성격유형과 MBTI성격유형검사 4가지 기능 즉, 감각사고(ST), 감각감정(SF), 직관사고(NT) 직관감정(NF)과의 관련성에 대하여서도 검증해볼 필요가 있다.

1.2 연구목적

본 연구의 목적은 MBTI 4가지 기능(감각/사고(ST), 감각/감정(SF), 직관/사고(NT), 직관/감정(NF)과 GEOPIA 6가지 복합형 검사와의 관련성을 확인하고 GEOPIA 검사와 MBTI 검사가 갖는 특성에 따라 추출할 수 있는 직업적성의 공통되는 직업에 대한 기대를 탐구해 보는 것이다. GEOPIA 검사의 6가지 복합형은 동그라미(Round), 세모(Tringle), 네모(Box), 곡선(Curve)의 알파벳 앞 글자로 표현하여 각 각 RT형, RB형, RC형, TB형, TC형, BC형으로 분류하였다[6].

이러한 연구목적에 따라 GEOPIA 6가지 성격유형과 MBTI 4기능 간의 관계를 분석하기 위한 연구과제는 다음과 같다.

- 연구가설 1. 한국형도형심리검사 GEOPIA 6가지유형과 MBTI 4기능 유형 간에는 유의미한 관련이 있을 것이다.
- 1-1. 동그라미세모형(RT)은 감각/사고(ST)와 관련이 있을 것이다.
 - 1-2. 동그라미네모형(RB)은 감각/사고(ST), 감각/감정(SF)과 관련이 있을 것이다.
 - 1-3. 동그라미에스형(RC)은 감각/감정(SF), 직관/감정(NF)과 관련이 있을 것이다.
 - 1-4. 세모네모형(TB)은 감각/사고(ST)와 관련이 있을 것이다.
 - 1-5. 세모에스형(TC)은 직관/사고(NT)와 관련이 있을 것이다.

을 것이다.

- 1-6. 네모에스형(BC)은 감각/사고(ST), 직관/사고(NT)와 관련이 있을 것이다.

2. 본론

2.1 성격심리유형검사 분류의 개념적 틀

모든 인간은 각기 다른 유전자를 지니고 있는 만큼 그 유형은 지구상에 존재하는 인구수만큼 다양하다고 볼 수 있으며 각 개인은 고유한 성격적 특성의 프로파일을 지니고 있다. 이와 같은 성격에 대한 관심으로 개인의 성격을 설명하기 위해 일관된 행동특성을 분류하여 성격을 유형화하는 연구는 이미 오래전부터 시도 되어왔다.

고대 그리스의 의사 히포크라테스는 그리스의 훌륭한 의사이자 철학자이며 기하학자로 알려져 왔는데 엠페도클레스(Empedocles)의 사원소설에 근거한 성격특징을 분류하므로 오늘날 성격유형분류의 시초가 된 것으로 보고되고 있다[7]. 히포크라테스는 의학을 철학적으로 접근하였으며 인체의 생리나 병리에 관한 그의 사고방식은 체액론(體液論)에 근거한 것으로서 인체는 불·물·공기·흙이라는 4원소로 되어 있으며 인간의 생활은 그에 상응하는 혈액(blood), 점액(phlegm), 황담즙(yellow bile), 흑담즙(black bile)의 네 가지 것에 의하여 이루어진다고 생각하였다[8]. 그로부터 약 500년 후에 그리스의 의사 갈렌(Galen, 200 A.D.)은 히포크라테스의 체액론에 근거한 기질(temperament)에 대하여 다혈질(sanguine), 우울질(melancholic), 담즙질(choleric), 점액질(phlegmatic)로 분류하였으며[8] 오늘날 다양한 성격유형검사의 기원이 되었다. 이처럼 인간의 선천적 기질 특성을 분류하는 다양한 방법의 유형화 연구는 오늘날까지 이어져 오고 있으며 한국형 도형심리 GEOPIA검사개발에도 중심이 되는 이론으로 차용되었다.

2.2 국내에서의 기하심리검사 발달과정

우리 조상들은 예로부터 하늘과 땅, 그리고 사람의 근본은 변함이 없으며 이는 삼위일체의 상징인 삼태극(三太極)으로 표현하여 사용되었다. 태극은 처음과 끝이 없는 무한성과 우주를 상징하며 천(天)·지(地)·인(人)을 3개의 도형(○△□)으로 표현하여 원방각(圓方角)이라 하였다[6]. 기존의 도형심리 그림검사에서는 첫 번째 선택하여 3번 그린 도형의 형태에 따라 4기질 설을 차용하여 개인

의 성격특성으로 해석을 제공하였다. 이러한 결과는 동일인에게 재검사를 실시할 경우 3번 그린 선택도형이 달라지면 첫 번째 해석결과와 다른 결과를 제공해야하는 문제에 직면하게 된다. 선택도형은 심리적 상황에 따라 변할 수 있음을 전제하고 4가지 도형을 활용한 투사적 그림검사는 현재의 욕구와 스트레스, 무의식적인 심리내면의 역동성을 반영하기 때문에 현재를 중심으로 분석해야 한다. 그러므로 성격특성은 3번 선택하여 그린 도형에 따르지 않고 객관적인 자기보고식 문항검사를 기준으로 타당화 된 진단기준이 필요하다.

이러한 제한점을 해결하기 위하여 4개의 도형그림과도 연계되며 기하학적인 상징과 기호의 특성을 설명하는데 높은 안면타당도를 나타내는 4가지 도형의 형태 즉, 동그라미, 세모, 네모, 에스(곡선)를 유목화 하여 성격유형검사 개발을 시도하였다. 이후 오각형과 육각형이 포함된 여섯 가지의 기하형태 분류와 외향성과 내향성이 추가된 8가지 유형으로 분화된 성격유형검사개발을 시도하였으며, 4개의 도형그림검사 해석과정에서 요구되는 의사소통검사와 정서검사가 추가되었다[9]. 본 연구자는 2005년부터 최근까지 진행된 연구 자료와 임상적 연구 성과들이 객관적으로 평가되고 신뢰할만한 자료로 인정받기 위해서는 심리검사개발 과정과 절차에 따른 타당화 연구가 필요하다는 점에 주목하여 GEOPIA검사개발 및 타당화를 위한 연구논문을 발표하였다[6].

2.3 한국형도형심리 GEOPIA검사 개요

본 연구에서 다루고자 하는 GEOPIA성격심리검사는 기존의 도형심리 진단과정에서의 오류를 보완하고 한국인의 의식이 반영된 한국형도형심리검사Geometry Psychological Assessment(GPA) GEOPIA로서 표준화된 검사이다. GEOPIA검사에서 인간의 성격특성을 기하학 형태로 유목화하게 된 배경은 인류역사의 시작과 더불어 일상생활 속에서 기하학적 도형의 형태는 언어와 문자 기호로 사용될 만큼 밀접한 연관성을 가지고 있기 때문이다[5]. 또한 기하학적 형태는 대상의 본질과 에너지를 표현할 수 있는 대표적인 형태로서 자연의 질서에서 추출된 단순함을 갖는 순수한 형태이며 우주의 질서를 반영하고 있다[10]. 복잡한 것 같지만 질서정연하게 절제되고 단순한 것 같지만 무한한 변형과 조합이 가능하며 논리적이고 합리적인 기하형태는 다양한 의미를 포함하고 있다[11]. 이와 같은 도형의 변환과 상징적 이미지의 결합을 통하여 인간의 심리적 측면과 성격적 측면

을 이해하고 상호작용하는데 기여할 수 있다. 또한 기하학적 형태가 가지고 있는 특징은 형(形)과 형을 합하여 새로운 합성의 도형을 만들어 내는 합리성, 임의나 우연적 요소가 아닌 객관적 재현이 가능한 재현성, 규칙적인 배열에 의한 주목성, 그리고 간결함과 명확성을 표현한다. 기하도형의 정돈된 질서는 시각적으로 강렬한 효과를 주는 단순성을 나타내며 수단으로서의 도구적 가치와 착시라는 특징을 가지고 있다[11]. 이와 같은 함의를 가지고 GEOPIA검사의 실제적인 유목분류는 가장 단순한 형태의 기본도형인 동그라미형, 세모형, 네모형을 이용한 3가지 유형에서 비롯되었다. 동그라미형에서 분화된 에스(S, 곡선형), 세모형에서 분화된 오각형과 네모형에서 분화된 육각형을 포함하여 6가지 헥사곤(hexagon)모델로 유형화하였다[9]. 이로써 기존에 사용되던 도형심리가 그림검사만을 통하여 심리를 진단하는데 그쳤다면 한국형 도형심리 GEOPIA검사는 투사적그림검사와 객관적인 문항검사를 동시에 진단함으로써 진단의 효용성을 높일 수 있게 되었다[6].

2.4 GEOPIA 6가지 성격유형별 특성

본 연구에서는 MBTI의 4가지 기능별 유형과 비교분석하기 위하여 GEOPIA검사 타당화 연구[7]에서 2차 조합으로 분류된 6가지 유형검사를 사용하였으며, 각 유형별 성격특성은 다음과 같다.

2.4.1 동그라미·세모형 (RT Type)

사교적인 동그라미형과 도전적인 세모형의 조합으로 매우 적극적이고 진취적이며 활발한 외향성으로 경영능력이 탁월한 지도자형이다. 이들의 탁월한 강점자원은 상경계열 중 경영학, 기업컨설팅, 마케팅, 기획, 전략업무에 적합하며, 언론·방송학, 정치 외교학, 무역, 유통, 국제학 등에 적합하다.

2.4.2 동그라미·네모형 (RB Type)

동그라미형의 친절함과 안정적인 세모형의 조합으로 수동적인 경향이 있으며 현실적이고 세부적이며 실제적이다. 인문사회계열, 교육계열 중 유아교육, 평생교육, 국사교육 등에 적합하며, 자연계열 중 산림원예학, 생물학, 환경학, 가정 관리학 등에 적합하다. 의약계열 중 간호학, 약학, 임상병리학, 재활학 등에 적합하다.

2.4.3 동그라미·에스형 (RC Type)

감정이 풍부한 동그라미형과 창조적인 에스형의 조합으로 민감한 감성의 소유자이며 인기에 민감하다. 다양한 분야에 관심이 많고 다재다능한 이들은 감성적인 예술 활동이나 사람과 관련된 직업에 적합하다. 예체능계열 중 연극영화, 댄스무용, 음악관련 예술 활동 등에 탁월한 재능을 발휘한다.

2.4.4 세모·네모형 (TB Type)

도전적인 세모형과 안정적인 세모형의 조합으로 체계적인 일처리를 선호한다. 추진해야 할 과업이 주어지면 신중하게 검토한 후 결정하고 신속하게 추진하는 전형적인 행정이타입이다. 상경계열 중 경제학, 금융 보험학, 회계 세무학, 법학, 지역개발학, 공학계열 중 토목공학, 자동차공학, 정밀공학, 신소재공학, 컴퓨터공학, 정보통신학, 예체능계열 중 사회체육학 등에 적합하다.

2.4.5 세모·에스형 (TC Type)

도전적인 세모형과 유연하고 창조적인 에스형의 조합으로 다양한 영역에 호기심이 많고 흥미로운 일에 집중하며 새로운 아이디어를 창출한다. 언변에 능하고 지도력이 있으며 창조적인 이들은 상경계열 중, 경영학, 광고 홍보학, 관광학, 언론 홍보학, 공학계열 중 건축 설계학, 도시공학, 예·체능계열 중 사진학, 영상예술, 응용미술 등에 적합하다.

2.4.6 네모·에스형 (BC Type)

안정적이면서 정확 철저한 네모형과 창조적인 에스형의 조합으로 생각이 깊고 신중하며 정확하고 완벽한 일처리에 능하므로 인문 사회계열 중 문헌정보학, 회계학, 물류유통관리, 자연계열 중 수학, 물리, 과학, 천문, 기상학, 지구, 지리학 등에 적합하다.

2.5 MBTI 성격검사의 이해

2.5.1 MBTI 개요

MBTI는 1920년대 융(Carl. G Jung)의 심리유형이론을 기초로 이사벨 마이어스(Isabel Myers-Briggs)와 캐더린 브릭스(Katherine Briggs)에 의해 개발 되었으며 개인이 쉽게 응답할 수 있도록 자기보고식(Self report) 문항검사로 제작되었다[12].

2.6 MBTI 4기능 유형의 특성

MBTI의 4기능 유형이란 인식기능(P)과 판단기능(J)의 조합에 의하여 정신의 4기능(사고, 감정, 감각, 직관)으로 분류할 수 있으며, 판단기능을 주로 사용하는 합리적 기능으로 사고(T)-감정(F)과 경험되는 것을 그대로 인식하는 비합리적 기능으로 감각(S)-직관(N)의 인식기능이 서로 대립하고 있다. 이사벨 마이어스는 어떤 정신기능을 선호하는가에 따라 달라지는 4가지 기능별 분류는 특히 진로선택을 다룰 때 가장 중요하다고 언급하였다[15]. 본 연구에서 다루고자 하는 4기능에 대한 성격적 특성은 다음과 같다.

2.6.1 감각/사고(S/T)

사실적이고 매우 실체적인 유형으로 감각을 통하여 정보를 수집하며 판단할 때에는 사고를 사용한다. 감각적으로 증명 가능한 사실에 관심이 있는 이들은 인정보다는 사실에 초점이 있으므로 냉정한 분석을 요구하는 법률이나 경제, 회계분야, 기계의 조작등과 같은 일에 적합하다.

2.6.2 감각/감정(S/F)

동정적이고 우호적인 유형으로 사실에 관심을 가지고 있지만 자신의 감정을 신뢰하며 타인에게 미치는 영향을 고려하여 온정적인 의사결정을 내린다. 사실보다는 사람에게 더 큰 관심을 가지고 있으므로 돕는 일에 영향을 미치는 사회복지사, 서비스업, 초등학교교사, 소아과 의사, 상담사 등과 같은 일에 적합하다.

2.6.3 직관/감정(N/F)

열정적이며 직관과 통찰력이 있다. 복잡한 커뮤니케이션에 관심이 많은 이들은 구체적인 상황보다는 이면의 상징, 은유, 의미, 미래에 일어날 가능성에 관심이 있다. 따뜻하고 온정이 있으며 열정적인 이들은 미래에 가능성을 펼칠 수 있는 분야, 고등교육기관의 교사, 무형자원의 판매나 상담, 출판물번역, 집필, 등 연구 분야에 적합하다.

2.6.4 직관/사고(N/T)

논리적이고 매우 창조적인 유형으로서 인식할 때 이들은 직관을 사용한다. 가능성과 추상적인 양식에 초점을 두며, 매우 객관적이고 합리적인 분석을 중심으로 의사결정을 내린다. 이론적 관계를 중시하는 이들은 도시공학자, 항공우주공학, 응용전자공학, 건축공학자 등과 같은 분야의 연구 활동, 새로운 아이디어를 적용한 원천기술개발자, 철학자, 심리학자, 창조적인 예술 활동 등에 적합하다.

3. 연구분석

3.1 조사대상

본 연구는 전국에 거주하는 19세 이상 70세 미만의 성인 남녀 383명을 대상으로 GEOPIA검사와 MBTI검사를 동시에 실시한 결과를 중심으로 분석하였다. 본 연구자가 교육과 상담을 진행하면서 연구에 관한 내용을 설명하고 2개의 검사를 동시에 실시하였으므로 비교적 성실하게 수집되었다. 설문응답자 총 383명의 자료 중 불성실하게 응답한 설문을 제외한 후 최종 377명의 자료가 분석에 사용되었다. 연령별, 성별분포와 성격유형별 분포는 Table 1에서 제시한 바와 같다. 성별에 따른 연령의 분포는 비슷하게 구성되었으며, $\chi^2(388)=1.893$, $df=2$ 로 연구 집단의 성별에 따른 연령의 구성분포 차이는 없는 것으로 나타났다.

Table 1. Gender Distribution by Age of GEOPIA & MBTI Survey Respondents (Unit: persons (%))

| Category | Age | | | Total |
|---------------|---------------|---------------|--------------|----------------|
| | 30 or less | 40s | 50 or more | |
| Gender Male | 73 (51.4) | 48 (33.8) | 21 (14.8) | 142 (100.0) |
| Gender Female | 114 (48.5) | 73 (31.1) | 48 (20.4) | 235 (100.0) |
| Sum | 187 (49.6) | 121 (32.1) | 69 (18.3) | 377 (100.0) |

3.2 측정도구

3.2.1 한국형도형심리·성격검사 GEOPIA

한국형도형심리 GEOPIA검사는 오미라의 타당화 연구에서 전체 문항의 신뢰도 .894로 검사의 타당도와 신뢰도가 확보된 성격심리검사이다[6]. 본 연구에서 측정결과 나타난 6가지 유형의 신뢰도는 RT형 $p=.791$, RB형 $p=.712$, RC형 $p=.758$, TB형 $p=.757$, TC형 $p=.840$, BC형 $p=.731$ 로 나타나 모든 측정변인의 검사의 내적 일치도는 .712이상으로 신뢰성은 충분히 확보됨을 확인하였다. 본 연구에 사용되는 GEOPIA 6가지 유형의 신뢰도 및 기술통계량은 Table 2에 제시된 바와 같다.

Table 2. GEOPIA test reliability (n = 377)

| Type | Number of questions | (Cronbach's α) | Number of items | | | |
|------|---------------------|------------------------|-----------------|------|-------|-----------|
| | | | Min. | Max. | Mean | Std. Dev. |
| RT | 10 | .791 | 19 | 50 | 36.61 | 5.08 |
| RB | 10 | .712 | 25 | 50 | 38.78 | 4.36 |
| RC | 10 | .758 | 21 | 50 | 36.41 | 5.12 |
| TB | 10 | .757 | 20 | 49 | 35.56 | 5.07 |
| TC | 10 | .840 | 17 | 50 | 33.20 | 6.32 |
| BC | 10 | .731 | 18 | 48 | 35.37 | 5.17 |

본 연구에 사용된 GEOPIA 성격유형검사는 Table 2에 제시된 바와 같이 각 10개의 문항으로 구성되었으며, 각 문항은 최소 1점에서 최대 5점까지 구성되어 전체 10개 문항을 합산하면 최소 10점에서 최대 50점까지 분포한다. 연구대상자의 GEOPIA 검사결과 RT형은 평균 36.61점, RB형은 평균 38.78점, RC형은 평균 36.41점, TB형은 평균 35.56점, TC형은 평균 33.20점, BC형은 평균 35.37점으로 나타났다.

3.2.2 MBTI성격유형검사

본 연구에서 MBTI 성격유형을 측정하기 위하여 한국어판 MBTI 제작과정에서 Minnesota Multiphasic Personality Inventory(MMPI)와 MBTI의 상관을 밝혔으며 이중 언어를 사용하는 재미교포 성인 201명을 대상으로 밝혀진 한국어판 MBTI의 신뢰도 지수는 반분신뢰도 E : I 지표 .77, S : N 지표 .81, T : F 지표 .78, J : P 지표 .82로 매우 높은 신뢰도로 각각 검증되었다[15]. 본 연구에서는 한국어판 성인용 자가 채점지 MBTI Form GS 검사 총 95문항을 사용하여 원점수와 환산점수를 전환시킨 연속점수를 사용하였다. MBTI 4가지 기능별 유형으로 분류하기 위하여 S-N 점수는 각 대상자들의 측정점수 중 100점 이상이면 N타입, 100점 미만이면 S타입으로 구분하였으며, N-F 점수는 각 대상자들의 측정점수 중 100점 이상이면 F타입, 100점 미만이면 T타입으로 구분하였다. 이를 통해 두 측정값을 중심으로 ST, SF, NT, NF의 4가지 기능별 유형으로 분류되었다.

Table 4. Repeated Measurement ANOVA on the scores of the GEOPIA test

| Type | RT Type | RB Type | RC Type | TB Type | TC Type | BC Type | F(p) |
|------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| M±SD | 36.61±5.08 | 38.78±4.36 | 36.41±5.12 | 35.56±5.08 | 33.20±6.32 | 35.37±5.17 | 114.222***(.000) |
| n(%) | 56(14.9%) | 161(42.7%) | 59(15.6%) | 39(10.3%) | 24(6.4%) | 38(10.1%) | |

*** $p < .001$

Table 3에서 제시된 바와 같이 MBTI 4가지 기능 유형 중 ST형이 가장 많은 47.5%를 차지하고 다음으로 SF형(28.4%), NT형(12.5%), NF형(11.7%)의 순으로 구성되었다.

Table 3. MBTI Group

| Type | | S-N | |
|-------------|---|------------------|-----------------|
| | | S | N |
| T-F | T | ST 179(47.5%) | NT 47(12.5%) |
| | F | SF 107(28.4%) | NF 44(11.7%) |
| $\chi^2(p)$ | | 3.441(.064) | |

3.3 자료분석

본 연구에서 수집된 자료를 통계처리하기 위하여 윈도 응용 IBM SPSS 21 프로그램을 이용하였다. 측정도구의 타당도와 신뢰도검증을 위해 신뢰도(Cronbach's α)값을 산출하였으며, 각 변수들 간의 평균과 표준편차를 구하였다. GEOPIA검사와 MBTI 4기능 간의 관계를 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였다.

4. 연구결과

4.1 GEOPIA검사 결과 6가지 유형 분석

GEOPIA 검사의 6가지 유형별 점수에 대한 반복측정 분산분석 결과는 Table 4와 같다. 반복측정분산분석을 통하여 6가지 유형간의 차이를 살펴본 결과, $F=114.222$, $p < .001$ 으로 6가지 유형 간에는 상당히 유의한 차이가 나타났다. 이는 RT와 RB($F=91.843$, $p < .001$)간, RT와 TB($F=26.750$, $p < .001$)간, RT와 TC($F=219.474$, $p < .001$)간, RT와 BC($F=17.755$, $p < .001$)간, RB와 RC($F=99.931$, $p < .001$)간, RB와 TB($F=221.387$, $p < .001$)간, RB와 TC($F=256.865$, $p < .001$)간, RB와 BC($F=219.474$, $p < .001$)간, RC와 TB($F=8.629$, $p < .01$)간, RC와 TC($F=221.387$,

p<.001)간, RC와 BC(F=26.750, p<.001)간, TB와 TC(F=99.931, p<.001)간, TC와BC(F=91.843, p<.001)간에는 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, RT와 RC(F=.865, p=.353)간, TB와 BC(F=.865, p=.353)간에는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. GEOPIA 검사의 6가지 유형에 따른 성별, 연령별 점수 차이를 살펴보면, Table 5에서 제시한 바와 같이 성별에 따라서 GEOPIA 6가지 유형 간에는 차이가 없었으며, 연령 간 평균 차이에서는 BC형에서 30대 이하보다 40, 50대 이상으로 갈수록 BC형이 높아지는 것으로 나타났다(F=3.289, p<.05). 전체 대상자 중 RB형은 161명(42.7%), RT형은 56명(14.9%), RC형은 59명(15.6%), TB형은 39명(10.3%), TC형은 24명(6.4%), BC형은 38명(10.1%)으로 구성되었다.

4.2 MBTI 4가지 기능별 유형 분석

GEOPIA 6가지 유형 검사결과와 MBTI검사 4기능간의 관계를 알아보기 위하여 GEOPIA 검사와 동일한 대상에 대하여 MBTI 검사를 실시한 결과 기술통계량 및 유형분류를 Table 5에 제시되었으며, MBTI 검사 유형별 성별, 연령 간 점수 차이를 살펴보았다. 전체대상자의 MBTI 4가지 기능별 측정치를 살펴보면, S-N 점수는 평

균 85.03점, T-F 점수는 평균 94.52점으로 대체적으로 감각사고(ST)의 성향이 강한 것으로 나타났다. MBTI 중 S-N, T-F를 통하여 4기능 유형을 선별한 결과, ST형은 184명(48.8%), SF형은 111명(29.4%), NF형은 44명(11.7%), NT형은 38명(10.1%), 으로 조사되어 ST(감각/사고)형이 가장 많은 것으로 나타났으며 다음으로 SF(감각/감정)형으로 조사되었다.

4.3 GEOPIA 6유형과 MBTI 4기능간의 가설검증

연구가설 1. 'GEOPIA 6가지 성격유형과 MBTI 4기능 유형 간에 유의미한 관련이 있을 것이다' 에 관한 연구가설을 검증하기 위하여 두 개의 검사유형 간 분포를 교차 분석한 결과 Table 6에 제시되었으며, 본 연구의 가설에 대한 연구결과는 다음과 같다.

1-1 '동그라미세모형(RT)은 감각/사고(ST)와 관련이 있을 것이다'에 관한 연구가설에 있어서 동그라미세모형(RT)은 MBTI 4기능 유형 중 감각/사고(ST)형이 가장 많은 53.6%로 나타났다.

1-2 '동그라미네모형(RB)은 감각/사고(ST) 감각/감정(SF)과 관련이 있을 것이다'에 관한 분석 결과 동그라미네모형(RB)은 MBTI 4기능 유형 중 ST형(50.9%)이 가장 많고 다음으로 SF(39.8%)형의 순으로 나타났다. 이러한

Table 5. Distribution of MBTI test scores by gender and age according to personality type

| Type | Min~Max | Total | | Gender | | Age | | |
|------|---------|-------|-------|-----------------|-------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | | Male | Female | 30 or less | 40s | 50 or more |
| | | M | SD | M±SD | M±SD | M±SD | M±SD | M±SD |
| S-N | 5~133 | 85.03 | 19.94 | 87.79±18.35 | 83.36±20.71 | 88.41 ^b ±20.76 | 83.08 ^a ±20.78 | 79.26 ^a ±13.63 |
| | | | | t=2.100* (.036) | | F=6.327** (.002) | | |
| T-F | 3~135 | 94.52 | 19.92 | 93.84±16.45 | 94.93±21.77 | 97.61 ^b ±20.18 | 90.84 ^a ±20.81 | 92.59 ^{ab} ±16.15 |
| | | | | t=-.552 (.581) | | F=4.726** (.009) | | |

a, b : Duncan's Multiple Comparison(a<b, α=.05)
*p<.05 **p<.01

Table 6. Distribution of MBTI type by GEOPIA Type

| MBTI Type | GEOPIA Type | | | | | | Total |
|-----------------------------|-------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------|
| | RT | RB | RC | TB | TC | BC | |
| NF | 11(19.6) | 10(6.2) | 18(30.5) | 0(0.0) | 5(20.8) | 0(0.0) | 44(11.7) |
| NT | 2(3.6) | 5(3.1) | 11(18.6) | 5(12.8) | 10(41.7) | 14(36.8) | 47(12.5) |
| SF | 13(23.2) | 64(39.8) | 16(27.1) | 5(12.8) | 4(16.7) | 5(13.2) | 107(28.4) |
| ST | 30(53.6) | 82(50.9) | 14(23.7) | 29(74.4) | 5(20.8) | 19(50.0) | 179(47.5) |
| Total | 56(100.0) | 161(100.0) | 59(100.0) | 39(100.0) | 24(100.0) | 38(100.0) | 377(100.0) |
| Discretion statistic | $\chi^2=119.929^{***}$ p=.000 | | | | | | |

***p<.01

결과에서 동그라미네모형(RB)은 특히 감각(S)성향이 매우 높음을 확인하였다.

1-3 '동그라미에스형(RC)은 감각/감정(SF), 직관/감정(NF)과 관련이 있을 것이다' 에 관한 연구결과 GEOPIA 유형 중 골고루 분포를 보였으나 직관/감정(NF)형이 30.5%으로 가장 많고 다음으로 SF(27.1%)형의 순으로 나타났다. 공통적으로 감정(F)성향이 57.6%로 높게 나타난 연구결과를 확인할 수 있다.

1-4 '세모네모형(TB)은 감각/사고(ST)와 관련이 있을 것이다'에 관해서는 세모네모형(TB)의 경우 감각/사고(ST)형이 74.4%으로 가장 높은 경향을 보였으며, 그 외 유형은 극히 일부만 조사되었다. 이는 세모네모형(TB)의 특성에서 사고(T)성향이 매우 높음을 확인하였다.

1-5 '세모에스형(TC)은 직관/사고(NT)와 관련이 있을 것이다' 에 대해서 TC형은 직관/사고(NT)형이 41.7% 가장 높게 나타났으며, 다음으로 직관/감정(NF)형이 20.8%로 나타나 세모에스형(TC)은 특히 직관(N)성향이 높음을 확인하였다.

1-6 '네모에스형(BC)은 감각/사고(ST), 직관/사고(NT)와 관련이 있을 것이다' 에 대해서 네모에스형(BC)은 MBTI의 4기능 중 ST형이 가장 많았으며(50.0%), 다음으로 NT형(36.8%)의 순으로 나타났다. 이는 네모에스형(BC)은 특히 사고(T)성향이 매우 강함을 확인하였다. 지금까지 살펴본 바와 같이 연구가설 'GEOPIA 6가지 성격유형과 MBTI 4기능 유형 간에 유의미한 관련이 있을 것이다' 에 관한 1~6의 연구가설은 모두 채택되었다.

4.3.1 GEOPIA 6유형과 MBTI 양극지표 간 분석

MBTI지표 중 양극선호 S/N, T/F에 대하여 GEOPIA 6가지 유형 간 점수의 차이를 일원변량분석을 통하여 분석한 결과 Table 7에서 보는 바와 같이 MBTI 양극의 지표에 대해서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 직관(N)형은 RB형이 가장 낮으며, RC형이 가장 높고 (F=8.817, p<.001), TB, RT순으로 낮았다. 이는 반대로 RC) TC) BC순으로 에스(곡선형 C)와 조합을 이룰수록 직관(N)성향이 높아짐을 확인할 수 있다. 다음으로 감정(F)형의 경우는 TB형이 가장 낮고 다음으로 BC형이 낮았으며, RC형이 가장 높았다(F=4.201, p<.01). 이는 네모형(B)과 조합될수록 사고(T)성향이 강화됨을 확인할 수 있다. 동일인을 대상으로 두 검사간의 차이를 알아보기 위해 종속표본 t검정의 결과 Table 8에서와 같이 평균 9.5점이 사고/감정(T-F)형 점수가 높으며, 감각/직관(S-N)형 점수가 100점보다 훨씬 못 미치므로 응답자들

은 비교적 감각(S)형 성향의 분포가 많음을 알 수 있다 (t=-7.944, p<.001). 특히 RT그룹(t=-3.676, p<.01)과 RB그룹(t=-10.709)에 대해서 감각(S)성향이 매우 강한 것으로 나타났으며 RB형의 차이 수준이 더욱 큰 것으로 나타났다.

동일인을 대상으로 두 검사간의 차이를 알아보기 위해 종속표본 t검정의 결과 Table 8에서와 같이 평균 9.5점이 사고/감정(T-F)형 점수가 높으며, 감각/직관(S-N)형 점수가 100점보다 훨씬 못 미치므로 응답자들은 비교적 감각(S)형 성향의 분포가 많음을 알 수 있다(t=-7.944, p<.001).

Table 7. Score Comparison of MBTI and GEOPIA test

| Type | S-N | T-F |
|------|-----------------------------|----------------------------|
| | M±SD | M±SD |
| RT | 85.61 ^{ab} ±21.29 | 94.25 ^{ab} ±24.24 |
| RB | 78.91 ^a ±15.02 | 96.62 ^{ab} ±19.28 |
| RC | 95.68 ^b ±26.10 | 99.92 ^b ±21.03 |
| TB | 83.51 ^{ab} ±13.14 | 84.56 ^a ±10.88 |
| TC | 95.38 ^b ±19.81 | 94.54 ^{ab} ±17.57 |
| BC | 88.58 ^{ab} ±21.75 | 87.84 ^{ab} ±18.09 |
| F(p) | 8.817 ^{***} (.000) | 4.201 ^{**} (.001) |

a, b : Duncan's Multiple Comparison(a<b, α=.05)
*p<.05 **p<.01 ***p<.001

Table 8. Paired Sample t Test on the scores of the MBTI Score Difference by Type of GEOPIA Test

| Type | S-N | T-F | t(p) |
|-------|-------------|-------------|-------------------------------|
| | M±SD | M±SD | |
| RT | 85.61±21.29 | 94.25±24.24 | -3.676 ^{***} (.001) |
| RB | 78.91±15.02 | 96.62±19.28 | -10.709 ^{***} (.000) |
| RC | 95.68±26.10 | 99.92±21.03 | -1.197 (.236) |
| TB | 83.51±13.14 | 84.56±10.88 | -.360 (.721) |
| TC | 95.38±19.81 | 94.54±17.57 | .185 (.855) |
| BC | 88.58±21.75 | 87.84±18.09 | .170 (.866) |
| Total | 85.03±19.94 | 94.52±19.92 | -7.944 ^{***} (.000) |

p<.01 *p<.001

5. 논의

본 연구의 목적은 GEOPIA 검사 6가지 성격유형과 MBTI 4기능 간 관계를 밝히고 그에 적합한 수준의 직업적성을 탐구해 보는 것이다. Table 7에 제시된 GEOPIA 6가지 각 유형과 MBTI 4기능 점수간의 차이를 살펴보면, 동그라미세모형(RT), 동그라미네모형(RB), 세모네모

Table 9. 6 Types of GEOPIA and Exploration of Job Expectations by MBTI Test Result

| MBTI Type | Job expectations by MBTI preference(Isabel Myers, 1987) | GEOPIA Type | Occupational vocational aptitude by GEOPIA type |
|-----------------|---|-------------|---|
| Extroversion(E) | Cooperation with people, Prefer external environment | RT Type | Active energy, leadership |
| Introversion(I) | Be quiet and concentrate alone | BC Type | Discretion, Presence of mind, Analytical |
| Sensing(S) | minute work, attention and observation | RB Type | Realistic, Practical, Stable |
| Intuition(N) | Focus on solving new problems | TC Type | Curiosity, Creative, Logical |
| Thinking(T) | Logical order, idea, physical work | TB Type | Rational, Realistic, Systematic |
| Emotion(F) | Service, the harmony of working environment | RC Type | Emotional, Devoted, Artistic |
| Judgment(J) | a systematic and phased job | TB Type | Systematic, Decisiveness, Driving force |
| perception(P) | Adapt to and understand change situation | RC Type | Artistic, Autonomous, Flexibility |

Material : MBTI Development and Utilization, 2005 p.120, Reconfiguration of Researchers

형(TB), 네모에스형(BC)은 MBTI의 감각/사고(ST)와 관련이 높게 나타났다. 동그라미에스형(RC)은 직관/감정(NF), 감각/감정(SF)순으로 나타났으며, 세모에스형(TC)은 직관/사고(NT)와 관련이 높게 나타났다.

동그라미네모형(RB)은 감각/사고(ST)성향이 높고 동그라미에스형(RC)은 감각/감정(SF)성향이 높게 나타나므로 동그라미는 감각(S)성향이 높음을 확인할 수 있다. 이러한 결과는 동그라미(R)가 네모(B)와 조합될 때 사고(T)성향이 높아지고, 에스(C)성향과 조합될 때 감정(F)성향이 높아짐을 확인해볼 수 있으며, 세모형(T)이 네모형(B)과 조합될 때 사고(T)성향이 강화되고 에스(C)성향과 조합될 때 직관(N)성향이 강화됨을 확인할 수 있다. 에스성향이 동그라미성향과 조합될 때 감정(F)성향이 높아지고 네모성향과 조합될 때 사고(T)성향이 높아짐을 확인하였다. 이는 1차 성향과 2차 성향의 조합에 따라 각기 다른 성향을 나타내므로 가장 높은 1차 유형과 두 번째 높은 2차 점수의 조합구성이 매우 중요하다는 사실을 확인할 수 있는 연구의 중요한 시사점이다.

본 연구결과를 바탕으로 MBTI개발에 참여한 이사벨 마이어스(Isabel Myers, 1987)가 제안하는 4가지 선호지표별 직업기대와 GEOPIA 성격유형별 강점특성을 연계하여 탐색해본 직업적성을 Table 9와 같이 제안하였다.

동그라미세모형(RT)은 GEOPIA의 성격특성에 있어서 가장 외향적이면서 사교적이고 도전적인 열정의 소유자로 경영능력이 탁월한 지도자형이다. MBTI의 감각/사고(ST)형이 높게 나타났으므로 감각을 통하여 정보를 수집하고 사실에 초점을 두며 리더십이 탁월한 이들은 경영 기획, 인사조직, 총무, 보험영업, 마케팅, 사회서비스 정책, 프로젝트관리, 영업판매 분야 등에 적합하다.

동그라미네모형(RB)은 친절하고 다정다감하며 안정적

이고 순종적이다. 타협에 능하고 갈등중재를 잘 하는 GEOPIA 성격특성은 MBTI의 감각/사고(ST)성향과 높은 관련을 보이므로 사실적이고 매우 실리적인 감각을 통하여 정보를 수집하며 판단할 때에는 사고를 사용하는 경향이 있다. 정보보다는 사실에 초점을 두고 분석을 요구하는 현실적인 업무에 적합한 이들은 일반사무, 문화재 관리, 금융상품개발, 재무회계, 생산관리, 보건지원, 보육, 직업상담서비스, 무역유통관리, 작물재배분야 등에 적합하다.

동그라미에스형(RC)은 가장 곡선적인 성향으로 민감한 감성의 소유자이며 인기에 민감하다. 감성적인 예술 활동이나 사람과 관련된 일에 관심이 많은 GEOPIA 성격특성과 MBTI의 감각/감정(SF)형과 높은 관련을 보이므로 동정적이고 우호적이며 타인에게 미치는 영향을 고려하여 온정적인 의사결정을 내린다. 사실보다는 사람에게 더 큰 관심을 가지고 있으므로 사람을 돕는 일에 적합하여 사회복지서비스, 특수동물 및 수의사, 레크레이션강사, 문화콘텐츠유통서비스, 플로리스트, 이미용서비스, 공연예술, 상담분야 등에 적합하다.

세모네모형(TB)은 GEOPIA의 성격특성에 있어서 가장 직선적인 성향으로 결단력과 추진력이 뛰어나고 도전적이면서 신중하고 정확 철저한 면모를 동시에 지니고 있다. MBTI에서 감각/사고(ST)형이 74.4%로 가장 높은 경향을 나타냈으므로 매우 사실적이고 현실적인 이들의 특성은 생명과학분야, 유전공학자, 첨단생명공학자, 증권외환, 신용분석, 자산운용, 금융영업, 부동산건설링, 지식재산관리, 손해사정, 경비경호, 사회복지정책분야 등에 적합하다.

세모에스형(TC)은 GEOPIA의 성격특성에 있어서 도전성을 즐기는 유연한 창조자이다. MBTI의 직관/사고(NT)

형과 가장 관련이 높게 나타났으므로 IT경영공학과, 문화예술경영, 문화콘텐츠제작, 게임공학, 홍보 광고, 디자인, 토털패션산업분야, 해외영업, 이리닝, e비즈니스분야 등에 적합하다.

네모에스형(BC)은 MBTI의 감각/사고(ST)형이 50.0%로 가장 많았으며, 다음으로 직관/사고(NT)형이 36.8%의 분포로 높게 나타났다. 이는 사고성향이 강하여 생각이 깊고 신중한 GEOPIA의 성격특성에도 부합된다. 정확하고 세밀한 작업을 요구하는 일에 적합한 이들은 빅데이터정보관련 분야, 기계 기술 분야, 정밀화학, 나노화학분야, 품질관리, 영상제작, 통계연구원, 시스템운영관리, 건축 설계 감리 등에 적합하다

6. 결론 및 제언

본 연구는 한국형도형심리·성격검사 GEOPIA 6가지 유형과 MBTI성격유형검사 4가지 기능에 대한 연관성 및 일치정도를 분석해보고 각 각의 검사 도구에서 공통적으로 추천되는 적합한 수준의 직업적성을 탐구하기 위하여 전국에 거주하는 19세 이상 70세 미만의 성인 남녀 377명을 대상으로 한 연구결과는 다음과 같다. GEOPIA 성격유형 중 RT형, RB형, TB형, BC형은 MBTI의 감각/사고(ST)와 관련이 높게 나타났다. 그리고 RC형은 직관/감정(NF), 감각/감정(SF)순으로 나타났으며, TC형은 직관/사고(NT)에 있어서 유의미한 결과를 보이고 있다. 이러한 연구결과를 바탕으로 두 가지 검사의 공통적인 특성에 따라 적합한 수준의 직업적성을 제안하였다.

지금까지 살펴본 바와 같이 MBTI와 GEOPIA성격유형은 밀접한 연관성이 있는 연구결과를 보였으나 MBTI 중 S-N, T-F를 통해 4가지 기능을 선별한 결과, ST형은 184명(48.8%), SF형은 111명(29.4%), NF형은 44명(11.7%), NT형은 38명(10.1%)으로 조사되어 표본의 비율이 적은 직관감정(NF, 44명(11.7%), 직관사고(NT, 38명(10.1%))에 대한 연구가 충분히 설명되기에 아쉬운 점을 발견할 수 있었다.

향후 좀 더 충분한 표본의 수를 수집 하여 후속연구가 활발히 이루어진다면 보다 이해하기 쉬운 성격검사도구로서 자리매김을 할 수 있을 것이다. 그동안 현장에서 사용되는 성격심리검사의 대부분은 해외학자들에 의하여 국외인을 대상으로 개발된 검사가 대부분이었다. 그러나 본 연구에서 사용된 한국형 GEOPIA도형심리·성격검사는 한국인을 대상으로 하여 개발되었으며, 그림검사와 문

항검사 복합형 검사로서 한국인의 문화와 의식을 포함하고 있다는 점에서 매우 큰 의의를 지닌다. 또한 세계적으로 가장 널리 사용되고 있는 MBTI검사와의 비교연구에서 유의미한 연구결과를 나타내었으므로 본 연구결과를 통하여 GEOPIA성격·심리검사 도구가 상담이나 코칭, 교육현장에서 유용하게 사용될 수 있을 것으로 기대한다. 무엇보다 진로 및 직업심리검사에 있어서 보다 더 신뢰할만한 검사도구로 유용하게 활용될 수 있을 것으로 사료된다.

References

- [1] B. H. Kim, Y. B. Kim, H. S. Kim, H. Y. Kang,, E. H. Kang, Y. J. Gong, J. H. Song, H. Y. Sun, J. K. Lee, H. S. Yoo, E. M. Lim, M. H. Hwang, et al. "Counselor's Guide to Counseling in Korea." p.15-30, p.233-264, Academician, 2013.
- [2] Dawis, R. V. "The theory of work adjustment and person-environment-correspondence counseling." San Francisco: Jossey-Bass. In D. Brown, L. Brown, L. Brooks, & Associates (Eds.), *Career choice and development* (3rd ed.), p.75-120, 1996.
- [3] Brown, D. & Brooks, L. "Career counseling techniques. Needham Heights." p.308, Allyn & Bacon Publishers, 1991.
- [4] Digman, J. M. "Personality structure: Emergence of the five-factor model. *Annual Review of Psychology*", 41, 417-440, 1990.
DOI: <http://dx.doi.org/10.1146/annurev.ps.41.020190.002221>
- [5] M. R. Oh, S. B. Won, "A Study on the Relationship between GEOPIA and Preference Indicators in Korean Geometrical Tests, *Journal of the Korean Academy of Science and Technology*", Vol. 325-336, July, 2018.
DOI: <https://doi.org/10.5762/KAIS.2018.19.7.325>
- [6] M. R. Oh, "Development and Validation of GEOPIA Personality and Psychological Test Using Geometry", Ph.D dissertation, Korea University of Technology and Education, pp.15-16, 2019.
- [7] H. k. Kim, *Understanding Psychology*. p.413-416, Seoul: Hyeongseol Publishing Co, 2005.
- [8] A. Y. Noh, Y. S. Kang, "Personality psychology" p.22-23, Seoul: Hakjisa Publishing Co, 2013.
- [9] M. R. Oh, "GPA Geometry and Diagram Psychological Inspection Sheet and Profile." p.1-12, TNT, 2013a.
- [10] S. G. Lee, "Geometrical interpretation by accident. Master's thesis". Graduate School of Shilla University, pp.1-4, 2010.
- [11] J. H. Yoo, "A Study on the Design of Clothing Patterns with Geometrical Forms" Focused on Circle, Triangle

and Square. Master's thesis, Dankook University Graduate School of Design , pp.1-8, 2008.

- [12] J. T. Kim, H. S. Sim, and S. B. J, "Development and Utilization of MBTI", Seoul Korean Psychological Research Institute, p.120-124, 2005.

오 미 라(Mi-Ra Oh)

[정회원]



- 2008년 2월 : 한국기술교육대학교 테크노인력개발대학원(진로 및 직업상담석사)
- 2017년 2월 : 한국기술교육대학교 테크노인력개발대학원(인력개발학 박사)

- 2017년 2월 ~ 현재 : 한국열린사이버대학교 상담심리학과 특임교수

<관심분야>

기하심리학, 커리어상담, 코칭, HRD, EAP

최 정 한(Jeang-Han Choi)

[정회원]



- 1997년 8월 : 인천대학교 교육대학원 (교육학석사)
- 2015년 8월 : 서울사이버대학교 상담심리대학원 (상담심리학석사)
- 2018년 연세대학교 연합신학대학원 상담코칭학 박사과정

- 2017년 3월 ~ 현재 : 수원가정법원 조정위원 및 상담위원

- 2011년 7월 ~ 현재 : 한울심리상담센터 원장

<관심분야>

기하심리학, 갈등관리 및 조정, 심리상담, 코칭