

# K 대학 치기공학과 재학생의 전공몰입이 학업 중도포기에 미치는 영향

권순석, 이선경  
경동대학교 치기공학과

## The effects of factors of major commitment on the decision of academic dropout of the dental technology students of K university

Soon-Suk Kwon, Sun-Kyoung Lee

Department of Dental Laboratory Technology, Kyungdong University

### [Abstract]

**Purpose:** This experiment aims to provide the fundamental resources in developing a programme intended to prevent students from dropping out of their academics by promoting students to develop an optimistic psychological state, through analysis of the factors that influence students' commitment to their major.

**Methods:** A self-administered questionnaire was conducted from 19<sup>th</sup> of November of the year 2018, till 1<sup>st</sup> of December of the same year, with dental technology students located in W city as the subject. 261(93.2%) of the participants' responses were used for the final analysis.

**Results:** A negative association between factors of commitment to major and factors of academic dropout decision were portrayed to be of statistical significance ( $p < .01$ ), and factors of commitment to major that influence dropping out of their academics were shown to be that of 'autotelic experience' ( $p < .001$ ) with a negative (-) relationship, and 'change in a sense of time' ( $p < .01$ ) with a positive (+) relationship of statistical significance, while the explanatory power of the model was shown to be 33.6%.

**Conclusion:** In order to prevent dental technology students from dropping out of their academics, following their entrance, To achieve this, the department must consider the implementation of, aside from subject matters of the major, other various extra-curricular programmes, and programmes in which the supervisor is consistently providing consultations that are tailored to each individual student.

● **Key words:** Major commitment, Intention to decide dropout, Dental technology students

Corresponding author	Name	권 순 석	Tel.	033-738-1363	E-mail	kss37@kduniv.ac.kr
	Address	강원도 원주시 문막읍 견훤로 815(후용리, 경동대학교)				
Received	2019. 5. 15	Revised	2019. 8. 21	Accepted	2019. 8. 27	

## 1. 서론

몰입(Commitment)이란 감정적·인지적으로 특정 행위 과정에 빠지는 느낌으로 정의되어 일반적으로는 타인과 집단 또는 조직과의 관계를 포함하며(Nam, 2005), 주어진 상황에 대한 의미를 인식하고 이해하는 지를 반영하는 주관적 마음의 상태와 밀접한 관계를 가진다(Kim, 2001). 이러한 이유로 자신이 속한 학과와 전공분야에 대해 일체감과 애착을 갖고 몰두하는 긍정적인 정서 상태를 전공몰입(major commitment)으로 분류한다(Park, 2010).

이러한 전공몰입의 개념은 조직몰입의 개념에서 도출되어 전공분야에 대해 뚜렷한 목표의식을 갖고 전공과 관련된 분야에서 일할 의지를 의미하며(Jung et al, 2012), 재학 중 전공몰입은 진로에 애착을 갖고 구체적인 계획과 실행을 통한 취업의 성공 뿐만 아니라 취업 후에도 전문 직종으로 역할을 수행하기 위한 노력과도 관련이 있다(Yu & Choi, 2011).

대학입학 후 학생들이 전공에 몰입을 하게 되면 개인 및 직업탐색, 관계구축, 면접 효능감 등에서 긍정적인 영향이 나타나며(Jung et al, 2012), 전공과목의 몰입 경험은 전공분야에서 필요로 하는 지식과 기술을 경험하고 습득함으로써 전공에 대한 자신감과 함께 앞으로 자신이 무엇을 준비해야 하는지도 파악 할 수 있기 때문에 진로에 더 명확한 방향을 갖고 있다(Jung & Choi, 2014).

중도포기는 프로그램 참가자가 의도적으로 그 프로그램에 참가하지 않고 중도에 포기하는 것으로 중도탈락 혹은 탈퇴가 포함되는 것으로(Kang, 2005), 학업 중도포기는 자신이 속한 대학 또는 고등교육체제를 떠나 다른 고등교육기관에 편입학하거나 전과, 휴학, 자퇴, 퇴학, 제적 등이 적용되는 학적상태를 의미한다(Im, 2012). 그렇기 때문에 학습자는 자신의 학업과정에 대해 중도포기를 고려할 경우에는 그 이후에 맞이하게 될 삶에 대한 고민과 함께 다른 대안적인 삶을 염두하고 신중하게 결정을 해야 한다(Kim, 2016). 또한 2014년 이후 우리나라 고등교육에서 대학 입학정원이 고교 졸업자 수보다 많은 역전현상이 점점 심화되는 현실을 고려

할 때 재학생의 학업 중도포기 문제는 대학의 경영적 측면과 지속가능성을 위협하는 결정적인 요인으로 작용하고 있다(Im, 2012).

선행연구에서 우리나라 치기공(학)과 학생들은 학년이 증가함에 따라 전공교과목에 어려움을 많이 느껴서 휴학과 자퇴에 대한 생각이 증가하고 있으며(Choi & Yu, 2012), 교육과정이나 내용이 국가시험 합격에만 맞춰져서 취업 후에도 능력 부족이 나타나기 때문에 초반 이직률이 매우 높게 나타나고 있다(Park, 2017).

Yu & Choi(2011)는 전공분야 몰입 수준은 상호관계적인 학습풍토와 관련이 있기 때문에 높은 전공몰입은 학업성취도를 증진시켜 더욱더 전문적 역량을 발휘 할 것이라고 했고, Shin & Park(2017)은 전공몰입의 경험 차이는 직전학기 학점, 전공만족도, 중도포기 생각 유무, 전공 공부 어려움 정도 등에 따라 유의한 차이가 있다고 했다. 또한 Lee(2003)는 치기공과 학생의 경우 몰입경험과 학과 만족도가 높은 상관관계를 보이고, 몰입경험이 합리적인 진로 탐색과 결정에 영향을 미친다고 했으며, Park(2010)은 대학에서 전공분야에 대한 몰입도가 높을수록 전공에 대한 뚜렷한 목표의식과 학점관리를 통해 졸업 후 취업률도 높을 가능성이 있다고 하였다.

치기공학과 교육의 궁극적인 목적은 재학생들이 졸업 후 임상에서 자신의 담당 직무를 수행하는 데 있어서 전문 의료가사인 치과기공사로서 책임감을 갖고 환자의 삶의 질 향상에 이바지하며, 자신의 자기계발과 함께 자아실현을 해 나갈 수 있도록 하는데 있다고 생각된다.

따라서 본 연구에서는 치기공학과 학생들의 전공몰입 정도를 파악하고, 전공몰입 요인과 학업 중도포기 의사와의 관계 분석하여 재학생들이 전공몰입을 통해 학업 중도포기 의사를 낮출 수 있는 체계적인 학습방법 및 진로상담 프로그램 개발에 필요한 기초자료 제공을 목적으로 한다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구대상

본 연구는 W시 소재 K대학 치기공학과 재학생을 대상으로 2018년 11월 19일부터 12월 01일까지 자기기입식 설문조사를 실시하였으며 총 280명의 설문지 중 무응답이 많거나 중복으로 표시되어 자료 분석에 적절하지 않은 설문지를 제외한 261(93.2%)명의 설문지를 최종분석에 사용했다.

### 2. 연구도구

본 연구에 사용된 설문지는 Kim & Do(2009), Kim(2016), Yoo(2018)의 연구에서 사용된 전공몰입 문항과 학업 중도포기 의도 문항을 수정 및 보완하여 사용하였다. 전공몰입과 관련된 20개 문항은 명확한 목표, 통제감각, 무아지경, 시간흐름의 변화, 자기목적 경험으로 요인으로 구분하였고, 학업 중도포기 의도와 관련된 24개 문항은 경제적 부담, 흥미상실, 부정적 교우관계, 장래불안, 자신감 상실, 학업퇴보 요인으로 구분하였다. 각 설문지의 문항은 5점 척도를 사용하여 점수가 높을수록 전공몰입도가 높으며, 학업 중도포기 의도가 높은 것으로 해석한다. 일반적 특성으로는 선행연구에서 전공몰입 요인과 관련된 것으로 나타난 성별, 학년, 포기의도, 가정에서의 경제적 지원, 평균평점, 입학시기를 조사했다. 본 연구에 사용된 전공몰입 설문항목의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha=.927$ 로 나타났고, 학업 중도포기 의도 설문항목의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha=.964$ 로 나타났다.

### 3. 자료분석

연구대상자의 일반적 특성은 빈도분석을, 전공몰입과 학업 중도포기 의도는 기술분석을 실시했으며, 일반적 특성과 전공몰입 요인은 t-test 및 일변량분산분석(one-way ANOVA)을 실시하여 연관성을 파악한 후, 사후검증으로 그 차이를 알아보았다. 전공몰입 요

인과 학업 중도포기 요인 변수들 간의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson의 상관분석을 실시하였으며, 전공몰입 요인들이 학업 중도포기에 미치는 영향을 파악하기 위해 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시했다. 수집된 연구 자료의 처리 및 통계분석은 PASW(Predictive Analytics SoftWare) Statistics ver. 20.0 for Window(IBM Co. Armonk, NY, USA)를 이용하여 시행하였다.

## III. 결과

### 1. 일반적 특성

성별에서는 '남학생'이 63.6%로 '여학생' 36.4%보다 많았으며, 학년은 '2학년'이 30.3%로 가장 많고, '1학년(28.0%)', '3학년(24.5%)', '4학년(17.2%)'순으로 나타났다. 중도포기 의도는 '없다'가 74.3%로 '있다' 25.7%보다 높게 나타났으며, 가정에서의 경제적 지원정도는 '보통이다'가 42.5%로 가장 높고, '좋다(31.4%)', '매우 좋다(16.1%)', '나쁘다(8.1%)', '매우 나쁘다(1.9%)'순으로 나타났다. 평균평점은 '3.0-3.9점(56.3%)', '2.0-2.9점(29.5%)', '4.0이상(12.3%)', '1.9이하(1.9%)'순으로 나타났고, 입학시기는 '수시모집(60.5%)', '정시모집(30.3%)', '추가모집(9.2%)'순으로 나타났다(Table 1).

### 2. 전공몰입 요인과 학업 중도포기 요인

연구대상자의 전공몰입 요인에서 전체 전공몰입 평균 점수는 5점 만점에 3.54점으로 나타났으며, '명확한 목표 요인'이 3.83점으로 가장 높고, 다음으로 '자기목적 경험 요인' 3.69점, '통제감각 요인' 3.43점, '무아지경 요인' 3.38점, '시간흐름의 변화 요인' 3.36점 순으로 나타났다.

전공몰입의 하위 세부요인 중 '명확한 목표 요인'에서는 '내가 하고자 하는 전공이 무엇인지를 명확히 알고 있다.'가 4.18점으로 가장 높았고, '통제감각 요인'은 '나는 전공을 할 때 완전히 통제하고 있음을 느낀다.(3.69

Table 1. General characteristics of study subjects

		(N=261)	
Classification		No.	%
Gender	Male	166	63.6
	Female	95	36.4
Grade	1st year	73	28.0
	2nd year	79	30.3
	3rd year	64	24.5
	4th year	45	17.2
Intention to Give up	Yes	67	25.7
	No	194	74.3
Economic support for the major at home	Very poor	5	1.9
	Poor	21	8.1
	Average	111	42.5
	Good	82	31.4
	Very good	42	16.1
Grade point average	1.9<	5	1.9
	2.0-2.9	77	29.5
	3.0-3.9	147	56.3
	4.0>	32	12.3
Admission Types	Rolling	158	60.5
	Regular	79	30.3
	Additional	24	9.2

점)가, '무아지경 요인'은 '나는 전공에 몰두하며, 다른 사람들이 나에게 대해 어떻게 생각하고 있는지에 대해 걱정하지 않았다.(3.50)'가, '시간흐름의 변화 요인'은 '나는 전공을 할 때 시간의 흐름이 실제보다 빠르게 혹은 느리게 지나가는 것처럼 느낀다.(3.83점)'가 가장 높았으며, '자기목적 경험 요인'은 '나는 전공을 하면서 얻어지는 경험을 즐긴다.(3.76점)'와 '전공을 하면서 얻은 경험은 나에게 좋은 느낌을 주었다.(3.76점)'가 가장 높게 나타났다(Table 2).

학업 중도포기 요인의 평균점수는 5점 만점에 2.07점으로 학업 중도포기 의사가 낮게 나타났으며, 하부 요인 별로는 '경제적 부담 요인'이 2.18점으로 가장 높고, '흥미상실 요인' 2.17점, '장래불안 요인' 2.11점, '자신감 상실 요인' 2.09점, '학업퇴보 요인' 1.86점, '부정적 교우관계 요인' 1.76점 순으로 나타났다(Table 3).

Table 2. Factors of major commitment

		(N=261)	
Variables		Mean	Standard Deviation
I clearly know what my major is.		4.18	.76
I feel fully focused when studying my major.		3.89	.83
I concentrate when studying my major, so I did not mind how others judge me.		3.46	.85
When studying my major, I feel as though time is passing by faster or slower than it actually is.		3.83	.88
I enjoy the experience gained while studying my major.		3.76	.81
I exactly know what the major I want to study is.		3.78	.82
I do not worry about how I am doing during my major.		3.00	1.04
I feel like I can control my major.		3.18	.90
When I am studying my major I feel as though the flow of time is different from usual.		3.60	.87
I had a good feeling while studying my major, and I would like to experience that feeling again.		3.55	.84
I know what I want to achieve while studying my major.		3.69	.82
I felt I was in complete control of myself when I was studying my major.		3.33	.86
I am so absorbed in my major that I do not worry about how I will look.		3.38	.89
I felt like time had stopped while I was studying my major.		2.91	1.06
The experience gained from my major gave me a good feeling.		3.76	.74
When studying my major, my goal was clear.		3.66	.86
I felt I was completely in control of my psychological state while I was studying my major.		3.48	.79
I was immersed in my major and didn't worry about what other people thought of me.		3.50	.88
Sometimes I felt as though the period of studying my major was passing very slowly.		3.12	1.00
I knew that the experience I earned from studying my major was a very big reward for me.		3.70	.82
Clear goals factors		3.83	.66
Sense of control factors		3.43	.70
Lost self-consciousness factors		3.38	.70
Transformation of time factors		3.36	.62
Autotelic experience factors		3.69	.67
Sum of factors of major commitment		3.54	.56

Table 3. Factors of academic dropout intention

(N=261)

Variables	Mean	Standard Deviation
Economic burden factors	2.18	.88
Loss of interest factors	2.17	.82
Negative friendship factors	1.76	.73
Uncertain future factors	2.11	.80
Loss of confidence factors	2.09	.77
Academic deterioration factors	1.86	.70
Sum of factors of academic dropout decision	2.07	.69

### 3. 일반적 특성과 전공몰입 요인

#### 1) 성별, 학년과 전공몰입 요인

연구대상자의 성별에 따른 전공몰입의 경우 전체 합계에서는 ‘남학생’이 3.62점으로 ‘여학생(3.39점)’보다 높고, ‘명확한 목표’, ‘통제감각’, ‘무아지경’, ‘시간흐름의 변화’, ‘자기목적 경험’ 모두에서 남학생이 여학생보다 높게 나타났다. 성별에서는 ‘명확한 목표’(p<.001), ‘통제감각’(p<.01), ‘무아지경’(p<.01), ‘전공몰입 합계’(p<.01), ‘자기목적 경험’(p<.05)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

학년에 따라서는 전체 합계의 경우에서 ‘4학년’이 3.86점으로 가장 높고, ‘2학년’ 3.56점, ‘3학년’ 3.51점, ‘1학년’ 3.34점 순으로 나타났다. 전공몰입 요인 모두 ‘4학년’이 ‘명확한 목표(4.14점)’, ‘통제감각(3.77점)’, ‘무아지경(3.67점)’, ‘시간흐름의 변화(3.73점)’, ‘자기목적 경험(4.00점)’으로 가장 높게 나타났으며, ‘1학년’에서 가장 낮게 나타났다. 학년에서는 ‘명확한 목표’(p<.001), ‘통제감각’(p<.001), ‘시간흐름의 변화’(p<.001), ‘전공몰입 합계’(p<.001), ‘무아지경’(p<.01), ‘자기목적 경험’(p<.01)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다 (Table 4).

Table 4. Relationships between gender, grade and the factors of major commitment

(N=261)

Variables	Gender		t	Grade				F
	Male (166)	Female (95)		1st (73)	2nd (79)	3rd (64)	4th (45)	
	M(S.D.)	M(S.D.)		M(S.D.)	M(S.D.)	M(S.D.)	M(S.D.)	
Clear goals	3.94 (.68)	3.64 (.58)	3.578***	3.61a (.57)	3.87a,b (.70)	3.80a (.58)	4.14b (.71)	6.534***
Sense of control	3.5 (.73)	3.24 (.60)	3.359**	3.24a (.53)	3.47a,b (.74)	3.34a (.61)	3.77b (.84)	6.266***
Lost self-consciousness	3.4 (.70)	3.22 (.66)	2.852**	3.18a (.60)	3.41a,b (.73)	3.38a,b (.60)	3.67b (.83)	4.871**
Transformation of time	3.4 (.66)	3.30 (.56)	1.324	3.15a (.56)	3.30a,b (.62)	3.44b (.53)	3.73c (.69)	9.341***
Autotelic experience	3.77 (.69)	3.55 (.61)	2.572*	3.51a (.58)	3.75a,b (.70)	3.61a (.62)	4.00b (.72)	5.734**
Total	3.62 (.58)	3.39 (.50)	3.301**	3.34a (.43)	3.56a (.61)	3.51a (.46)	3.86b (.65)	8.896***

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

a, b, c, ab : The same character was not significant by Tukey multiple comparison at α=0.05

2) 중도 포기의도, 가정에서의 경제적 지원과 전공몰입 요인

연구대상자의 중도 포기의도에 따른 전공몰입의 경우 전체합계는 ‘없다’가 3.64점으로 ‘있다’ 3.24점보다 높게 나타났으며, ‘명확한 목표’, ‘통제감각’, ‘무아지경’, ‘시간흐름의 변화’, ‘자기목적 경험’ 모두에서 ‘없다’가 ‘있다’보다 높게 나타났다. 중도 포기의도에서는 ‘명확한 목표’(p<.001), ‘통제감각’(p<.001), ‘무아지경’(p<.001), ‘자기목적 경험’(p<.001), ‘전공몰입 합계’(p<.001), ‘시간흐름의 변화’(p<.05)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

가정에서의 경제적 지원에 따른 전공몰입 요인 중 전체 합계에서는 ‘매우 좋다’가 3.82점으로 가장 높고, ‘좋다’(3.55점), ‘보통이다’(3.46점), ‘나쁘다’(3.41점), ‘매우 나쁘다’(3.27점)순으로 나타났으며, 전공몰입 요인 모두에서 ‘매우 좋다’가 가장 높았으며, ‘명확한 목표 요인’은 ‘나쁘다’에서 3.68점으로 가장 낮았고, 나머지 전공몰입 요인은 ‘매우 나쁘다’에서 가장 낮게 나타났다. 가정에서의 경제적 지원에서는 ‘명확한 목표’(p<.01), ‘전공몰입 합계’(p<.01), ‘통제감각’(p<.05), ‘무아지경’(p<.05), ‘자기목적 경험’(p<.05)에서 통계적으로 유의한 차이가 나

타났다(Table 5).

3) 평균평점, 입학시기와 전공몰입 요인

연구대상자의 평균평점에 따른 전공몰입 요인 중 전체 합계는 ‘4.0점 이상’이 3.80점으로 가장 높고 ‘3.0-3.9점’(3.56점), ‘2.0-2.9점’(3.41점), ‘1.9점 이하’(3.33점)순으로 나타났다. 평균평점이 ‘4.0점 이상’에서 ‘명확한 목표’, ‘통제감각’, ‘무아지경’, ‘시간흐름의 변화’, ‘자기목적 경험’ 모두 가장 높게 나타났으며, ‘2.0-2.9점’은 ‘무아지경’(3.28점)과 ‘시간흐름의 변화’(3.29점)에서, ‘1.9점 이하’는 ‘명확한 목표’(3.55점), ‘통제감각’(3.00점), ‘자기목적 경험’(3.40점)에서 가장 낮게 나타났다. 평균평점에서는 ‘명확한 목표’(p<.01), ‘통제감각’(p<.01), ‘전공몰입 합계’(p<.01), ‘자기목적 경험’(p<.05)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

입학시기에 따른 전공몰입 요인 중 전체 합계에서는 ‘정시모집’에서 3.72점으로 가장 높고 ‘수시모집’(3.47점), ‘추가모집’(3.38점)순으로 나타났다. ‘정시모집’에서 ‘명확한 목표’, ‘통제감각’, ‘무아지경’, ‘시간흐름의 변화’, ‘자기목적 경험’ 모두 가장 높게 나타났으며, ‘수시모집’에서는 ‘명확한 목표’(3.75점)가 가장 낮고, ‘추가

Table 5. Relationships between intention to give up, economic support for the major at home and the factors of major commitment

(N=261)

Variables	Intention to give up			Economic support for the major at home					F
	Yes (67)	No (194)	t	Very poor (5)	Poor (21)	Average (111)	Good (82)	Very good (42)	
	M(S.D.)	M(S.D.)		M(S.D.)	M(S.D.)	M(S.D.)	M(S.D.)	M(S.D.)	
Clear goals	3.47 (.67)	3.95 (.61)	-5.490***	3.80a (.65)	3.68a (.61)	3.74a (.72)	3.78a (.57)	4.23a (.56)	4.946**
Sense of control	3.10 (.64)	3.54 (.69)	-4.631***	2.95a (.37)	3.27a,b (.67)	3.34a,b (.73)	3.46a,b (.65)	3.71b (.67)	3.221*
Lost self-consciousness	3.12 (.72)	3.47 (.67)	-3.657***	2.85a (.52)	3.18a,b (.66)	3.33a,b (.74)	3.42a,b (.63)	3.61b (.66)	2.618*
Transformation of time	3.23 (.56)	3.41 (.64)	-2.043*	3.15 (.45)	3.32 (.55)	3.29 (.62)	3.40 (.60)	3.54 (.71)	1.400
Autotelic experience	3.28 (.67)	3.83 (.61)	-6.177***	3.60a (.29)	3.61a (.62)	3.61a (.74)	3.68a (.60)	3.99a (.61)	2.762*
Total	3.24 (.55)	3.64 (.53)	-5.306***	3.27a (.21)	3.41a,b (.48)	3.46a,b (.61)	3.55a,b (.51)	3.82b (.50)	3.812**

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

a, b, ab : The same character was not significant by Tukey multiple comparison at α=0.05

Table 6. Relationships between grade point average, Admission Types and the factors of major commitment

(N=261)

Variables	Grade point average				F	Admission Types			F
	1.9 < (5)	2.0-2.9 (77)	3.0-3.9 (147)	4.0 > (32)		Rolling (158)	Regular (79)	Additional (24)	
	M(S.D.)	M(S.D.)	M(S.D.)	M(S.D.)		M(S.D.)	M(S.D.)	M(S.D.)	
Clear goals	3.55a (.54)	3.68a(.58)	3.85a (.69)	4.13a (.64)	4.036**	3.75a (.65)	4.01a (.61)	3.79a (.76)	4.261*
Sense of control	3.00a (.25)	3.26a,b(.55)	3.44a,b (.73)	3.82b (.75)	5.789**	3.34a (.65)	3.67b (.76)	3.20a (.62)	7.603**
Lost self- consciousness	3.35 (.38)	3.28(.55)	3.37 (.75)	3.68 (.74)	2.610	3.30a,b (.65)	3.61b (.72)	3.17a (.75)	6.838**
Transforma- tion of time	3.35 (.58)	3.29(.53)	3.39 (.65)	3.45 (.73)	.663	3.32a,b (.59)	3.53b (.66)	3.16a (.65)	4.540*
Autotelic experience	3.40a (.45)	3.55a(.60)	3.73a (.68)	3.91a (.76)	2.861*	3.66 (.65)	3.80 (.71)	3.57 (.67)	1.556
Total	3.33a (.25)	3.41a(.45)	3.56a (.59)	3.80a (.62)	4.033**	3.47a,b (.52)	3.72b (.60)	3.38a (.58)	6.568**

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

a, b, ab : The same character was not significant by Tukey multiple comparison at α=0.05

모집'은 '통제감각'(3.20점), '무아지경'(3.17점), '시간 흐름의 변화'(3.16점), '자기목적 경험'(3.57점)에서 가장 낮게 나타났다. 입학시기에서는 '통제감각'(p<.01), '무아지경'(p<.01), '전공몰입 합계'(p<.01), '명확한 목표'(p<.05), '시간흐름의 변화'(p<.05)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다(Table 6).

#### 4. 전공몰입 요인과 학업 중도포기 요인 간의 상관관계

연구대상자의 전공몰입 요인들과 학업 중도포기 요인들 간에는 부적(-)인 상관관계가 유의미(p<.01)하게 나타났다.

전공몰입 요인 중 '명확한 목표 요인'은 흥미상실(r=-.507), 자신감 상실(r=-.421), 장애불안(r=-.276), 학업퇴보(r=-.395), 부정적 교우관계(r=-.295), 경제적 부담(r=-.291)순으로 부적(-)상관 관계가, '통제감각 요인'은 흥미상실(r=-.466), 자신감 상실(r=-.433), 장애불안(r=-.407), 학업퇴보(r=-.338), 경제적 부담(r=-.336), 부정적 교우관계(r=-.234)순으로 부적(-)상관 관계가, '무아지경 요인'은 흥미상실(r=-.420), 자신감 상실(r=-.375), 장애불안(r=-.372), 경제적 부담

(r=-.337), 학업퇴보(r=-.308), 부정적 교우관계(r=-.223)순으로 부적(-)상관 관계가, '시간흐름의 변화 요인'은 흥미상실(r=-.1692), 경제적 부담(r=-.1690), 자신감 상실(r=-.159), 장애불안(r=-.146), 학업퇴보(r=-.132), 부정적 교우관계(r=-.055)순으로 부적(-)상관 관계가, '자기목적 경험 요인'은 흥미상실(r=-.566), 장애불안(r=-.531), 자신감 상실(r=-.478), 학업퇴보(r=-.424), 경제적 부담(r=-.320), 부정적 교우관계(r=-.314) 순으로 부적(-)상관 관계가 나타났다.

전체 전공몰입에서는 학업 중도포기 요인 중 '흥미상실 요인'과 가장 높은(r=-.512) 부적(-)상관 관계가 나타났으며, 전체 학업 중도포기에는 전공몰입 요인 중 '자기목적 경험 요인'(r=-.543)과 가장 높은 부적(-)상관 관계가 나타났다(Table 7).

Table 7. Correlations between the factors of major commitment and factors of academic dropout intention

	Clear goals	Sense of control	Lost self-consciousness	Transformation of time	Autotelic experience	Sum of major commitment	Economic burden	Loss of interest	Negative friendship	Uncertain future	Loss of confidence	Academic deterioration	Sum of academic dropout intention
Clear goals	1												
Sense of control	.730**	1											
Lost self-consciousness	.634**	.804**	1										
Transformation of time	.444**	.514**	.505**	1									
Autotelic experience	.758**	.702**	.637**	.512**	1								
Sum of major commitment	.853**	.901**	.861**	.702**	.863**	1							
Economic burden	-.291**	-.336**	-.337**	-.1690**	-.320**	-.349**	1						
Loss of interest	-.507**	-.466**	-.420**	-.1692**	-.566**	-.512**	.572**	1					
Negative friendship	-.295**	-.234**	-.223**	-.055	-.314**	-.270**	.526**	.513**	1				
Uncertain future	-.416**	-.407**	-.372**	-.146*	-.531**	-.450**	.636**	.815**	.546**	1			
Loss of confidence	-.421**	-.433**	-.375**	-.159*	-.478**	-.449**	.679**	.867**	.528**	.847**	1		
Academic deterioration	-.395**	-.338**	-.308**	-.132*	-.424**	-.384**	.694**	.642**	.621**	.722**	.754**	1	
Sum of academic dropout intention	-.474**	-.455**	-.412**	-.169**	-.543**	-.494**	.750**	.920**	.652**	.923**	.952**	.827**	1

\* p<.05, \*\* p<.01

### 5. 전공몰입 요인들이 학업중도 포기에 미치는 영향

학업 중도포기에 영향을 미치는 전공몰입 요인을 파악하기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과 유의미한 영향을

미치는 요인으로는 자기목적 경험(p<.001)과는 부적(-)인 관계가 나타난 반면, 시간흐름의 변화(p<.01)와는 정적(+인) 관계로 나타났다. 전공몰입 요인들이 학업중도 포기에 미치는 모형의 설명력은 33.6%로 나타났으며, 통계적으로 유의미한 결과(p<.001)를 보였다(Table 8).

Table 8. Influences of factors of major commitment on academic dropout intention

Variables	B	Std. Error	β	t	p
(constant)	4.042	.239		16.931	.000
Clear goals factors	-.096	.091	-.092	-1.062	.289
Sense of control factors	-.114	.099	-.115	-1.149	.252
Lost self-consciousness factors	-.078	.088	-.078	-.891	.374
Transformation of time factors	.220	.069	.198	3.192	.002
Autotelic experience factors	-.458	.088	-.444	-5.197	.000
	R2=.336	F=25.799	p=.000		

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

#### IV. 고찰

몰입은 자신이 선택한 활동을 하면서 개인적 적응능력과 과제의 난이도가 균형적 조화를 이루면서 완벽히 몰두할 때 나타나는 최적의 긍정적인 심리적 현상으로 (Kim, 2001), 대학생의 경우 전공분야에 대한 몰입이 높을수록 높은 수준의 지식과 기술습득이 순조롭게 진행되기 때문에 구직과 관련된 바람직한 특성들을 많이 가진다(Kim & Do, 2009). 또한 몰입경험과 중도포기의도는 서로 밀접한 관계가 있으므로 개인의 수준에 맞는 목표 설정을 통해 자기 목적 경험 즉, 내적인 동기유발을 이끌어 내야 한다(Yu, 2018). 그러나 학습자의 중도탈락의 원인은 학습자의 개별적 특성 뿐 만 아니라 학습자가 속한 교육기관의 학습경험과 교육자와의 상호작용도 함께 영향을 미치므로 학습과정의 변인도 고려해야 할 필요가 있다(Kim & Kim, 2011).

연구대상자의 전공몰입 요인에서 전체 전공몰입 평균 점수는 5점 만점에 3.54점으로 나타났으며, '명확한 목표 요인'이 3.83점으로 가장 높고, '자기목적 경험 요인' 3.69점, '통제감각 요인' 3.43점, '무아지경 요인' 3.38점, '시간흐름의 변화 요인' 3.36점 순으로 나타났다. 이는 Jung & Choi(2014)에서 치위생과의 경우 '정서적 요인'이 가장 높고 '시간흐름 변화 요인'이 가장 낮았다는 결과와, 간호학과 학생을 대상으로 한 Shin & Park(2017)의 연구에서 '통제감 및 행동적 요인'이 가장 높고 '시간흐름의 변화 요인'이 가장 낮게 나타난 결과와 다소 차이가 있었다.

연구대상자의 성별에 따른 전공몰입의 경우 전체 합계에서는 '남학생'이 3.62점으로 '여학생(3.39점)'보다 높고, '명확한 목표'(p<.001)와 '통제감각', '무아지경', '전공몰입 합계'(p<.01) 및 '자기목적 경험'(p<.05)에서 유의한 차이가 나타났다. 이는 성별에 따른 전공몰입에는 유의한 차이를 보이지 않은 Nam(2005)의 결과와는 다르지만, Yoo(2018)에서 통제감각과 무아지경에서 남녀간의 유의미한 차이를 보인 결과와 남학생이 여학생보다 몰입경험이 높고 유의미한 차이가 나타난 Lee(2003)의 결과와 일치하고 있다. 이는 남자가 여자보다 분명한 목표를 갖고, 주어진 과제에 집중력이 높으며, 환경통제

를 통해 일 속에서 유능감과 즐거움을 많이 얻는 경향이 있다는 Lee(2003)의 결과가 반영된 것으로 판단된다.

학년에 따라서는 전공몰입 요인 모두 '4학년'이 가장 높고, '1학년'에서 가장 낮게 나타났으며, '명확한 목표', '통제감각', '시간흐름의 변화', '전공몰입 합계'(p<.001) 및 '무아지경'과 '자기목적 경험'(p<.01)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 이는 Kim & Do(2009)에서 고학년에서 전공수업의 몰입경험이 높게 나타난 결과와 일치하며, Chung(2000)에서 학생의 나이가 많을수록 학업 프로그램에 대해 더 높은 완수율을 가지는 것으로 나타난 결과와 함께 Kim & Kim(2011)에서 학년이 높을수록 학업목표의 몰입수준이 높아 학업성취도가 높았다는 결과가 반영된 것으로 판단된다. 치기공(학)과의 교육과정에서도 상위학년으로 갈수록 전공지식에 대한 이해를 바탕으로 한 심화교육 및 응용교육을 통해 전공지식에 대한 자신감과 함께 전공 실기능력이 향상되므로 학업에 대한 몰입도가 높고, 4학년의 경우 국가시험 준비를 위해 전공학습에 더욱 집중하기 때문에 나타난 결과로 판단된다.

중도 포기의도에 따른 전공몰입의 경우 전체합계는 '없다'가 '있다'보다 높게 나타났으며, '명확한 목표', '통제감각', '무아지경', '자기목적 경험', '전공몰입 합계'(p<.001) 및 '시간흐름의 변화'(p<.05)에서 유의한 차이가 나타났다. 이는 Kim(2016)의 연구에서 무용과 학생의 경우 중도포기 의도가 없는 집단이 보상 없이 순수한 즐거움을 위하여 스스로 무용 활동에 참여는 내적동기가 유의하게 높았다고 보고가 반영된 결과로 판단된다.

가정에서의 경제적 지원에 따른 전공몰입 요인 모두에서 '매우 좋다'가 가장 높았으며, '명확한 목표 요인'은 '나쁘다'에서, 나머지 전공몰입 요인은 '매우 나쁘다'에서 가장 낮게 나타났다. 또한 '명확한 목표', '전공몰입 합계'(p<.01) 및 '통제감각', '무아지경', '자기목적 경험'(p<.05)에서 유의한 차이가 나타났다. 이는 Yoo(2018)에서 가정에서의 경제적 지원 정도가 몰입경험에 유의미한 영향을 주지 않았다는 결과와 상반되지만, Im(2012)의 연구에서 경제적으로 풍족하지 않은 가정의 학생들이 자퇴에 대해 고려한 경험이 높게 나타났다는 결과와는 유사한 것으로 나타났으며,

Chung(2000)의 연구에서 대학 졸업을 위해 가정에서의 학비와 생활비, 부모의 지위, 학력 등 재정적 능력은 학생들에게 학업 중도포기에 영향을 미친다는 결과가 반영된 것으로 판단된다.

평균평점에 따른 전공몰입 요인에서는 '4.0점 이상'이 모든 요인에서 가장 높게 나타났으며, '명확한 목표', '통제감각', '전공몰입 합계'(p<.01) 및 '자기목적 경험'(p<.05)에서 유의한 차이가 나타났다. 이는 학업수준이 높을수록 몰입수준이 높게 나타난 Lee(2003)의 결과와 일치하며, Yu & Choi(2011)의 연구에서 전공몰입이 높을수록 진로에 대해 뚜렷한 목표의식이 나타나고, 자신의 미래를 대비해서 학점관리를 철저히 한다는 결과와 맥을 같이하는 것으로 판단된다.

입학시기에 따른 전공몰입 요인에서는 '정시모집'에서 모든 요인이 가장 높게 나타났으며, '수시모집'에서는 '명확한 목표' 요인이, '추가모집'은 나머지 요인에서 가장 낮게 나타났다. 입학시기에서는 '통제감각', '무아지경', '전공몰입 합계' 및 '명확한 목표'와 '시간흐름의 변화'(p<.05)에서 유의한 차이가 나타났다.

이는 Kang(2010)의 연구에서 다양한 수시전형 중 학업성적우수자전형에 지원한 학생들이 대학입학 후 학업성취도가 가장 높았다는 결과를 고려할 때 학업성적이 전공몰입에 영향을 주는 것으로 판단되며, 수시모집 지원자 경우 내신성적, 비교과활동, 각종 수상이력, 자기소개서 등 학교생활 기록부를 중심으로 다양한 인재 선발을 위한 전형이므로 지원자들의 '명확한 목표' 요인이 높고, 정시모집 지원자의 경우 합격에 영향력이 큰 수능 시험 결과를 바탕으로 지원하므로 내신성적 관리와 함께 수능시험을 준비하는 학업집중 기간이 길고 학습시간이 많았던 경험으로 인해 대학 입학 후 전공몰입 요인이 높게 나타난 것으로 사료된다.

전공몰입 요인들과 학업 중도포기 요인들 간에는 부적(-)인 상관관계가 유의미(p<.01)하게 나타났고, 전공몰입에 학업 중도포기 요인 중 '흥미상실 요인'이 가장 높은(r=-.512) 부적(-)상관 관계가 나타났다. 이는 학과에 대한 흥미가 낮을수록 학업을 중도포기 하는 의사에 미치는 영향이 크다는 것을 의미하는 것으로, Yu & Choi(2011)의 연구에서 재학 중 전공몰입이 높을수록

전공을 선택하기 전에 이미 자신의 전공에 대해 신중하게 고려하는 과정이 있었을 것이므로 졸업 후 취업과 진로에 대해서도 구체적인 계획 및 실행을 예상할 수 있다는 결과와 맥을 같이하는 것으로 판단된다. 또한 Kwon & Lee(2017)의 연구에서 외부소음, 교육기자재 및 시설 등과 같은 환경요인이 학생들의 수업집중을 가장 높게 방해한다는 결과를 고려할 때 학업중도 포기의사를 낮추기 위해서는 기초적인 교육 환경개선을 통한 학과 만족감 향상이 필요하다고 사료된다.

학업 중도포기에 유의미한 영향을 미치는 전공몰입 요인 중에서 자기목적 경험(p<.001)은 부적(-)인 관계로, 시간흐름의 변화(p<.01)와는 정적(+인) 관계로 나타났으며, 모형의 설명력은 33.6%이었다.

이는 전공몰입 요인 중 학습 참여목적이 낮을수록 중도포기 의사가 높게 나타난 것을 의미하는 것으로 Kim & Do(2009)는 학생들이 수업에서 긍정적인 정서경험을 하도록 도와서 전공 몰입경험을 높여야 한다고 했으며, Tak & Lee(2001)에서는 전공몰입도가 높은 학생은 자신의 진로와 경력에 대해 명확한 방향을 갖고 있었다고 한 결과와 함께, Kwon(2018)에서 학습자의 자발적인 수업참여 기회제공을 통해 자신에게 주어진 역할을 충실히 수행할 수 있도록 도와주어야 한다는 결과가 반영된 것으로 판단된다.

치과기공사는 다양한 유형의 환자상태에 따라 맞춤형 보철물을 제작해야 하는 전문의료기사 직종이기 때문에 학과입학 전 치과기공 분야에 대한 전공 선택을 신중하게 고려하는 과정이 필요하며, 입학 후에는 다양한 치과보철물 분야에 대한 전문지식 습득과 자신의 진로 선택에서 전공 애착과 함께 학습에 대한 몰입이 되어야만 직업생활에서도 담당 직무에 대해서 긍정적인 몰입상태를 유지할 수 있다고 사료된다.

본 연구는 설문지 작성에 있어 학생 스스로의 판단을 기준으로 작성 하였으므로 개인적 성격 등 특성 변인들은 고려하지 않았으며, 중도포기 의도는 매우 주관적인 인식이고, 개인의 당일 심리상태에 따라 결과가 달라질 수 있다. 또한 본 연구 결과는 일부 지역에 한정된 학생들을 대상으로 한 연구결과이므로 이를 전체 결과로 일반화시키는 데는 무리가 있다.

## V. 결론

본 연구는 치기공학과 재학생들의 전공학습 시 몰입할 수 있는 요인을 파악하고, 이를 활용하여 전공학습에 긍정적인 태도를 갖추고 전공몰입을 함으로써 중도포기 의사를 낮출 수 있는 학습방법 및 진로상담 프로그램 개발에 필요한 기초자료를 제공하는데 목적을 두며, 이에 따른 연구의 결과는 다음과 같다.

1. 연구대상자의 전체 전공몰입 평균점수는 3.54점이었고, 하부요인에서는 ‘명확한 목표 요인’이 3.83점으로 가장 높았으며, 학업 중도포기 의사의 평균점수는 2.07점으로 낮게 나타났다.
2. 성별에서는 전공몰입 요인 중 ‘명확한 목표’(p<.001), ‘통제감각’(p<.01), ‘무아지경’(p<.01), ‘전공몰입 합계’(p<.01), ‘자기목적 경험’(p<.05)에서, 학년에서는 ‘명확한 목표’(p<.001), ‘통제감각’(p<.001), ‘시간흐름의 변화’(p<.001), ‘전공몰입’(p<.001), ‘무아지경’(p<.01), ‘자기목적 경험’(p<.01)에서, 중도 포기의도에서는 ‘명확한 목표’(p<.001), ‘통제감각’(p<.001), ‘무아지경’(p<.001), ‘자기목적 경험’(p<.001), ‘전공몰입 합계’(p<.001), ‘시간흐름의 변화’(p<.05)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.
3. 가정에서의 경제적 지원에서는 전공몰입 요인 중 ‘명확한 목표’(p<.01), ‘전공몰입 합계’(p<.01), ‘통제감각’(p<.05), ‘무아지경’(p<.05), ‘자기목적 경험’(p<.05)에서, 평균평점에서는 ‘명확한 목표’(p<.01), ‘통제감각’(p<.01), ‘전공몰입 합계’(p<.01), ‘자기목적 경험’(p<.05)에서, 입학시기에서는 ‘통제감각’(p<.01), ‘무아지경’(p<.01), ‘전공몰입 합계’(p<.01), ‘명확한 목표’(p<.05), ‘시간흐름의 변화’(p<.05)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.
4. 전공몰입 요인들과 학업 중도포기 요인들 간에는 부적(-)인 상관관계가 유의미하게(p<.01)하게 나타났고, 학업 중도포기에 영향을 미치는 전공몰입 요인으

로는 자기목적 경험(p<.001)과는 부적(-)인 관계로, 시간흐름의 변화(p<.01)와는 정적(+인 관계로 유의미한 결과를 보였으며, 모형의 설명력은 33.6%로 나타났다.

본 연구 결과 치기공학과 학생들의 학업 중도포기 의도에 전공몰입이 부적(-)인 상관관계가 나타났으므로 학생들이 전공학업에 몰입할 수 있도록 수업 방법 개선이나 교육과정 개발이 요구되며, 전공몰입 요인에 있어 ‘명확한 목표 요인’이 가장 높았으므로 입학 직후부터 신뢰성 있는 성격 및 직무적성 검사를 통한 재학생들의 성향분석이 필요한 것으로 판단된다. 다양한 치과기공사의 직무 중 개인의 적성과 관심을 고려한 미래 직무선택 결정을 저학년부터 준비할 수 있도록 학과에서는 전공교과 외 다양한 비교과(extra-curriculum) 프로그램의 운영과 함께 지도교수의 지속적인 학생별 맞춤 상담 지도 프로그램이 필요한 것으로 사료된다.

## REFERENCES

- Choi UJ, Yu SH. A research on the department satisfaction of department of dental technology students. J Kor Aca Den Tec, 34(3), 263-271, 2012.
- Chung HJ. The study on learning persistence and non-persistence factors of distance learners. The Korean Journal of Human Resource Development, 2(1), 173-187, 2000.
- Im HJ. How to improve enrollment management : focusing on junior college student's withdrawal. Dankook University, Unpublished master's thesis, 2012.
- Jung GO, Choi GY. Effect of dental hygiene students' major flow experience on career attitude maturity. JKCA, 14(6), 281-287, 2014.
- Jung JC, Lee SI, Park MK. The effects of academic

- major commitment, job search efficacy on the job search behavior. *Korea business review*, 27(3), 229–250, 2012.
- Kang SW. Analysis of academic achievement based on the univeristy admission test factors of early decision policy. Pukyong national University, Unpublished master's thesis, 2010.
- Kang SW. Influence of verbal violence on leisure sports participants' self-esteem, violence and dropout intention. *The korean journal of physical education*, 44(6), 169–182, 2005.
- Kim HA, Kim HJ. The study on factors predicting adult learners' academic achievement and persistence in distance education. *JLLS*, 7(3), 51–78, 2011.
- Kim HJ, Do SL. The influence of college students' major satisfaction and flow experience on career attitude maturity. *Journal of school psychology and learning consultation*, 1(2), 85–99, 2009.
- Kim HJ. The influence of psychological factors on dance adherence and drop out of college dance majoring student. Sejong University, Unpublished doctor's thesis, 2016.
- Kim, MH. A study for ski manias' experience through the flow and the grounded theory approach. Kookmin University, Unpublished doctor's thesis, 2001.
- Kwon SS, Lee HE. Relations between class distracting factors and class satisfaction of dental technology students. *J Kor Aca Den Tec*, 39(4), 263–273, 2017.
- Kwon SS. A study on class participation factors that affect the class satisfaction : focusing on students of dental technology department. *J Kor Aca Den Tec*, 40(3), 135–150, 2018.
- Lee TJ. The effect of flow experience on career attitude maturity and career decision efficacy. Hongik University, Unpublished doctor's thesis, 2016.
- Nam SH. Major commitment and work values. *The korean journal of educational psychology*, 19(1), 223–242, 2005.
- Park JH. Development of practical curriculum in dental technology. *J Kor Aca Den Tec*, 39(3), 205–218, 2017.
- Park MK. A study on the university student's major commitment and career-related self-efficacy on vocational exploration behavior and employment. Chosun University, Unpublished master's thesis, 2010.
- Shin HJ, Park HJ. The effect of nursing college student's major flow experience on career decision-making self-efficacy and career attitude maturity. *KALCI*, 17(22), 643–664, 2017.
- Tak JK, Lee KH. The development of career decision scale : An exploratory study. *Digital business studies*, 1(1), 167–180, 2001.
- Yoo HI. Dropout of applied music major students : the influence of the flow experience. Hanyang University, Unpublished master's thesis, 2018.
- Yu JS, Choi SY. The effects of major commitment level by department climate among students at the department of dental hygiene. *J Den Hyg Sci*, 11(2), 99–105, 2011.