

大韓醫療氣功學會

醫療氣功
MEDICAL GIGONG
Vol.19. No.1. 2019.12.31

대한의료기공학회 제1기 기공아카데미 평가 및 결과 보고

이재흥* · 정재훈* · 정대성* · 강한주*

* : 대한의료기공학회

ABSTRACT

A Report of Assessment and Results about I Phase of the Gigong Academy Hosted by the Korean Academy of Medical Gi-Gong

Jae Heung Lee*, Jae Hun Jeong*, Dae Sung Jung*, Han Joo Kang*

* : The Member of the Korean Academy of Medical Gigong

Objective : The purpose of this study is to report the results and evaluation of I phase of the Gigong Academy, hosted by the Korean Academy of Medical Gi-Gong.

· Received : 15 Nov. 2019 · Revised : 26 Nov. 2019 · Accepted : 05 Dec. 2019

Correspondence to : 강한주(Han Joo Kang)

영등포구 대림로 35가길 7-1 휘담메디 한의원(대림점)

Tel. 02-846-1460 Fax. 02-846-1462 E-mail : hanzoo10@gmail.com

Methods : The assessment and results were used in questionnaires.

Conclusions : 1. Total 109 persons participated from 1-1 to 1-5 with an average of 21.8 person attending each session, which was a rather unsatisfactory level.

2. In the age group of participants, those in their 40s were mostly about 70 percent, and those in their 30s were very small, forming a vulnerable hierarchy that lacks a middle class.

3. The main purpose of the Academy participants was Gigong training, but the purpose of treatment and rest increased over the round of session.

4. The quality of the Academy's lectures, systems, and venues is highly positive, which can be said to be successful, but there is a need for publicity to increase participants, and more encouragement for the lifestyle of personal training and health care.

* **Keywords** : New Health Technology Assessment, Gigong Therapy, activity report, 신의료기술, 기공요법, 기공아카데미

I . 緒論

최근 한의계에선 ‘감정자유기법(Emotional Freedom Techniques, 이하 EFT)’이, 신의료기술평가위원회(New Health Technology Assessment, 이하 nHTA)에 등재됨으로써 한의계 신의료기술 등재 1호가 탄생하였다고 고무되고 있다. 보건복지부 nHTA가 2019년 6월 24일, EFT의 등재를 결정한 이후 4개월이 지난 10월 24일에서야 ‘EFT’를 신의료기술로 고시(보건복지부 고시 제2019-232호)했다^{주1)}. 그러나 사실 2000년 7월부터 시행된 국민건강보험 ‘신의료기술 등의 결정 및 조정 기준’에 의

주1) 김대영, “‘감정자유기법’, 한의 신의료기술 등재” 한의신문 4 Nov. 2019:2 Princ “공식적인 기술

해서 신의료기술에 대한 평가 및 등재는 이미 시행되고 있었던 것이고 이를 이어서 2007년 4월 27일 「신의료기술평가에 관한규칙」(보건복지부령)이 제정되면서 지금까지 운영되고 있는 것이다^{주2)}. 때문에 Choi는[1] 연구기간을 2007년 5월부터 2016년 6월까지로 하였고, 이를 근거로 한의계는 EFT를 한의신의료기술 1호로 인정하게 된 것으로 보인다.

하지만 기공요법 중 공법지도요법이 대한의료기공학회(이하 학회)와 협회의 노력으로 이미 2005년에 ‘국민 건강 보험 요양 급여의 기준에 관한 규칙’(보건복지부령 제303호, 2004.12.31)과 ‘신의료기술 등의 결정 및 조정기준’(보건복지부고시 제2005-14호, 2005.2.22.)에 의거하여 신의료기술로 등재가 되었다. 한의계에 신의료 기술이 등재가 되는 것은 축하할 일이고, 환영받을 일이나 이것이 1호냐 저것이 1호냐를 따지는 것은 중요치 않다고 생각된다. 그것보다는 신의료기술 등재에만 고무됨에 그칠 것이 아니라 한의계 전체가 관심을 갖고 이를 충분히 활용할 수 있는 노력이 필요함을 이를 계기로 자성해야할 것으로 사료된다.

학회는 2005년에 이미 신의료기술로 등재된 이러한 기공요법(공법지도요법)을 좀더 활성화시키고 보편화하고자 2019년 기공아카데미(이하 아카데미)를 개최하게 되었다. 기공요법이 신의료기술로 등재됨에 따라 오직 한의사만이 합법적으로 기공요법을 사용할 수 있게 되었는데도 많은 한의사들이 여전히 낯설어하고 잘 활용하고 있지 않는 실정이다. 이에 학회는 內經 이래 본래 우리 한의 전문 영역인 기공요법을 한의계 모두가 지켜내고 발전시킴으로써 한의 보장성도 확대시키고, 한의약 발전에도 일조할 목적으로 아카데미를 개최하게 된 것이다.

또한, 아카데미는 한의사 자신의 건강관리에도 중요한 목적을 두고 있다. 지금까지 한의사 자신의 건강관리에 대한 학술적 연구는 많이 부족한 실정이다[2-4]. 한의사의 건강관리 방법으로 명상이 제시되기도 하지만[5], 한의계의 최고 지침서인 『許俊·東醫寶鑑』[6]의 신형문의 구성이 【丹田有三】，【背有三關】，【保養精氣神】，【按摩導引】，【選丹內煉法】 등등 대부분 기공수련을 강조하는 내용으로 서술되고 있으니 한의사에게 기공 수련을 필수라고 할 수 있다. 따라서 학회는 아카데미를 통한 기공수련을 통해서 조기요법인 한의학의 기본원리를 체득하고 스스로의 건강도 다스릴 수 있는 계기를 마련하고자 한 것이다.

본 보고서는 위와 같은 목적으로 개설된 기공 아카데미를 기획하고 실행한 활동 사항을 보고하고, 실행 과정 중 참여자를 대상으로 한 설문지를 통해 얻어진 결과를 정리 분석하여 평가 보고함으로써 참여자들에게 현재의 내 모습과 위치를 돌아보고, 한의계에는 기공요법 보편화에 더 관심과 참여 노력을 촉구하고자 한다.

명칭은 ‘경혈 자극을 통한 감정자유기법’이며, 사용 목적은 부정적 감정 해소 등 증상 개선이고, 사용 대상은 외상 후 스트레스 장애 환자이며, 시술 방법은 경혈 자극과 확언을 활용하여 준비단계, 경혈 자극 단계, 뇌조율 과정을 반복하는 것으로 적시됐다.”

주2) Available from: URL:<https://nhnta.neca.re.kr/nhnta/business/nhntaU0301V.ecg>

Ⅱ. 研究 對象 및 方法

본 연구의 연구 대상은 대한의료기공학회가 2019년 4월 13일부터 8월 25일까지 실시한 제1기 기공아카데미에 수강 신청하여 참석한 참석자를 대상으로 하였다.

연구 방법은 설문지를 통한 설문 방식으로 하였다. 설문지는 Na의[7] 양생기공 강의 평가 설문을 참고하여 작성하였고, 설문지의 구성은 다음과 같다(구체적인 내용은 부록에 설문지 참조).

- ① 기본 항목 : 성별, 연령, 지위, 직장 지역, 임상 경력 등 기재.
- ② 강의 목적, 장소 : 여러 항목을 두고 복수 선택할 수 있게 구성.
- ③ 강의 만족도, 강의 흥미도, 강의 난이도, 강의 태도, 강사 만족도, 건강 기여도, 장소만족도 : 각 항목당 1-10까지 선택구간을 두고 자연수로 선택하게 함.
- ④ 개선점, 불편했던 점, 제안사항. 기타 의견 : 자유롭게 의견을 기재하도록 함.
- ⑤ 기타 운영에 필요한 사항, 개인 취향, 복습 사항 등을 차수별 옵션으로 구성함.

Ⅲ. 結果

1. 대한의료기공학회 제1기 기공아카데미 수행 결과

1) 개최 및 참가 현황

제1기 기공아카데미는 매월 1회씩 총5회를 진행하였으며, 장소는 무의도 한방병원(경기도 김포)에서 계속 진행하였고, 총 참가 인원은 109명이었다.

Table 1. Execution Session and the Num. of Participants

Session	Period	Place	Num.
1-1st	4.13. ~ 14.	Muuido Korean medicine hospital	27
1-2nd	5.18. ~ 19.	Muuido Korean medicine hospital	21
1-3rd	6.22. ~ 23.	Muuido Korean medicine hospital	19
1-4th	7.20. ~ 21.	Muuido Korean medicine hospital	20
1-5th	8.24. ~ 25.	Muuido Korean medicine hospital	22
Total			109

2) 일차별 일정

Table 2. Daily Schedule

Time	Contents	hr
1st day Saturday		
- 18:30	Admission	
18:30 - 19:00	Admission ceremony & Introduction	30min
19:00 - 19:50	Moosim-Gigong Doinbeop	50min
20:00 - 21:30	Footwork, Standing Posture Exercise	1hr 30min
21:40 - 23:30	Lecture of Korean Medicine	1hr 50min
- 01:00	Individual training	
2nd day Sunday		
06:00 - 07:00	Get up	
07:00 - 08:30	Breakfast	1hr 30min
08:30 - 09:50	Clinical Practice	1hr 20min
10:00 - 11:30	Standing Posture Exercise	1hr 30min
11:40 - 12:00	Evaluation/ Completion	20min
12:00 -	Lunch / Discharging	

3) 홍보활동

(1) 한의신문 광고를 활용함.



Fig. 1. A collection of images of newspaper advertisements.

(2) 한의학회 및 경기도 한의사회에 개최 일정에 대한 안내 공문을 발송함.

4) 5회 모두 참여자들에게 수료증 발급



Fig. 2. Sample of the certificate of completion.

2. 설문 결과

1) 인원 구성

1-1차에서 1-5차까지 연인원 총 109명에 매 회 평균 21.8명이 참석하였으며, 남녀 구성은 매 회 큰 차이 없이 대체적으로 남녀 약 2:1의 비율을 형성하고 있었다. 연령대는 꾸준히 40대가 약 70% 정도로 압도적으로 많았고, 30대가 매우 적어 중간 계층이 적은 취약한 조직 구조를 보여주고 있다. 따라서 임상경력도 5~10년 구간이 매우 적으며, 10~20년 미만 구간이 제일 많으면서도 차수별 변화가 적게 나타나 이 구간에 참여자들의 다수이면서 참여율이 높은 것을 알 수 있었다.

Table 3. The Composition of the Participants

	1-1st	1-2nd	1-3rd	1-4th	1-5th	Total
M	18(67%)	14(67%)	14(74%)	13(65%)	15(68%)	74(68%)
W	9(33%)	7(33%)	5(26%)	7(35%)	7(32%)	35(32%)
Total	27	21	19	20	22	109
20s	4	2	3	3	4	16
30s	1	0	1	1	1	4
40s	17	16	13	14	15	75
50s	4	2	2	2	2	12
60s	1	0	0	0	0	1
N*	0	1	0	0	0	1
Total	27	21	19	20	22	109

* N : no answer

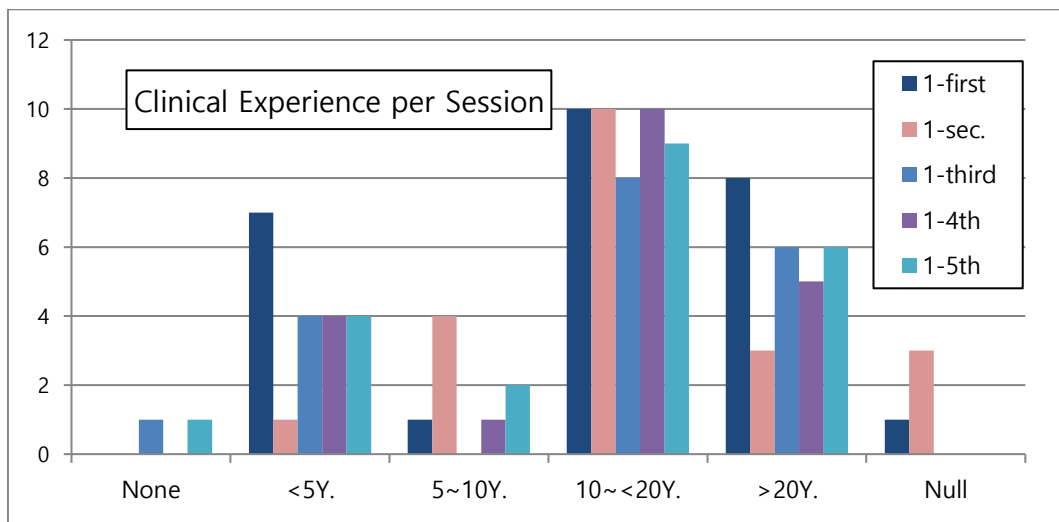


Fig. 3. Clinical experience per session.

2) 강의 평가 결과

(1) 아카데미 참가 목적 결과

아카데미의 참가 목적은 중복선택이 가능하게 하였기 때문에 %로 분석하였다. 차수별로 변화를 살펴보면 회차를 거듭하면서 참가 목적 변화의 흐름을 살펴볼 수 있었는데, 초기에 가장 높았던 공법 습득은 5차에서 큰 폭으로 떨어져 5차의 과정을 거치면서 참가자들이 공법 습득의 목적을 다소 달성하면서 한의학적 사고와 휴식에 더 큰 목적을 두고 있음이 나타났고, 같은 맥락으로 치료 목적도 꾸준히 증가하였다.

Table 4. Purpose of Participation (%)

Session	LT.	Cl.	KM.	Rest	Tr.	Fr.	Etc.	Total
1-first	21.43%	19.64%	21.43%	19.64%	5.36%	10.71%	1.79%	27.32%
1-sec.	27.27%	25.00%	20.45%	15.91%	0.00%	9.09%	2.27%	21.46%
1-third	23.53%	15.69%	21.57%	15.69%	5.88%	11.76%	5.88%	24.88%
1-4th	24.07%	16.67%	20.37%	18.52%	7.41%	11.11%	1.85%	26.34%
1-5th	14.75%	14.75%	24.59%	21.31%	11.48%	11.48%	1.64%	29.76%
Total	23.84%	19.87%	21.19%	17.22%	3.97%	10.60%	3.31%	100.00%

LT. : Learning to Training(공법습득), Cl.: Clinical Technique(임상 술기),
 KM.: Mind of Korean Medicine(한의학적 사고), Tr.: Get Treatment(치료 받기),
 Fr.: Friendship(친목)

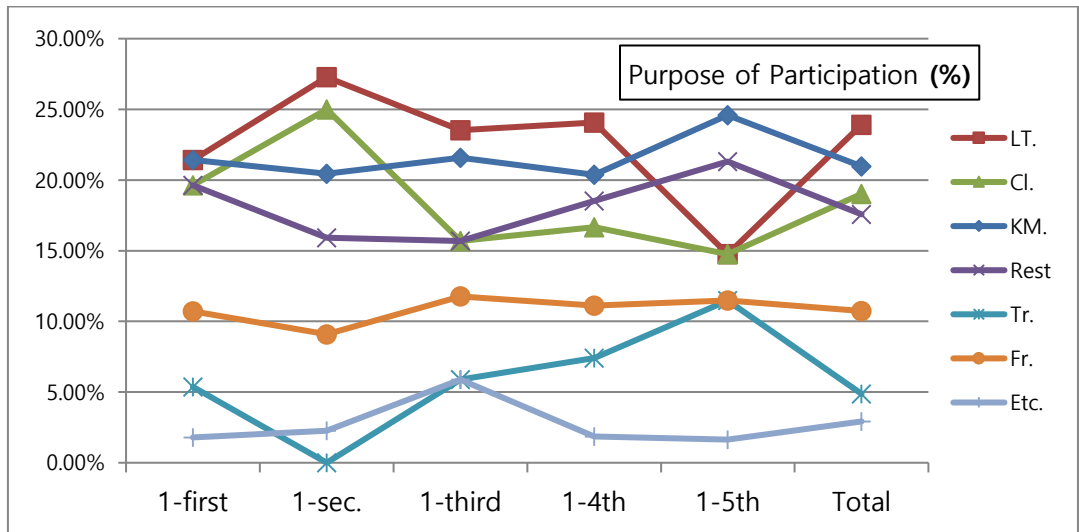


Fig. 4. Purpose of participation(%).

(2) 강의 내용 평가 결과

강의 내용 평가를 차수별로 살펴보면 5차까지 만족도, 강사만족도와 건강기여도는 꾸준히 같은 패턴으로 거의 변화 없이 매우 높게 긍정 평가되었고, 나머지 항목도 거의 변화 없이 비슷한 평가를 받았다. 장소에 대한 만족도의 경우 3차까지 조금씩 떨어지고 있다가 4, 5차에서는 다시 회복하였다. 반면 난이도는 3차까지 증가하다가 4, 5차에는 조금 떨어지면서 거의 같은 수준으로 유지가 되었다. 전반적으로 강의 내용에 대한 평가는 큰 폭의 변화 없이 꾸준히 높은 수준의 긍정 평가로 나타났다.

Table 5. Mean Grade on the Quality of a Lecture per Session

Divide	1-first	1-sec.	1-third	1-4th	1-5th	Mean
Satisfaction	8.65	9.08	8.45	9.02	8.97	8.80
Interest	8.65	8.91	8.40	8.57	8.44	8.63
Difficulty	5.12	5.57	6.05	5.56	5.58	5.57
Attitude	7.58	7.65	7.84	7.65	7.85	7.68
Instructor Satisfaction	8.62	9.19	8.62	9.15	9.14	8.89
Health Contribution	8.58	8.86	8.44	8.98	9.05	8.72
Place Satisfaction	8.36	8.16	7.56	8.30	8.05	8.09

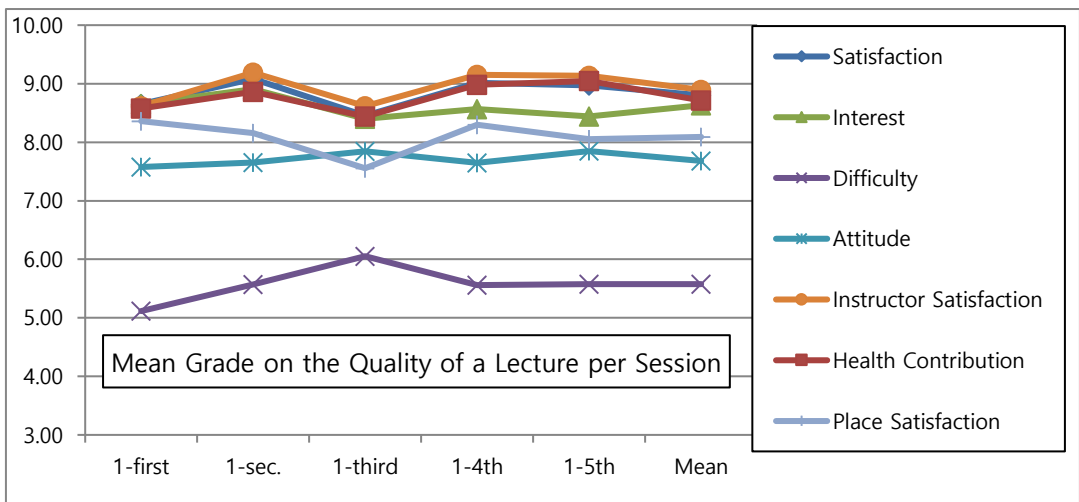


Fig. 5. Mean grade on the quality of a lecture per session.

3) 강의 장소에 대한 평가 결과

먼저 강의공간 항목을 살펴보면 1회차에서 3회차까지 만족도가 떨어지더니 갑자기 4회차에 증가했다가 5회차에 다시 하락하고, 불만 사항도 4회차까지 떨어지다가 싶더니 다시 5회차에 증가하여 특별한 경향성을 보이지 않았다. 그러나 교통과 청결상태는 뚜렷한 경향성을 보이고 있다. 교통에 대한 만족도는 꾸준히 증가하고 있고, 불만족은 줄어드는 경향성을 보이고 있어서 5회차를 거듭하면서 참여자들에게는 강의장소의 접근성이 많이 용이해졌다는 것이 반영되었다. 반대로 청결상태에 대한 만족도는 꾸준히 떨어지고 있어 익숙함이 만족도를 떨어뜨릴 수 있다는 점이 반영되었다.

또한 실내공기는 불만이 지속적으로 높았는데, 4차에 불만이 줄어드는가 싶더니 다시 5차에서 급격하게 불만이 증가하였다. 하지만 4차까지 상관 관계를 보이던 실내온도가 5차에서 오히려 불만 사항이 줄어들어 서로 상관관계를 보이지 않게 되었다.

(1) 장소에 대한 만족 항목

Table 6. Selected Items as Satisfied for Place

Divide	1-first	1-sec.	1-third	1-4th	1-5th	Total
Lecture Hall	9	7	4	8	6	20
Lodging	15	4	5	4	5	24
Transport	4	5	6	7	9	15
Surrounding Environment	3	2	1	2	1	6
Auxiliary Facilities	6	3	1	3	3	10
Washroom	2	2	1	2	1	5
Indoor Air	6	3	3	2	2	12
Indoor Temperature	6	5	6	5	4	17
Cleanliness	8	9	6	5	4	23
Total	59	40	33	38	35	132

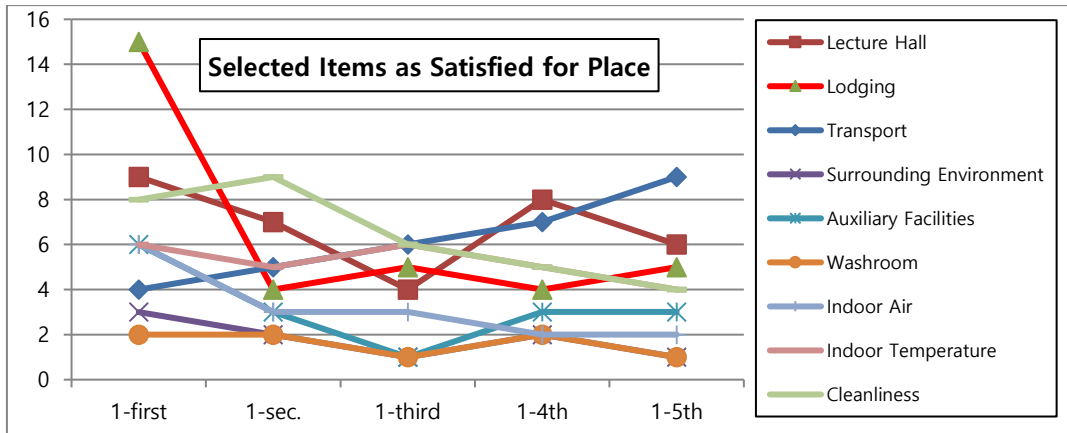


Fig. 6. Selected items as satisfied for place.

(2) 장소에 대한 불만족 항목

Table 7. Selected Items as Unsatisfied for Place

Divide	1-first	1-sec.	1-third	1-4th	1-5th	Total
Lecture Hall	3	5	2	1	5	16
Lodging	1	1	0	0	0	2
Transport	5	3	1	1	2	12
Surrounding Environment	1	0	0	0	0	1
Auxiliary Facilities	1	1	1	0	0	3
Washroom	0	1	0	0	1	2
Indoor Air	4	4	8	4	8	28
Indoor Temperature	3	3	6	3	2	17
Cleanliness	0	0	0	0	0	0
Total	18	18	18	9	18	81

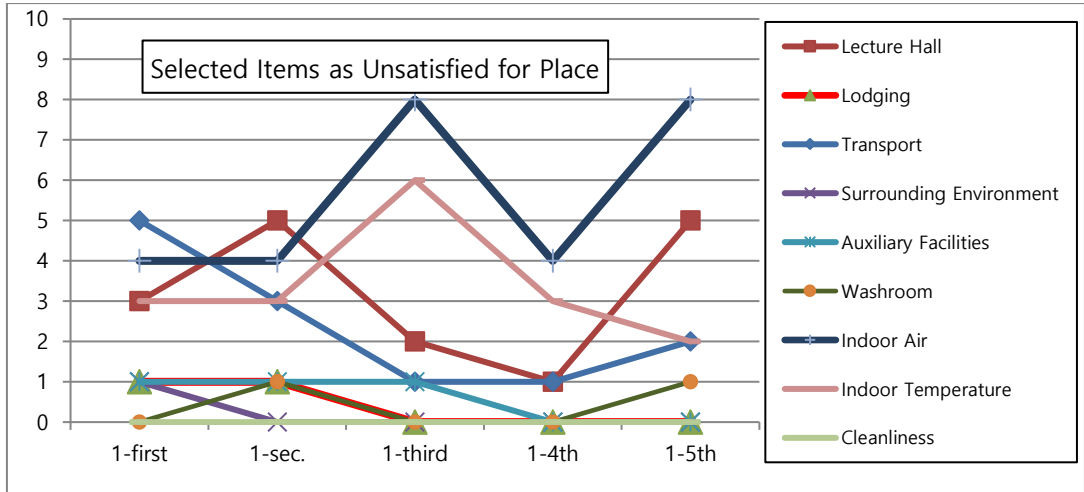


Fig. 7. Selected items as unsatisfied for place.

4) 기타 항목

(1) 개인 수련 정도

1-3차에만 특화되어 시행한 설문내용이다. 개인수련의 경우는 2~3일에 한 번 하는 경우가 가장 많이 나타났으나 매일 하는 경우, 거의 안 하는 경우, 4~5일에 한번 하는 경우도 비슷하게 나타나 개인 수련 양태는 골고루 다양하게 나타났다고 볼 수 있었다.

Table 8. Degree of Personal Training

Age	Almost Not	1/week	1/4-5days	1/2-3days	1/a day	Total
20s		1	1		1	3
30s	1					1
40s	3	1	2	5	2	13
50s				1	1	2
Total	4 21.1%	2 10.5%	3 15.8%	6 31.6%	4 21.1%	19 100%

(2) 개인 건강관리 복습 현황

1-5회차에만 특화되어 시행한 설문이다. 1-1회에서 1-5회차까지 아카데미를 통해 많이 강조되었던 생활 속에 개인 건강 관리 항목을 설정하고 실천 정도를 거의 안함과 수시로 매일 실천함을 1에서 10의 구간을 두고 선택하는 방식으로 설문을 진행하였다. 그 결과 양치질을 가장 잘 실천하고 있는 것으로 나타났고, 마늘 복용을 가장 적게 실천하는 것으로 나타났다. 연령별로 2~30대는 세수 샤워, 양치질을 잘 실천하는 반면, 마늘 복용, 실룩샐룩 걷기의 실천이 상대적으로 적게 나타났으며, 4~50대는 2~30대에 비해 마늘 복용, 어깨 풀기, 실룩샐룩 걷기에 대한 실천도가 높았다.

Table 9. Current Status of Personal Health Care Practices

Age	Garlic Intake	Wash & Shower	Brushing Teeth	Release of Shoulder	Limp Walk	Finger & Toe Stroke	Total Mean
20s	1.50	5.50	7.00	4.50	3.00	5.00	4.42
30s	1.00	8.00	8.00	5.00	1.00	1.00	4.00
40s	4.60	6.80	6.73	6.67	5.53	5.87	6.03
50s	4.50	6.00	10.00	7.00	4.50	9.00	6.83
Total Mean	3.86	6.55	7.14	6.23	4.77	5.77	5.72

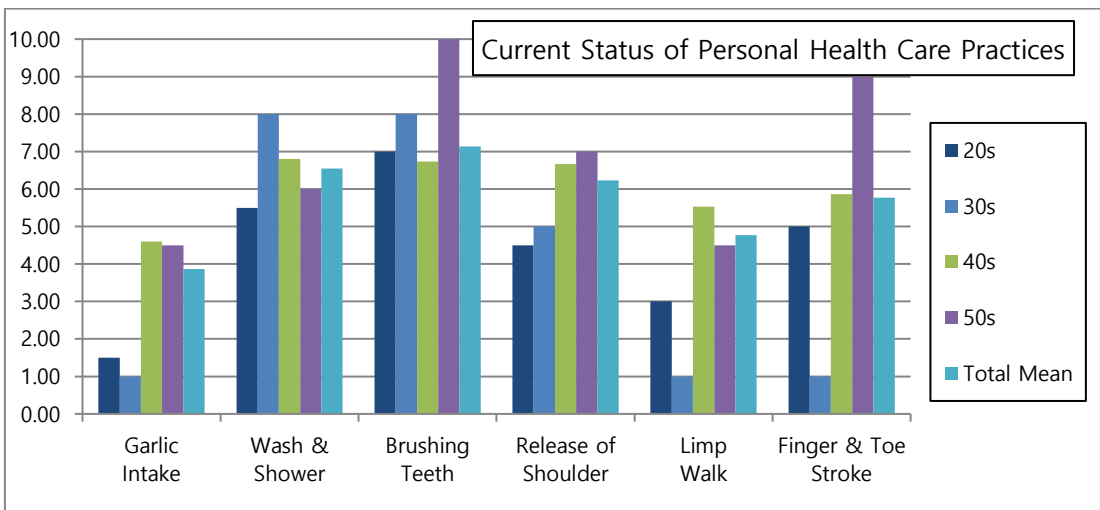


Fig. 8. Current status of personal health care practices.

IV. 考察

대한의료기공학회는 2019년 4월13~14일 제1-1차를 시작으로 매달 1회씩 8월 24~25일까지 총 5회의 기공 아카데미를 개최하였다. 한의사만이 유일하게 합법적으로 사용할 수 있는 기공요법의 활성화와 보편화라는 목적과, 기공수련을 통한 한의사 스스로의 건강관리 및 조기요법인 한의학의 원리를 몸소 체득할 수 있는 계기를 마련할 목적으로 시행을 하게 되었다.

1차부터 5차까지 참여 인원은 연 인원 총 109명에 매 회 평균 21.8명으로 약 20여명의 인원이 꾸준히 참여한 편이어서, 이후 꾸준히 제2기, 3기를 유지할 수 있는 기틀을 마련했다고 볼 수 있다. 참석 인원을 좀 더 구체적으로 살펴보면, 남녀 비율은 약 2:1의 비율을 형성하고 있었다. 연령대는 꾸준히 40대가 약 70% 정도로 압도적으로 많은 반면, 중간 계층인 30대가 매우 적다는 문제점을

보였다. 어느 조직이든 중간계층이 두터워야 신규 세대간 교류가 안정적이면서 활발이 이루어져 조직이 건강하게 유지가 될 수 있을 것인데, 중간 계층이 부실하다는 것은 안정적인 조직 유지에 큰 장애가 될 것으로 사료된다. 하지만 다른 관점에서 기공학이 부흥과 침체 과정을 겪는 일종의 유행을 형성하고 있다는 점에서 상관 관계로 추론되는 바가 있다. 즉, 40대는 한국에서 기공 붐이 일던 90년대 학번이 주를 이루는 세대이고, 30대는 기공 붐이 꺼져가고 있던 00년대 학번이 주를 이루고 있어 이 점이 반영된 것이 아닌가 추론되어 자연스러운 현상으로 볼 수도 있다고 사료된다.

아카데미의 목적은 기존 회원들에게는 기공 수련에 대한 초심을 찾아주는 것이고, 회원뿐만 아니라 기공 수련에 낯설거나 관심이 있는 모든 한의사에게는 기공수련과 기공요법을 알리는 계기가 될 수 있다. 동시에 진료로 지친 몸과 마음의 건강을 회복시켜 줌으로써 결국은 환자들에게 좀 더 나은 진료 서비스를 제공하기 위한 것이라고 할 수 있다. 하여 과연 회원들은 실제로 어떤 목적을 가지고 참여했는가를 설문문을 통해 확인을 하게 되었는데, 1회차에서 5회차까지 회차를 거듭하면서 참가 목적에 약간의 변화 흐름이 있음을 알 수 있었다.

1회차에서 가장 많은 회원이 선택한 공법 습득은 줄곧 1순위를 유지하다가 5회차에서 급강하면서 3순위까지 떨어졌다. 이는 5회차에 들어서면서 이미 많은 사람들이 공법 습득이라는 소정의 목적을 달성했기 때문이라고 추론된다. 다음으로 1회차 1순위로 시작해서 줄곧 2순위를 유지하던 한의학적 사고가 5회차에서는 1순위로 상승하게 되었다. 이는 역시 한의학적 사고가 바탕이 된 진료에 대한 자신감과 확신이 가장 최선의 진료일 수 밖에 없다는 것을 회원들이 자각한 당연한 결과라고 사료된다. 따라서 상대적으로 지엽적이라고 할 수 있는 임상 술기는 3순위에서 2순위로 올라갔지만 다시 3순위로 떨어지면서 유지하고 있는 모습을 보인 것도 같은 맥락으로 이해할 수 있다. 더불어 몸과 마음의 휴식도 1회차에 3순위였지만 결국 5회차에 2순위까지 상승한 것도 아카데미에서 많이 강조되었던 개인 건강 유지 및 회복에 대한 회원들의 자각이 반영된 것으로 사료된다.

강의 내용에 대한 평가에서는 매 회차 8점 이상의 높은 긍정 평가를 꾸준히 받고 있어 강의의 질적면에서는 성공적이라고 할 수 있다. 의미 있을 만한 큰 변화는 아니지만 만족도, 강사만족도와 건강기여도는 같은 패턴으로 움직인다는 것을 알 수 있었다. 난이도의 경우에는 3차까지는 증가하다가 4, 5차에는 조금 떨어지면서 비슷한 수준으로 유지가 되었는데, 3차까지는 습득의 과정이 주였다면 4~5차는 숙련의 과정이 더 주가 되었음을 추론해 볼 수 있었다.

강의 장소에 대한 평가 역시 전반적으로 긍정 평가가 높게 나타났지만 계절 변화에 따른 자연환경의 영향으로 더위가 진행되는 6~7월로 갈수록 환경과 관련된 실내공기, 실내온도 등은 부정 평가가 증가하다가 더위가 수그러들 8월경에는 다소 부정 평가가 줄어드는 모습을 보였다. 그러나 교통항목의 긍정 평가는 계속 증가하였지만 청결 상태는 계속 감소하고 있어서 이는 같은 장소에서 계

속 진행하기 때문에 자주 접하면서 익숙해짐에 따라 나타나는 현상으로 파악되는 바 같은 장소에서 계속 진행되는 부분에 대한 장, 단점이 들어나는 것이라 할 수 있겠다.

또한 매 회차별로 특화된 설문을 진행하였는데, 이중 개인적인 수련 성실도나 복습의 성실도를 파악한 항목에서 개인수련의 경우는 2-3일에 한 번 하는 경우가 가장 많이 나타나 대체적으로 수련 성실도가 높은 것으로 나타났다. 건강관리 복습 항목에서는 양치질을 가장 잘 실천하였고, 마늘 복용을 가장 적게 실천하는 것으로 나타났는데, 2~30대의 젊은층은 개인 청결과 위생에는 관심이 높아 양치질에 실천도가 높았고, 상대적으로 근골격과 기억력(마늘 복용) 기능 저하에는 관심이 떨어져 마늘 복용, 실록샬록 걸기의 실천이 낮게 나타나 연령별 건강 수준의 차이를 자연스럽게 반영한 결과로 사료된다. 전체 평점은 5.72점으로 아카데미 참여자들의 개인 건강관리 실천도는 보통이었다.

종합컨대 아카데미 강의의 내용, 시스템, 장소 등의 질적인 면에서는 높은 긍정 평가를 받고 있어 성공적이라 할 수 있지만, 참여 인원이 평균 20여명 수준은 다소 만족스럽지 못하는 수준이며, 더군다나 연령대가 40대에 편중돼있는 계층 구조는 지속적인 유지에 큰 장애가 될 수 있어 조금 더 폭넓은 계층이 참여할 수 있도록 지속적인 노력이 필요할 것으로 보이며, 5회차까지의 진행을 통해서 참여자들이 초심을 찾고 예전 경험을 상기시키고 점검하는 단계를 넘어서 숙달시키는 과정에 들어갔음에도 공법 수련 및 개인 건강 관리의 생활화에는 아직 많이 부족해 좀 더 독려해야 할 것으로 사료된다.

V. 結論

이상으로 대한의료기공학회가 개설한 제1기 기공 아카데미의 평가 및 결과를 아래와 같이 정리한다.

1. 1-1차부터 1-5차까지 연 인원 109명, 매 회 평균 21.8명이 참석하여 다소 만족스럽지 못한 수준이었다.
2. 참여자의 연령대 구성이 40대가 약 70%로 대부분이었고, 30대가 매우 적어 중간 계층이 부족한 취약한 계층 구조를 이루고 있다.
3. 아카데미 참여자의 주 목적은 공법 습득이었지만 회차를 거듭하면서 치료, 휴식의 목적이 증가하였다.
4. 아카데미 강의의 내용, 시스템, 장소 등의 질적인 면에서는 높은 긍정 평가를 받고 있

어 성공적이라 할 수 있지만, 참여자를 늘릴 수 있는 홍보가 필요하며, 개인 수련 및 건강 관리의 생활화에 좀 더 격려가 필요하다.

VI. 參考文獻

- 1) Choi YE, Kim DS, Lee JH. *Status of Application and Analysis of Results of New Health Technology Assessment - Strategies for Development of New Health Technology in Korean Medicine*. Journal of Society of Preventive Korean Medicine. 2017;21(3):75-85.
- 2) Jang MS, Kim BW. *Study on Occurrence Rate of HBsAg among Korean Oriental Medical Doctors*. J of KOMS. 1986;7(2):47-52.
- 3) Yun JM. *Questionnaire Study of Job Stress and Job Satisfaction of Oriental Medical Doctors*. Korean J Oriental Physiology & Pathology. 2010;24(5):877-82.
- 4) Kim JY, Kam S, Kang YS, Cho YK, Lee SW, Jin DG, et al. *Professional Job Perception, Job Stress and Job Satisfaction of Western Doctors and Oriental Doctors Practicing at Local Clinic*. Journal of Preventive Medicine Public Health. 2004;37(1):44-50.
- 5) Kim DH, Kang JS. *Study on the relationship between the mindset of doctors and the meditation (concentrating on the buddhist meditation techniques)*. 大田大學校韓醫學研究所 論文集. 2006;15(1):11-8.
- 6) 許俊. 東醫寶鑑. 雜病篇. 서울: 大星文化社; 1981:511.
- 7) Na SS, Ahn HM. *Assessment Analysis of Yang-Seng Gi-Gong Lecture through Questionnaire*. J of Korean Academy of Medical Gi-Gong. 2017;17(1):1-23.

<부록> 대한의료기공학회 기공아카데미 제1-5회차에 사용된 설문지

이름

2019년 제 1-5회 기공아카데미 평가 설문지 (2019.08.24. - 25.)

I. 기본사항

성별	① 남 ② 여	연령	代	지위	① 학생 ② 봉직의 ③ 개원의 ④ 기타
직장 지역(시군구)		임상경력	①없음 ②5년미만 ③5-10년미만 ④10-20년미만 ⑤20년이상		

II. 강의 내용 평가 (점수를 입력하거나 숫자 또는 □에 √를 하세요)

1. 강의 참여 목적 이번 아카데미를 통해 얻고자 했던 것은(복수 선택 가능)
공법 습득 임상 술기 한의학적 사고 몸과 마음의 휴식 질병치료 친목 기타

2. 강의 만족도 강의가 만족스러웠나요? (, ,)점
 (매우 불만족)(불만족)(보통)(만족)(매우 만족)
 공법 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10
 임상 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10
 한의학 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10

3. 강의 흥미도 강의는 흥미로웠나요? (, ,)점
 (매우 부족)(부족)(보통)(그렇다)(매우 그렇다)
 공법 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10
 임상 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10
 한의학 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10

4. 강의 난이도 강의의 난이도는? (, ,)점
 (매우 쉽다)(쉽다)(보통)(약간 어렵다)(매우 어렵다)
 공법 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10
 임상 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10
 한의학 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10

5. 강의 태도 본인 수업 태도는? (, ,)점
 (매우 비적극적)비적극적(보통)적극적(매우 적극적)
 공법 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10
 임상 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10
 한의학 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10

6. 강사 만족도 강사에 대한 만족도는? (, ,)점
 (매우 불만족)(불만족)(보통)(만족)(매우 만족)
 공법 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10
 임상 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10
 한의학 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10

7. 건강 기여도 건강에 도움이 되었나요? (, ,)점
 (매우 도움안됨)도움안됨(보통)도움됨(매우 도움됨)
 공법 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10
 임상 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10
 한의학 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10

8. 장소 아카데미 장소는 어떠했나요? () 점
 (매우 불만족) (불만족)(보통) (만족) (매우 만족)
 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10

9. 장소 만족스러웠다면 어떤 점이? (복수선택可)
강의공간 숙소 교통 주변환경 부대시설
세면시설 실내공기 실내온도 청결상태 기타

10. 장소 불만스러웠다면 어떤 점이? (복수선택可)
강의공간 숙소 교통 주변환경 부대시설
세면시설 실내공기 실내온도 청결상태 기타

11. 개선점, 불편했던 점, 제안사항. 기타 의견

III. 복습 및 기타

1. 아카데미에서 중요하게 다루었던 사항에 대해 얼마나 실천하고 활용하였나?
 (거의 안했다.) (보통) (성실히 실천했다.) (거의 안했다.) (보통) (성실히 실천했다.)

마늘복용 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10 세수샤워 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10 양치질 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10	어깨풀기 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10 실록샐룩 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10 손발가락안마 1---2---3---4---⑤---6---7---8---9---10
--	---