

창업기업의 기업가정신이 경영성과에 미치는 영향: 동적역량 매개효과 중심으로

안태욱 (군산시 청년센터·창업센터 센터장)*

강태원 (군산대학교 물류학과 부교수)**

국 문 요 약

정부는 창업기업의 성공적인 성과를 위해 창업인프라 구축과 창업 지원정책을 적극적으로 펼치고 있다. 그러나 실질적인 창업기업의 성공률을 높지 않다. 창업기업의 성과를 높이기 위해서는 무엇보다 올바른 기업가정신을 갖추고 기업의 자원을 효율적으로 활용하는 전략이 필요하다. 특히 기회탐색, 자원획득, 자원재구성 능력은 창업기업의 성장에 있어 매우 필요한 동적 역량들이다. 그러므로 본 연구는 창업기업의 기업가정신, 동적역량이 경영성과의 미치는 효과와 관계를 검증하는 목적이 있다. 본 연구를 위해 7년 미만 창업기업 CEO를 대상으로 최종 361개 표본을 수집하여 SPSS18와 AMOS21를 사용하여 연구모형을 분석하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다. 기업가정신의 혁신성, 위험감수성, 진취성은 동적역량에 긍정적인 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 기업가정신의 혁신성과 위험감수성은 경영성과에 유의미한 정(+)의 긍정적인 영향을 미쳤으나, 진취성은 유의미하지 않은 결과가 도출되었다. 셋째, 동적역량은 경영성과에 유의미한 정(+)의 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 마지막으로 동적역량의 매개효과 검증에서 진취성과 경영성과 사이에 매개효과가 있음을 검증하였다. 즉, 본 연구에서 진취성이 경영성과에 직접적인 긍정의 영향을 미치지 않을 때 실질적인 창업기업의 자원을 효율적으로 운영한다면 경영성과와 성장에 영향을 미친다는 유의미한 연구결과를 밝혔다. 이는 창업기업이 지속적으로 성장하기 위해서는 동적역량이 중요한 변수임을 시사하고 있다.

핵심주제어: 기업가정신, 동적역량, 경영성과, 창업

1. 서론

4차 산업혁명시대를 맞이하여 기업들은 변화와 혁신을 하면서, 생존하기 위해서 치열하게 경쟁을 하고 있다. 창업기업들은 생존을 위해 경쟁 사회 속에서 모든 자원을 효과적으로 활용하여 최고의 효율을 낼 수 있는 전략이 있어야 생존할 수 있으며 경쟁력을 가질 수 있다. 산업연구원에서 발표한 산업경제정책(2017)의 ‘제3기 벤처 정책에 거는 기대’라는 칼럼에서 대한민국 정부는 창업의 중요성을 인식하였고 창업, 혁신, 벤처기업 육성을 통하여 글로벌 경제위기를 타계할 수 있는 경제정책으로 창업을 전면에 내세웠다고 하였다. 최근 무엇보다 창업을 중요하게 다루는 이유는 벤처기업을 통하여 4차 산업혁명시대를 이끌어 갈 첨병 역할을 하고, 어려운 경제문제를 해결할 수 있는 경제민주화 실현의 원동력이라고 인식하고 있기 때문이다. 게다가 창업은 노동시장에 새로운

고용 창출뿐만 아니라 글로벌 경제위기 속에서 수출절벽을 해결할 수 있는 대안이기 때문이다. 하지만 정부와 각종 지원 기관을 중심으로 창업지원정책과 인프라 구축이 증가되고 있음에도 불구하고 여전히 창업기업의 생존율은 낮고, 경영성과는 미비한 것으로 나타나고 있다. 현실적으로 창업기업의 경우에 기존 기업과 비교해서 모든 자원이 부족하다. 2018년 통계 결과를 살펴보면 10곳의 벤처기업 중 5년이 지난 후 생존하는 기업이 27.5%로 생존율이 매우 낮게 나타났다. 이러한 통계 결과는 OECD 주요국 평균 생존율(40.9%)보다 현저하게 떨어지는 결과로써 개선이 필요하다.¹⁾

이제 창업은 국가적으로 매우 중요한 핵심분야이다. 비단 우리나라뿐만 아니라 글로벌 국가들 역시 창업가 발굴 및 육성을 공격적으로 지원하고, 전 국민을 대상으로 기업가정신 확산을 위한 교육과 활동을 수년 동안 지속하고 있으며 올바른 창업문화 확산에 노력하고 있다. 무엇보다 국가가 혁신하

* 주저자, 군산시 청년센터·창업센터 센터장, helloceo777@gmail.com

** 교신저자, 군산대학교 물류학과 부교수, twkang@kunsan.ac.kr

· 투고일: 2019-06-04 · 수정일: 2019-08-09 · 게재확정일: 2019-08-27

1) 이은택, 「5년 버티는 한국 창업기업 27% 불과... OECD 평균생존율 41% 훨씬 못미처」 동아닷컴. 2018년 10월5일 기사발제. 중소벤처기업부에서 제출받은 자료에 따르면 국내 창업기업의 5년차 생존율은 27.5%로 나타났다. 이는 경제협력개발기구(OECD) 주요국 평균(40.9%)에 한참 못 미치는 수치다. 창업기업 수 자체는 매년 늘고 있다. 2013년 7만5574개였던 창업기업은 지난해 9만8330개로 매년 평균 6.8%씩 늘었다. 창업한 지 5년 된 시점에서 폐점률을 살펴보면 예술·스포츠·여가서비스업의 폐점률이 83.2%로 가장 높았다. 숙박음식점업(82.1%), 사업지원 서비스업(77.5%), 도소매업(75.8%), 교육서비스업(75.6%)도 폐점률이 높은 측에 속했다. 폐점률이 가장 낮은 업종은 제조업(61.6%)이었다.

고, 국가 경쟁력을 높이기 위해서는 적극적으로 창업교육 및 창업 지원을 확산하여야 한다. 신규 창업기업의 탄생과 창업의 성공확률과 기회를 높이는 것이 새로운 일자리 창출 효과로 이어지고, 신규 고용 창출효과 등 산업 전반에 선순환 구조로 이어질 수 있을 것이다. 창업 활성화를 통해 다양한 긍정적인 시너지 파급효과를 창출 할 수 있다. 이러한 과정으로 새로운 신기술, 창의적인 아이디어, 혁신적 비즈니스 모델 등 진보적인 변화와 혁신사례를 통해 사회 전반에 긍정의 영향을 많이 미친다.

매일경제에서는 중소기업청의 자료를 인용하여 창업이 사회 전반에 고용을 창출시키고, 실질적으로 경제적인 파급효과를 높인다면 ‘벤처투자를 받은 창업기업의 고용효과’에 대해서 결과를 언론 기사로 발표하였다.²⁾

그러므로 국가는 지속적으로 창업기업을 육성하고 지원하는 정책을 통하여 4차 혁명시대에 필요한 경제구조와 산업구조를 개선할 필요가 있다.

하지만 실질적인 창업기업들의 경영성과를 높이기 위해서는 현실적인 문제와 해결해야 할 과제가 있다. 특히 창업분야의 지속적인 경영성과를 위해서는 지금보다 생존율을 높이고, 지속적인 경영성과를 창출할 수 있는 전략을 확보하여야 한다. 창업기업에게 필수적인 성과 창출을 위한 핵심요인이 바로 자원의 효율적 관리이다. 창업기업의 경쟁력을 확보하기 위한 핵심요인으로 자원이 부족한 창업기업의 경우 반드시 요구되는 부분이다. 창업기업은 부족한 자원 상황에서 동적 환경에 맞게 구축, 통합, 재구성하는 과정을 통해 경쟁력을 확보하여야 한다. 왜냐하면 창업기업은 대기업·중견기업처럼 다양한 도전기회와 실패를 여러 번 수용할 수 있는 여력이 없다. 창업기업은 주어진 자원이 한계가 있어 최대한 효율적으로 자원을 관리하여 성과로 이어지도록 하여야 한다. 또 다른 측면에서는 대기업과 중견기업과 비교해보면 창업기업은 빠르게 변화할 수 있는 유연한 조직구조와 새로운 기술습득, 변화하는 시장 환경 속에서 빠르게 변화 할 수 있다는 장점이 있다. 그러므로 동적역량을 가져야만 생존할 수 있기에 창업기업에게 성과를 창출하기 위해서 동적역량은 매우 중요한 요소이다.

Easterby-Smith & Prieto(2008)는 동적역량을 시장의 변화를 빠르게 인지하고, 기회를 포착하며, 기업의 자원을 변형하고 자원의 재구성을 통한 가치를 창출하는 과정이라고 하였다. 동적역량(Dynamic capabilities)은 급변하는 시장 환경 속에서 지속적으로 경쟁우위를 확보하고 대응하는 능력이다.

동적역량(Dynamic capabilities)은 스스로 강화시키고 향상시킬 수 있는 능력이다. 이에 창업기업의 지속적인 경쟁력을 확보할 수 있는 핵심요인이라고 할 수 있다.

이에 본 연구는 창업기업을 대상으로 기업가정신과 동적역

량이 경영성과에 미치는 영향에 관한 실증연구를 진행하고자 한다. 이를 위해 다음과 같이 연구 질문을 도출하였다. 첫째, 창업기업에 있어서 기업가정신이 경영성과에 어떤 영향을 미치는지 검증하고자 한다. 둘째, 창업기업에게 있어서 동적역량이 기업가정신과 경영성과에서 어떤 영향을 미치는지 매개효과를 검증하고자 한다.

4차 산업혁명시대 급변하는 환경 속에서 기회파악하고 조직재구성을 통해 어려움을 극복하는 동적역량은 매우 중요한 요인이다. 하지만 이제까지 창업기업을 대상으로 관련 연구는 매우 부족한 실정이다. 기존의 조직 자원 차원에서 동적역량에 대한 연구가 많았지만 정작 필요한 창업기업에 대한 연구는 매우 부족하다. 성공적인 성과와 경영성과에 영향을 미치는 선행 요인으로 작용하는지 연구하고자 한다. 본 연구를 통해서 창업기업의 경영성과 창출을 위한 기업가정신과 동적역량에 대한 요인에 대한 차별화된 연구를 통해서 의미 있는 시사점을 제시하고자 한다.

II. 연구 배경

2.1 기업가정신

창업에 있어서 기업가정신은 매우 중요하다. 무엇보다 도전적, 혁신적, 위험감수성과 진취적인 태도를 갖추는 것은 매우 중요하다. Timmons(1999)는 기업가정신은 부족한 자원 상황에서도 새로운 기회를 추구하며 창조적인 행동이라고 주장하였다. Kaufmann & Dant(1999)는 기업가정신이 창업가 개인특질, 행동, 그리고 창업과정으로 세 가지 범주로 구성된다고 주장하였다. Morris & Kuratko(2002)에 따르면 대학생을 대상으로 행동적 접근법으로 기업가정신에 대한 연구 결과 대표적인 핵심 요인을 혁신성, 위험감수성, 진취성으로 구성된다고 주장하였다.

Lumpkin & Dess(1996)는 개인차원과 조직차원으로 구분하여 기업가정신을 정의하는데 조직차원의 기업가적 지향성(Entrepreneurial Orientation)이라는 별도로 용어를 명명하였다. 시장과 기술의 혁신성(Product Innovativeness), 둘째, 위험감수성(Risk-Taking), 마지막으로 진취성(Proactiveness) 3가지 하위요소로 구성하며 그 외에도 추가로 경쟁적 적극성(Competitive Aggressiveness), 자율성(Autonomy)을 추가하여 5가지 제시하였다. 개인과 조직 차원의 기업가정신은 분석과 의미에서 차이가 있다. 그러나 구성항목에서는 유사성이 많고, 관련성이 높다. 기업 수준의 기업가정신도 개인 수준의 기업가정신에 적용이 될 수 있다(Wu et al., 2007).

반면 Morris & Lewis(1995)는 기업가정신에 대해서 기회포

2) 서찬동, 「창업·벤처기업, 5년새 3만개 일자리 창출」 매일경제 신문. 2017.06.19. 기사발췌. 중소기업청(청장 주영섭)은 고용정보원·한국벤처캐피탈협회·한국벤처투자 등과 함께 분석한 ‘벤처투자를 받은 창업기업의 고용효과’ 결과를 19일 발표했다. 조사 대상은 최근 5년간 벤처투자를 받은 2838개 창업기업으로 이들 업체는 지난해 말 기준 신규 고용을 총 3만603개 창출한 것으로 집계됐다. 특히 2015년과 지난해 투자기업들의 고용증가율은 20%에 육박해 전체 중소기업의 고용증가율(4.5%)보다 4배 이상 높았다.

착, 새로운 가치 창출, 그리고 위험감수성향 뿐만 아니라 나아가 사고 방식과 행동까지 모두 포함하는 것이라고 주장하였다. 이와 같이 기업가정신에 대한 개인적 차원, 조직적 차원에 대한 범주가 상이하고, 분석 수준도 다양하며, 연구하는 학자마다 다양한 관점으로 정의하고 있다.

이에 창업기업에게 있어서 기업가정신의 중요성에 대한 이해가 점진적으로 확대되고 있는 시점에 기업가정신에 대한 명확한 요인으로 혁신성, 위험감수성, 진취성 3개 변인을 설정하였다.

본 연구는 모든 자원이 부족함에도 도전과 새로운 가치를 창출하고자 하는 창업기업들을 대상으로 기업가정신이 경영성과와 전략적인 측면에서 동적역량에 어떤 영향을 미치는지 검증하고자 한다.

2.2 동적역량

Tece et al.(1997)은 동적역량(Dynamic capabilities)에 대해 변화라는 부분에 초점을 맞춰 기업의 급격한 경영환경 변화 속에서 기존의 자원기반 관점, 역량기반관점에 대한 한계점을 보완하고자 기업이 내부의 자원 또는 구조를 재구성하여 경쟁우위를 확보할 수 있는 개념으로 동적역량을 처음 제안하였다. 즉, 동적역량이라 함은 기업이 다양한 경영환경에 변화에 적응하기 위한 자원(기술, 조직, 관리자원)을 새롭게 구성 및 조정함으로써 경쟁우위를 확보할 수 있는 형태로 혁신하는 능력이다. Barney(1986)에 따르면 동적역량에 있어서 성공적인 기업 성과를 위한 핵심으로 자원의 확보라고 주장하였다. 기업은 인적자원, 물적 자원, 그리고 조직적 자원으로 구성되어 유·무형의 자원을 전략적 활용함으로써 경쟁력을 확보한다. 다음은 동적역량에 영향을 미치는 요인에 대해서 살펴보고자 한다. Rindova & Kotha(2001)의 연구에서는 동적역량에 영향을 미치는 자원으로 중요한 것은 최고경영자의 역할이라고 밝혔다.

Aragon-Correa & Sharma(2003) 도 조직에서 최고 경영자의 경우 이슈 해석, 복잡성, 불확실성 등을 인지하여 전략적 의사결정과 행동을 하며, 조직의 의사결정에 영향을 미친다고 주장하였다. 왜냐하면 이들의 인식과 의사결정에 의해서 자원의 배치가 다르게 적용 될 수 있기 때문이다. 또한 최고경영자에 의해서 직접적 의사결정 및 자원이동 할 수 있기 때문이다. 또한 Eisenhardt & Martin(2000)에 따르면 동적역량을 전략적 의사결정, 제품 개발 루틴, 자원의 결합 및 배분 그리고 자원의 획득과 배출로 구분하여 연구를 진행하였다.

Qian & Li(2003)는 동적역량에 영향을 미치는 자원으로 공식적 시스템과 비공식적 관행이라고 주장 하였으며, Tece(2007)은 기본적으로 동적역량은 최고경영자의 능력에 영향을 받지만, 경로의존의 특성도 가지고 있어 시스템, 구조, 조직적 프로세스 등에도 영향을 받는다고 주장하였다.

Wang & Ahmed(2007)는 동적역량을 흡수역량, 적응역량, 혁신

역량 등 3가지 구성요소로 개념화하였다.

그리고 O'Reily & Tushman(2008)의 연구에 따르면 동적역량을 3가지 개념으로 감지(Sensing)능력, 포착(Seizing)능력, 재구성(Reconfiguration) 능력으로 정리하였다. 이와 같이 동적역량은 연구자마다 각기 다른 개념을 가지고 특성과 상황에 따라 정의하고 분류하고 있다고 주장하였다(Verona & Ravasi, 2003)

창업기업의 경우 지속적 기회와 위험요인을 탐색하고, 인지, 그리고 분석 역량이 필요하다. 이에 합당한 내외부의 자원 조차, 투자, 동원, 재배치를 함으로써 경쟁력을 가질 수 있도록 노력해야한다. 그러므로 창업 기업이 경쟁력을 가지기 위해서는 끊임없이 변화하는 환경에 맞춰 효과적으로 어떻게 혁신을 할 수 있는나고 하는 본원적 역량이 매우 중요하다.

본 연구에서는 선행연구를 바탕으로 창업기업에 있어 동적역량이 매우 중요한 전략이라고 인식하여 동적역량의 핵심역할이라고 판단되는 기회탐색, 자원획득, 자원재구성 3개의 변수를 설정하여 연구를 진행하였다.

2.3 경영성과

창업기업에게 있어서 성과는 다양한 형태로 나타난다. 일반적으로 측정 가능한 재무적 성과(투자수익률, 수익성, 매출 등)이며 제품에 대한 성능 성과(기술의 수, 제품 신뢰성, 제품 수 등), 비재무적 성과(목표달성, 시장 잠재력, 성장성 등)로 구분된다(Jones et al., 2001).

하지만 기존 연구들은 대부분 일반기업을 기준으로 경영성과를 측정하다보니 창업기업의 기준과 상황과는 맞지 않는 경향이 있다. 예를 들면 창업기업의 경우 1~3차년 안에 매출에 대한 성과 창출보다는 자금 부족으로 어려움에 직면하게 된다(Barr et al., 2009). 창업기업들의 경영성과에 대한 평가에 있어서 초기 매출에 대한 성과 보다는 회사의 비전과 목표에 대한 전략을 측정할 필요가 있다. Kozan et al.(2006)은 창업기업이 경쟁력 확보를 통해 성장하기 위해서는 미래 관점의 경영성과를 측정할 필요가 있다고 보았다.

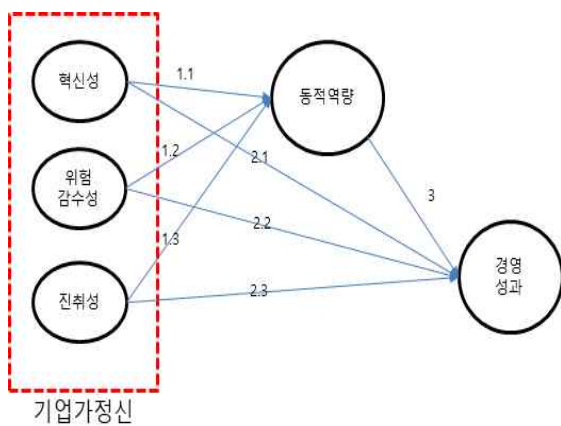
황정희(2013)은 외식산업특성상 창업자에 의한 주관적인 경영성과를 측정하였는데 고객증가율, 순이익증가율, 좌석회전수를 성과로 활용하였고, Srinivasan(1994)은 창업기업에 대한 성과지표로 고용성장, 생존률, 수익성을 측정하였다. 경영성과 측정의 정확성을 높이기 위해서는 주관적 지표와 객관적 지표를 같이 사용하는 것이 필요하다고 주장하였다(Tsai et al., 1991).

본 연구에서 분석 대상이 7년 미만인 창업기업에 대상이기 때문에 단순히 재무적성과 뿐만 아니라 고용인원과 고객 만족도 등 비재무적 성과를 함께 분석하는 것이 바람직하다고 판단되고 측정에 활용하였다.

III. 연구방법

3.1 연구모형

본 연구에서는 창업기업의 기업가정신, 동적역량, 경영성과에 관한 이론적 배경을 진행하였다. 독립변수인 창업기업을 혁신성, 위험감수성, 진취성으로 구분하였고, 기회탐색, 자원 획득, 자원재구성으로 이루어진 동적역량은 고차방정식으로 분석하였고, 종속변수로는 경영성과를 사용하였다. 이는 본 논문에서 검증하고자 하는 목적과 부합되며, 수립된 연구모형의 가설을 탐색하는데 유용한 연구프레임이다.



<그림 1> 연구모형

본 연구모형에 대한 가설로는 첫째, 혁신성, 위험감수성, 진취성으로 이루어진 기업가정신이 동적역량에 미칠 것이다. 둘째, 기업가정신이 경영성과에 영향을 미칠 것이다. 셋째, 동적역량이 경영성과에 영향을 미칠 것이다.

넷째, 동적역량이 기업가정신과 경영성과 간 매개효과가 있을 것이다. 이들 변수간의 관계를 토대로 본 연구에서는 <그림 1>과 같이 연구모형을 수립하였다

3.2 연구가설

3.2.1 기업가정신과 동적역량

창업기업을 대상으로 연구에서 기업가정신과 동적역량에 대한 유의미한 영향관계에 대한 연구는 많지 않다.

Miller(1983)는 기업가정신과 동적역량의 관계에서 기업가정신의 대표적인 혁신성, 위험감수성, 진취성은 동적역량의 결정요인이라고 하였다. 김수영 외(2014)는 IT벤처기업에 대한 기업가정신과 동적역량 사이의 관계를 실증분석하였다.

기업가정신의 혁신성과 진취성이 동적역량의 흡수변환역량과 융합탐색역량에 긍정적 정(+)의 영향을 미쳐 기업가정신이 동적역량 향상에 직접적 원인이 되는 것으로 나타났다. 그래서 본 연구에서는 선행연구를 바탕으로 아래와 같이 가설을 수립하였다.

가설1: 기업가정신이 창업기업의 동적역량에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

- 1.1: 혁신성이 창업기업의 기회탐색에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 1.2: 위험감수성이 창업기업의 기회탐색에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 1.3: 진취성이 창업기업의 기회탐색에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.2.2 기업가정신과 경영성과

기업가정신과 경영성과에 대한 연구는 기존 선행연구에서 많이 연구가 되고 있다. 김진권·안동희(2017)는 기업가정신이 경영성과에 유의한 정(+)의 영향을 미친다는 연구결과를 밝혔다. 전인오(2017)의 기업가정신과 기업성과 간 관계 연구에서 혁신성과 진취성은 기술성과에 중요한 영향을 미친다고 밝혔으며, 위험감수성은 재무적 성과와 비재무적성과에 부정적인 영향을 미친다는 연구 결과를 밝혔다. 이대희·진창현(2016) 연구에 의하면 기업가정신이 기업의 경영성과에 긍정의 영향을 미치는 것으로 밝혔다.

본 연구에서 보는 것과 같이 창업기업을 대상으로 연구는 아직 많이 부족한 상황이다. 그러므로 본 연구에서는 선행연구를 바탕으로 아래와 같이 가설을 수립하였다.

가설2: 기업가정신이 창업기업의 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

- 2.1: 혁신성이 창업기업의 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 2.2: 위험감수성이 창업기업의 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 2.3: 진취성이 창업기업의 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.2.3 동적역량과 경영성과

배순철·김병근(2016)의 연구에 따르면 중소기업 데이터를 활용하여 동적역량과 경영성과에 대해서 분석하였다. 분석결과 동적역량은 기업의 성과에 대한 직접효과와 간접효과 모두 긍정적으로 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 환경변화가 급변하고 있는 산업에서 동적역량이 기업의 성과에 직접적인 영향을 미친다는 결과를 도출하였다.

김진권·안동희(2017) 연구에서는 동적역량이 경영성과에 유의한 정(+)의 영향을 미친다는 연구결과를 밝혔다. 그러므로 본 연구에서는 선행연구를 바탕으로 아래와 같이 가설을 수립하였다.

가설3: 창업기업의 동적역량이 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.2.4 동적역량의 매개효과

전인·오선희(2016)의 연구에서는 제조업 기업을 대상으로 동적역량이 조직자원과 함께 기업 경쟁우위 간 관계에 대해서 매개효과를 검증하였는데 유의한 매개역할을 수행하고 있는 연구결과를 밝혔다. 이완재·임왕규(2017)의 연구에 따르면 동적역량에 대한 매개효과 분석에서 위험감수성, 혁신성, 물리적 자원이 기술혁신양면성과 기술혁신성과에 영향을 미칠 때 기업의 자원을 획득하고 자원을 재구성하는 동적역량은 유의한 매개효과를 가지는 것으로 검증하였다.

그러므로 본 연구에서는 선행연구를 바탕으로 아래와 같이 가설을 수립하였다.

가설4: 동적역량은 기업가정신과 경영성과 사이에서 매개역할을 할 것이다.

- 4.1: 동적역량은 혁신성과 경영성과 사이에서 매개역할을 할 것이다.
- 4.2: 동적역량은 위험감수성과 경영성과 사이에서 매개역할을 할 것이다.
- 4.3: 동적역량은 진취성과 경영성과 사이에서 매개역할을 할 것이다.

3.3 측정도구설계

본 연구에서 사용된 변수는 혁신성, 위험감수성, 진취성으로 이루어진 기업가정신과 동적역량, 창업기업의 경영성과로 구성되어 있으며 어떻게 영향을 미치는지 SPSS18와 AMOS21를 사용하여 분석하였다.

<표 1> 측정도구 설정

요인	측정항목	비고(출처)	문항수	
기업가정신	혁신성	혁신적인 행동, 혁신적인 아이디어, 혁신적 문제해결능력, 혁신적인 리더십, 혁신적인 도전정신	Covin & Slevin(1991) 안태욱·박재환(2018) 박지유·양혜술(2014)	5
	위험감수성	고위험성의 높은 성과 선호, 과감한 목표달성, 위험성 있는 성장에의 도전, 성공에 대한 기대, 불확실한 위험감수성		5
	진취성	새로운 지식 습득, 진취적인 마인드, 선도적 위치 확보 노력, 환경변화에 대응 능력, 실패에 대한 관용		5
동적역량	기회탐색	벤치마킹 능력, 시장 변화 감지 능력, 신제품 탐색 능력, 경쟁자 정보 수집 능력	Teece et al.(1997) Verona & Ravasi(2003) 전재일·임형록(2015) 전재일·이병희(2016)	4
	자원획득	전문가 육성, 지식 습득 능력, 역량 개발능력, 기업 내부화 능력		4
	자원재구성	신속 대응 능력, 환경에 따른 조직 조정 능력, 변화에 대응하는 자원 재배치 능력, 환경에 대응하기 위한 생산 공정 조정 능력		4
경영성과	경영성과	매출액, 영업이익, 고용인원, 고객만족도, 브랜드인지도	김창봉·이승현(2017), 이길원·박현숙(2015)	5

기업가정신은 Covin & Slevin(1991), 안태욱·박재환(2018), 박지유·양혜술(2014)등의 연구를 참조하여 총 15개 문항으로 측정하였다. 동적역량은 Teece et al.(1997), 전재일·임형록(2015), 전재일·이병희(2016)의 연구를 참조하여 모두 16개 문항으로 측정하였다. 특히, 윤병선·서영욱(2016)은 동적역량을 역동적역량으로 표현하여 학습 습득 능력과 환경 대응 능력의 2개 문항을 사용하여 분석을 진행하였다. 본 연구에서는 동적역량을 기회탐색 4문항, 자원획득 4문항, 자원재구성 4문항으로 측정하여 잠재변수별로 변수계산을 해서 총 3문항으로 실증 분석을 진행하였다. 경영성과는 김창봉·이승현(2017), 이길원·박현숙(2015)의 연구를 참조하여 모두 5개의 문항으로 측정하였으며 문항별로 리커트 5점 척도로 구성하여 설문지를 작성하였다. 설문지 측정도구 설정은 <표 1>에 정리하였다.

IV. 실증분석

4.1 표본의 특성

본 연구의 모집단 표본에 관한 인구통계 분석은 [표2]와 같이 정리하였다. 본 연구는 창업한지 7년 미만의 기업을 표본 모집단으로 선정하였다. 설문조사는 창업기업의 CEO를 대상으로 2018년 8월 보름간 진행되었다.

설문조사 결과 설문에 불성실하거나, 창업한지 7년 이상 되는 기업을 제외하고 총 361개 데이터를 최종 분석에 사용하였다. 응답자의 성별은 남성이 90명(24.9%), 여성이 271명(75.1%), 종업원 1명~3명 미만인 기업이 169개, 4명~5명 기업이 89개, 종업원 5명이상 창업기업 비율이 합계 28.5% 차지하고 있다. 그리고 창업업력으로 보면 1년 미만의 창업기업의 경우 55개(15.2%), 1년~5년 기업이 113개(31.3%), 3년~5년 창업기업이 107(29.6%), 5년 이상~7년 미만기업이 86개(23.8%)의 분포를 보이고 있다.

<표 2> 인구통계학적 분석

특성	구분	창업기업수	비율(%)
성별	남성	90	24.9
	여성	271	75.1
종업원 수	1명~3년미만	169	46.8
	3명이상명~5명	89	24.7
	6명~7명	35	9.7
	8명~9명	22	6.1
	10명이상	46	12.7
업력	1년미만	55	15.2
	1년이상~3년미만	113	31.3
	3년이상~5년미만	107	29.6
	5년이상~7년미만	86	23.8
사업업종	기계	13	3.6
	전기전자	20	5.5
	정보통신	33	9.1
	화학	13	3.6
	바이오	12	3.3
	식품	79	21.9
유통	191	52.9	

4.2 신뢰성 및 타당성 분석

본 연구는 기업가정신, 동적역량, 경영성과에 대한 효과성과 영향을 연구하고자 하였다. 수립된 연구모형과 가설검증을 위한 신뢰성을 검토하기 위하여 SPSS 21을 사용하여 탐색적 요인분석을 진행하였다. 요인추출방식으로는 주성분 분석법을 사용하였고, Varimax 요인회전방식을 이용하여 요인을 추출하였다.

요인분석 결과 혁신성, 위험감수성, 진취성, 동적역량, 경영성과의 5개 요인이 도출되었으며 각 요인을 구성하는 설문 문항의 요인부하량은 0.6이상으로 나타났고, 누적설명력은 79.254%로 조사되어 상당히 좋은 결과가 나타났다. 요인분석을 통하여 도출된 5개 요인에 대하여 신뢰도분석을 진행한 결과 혁신성이 0.932, 위험감수성이 0.924, 진취성이 0.949, 동적역량이 0.862, 경영성과가 0.928 등 Chronbach's α 계수가 모두 0.8을 초과하여 수집된 데이터가 높은 신뢰성을 가지고 있다는 것을 파악할 수 있다.

아래 <표 3>에서 신뢰성 및 타당성 분석결과를 정리하였다.

<표 3> 신뢰성과 타당성 분석 결과

측정항목	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	Chronbach's α
혁신성1	.183	.264	.800	.221	.139	.932
혁신성2	.180	.305	.752	.263	.069	
혁신성3	.165	.290	.769	.267	.160	
혁신성4	.128	.305	.773	.277	.105	
혁신성5	.164	.189	.791	.278	.080	
위험감수성1	.135	.255	.366	.748	.060	.924
위험감수성2	.159	.293	.257	.745	.128	
위험감수성3	.104	.282	.317	.760	.159	
위험감수성4	.193	.329	.247	.729	.101	
위험감수성5	.160	.335	.206	.776	.085	
진취성1	.162	.787	.289	.330	.113	.949
진취성2	.155	.793	.281	.290	.131	
진취성3	.130	.776	.290	.315	.171	
진취성4	.100	.775	.340	.271	.179	
진취성5	.159	.772	.250	.344	.094	
동적역량1	.239	.115	.147	.126	.806	.862
동적역량2	.268	.139	.089	.123	.850	
동적역량3	.254	.159	.114	.082	.807	
경영성과1	.827	.134	.170	.138	.176	.928
경영성과2	.793	.097	.163	.183	.219	
경영성과3	.842	.117	.168	.111	.241	
경영성과4	.847	.085	.115	.160	.080	
경영성과5	.853	.140	.082	.036	.200	
고유치	4.016	4.001	3.994	3.783	2.435	
설명분산 %	17.462	17.395	17.364	16.447	10.586	
누적분산 %	17.462	34.857	52.221	68.668	79.254	

4.3 확인적 요인분석

본 연구에 활용된 변수에 대한 내적 일관성 부분을 검증하기 위해 확인적 요인분석을 검증하였다.

확인적 요인분석은 평균분산추출(AVE), 개념 신뢰도(CR), 표준화된 요인적재량 기준으로 판단하였다. 구조방정식 모형

을 분석한 결과 χ^2 (카이제곱 통계량)=881.328와 DF(자유도)=223(CMIN/DF=3.952)으로 나타났으며, GFI=0.833, AGFI=0.794, CFI=0.908, NFI=0.881, RMSEA=0.091, TLI= 0.895로 나타나 대체적으로 모형이 적합하다고 판단되었다. 평균 분산추출(AVE)값은 개념을 설명할 수 있는 분산의 크기가 0.7이상이면 수용가능한 수준이다.

<표 4>와 같이 계산된 평균분산 추출 값은 모두 0.9이상으로 나타나 수용 가능한 수준으로 판단되었다. 개념 신뢰도(C.R.)는 모형의 평가를 위한 지표로 0.5이상인 경우 수용가능한 수준이다(Yu 2012; Chin 1998; Fornell & Larcker 1981). <표 4>에 나온 결과를 보면 산출된 개념 신뢰도 값은 0.7을 모두 넘어 수용 가능한 수준이라고 판단된다. 끝으로 변수의 표준화요인 적재량은 일반적으로 0.6 이상은 수용가능한 수준이라고 판단된다. 검증한 결과 도출된 요인 적재량 값이 0.770~0.903으로 신뢰성이 확보되었다.

본 연구 모형은 확인적 요인분석 검증에서 수용 가능한 수준을 확보하였고, 내적 일관성을 갖추었다. 그리고 타당성 확보하여 다음 단계인 상관관계 분석을 진행하였다.

<표 4> 확인적 요인분석

변수	표준화된 적재량	표준 오차	평균분산추출(AVE)	개념신뢰도(C.R.)
혁신성1	0.871	0.099	0.971	0.871
혁신성2	0.841	0.112		
혁신성3	0.87	0.102		
혁신성4	0.861	0.104		
혁신성5	0.833	0.127		
위험감수성1	0.851	0.125	0.965	0.847
위험감수성2	0.818	0.138		
위험감수성3	0.866	0.112		
위험감수성4	0.822	0.145		
위험감수성5	0.851	0.118		
진취성1	0.903	0.074	0.978	0.898
진취성2	0.889	0.087		
진취성3	0.89	0.09		
진취성4	0.883	0.09		
진취성5	0.87	0.106		
동적역량1	0.77	0.138	0.941	0.841
동적역량2	0.879	0.085		
동적역량3	0.78	0.149		
경영성과1	0.837	0.238	0.935	0.742
경영성과2	0.811	0.283		
경영성과3	0.88	0.19		
경영성과4	0.801	0.281		
경영성과5	0.832	0.214		

4.4 상관관계 분석

위의 확인적 요인분석에서 검증된 5개 변수에 대하여 변수간의 상관관계를 분석하였다. <표 5>에서 나타난 변수간의 상관관계를 살펴보면 본 연구의 방향성과 일치하는 것으로 나타났다. 위험감수성과 진취성이 0.731($p<0.001$), 혁신성과 진취성이 0.688($p<0.001$), 혁신성과 위험감수성이 0.683($p<0.001$) 순으로 나타났다.

<표 5> 상관관계 분석 결과

측정항목	평균	표준 편차	1	2	3	4	5
혁신성	3.945	0.565	1				
위험감수성	3.948	0.581	.683**	1			
진취성	4.171	0.591	.688**	.731**	1		
동적역량	3.784	0.556	.369**	.363**	.402**	1	
경영성과	3.628	0.819	.422**	.406**	.390**	.522**	1

** 상관계수가 0.01 수준에서 유의합니다(양측).

4.5 경로분석

본 연구에서 수립된 연구모형과 가설을 AMOS 21을 구조방정식 방법론을 이용하여 검증하였다. 가설 검증 결과는 아래 <표 6>에 정리하였다. 모형의 적합도를 분석한 결과 $X^2=881.328(p=.000)$, $GFI=0.833$, $NFI=0.881$, $CFI=0.908$, $RMSEA=0.091$ 로 나타나 본 연구모형의 적합도는 전반적으로 수용 가능한 수준으로 판단된다.

경로계수와 유의수준으로 검증한 결과 첫째, 기업가정신의 혁신성이 동적역량에 미치는 표준화된 경로계수는 $0.161(p=0.004)$, 위험감수성이 동적역량에 미치는 표준화된 경로계수가 $0.112(p=0.048)$, 진취성이 동적역량에 미치는 표준화된 경로계수는 $0.027(p=0.00)$ 로 나타나 가설 1.1, 1.2, 1.3은 모두 채택되었다. 창업기업의 기업가정신은 불확실한 환경속에서 기회를 탐색하고 자원을 획득하며 자원을 재구성 하는 동적역량 마인드를 통하여 경영성과를 높일 수 있을 것으로 해석된다.

둘째, 기업가정신의 혁신성이 경영성과에 미치는 표준화된 경로계수는 $0.027(p=0.000)$, 위험감수성이 경영성과에 미치는 표준화된 경로계수가 $0.200(p=0.000)$ 으로 가설 2.1과 2.2는 채택되었으나 진취성이 경영성과에 미치는 표준화된 경로계수는 $0.001(p=0.986)$ 로 나타나 유의미하지 않아 가설 2.3은 기각되었다. 이는 창업기업이 성장하고 성과를 창출하기 위해서는 혁신성과 위험감수성이 필요한 것으로 나타났다.

셋째, 동적역량이 기업의 경영성과에 미치는 경로계수는 $0.467(p=0.000)$ 로 가설 3은 채택되어 중소기업의 연구뿐만 아니라 동적역량이 창업기업의 경영성과에도 영향을 미치는 요인으로 유의미한 결과를 나타났다.

<표 6> 가설검증 결과

가설	경로	표준화된 경로계수	S.E.	C.R.	P	결과
1.1	혁신성 ⇒ 동적역량	0.161	0.046	2.848	0.004	채택
1.2	위험감수성 ⇒ 동적역량	0.112	0.044	1.98	0.048	채택
1.3	진취성 ⇒ 동적역량	0.027	0.045	4.731	***	채택
2.1	혁신성 ⇒ 경영성과	0.200	0.068	3.953	***	채택
2.2	위험감수성 ⇒ 경영성과	0.125	0.065	2.501	0.012	채택
2.3	진취성 ⇒	0.001	0.066	0.018	0.986	기각

	경영성과					
3.1	동적역량 ⇒ 경영성과	0.467	0.1	7.719	***	채택
4.1	동적역량은 혁신성과 경영성과 사이에서 매개역할을 할 것이다.					기각
4.2	동적역량은 위험감수성과 경영성과 사이에서 매개역할을 할 것이다.					기각
4.3	동적역량은 진취성과 경영성과 사이에서 매개역할을 할 것이다.					채택
$X^2=881.328(p=.000)$, $GFI=0.833$, $CFI=0.908$, $NFI=0.881$, $RMSEA=0.091$						

마지막으로 기업가정신이 창업기업의 경영성과에 영향을 미치는 데 있어 동적역량의 매개효과 분석을 수행하였다. 가설 4의 경우 동적역량이 기업가정신의 진취성과 경영성과 사이에서만 매개역할을 하는 것으로 나타났다. Bootstrapping을 통하여 총효과, 직접효과 및 간접효과는 검증하고, Two Tailed Significance를 통하여 유의확률을 검증하였다. 분석결과는 아래의 <표 7>과 같다. 첫째, 기업가정신의 혁신성이 동적역량에 미치는 직접효과는 $0.130(p=0.022)$, 경영성과에 미치는 직접효과는 $0.268(p=0.029)$, 간접효과는 $0.101(p=0.019)$, 총효과는 $0.368(p=0.009)$ 로 나타났다. 이는 동적역량이 기업가정신의 혁신성이 경영성과에 매개효과가 없는 것으로 나타나 가설 4.1은 기각되었다. 둘째, 기업가정신의 위험감수성이 동적역량에 미치는 직접효과는 $0.087(p=0.184)$, 경영성과에 미치는 직접효과는 $0.162(p=0.108)$, 간접효과는 $0.068(p=0.133)$, 총효과는 $0.230(p=0.058)$ 로 나타났다. 이는 동적역량이 기업가정신의 위험감수성이 경영성과에 매개효과가 없는 것으로 나타나 가설 4.2는 기각되었다. 셋째, 기업가정신의 진취성이 동적역량에 미치는 직접효과는 $0.212(p=0.007)$, 경영성과에 미치는 직접효과는 $0.001(p=0.000)$, 간접효과는 $0.164(p=0.008)$, 총효과는 $0.165(p=0.084)$ 로 나타났다. 이는 동적역량이 기업가정신의 진취성이 경영성과에 매개효과가 있는 것으로 나타나 가설 4.3은 채택되었다.

결론적으로 본 연구에서는 기업가정신의 혁신성과 위험감수성은 경영성과에 긍정적인 영향을 미치지만 창업기업의 진취성은 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 다만 이를 매개효과와 연계하여 검토하면, 기업가정신의 진취성이 경영성과에 직접적인 영향을 미치지 않지만 동적역량을 매개하여 경영성과에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구를 통해 창업기업은 기업가정신에서 진취적인 마인드로 동적역량을 활용하여 기업 전략을 수립하였을 때 비로소 경영성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구를 통해서 창업기업에게 동적역량이 중요한 요인임을 밝혔다.

<표 7> 동적역량의 매개효과 분석결과

매개효과	혁신성	위험감수성	진취성	동적역량
동적역량	직접효과	0.130(p=0.022)	0.087(p=0.184)	0.212(p=0.007)
	간접효과	-	-	-
	총	0.130(p=0.022)	0.087(p=0.184)	0.212(p=0.007)

	효과				
경영성과	직접효과	0.268(p=0.029)	0.162(p=0.108)	0.001(p=0.000)	0.775(p=0.018)
	간접효과	0.101(p=0.019)	0.068(p=0.133)	0.164(p=0.008)	-
	총효과	0.368(p=0.009)	0.230(p=0.058)	0.165(p=0.084)	0.775(p=0.018)

***0.001이하 수준에서 유의, **0.05수준에서 유의, *0.1수준에서 유의)

V. 결론

본 연구는 창업기업을 대상으로 기업가정신, 동적역량, 경영성과 사이에 어떤 효과와 영향을 미치는지 연구하였다. 특히 동적역량이 창업기업의 기업가정신과 경영성과 사이에 매개효과가 있는지 집중적으로 검증하였다.

본 연구를 위하여 창업한 지 7년 미만의 361개 기업 데이터를 수집하여 실증분석을 하였다. 분석 결과는 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 기업가정신의 혁신성, 위험감수성, 진취성이 동적역량에 유의미한 긍정적인 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 기업가정신의 혁신성, 위험감수성이 창업기업의 경영성과에 유의미한 긍정적인 정(+)의 영향을 미치지만, 진취성은 경영성과에 유의미한 효과가 없는 것으로 나타났다. 셋째, 동적역량은 기업의 경영성과에 유의미한 긍정적인 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 동적역량은 기업가정신(혁신성, 위험감수성, 진취성)과 경영성과 사이에 부분적인 매개효과가 있는 것으로 나타났다. 즉, 기업가정신의 진취성이 경영성과에 직접적인 영향을 미치지 않지만 동적역량을 매개 한 경우 경영성과에 유의미한 영향을 미치는 것으로 밝혀져 유의미한 매개효과가 있음을 검증하였다.

본 연구를 통해 창업기업의 기업가정신과 진취적인 마인드를 바탕으로 동적역량을 기업 전략 관점에서 활용하고 수립할 때 경영성과에 유의한 영향을 미친다는 사실을 파악하였다. 즉 본 연구를 통해서 창업기업의 경영성과에 미치는 요인 중에서 동적역량이 중요한 변수로 사용되었다. 동적역량이란 최근 변화하는 시장, 경쟁자, 제품에 관한 새로운 기회를 탐색하고, 지식 습득 및 전문가를 육성하여 자원 획득능력, 또한 외부환경에 따른 자원의 재구성 능력을 의미하여 창업기업이 지속적으로 성장하기 위해 필수 불가결한 역량으로 판단된다. 본 연구에서 창업기업의 진취성이 성과에 직접적인 긍정의 영향을 미치지 않을 때 기업의 자원을 효율적으로 운영하고 환경에 민감하게 대응한다면 기업의 경영성과에 긍정의 영향을 미치는 매개효과에 대해서 밝혔다.

본 연구의 시사점은 창업기업을 대상으로 기업가정신, 동적역량에 대한 다양한 효과성을 검증함으로써, 향후 창업기업의 성과 창출을 위한 전략을 제고하는 정책수립에 있어 동적역량 자원의 중요한 변수임을 밝힌 의미 있는 연구이다.

그럼에도 불구하고 본 연구는 다음과 같은 한계가 있다. 연구의 표본이 전라북도 지역적인 한계와, 7년 미만 기업으로

한정되어있기 때문에 본 연구의 결과가 일반화될 수 없다. 또한 여성 기업에 대한 표본 대상의 비율이 높고, 표본이 특정 업종에 지나친 편중 되었기 때문에 연구결과가 전체 창업기업을 대표 할 수 없다는 일반화 오류에 대한 한계를 가진다.

마지막으로 추후 연구를 통해 동적역량을 세분화 하여 하위 변수에 대한 인과관계를 세밀히 살펴볼 필요가 있으며, 조절 변수 분석을 통해 동적역량이 높은 집단과 낮은 집단 사이에 어떤 유의미한 영향을 미치는지에 대한 추가 연구가 필요하겠다.

REFERENCE

- 김수영·유왕진·이상진(2014). IT 벤처기업의 기업가정신과 동적역량 간의 관계분석을 통한 조직유효성 향상방안에 관한 연구. *한국전자거래학회지*, 19(4), 101-117.
- 김진권·안동희(2017). 기업가정신과 동적역량, 혁신활동의 적합성이 경영성과에 미치는 영향. *디지털융복합연구*, 15(1), 163-170.
- 김창봉·이승현(2017). 1인 기업 창업자 역량이 기업 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구. *대한경영학회지*, 30(8), 1387-1407.
- 박지유·양해술(2014). 창업가 특성이 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구: 창업교육을 이수한 예비창업자를 중심으로. *벤처창업연구*, 9(2), 97-107.
- 배순철·김병근(2016). 동적역량과 기업성과에 대한 운영역량의 매개효과 분석. *한국경영과학회지*, 41(4), 15-32.
- 안태욱·박재환(2018). 창업교육이 대학생의 진로에 미치는 효과성 연구. *벤처창업연구*, 13(2), 177-192.
- 윤병선·서영욱(2016). 창업기업의 혁신전략과 혁신문화가 역동적 역량과 기술적 역량을 통해 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구. *한국창업학회지*, 11(3), 45-67.
- 이길원·박현숙(2015). 창업소기업 경영자의 기업가적 속성이 차별화 중심형 경쟁우위와 경영성과에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 10(1), 69-82.
- 이완재·임왕규(2017). 기업가지향성과 기업자원이 기술혁신성과와 기술혁신 양면성에 미치는 영향: 동적역량의 매개효과 중심으로. *디지털융복합연구*, 15(10), 133-150.
- 이대희·진창현(2016). 한국기업의 경영혁신역량과 기업가 정신이 기업의 경영성과에 미치는 영향. *기업경영연구 (구 동림경영연구)*, 67, 127-149.
- 전인·오선희(2016). 조직자원, 동적역량과 경쟁우위 간 관계 연구: 동적역량의 매개효과를 중심으로. *경영연구*, 31(2), 389-416.
- 전인오(2017). 기업가정신과 기업성과간 관계에서 기술혁신성과가 마케팅역량의 영향. *벤처창업연구*, 12(3), 87-105.
- 전재일·이병희(2016). 수출중소기업의 동적역량이 해외진출성과에 미치는 영향: 환경동태성과 기업유형의 조절효과. *국제경영리뷰*, 20(1), 45-74.
- 전재일·임형록(2015). 수출중소기업의 내부특유자원, 전략적지향성 및 동적역량이 수출성과에 미치는 영향 연구. *무역학회지*, 40(5), 285-313.
- 황정희(2013). 창업기업의 경영성과에 미치는 결정 요인에 관한 연구: 식품 서비스 산업 중심으로. 박사학위논문, 강원대학교
- Ahn, T. U., & Park, J. W.(2018). The Effect of

- Entrepreneurship Education on the Career Path of University Students, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 13(2), 177-192.
- Aragón-Correa, J. A., & Sharma, S.(2003). A contingent resource-based view of proactive corporate environmental strategy. *Academy of Management Review*, 28 (1), 71-88.
- Bac, S. C., & Kim, B. K.(2016). Mediating Effect of Operational Capabilities on the Dynamic Capabilities and Performance of Korean SMEs, *Journal of The Korean Operations Research and Management Science Society*, 41(4), 15-32.
- Barney, J. B.(1995). Looking Inside for Competitive Advantage, *Academy of Management Executive*, 9(4), 49-61.
- Chin, W.(1998). The Partial Least Squares Approach for Structural Equation Modeling, in *Modern Methods for Business Research*, Marcoulides, G.(Ed.), Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 295-336.
- Covin, J. G., & Slevin, D. P.(1991). A conceptual model of Entrepreneurship as Firm Behavior. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 16(1), 7-26.
- Easterby-Smith, M., & Prieto, I.(2008). Dynamic Capabilities and Knowledge Management: an Integrative Role for Learning?, *British Journal of Management*, 19(3), 235-249.
- Eisenhardt, K. M., & Martin, J. A.(2000). Dynamic Capabilities: What Are They?. *Strategic Management Journal*, 21(10-11), 1105-1121.
- Fornell, C., & Larcker, D.(1981). Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error, *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50.
- Hwang, J. H.(2013). *A Study on The Determinants of Business Performance for a Startup Companies: Focusing on Food Service Industry*, Doctoral Thesis, Graduate School, Kangwon National University.
- Jeon, J. I., & Lee, B. H.(2016). The Effect of Dynamic Capabilities on International Performance of Korean Exporting SMEs: The Moderating Role of Environmental Dynamism and Firm Type. *Korean Academy Of International Business Management*, 20(1), 45-74.
- Jeon, J. I., & Yim, H. R.(2015). A Study on the Effect of Firm-specific Resources, Strategic Orientation, and Dynamic Capabilities on the Export Performance of Korean Exporting SMEs. *Korea Trade Research Association*, 40(5), 285-313.
- Jeon, I. O.(2017). The Impact of Entrepreneurship on Corporate Performance: Focusing on the Effects of Technological Innovation and Marketing Competence, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 12(3), 87-105.
- Jun, I., & Oh, S. H.(2016). Organisational Resources, Dynamic Capabilities and Competitive Advantage : The mediating role of Dynamic Capabilities, *Journal of Business Research*, 31(2), 389-416.
- Jones, G. K., Lanctot Jr, A., & Teegeen, H. J.(2001). Determinants and Performance Impacts of External Technology Acquisition. *Journal of Business Venturing*, 16(3), 255-283.
- Kaufmann, P. J., & Dant, R. P.(1999). Franchising and the Domain of Entrepreneurship Research, *Journal of Business Venturing*, 14(1), 5-16.
- Kim, C. B., & Lee, S. H.(2017). A Study on the Influence of One-Person Company Entrepreneurs Capabilities on the Performance of Firms. *The Korean Academic Association of Business Administration*, 30(8), 1387-1407.
- Kim, S. Y., Yoo, W. J., & Lee, S. J.(2014). An Improvement of Organizational Effectiveness through the Analysis of the Relationship between Entrepreneurship and Dynamic Capabilities in IT Venture Business, *Society for e-Business Studies*, 19(4), 101-117.
- Kim, J. K., & Ahn, D. H.(2017). Effects of the fitness among Entrepreneurship, Dynamic capabilities and Innovation activities on Business performance, *Journal of Digital Convergence*, 15(1), 163-170.
- Kozan, M. K., Öksoy, D., & Özsoy, O.(2006). Growth Plans of Small Businesses in Turkey: Individual and Environmental Influences. *Journal of Small Business Management*, 44(1), 114-129.
- Lee, D. H., & Jin, C. H.(2016). The Effect of Innovation Managerial Capabilities and Entrepreneurship on the Management Performance in Korea, *Korea Corporation Management Review*, 67(0), 127-149.
- Lee, K. O., & Park. H. S.(2015). The Influence of Small Firm CEO's Entrepreneurial Attributes in the start-up phase on DFCA and Business Performance, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 10(1), 69-82.
- Lee, W. J., & Lim, W. K.(2017). Effects of Entrepreneurial Orientation and Firm's Resources on Technological Innovation Performance and Ambidextrous Innovation; with Meditation Effects of Dynamic Capabilities. *The Society of Digital Policy & Management*, 15(10), 133-150.
- Lumpkin, G. T., & Dess, G. G.(1996). Clarifying The Entrepreneurial Orientation and Linking It To Performance. *Academy of Management Review*, 21(1), 135-172.
- Miller, D.(1983). The Correlates of Entrepreneurship in Three Types of Firms. *Management Science*, 29(7), 770-791.
- Morris, M. H., & Kuratko, D. F.(2002). Corporate entrepreneurship: Entrepreneurial Development within organizations. South-Western Pub.
- Morris, M. H., & Lewis, P. S.(1995). The Determinants of Entrepreneurial Activity: Implications for Marketing. *European Journal of Marketing*, 29(7), 31-48.
- O'Reilly I, C. A. and M. L. Tushman(2008), "Ambidexterity as a dynamic capability: resolving the inovator's dilemma," *Resarch in organizational behavior*, 28, 185-206.
- Park, J. Y., & Yang, H. S.(2014), The Effects of Entrepreneurial Characteristics and Entrepreneurial Intentions: Focusing on Entrepreneurship Education completed prefounders, *Asia-Pacific Journal of Business*

- Venturing and Entrepreneurship, 9(2), 97-107
- Qian, G., & Li, L.(2003). Profitability of Small-and Medium-Sized Enterprises in High-tech Industries: The Case of The Biotechnology Industry. *Strategic Management Journal*, 24(9), 881-887.
- Rindova, V. P., & Kotha, S. (2001). Continuous "morphing": Competing through dynamic capabilities, form, and function. *Academy of Management Journal*, 44(6), 1263-1280.
- Srinivasan, T. N.(1994). Human Development: A New Paradigm or Reinvention of the Wheel? *The American Economic Review*, 84(2), 238-243.
- Teece, D. J., Pisano, G., & Shuen, A.(1997). Dynamic Capabilities and Strategic Management. *Strategic Management Journal*, 18(7), 509-533.
- Timmons, J.(1999). New venture creation, 5th ed., Homewood
- Irwin Van de Ven, A. H. (1992), *Measuring and Assessing Organization*, New York.
- Tsai, W. M. H., MacMillan, I. C., & Low, M. B.(1991). Effects of Strategy and Environment on Corporate Venture Success in Industrial Markets. *Journal of Business Venturing*, 6(1), 9-28.
- Teece, D. J.(2007). Explicating Dynamic Capabilities: The Nature and Microfoundations of (sustainable) Enterprise Performance. *Strategic Management Journal*, 28(13), 1319-1350.
- Verona, G., & Ravasi, D.(2003). Unbundling Dynamic Capabilities: an Exploratory Study of Continuous Product Innovation. *Industrial and Corporate Change*, 12(3), 577-606.
- Wang, C. L., & Ahmed, P. K.(2007), Dynamic Capabilities: A Review and Research Agenda, *International Journal of Management Reviews*, 9(1), 31-51
- Wu, S., Matthews, & Dagher, G. K.(2007). Need for Achievement, Business Goals, and Entrepreneurial Persistence. *Management Research News*, 30(12), 928-941.
- Yoon, B. S., & Seo, Y. W.(2016) Effects of Start-up's Innovation Strategy and Innovation Culture on Performance through Dynamic Capability and Technical Capability, 11(3), 45-67
- Yu, J. P.(2012). *Structural Equation Modeling Concepts and Understanding*, Seoul, Hannarae Publishing Co.

The Impacts of Startups Entrepreneurship on Business Performance: Focused on the Mediating Effect of Dynamic Capabilities

Ahn, Tae-Uk*
Kang, Tae-Won**

Abstract

The government is actively implementing a start-up infrastructure and start-up support policy for successful start-up companies. However, the actual success rate of start-up companies is not high. In order to improve the performance of a start-up company, it is necessary to have a strategy that has the right entrepreneurship and efficiently utilizes its resources. In particular, opportunity exploration, resource acquisition and resource reorganization are dynamic capabilities that are very necessary for the growth of a start-up company. Therefore, the purpose of this study is to verify the effects and relationships of entrepreneurship and dynamic competence of business startups on management performance.

For this study, a survey was conducted on CEOs of start-up companies less than seven years old, and 361 final samples were used to analyze data.

The results of this study are as follows. The innovation, risk-taking and initiative of entrepreneurship were found to have a positive effect on dynamic capabilities. Second, the innovation and risk-taking of entrepreneurship had a significant positive effect on management performance, but initiative was found to have no significant effect. Third, it was found that dynamic capabilities had a significant positive effect on management performance. Lastly, the verification of the mediated effect of dynamic capabilities showed that there was a mediated effect between initiative and management performance. In other words, this study found a significant research result that effective management of the resources of a start-up company had an effect on management performance and growth when forwardness did not directly affect management performance. This suggests that dynamic capabilities are an important factor in the management performance of start-up companies.

Key words: entrepreneurship, dynamic capabilities, business performance, start-up

* First Author : Ahn, Taeuk, Director, Gunsan City Young Center & Start-up Center, helloceo777@gmail.com

** Corresponding Author : Kang, Taewon, Associate Professor, Department of Logistics, Kunsan National University, twkang@kunsan.ac.kr