

사찰림의 생태문화적 평가지표에 관한 연구*

- 조계산 송광사를 중심으로 -

장영환* · 구본학**

*상명대학교대학원 환경자원학과 박사과정 · **상명대학교 환경조경학과 교수

A Study on the Eco-Cultural Assessment Indicator for Buddhist Temple Forest - Focused on Mt. Jogye Songgwang-sa Temple -

Jang, Young-Whan* · Koo, Bon-Hak**

*Doctorial Course of Dept. of Landscape Architecture, Graduate School, Sangmyung University

**Professor, Dept. of Environmental Landscape Architecture, Sangmyung University

ABSTRACT

This study developed the Assessment Indicator evaluating eco-cultural value of temple forest in Korea and applied the developed Assessment Indicator to Songgwang-sa(also known as Seungbo-sachal), one of the Three Jewels Temple. Literature reviews and the draft of Assessment Indicator were drawn from brainstorming(including 2 forest therapy experts, 1 Buddhist monk expert, 1 landscape architect, 1 forest expert, and 6 researchers). After that, the Assessment Indicator drawn from the group of experts(the 1st in-depth interview: 32 people, the 2nd in-depth interview: 30 people) was verified and revised. The final Assessment Indicator, which was composed of 4 parts and 20 items, was developed. The results are as follows. The eco-cultural Assessment Indicator of temple forest was composed of 4 parts, which were Historical·Cultural value, Ecological value, Recreatory·Visitational value, and Educational·Useful value, and 20 items and each item had 5 points. Historical·Cultural value had 5 items and its total points were 25. Ecological value had 5 items and had total 25 points. Recreatory·Visitational value had 6 items, 30 total points. Educational·Useful value had 4 items, 20 total points. The total points of the eco-cultural Assessment Indicator were 100 points. As a result of applying the developed Assessment Indicator to the target place, Songgwang-sa in Mt. Jogye, Historical·Cultural value of temple forest was calculated as 23 points(out of 25). Ecological value was 21 point(out of 25), Recreatory·Visitational value, 22 points(out of 30), and Educational·Useful value, 16 points(out of 20). The total points were 82(out of 100). Consequently, this study is meaningful based on the following 5 aspects. Firstly, this study challenged the development of the eco-cultural Assessment Indicator of temple forest for the first time. It is significant because the developed Assessment Indicator can be a useful resource for the eco-cultural value of temple forest. Secondly, the result showed that Educational·Useful value and Recreatory·Visitational value of forest temple were very low. Therefore, the supports for leisure, tour, education, and use of temple forest are needed from Korea Forest Service, Ministry of Environment, Cultural Heritage Administration and other government agencies since they acknowledge the temple forest as the best customers in Korea. Thirdly, the excellence or for eco-cultural value of temple forest needs to be extended in a national level. It is possible to make a Korean National Bran(e.g., the Therapy at the Temple) by blending temple stay, which is only in temples, and therapy, and is also possible to be a global tour industry. Fourthly, this study suggested legal definition about the necessary of legal definition for temple forest because there is no legal definition on temple forest in the current situation. When the definition of temple forest is legally arranged, it would be a foundation for conserving eco-cultural value of temple forest, for organizing exclusively responsible departments in governmental institutions, and further for registering temple forest as World Natural Heritage. Lastly, the developed eco-cultural Assessment Indicators of temple forest from this study would be applied to “the 7 Sansa, Buddhist

† **Corresponding Author** : Koo, Bon-Hak, Dept. of Environmental Landscape Architecture, Sangmyung University, Cheonan-si 31066, South Korea, Tel.: +82-10-3412-1471, E-mail: ecoculture@smu.ac.kr

Mountain Monasteries in Korea(Sansa)” and the characteristics of each 7 temple are drawn. This study would be a basic data for temples’ management and use with the eco-cultural Assessment Indicator of temple forest.

Key words: Assessment Indicators, Assessment Items, Songgwang-sa Temple, Temple Forest

국문초록

본 연구는 우리나라 사찰림의 생태문화적 가치를 평가하는 평가지표를 개발하고, 개발된 사찰림의 평가지표를 삼보사찰의 한 곳인 송광사(승보사찰)에 적용하였다. 브레인스토밍(숲치유 전문가 2인, 불교계 산림전문가 스님 1인, 산림1인, 연구자 포함 6인)을 통하여 문헌연구와 평가지표 초안을 도출하였고, 이후 전문가그룹(1차:32명, 2차:30명) 심층인터뷰(FGI)를 5점 리커트 설문조사방법으로 도출한 최종평가지표 4개 영역 20개 항목을 기초로 실행한 연구 결과는 다음과 같다.

사찰림의 생태문화적 평가지표에 대해 4개 영역 20개 평가항목으로 각각 5점으로 하였으며 역사문화적 가치는 5개 항목으로 총 25점을, 생태적 가치는 5개 항목으로 총 25점, 휴양·관광적 가치는 6개 항목 총 30점, 교육·이용적 가치는 4개 항목 총 20점으로 각각 배점하여 총점을 100점으로 하였다. 개발된 평가지표를 연구대상지인 조계산 송광사를 대상으로 적용한 결과, 사찰림의 역사·문화적 가치가 25점 만점에 23점, 생태적 가치는 25점 만점에 21점, 휴양·관광적 가치는 30점 만점에 22점, 교육·이용적 가치는 20점 만점에 16점을 차지하여 총 82점의 결과치가 도출되었다. 이번 연구에 대한 의미는 다음과 같다.

첫째, 최초로 사찰림의 생태문화적 지표를 개발했다는 것에 의미를 가지고, 사찰림의 생태문화적가치에 대한 활용자료가 될 수 있음에 의미를 가진다.

둘째, 사찰림의 생태문화적 평가지표를 가지고 송광사 사찰림을 평가한 결과, 사찰림의 휴양·관광적 가치와 교육·이용적 가치가 매우 낮았다. 이러한 이유에서 사찰림을 국내 최고의 고객으로 인정하는 산림청과 환경부, 문화재청 등은 사찰림의 관광, 휴양, 교육, 이용을 위한 지원을 해야 한다고 할 수 있다.

셋째, 사찰림의 생태문화적 가치에 대한 우수성에 대해 국가적 차원에서 연구하여 사찰림만이 가지는 템플스테이와 치유를 접목한 가칭 “사찰림에서의 치유”와 같은 국가브랜드를 만들어 세계적인 관광산업이 되기를 바란다.

넷째, 사찰림에 대한 법적정의가 없는 현 상황에서 사찰림에 대한 법적정의의 필요성에 대하여 법적정의를 제안하였다. 이러한 사찰림의 정의가 법률적으로 마련되면 사찰림의 생태문화적 가치에 대한 보호 및 활용적 측면에서 국가기관에 전담부서를 조직하고 더 나아가 사찰림을 세계자연문화유산으로도 등재하는데 기초가 될 것으로 판단된다.

다섯째, 이번 연구의 결과로 나온 사찰림에 대한 생태문화적 평가지표를 바탕으로 유네스코 세계문화유산으로 등재된 “산사, 한국의 산지 승원”에 적용해서 각 사찰마다의 특징을 도출하여 사찰의 관리 또는 활용에 기초자료가 될 것이다.

주제어: 사찰림, 산사, 송광사, 평가지표, 평가항목

1. 서론

한국의 산림은 1973년부터 1987년까지 제1, 2차 치산녹화 10년 계획에 따라 조림사업을 수행하였다. 이를 바탕으로 1988년부터 1997년까지 산지자원화 10년 계획을 추진하였고, 1998년부터 2007년까지는 산림 경영기반을 구축하려 노력하였다. 또 2008년부터 2017년까지는 산림경영기반을 통한 녹색복지국가 실행이라는 목표를 설정했다[1].

한국의 사찰림은 국토 면적의 0.7% 산림 면적의 1%에 이르고, 종교림 및 사유림으로 분류되고 있는 사찰림은 역사문화재 2,817건 중 1,180건(42%)을 차지하고 있어 문화 유산적 가치가 매우 높으며, 자연공원으로 국립공원의 8.3%, 도립공원의 15.5%, 군립공원의 13.6%에 이르는 등 역사문화적·생태적 가

치가 매우 높다[2].

『조계산송광사사고¹⁾』에는 “불사를 세우는 곳에서 반드시 나무를 심어 그 아름다운 경치를 보존하는 것이 불교에서 권하는 가르침이다”, “무성한 숲은 위엄을 더해주는 것이며, 나무를 뺏 빼이 심는 일은 덕을 더해주는 일”이라고 쓰여 있고 사찰림을 지키기 위한 금산(禁山), 봉산(封山) 등의 내용이 기록되어 있다. 이는 현재의 사찰림이 존재하는 하나의 예로 볼 수 있다[2].

연구에 앞서 사찰림을 생태문화라 구분한 이유는 자연림인 사찰림에 대하여 삼국시대부터 국가에서 하사 받았다는 기록과 함께 사찰림을 사찰에서 직접적으로 소유, 관련하였기 때문이다. 즉, 인간의 간섭에 의해 현재의 사찰림이 존재하기 때문에 생태문화라고 구분하였다.

현재 녹색복지국가로서 생태학적 기능과 경제적 기능을 가

진 사찰림에 주목하고 있으며 동시에 사찰림에 대한 많은 기대와 역할을 요구하고 있다. 하지만 사찰림에 대한 명확한 법적 정의가 없고 학문적 탐구와 연구자료는 미비하다.

특히 ‘산사, 한국의 산지승원²⁾’ 세계유산 등재 결정문에서는 완전성에 대해 산지 입지, 종교 활동과 일상행위를 위한 잘 보존된 건축물들, 불전과 선 수행을 위한 영역(강원, 講院)과 요사채(寮舍寨), 유산 요소들을 위협하는 외부압력은 거의 없으며 근대기의 대규모 변경과 소실도 없어 7개 산사들은 온전한 상태로 본래의 기능을 유지하고 있다고 평가하고 있다. 또한 진정성으로는 종교 활동과 의례를 위한 유산요소들이 오래 동안 지속적으로 사용되었으며 산사의 위치 및 입지, 전통과 기술 및 사찰관리 능력, 무형유산에 기반하며 전통건축 기술을 사용하는 수리 복원 원칙에 따라 유지 관리되고 불교 승원들의 종교적인 전통과 기능은 높은 수준의 진정성을 유지하고 있다고 평가하고 있다[3].

그런데 결정문에는 산사의 구성요소 중 불교의 근본인 사찰림에 대한 문화적 가치 및 자연경관적 가치에 대해서는 전혀 언급되지 않고, 1,600년을 이어온 사찰림의 가치가 평가에 포함되지 않았다. 이 연구에서는 위와 같이 사찰림이 가지는 생태문화적 가치에 대한 연구가 필요한 시점이 되었다고 사료되어 사찰림의 생태문화적 평가지표 개발을 위한 연구를 실시하게 되었다.

이에 본 연구는 첫째로 우리나라 사찰림의 생태문화적 가치를 평가하는 평가지표를 개발하고, 둘째로 개발된 사찰림의 평가지표를 삼보사찰의 한 곳인 송광사(승보사찰)에 적용하여 사찰림의 생태문화적 가치 평가를 위한 방법론을 제안하며 사찰림 보전 및 관리를 위한 중·장기 계획수립과 치유의 숲 등의 개발에 기초자료를 제공하는데 목적이 있다.

II. 이론적 고찰

1. 사찰림에 대한 이해

1) 사전적 정의

첫째, 가람의 경내 풍치를 보존할 목적이나 또는 사찰운영상 필요한 운영비 및 자재의 조달을 목적으로 사찰이 소유하고 있는 산림을 말한다[4].

둘째, 사유림의 일종으로 절에서 소유한 산림, 별칭으로 종교림이 라 한다[5].

셋째, 불교적 전법수행과 사회공익적 가치를 더하여 사찰의 경내풍치를 보존할 목적이나 또는 사찰운영상 필요한 운영비 및 자재의 조달을 목적으로 사찰이 소유, 또는 관리하고 있는 산림을 사찰림이라 한다[6]. 관련 용어인 산림, 임야, 산지의

사전적 정의는 Table 1과 같다.

Table 1. A Lexical Definition of Terms Related to Buddhist Temple Forest

Terms	Definition
Forest	Mountains or forest where trees are collectively growing
Forest Area	One of the category of land, such as fields or paddies
Forest Land	Only the land excluding standing trees

2) 법적 구분

『산지관리법』 제 4조 산지의 구분에 사찰림은 보전산지 중, 15종류의 공익용 산지(임업생산과 함께 재해 방지, 수원보호, 자연생태계 보전, 자연경관 보전, 국민보건 휴양 증진 등의 공익기능을 위하여 필요한 산지)의 한 부분(2. 사찰림의 산지)에 포함되어 있다.

3) 전통사찰보존지와 사찰림

『전통사찰의 보존 및 지원에 관한 법률』에 전통사찰보존지에 대해 “전통사찰보존지”란 불교의 의식, 승려의 수행 및 생활과 신도의 교화를 위하여 사찰에 속하는 토지로 정의하고 있으며 사찰림과관련된 사항은 법률 제2조(정의) 3항에 ‘사찰 소유의 정원·산림·경작지 및 초지로 정의하고 있다.

2. 사찰림의 역사

1) 사찰림의 기원

초기 경전에는 수행자를 ‘숲거주자’로 표현하며 석가모니는 사라나무 숲에서 태어나고 보리수 아래에서 정각을 이루었다. 숲이 정사였고 거기서 수행을 하였다. 또 두 주의 살나무 아래에서 입적했다고 밝히고 있다. 따라서 불교는 숲의 종교라 할 수 있다. 한편 ‘화엄경’에는 사찰을 시냇물이 흐르는 울창한 숲이 있는 곳, ‘법화경’에는 지상에 재현시킨 극락의 입지조건을 수풀이 우거진 동산이라 하였으며, 불교와 숲의 관계는 석가모니의 일생을 통해서도 엿볼 수 있다[2].

2) 사찰림의 형성과 국가적 지원

신라 말 고려 초 아홉 곳의 큰 산 아래 문을 연(구산선문) 선종은 참선 수행으로 깨달음을 얻는 것을 중요시 하는 종파로서 수행자의 수도공간을 숲이 있는 곳으로 보기 때문에 사찰림이 중요시되었다. 또한, 도선국사의 풍수사사의 영향으로 사찰은 경치가 아름다운 산중에 자리 잡았으며, 고려 태조께서 4월에 박솔희를 통하여 왕실의 후손에게 전달한 ‘훈요10조’의 두 번째 내용에는 “사찰은 도선국사가 산수의 순역을 보아 추천해서 정한 것이니 함부로 다른 곳에 창건치 마라[7]”라고 되어

있다.

특히 사찰에 따라서는 왕의 특별한 보살핌은 물론 지원을 받기도 하였고, 직접적인 인연이 있는 사찰은 불교를 숭상한다는 비난을 감내하면서까지 특혜를 주었다[8]. 그 외 사례를 살펴 보면 아래와 같다.

첫째, “오대산에 수행하던 효명이 왕으로 즉위한 지 몇 해가 지난 신룡 원년(705년, 성덕왕 4년) 진여원(현재의 오대산 상원사)을 개칭하고, 왕이 친히 백로를 거느리고 오대산에 와서 전당을 만들어 열고 문수보살상을 흙으로 빚어 건물 안에 안치하였다...중략...진여원에서 서쪽으로 6천보 떨어진 곳으로부터 모니점과 고이현 바깥에 이르기까지의 시지(떨감용 심판) 15결, 밤나무 숲 6결, 전답 2결에 처음으로 장사를 두었다[9].”

둘째, 『조계산송광사사고』 『산림부』에는 “절을 창건할 때 땅을 나누어 받는 것은 신라 때부터 존송되어 온 것”이라고 밝히고 있다.

셋째, 왕실은 사찰에 부과된 승역과 공납의 의무를 면제해주는 대신에 왕실과 관련된 의례용 선재, 황장, 울목, 향탄, 송화의 생산 임무를 다했다(사찰의 산림관리 시작).

넷째, 조선 전기에 나라에서 필요한 소나무 재를 원활하게 조달하고자 주로 바닷가 주변을 지정 관리한 금산제도가 있다.

다섯째, 조선후기에 금산제도를 대신해서 봉산제도가 있으며 산지 수호의 임무로서 선왕의 능력을 지키는 능사(능침수호사찰), 태실을 지키는 태실사찰, 선왕선후의 명복을 비는 원찰(왕실기원사찰), 사찰림을 보호하는 임무(산지수호의 임무)가 있었다.

조선총독부에 의해 1930년에 발간된 『묘전공릉원묘조포사조』에는 능역의 보호관리를 책임진 능침사찰의 승려는 “절 인근(능역 인근)의 나무 한 그루, 풀 한 포기도 함부로 베지 못하게

엄히 감시하라”는 지침이 있었다[2].

조계산 송광사 사고의 울목봉산 운영에 관한 시행규칙을 보면 봉산을 관리하는 내용에 대하여 상세하게 기록되어 있다. 밤나무를 매년 500주씩 심는 내용과 함께 각 아문에서 부과하던 역이나 각가지 청구를 면하게 하여 밤나무를 보호하고 키우기 위한 내용부터 봉산 훼손 시 벌했던 내용과 울목봉산을 지키기 위한 담당과 그 역할에 대하여 상세히 기록되어 있다. 그 내용에서 알 수 있듯이 국가적으로 사찰림을 엄격히 보호한 노력의 단면을 볼 수 있다(Table 2, 3).

3) 국내 전통사찰의 일반 현황

2017년 12월 말에 전통사찰로 등록된 사찰은 경상북도 178개소로 가장 많이 등록되었으며 총 966곳의 전통사찰이 등록되었다. 그 중 조계종³⁾이 763개소, 태고종⁴⁾이 99개소 법화

Table 2. A Types of Bongsan (Prohibited Forest) in Late Joseon Period

Classification	Contents
SunjaeBongsan JinmokBongsan	Appointed forest to produce pines and oaks for drying battle ships and cargo vessels
WhangjangBongsan	Forest to produce pines for making coffins or constructing royal palaces (Whangjanggeumsan Mountain in early Joseon period)
YulmokBongsan	Appointed forest to produce chestnut for making ancestral tablets
HyangtanBongsan	Forest that produced charcoal to raise expenses for managing royal tombs
SongwhaBongsan	Appointed forest to produce pine pollen

Table 3. A Documents and Remains Including Hyangtansan(Specially Purposed Forest to Supply Materials for Memorial Rituals) of Sadang(Royal Tombs) by Each Temple[2]

Name of Temple	Time of Enforcement	Corresponding Royal Tomb Palace	Documents/Remains (Literature, Complete Sentences, Layered Thick Papers, Forbidden Signpost, Forbidden Round Wood)
Dogapsa Temple	After 1800	Geonneung(Royal Tomb)	Geonlyung Hhyangtanbul-ansoseopyonaegumjidan Geumpyo
Kirimsa Temple	1830	Myeongyeongmyo	Gyeongju Hamwolsang Yeonhyeongbyeol Sanbunjeonbulbungbongbang
Dongwhasa Temple	1880	Sureung(Royal Tomb)	Yejochupji and Hyangtangeumgye, Bungsan-gye
Haeinsa Temple	1891	Myeongnaegung Palace	Myeongnaegung Palace Wanmoon(Hyangtanbongsan)
Songgwangsa Temple	1900	Hongneung(Royal Tomb)	Hyangtanbongsan written in Songgwangsa Temple literatures in Mt. Jogye, Suhochongseog Geumpae
Anjungsa Temple	1900	Sunheegung Palace	Chachung from Emperor Gojong, Geumsongpae(engraved carving identification of a forest ranger)
Yongmunsa Temple(Yecheon)	1900	Hongneung (Royal Tomb)	Full text of Janggyewon, Hyangtanbongsan
Kimyongsa Temple	1902	Unknown	Raised carving in Hyangtanbongsan(prohibited mountain for obtaining perfume)
Tongdosa Temple	Unknown	Hongneung(Royal Tomb)	History of Forest in Joseon(Joseon Forest Temple 1934)
Yongmunsa Temple (the Southern Sea)	Unknown	Unknown	the Southern Sea Yongmunsa Temple

종⁵⁾이 18개소, 기타 선원⁶⁾을 포함 72개소가 등록되어 있다 (Table 4).

Table 4. A General Status of Traditional Temple in Korea[10]

City and Province	No. Temples	City and Province	No. Temples
Seoul Special City	60	Gangwon-do Province	48
Busan Metropolitan City	34	Chungcheongbuk-do Province	84
Daegu Metropolitan City	18	Chungcheongnam-do Province	74
Incheon Metropolitan City	8	Jeollabuk-do Province	118
Gwangju Metropolitan City	6	Jeollanam-do Province	96
Daejeon Metropolitan City	5	Gyeongsangbuk-do Province	178
Ulsan Metropolitan City	11	Gyeongsangnam-do Province	103
Sejong-si	8	Jeju Island	12
Gyeonggi-do Province	103	Total	966

4) 사찰숲의 활용(국내, 국외)

국립공원, 도립공원, 군립공원 지정 등으로 산림에 대한 제한이 많아진 이유로 국내 사찰림을 통한 경제적 활동은 하지 않고 있다. 현재는 단지 예전부터 이용되었던 스님들의 수행공간으로서 활용되고 있다. 다만 현재 일부 사찰에서는 포교, 명상, 치유 등의 목적으로 템플스테이 공간으로 활용하고 있으며 일부 사찰에서는 차나무를 식재하여 차 잎 생산을 위한 공간으로서 활용하고 있다.

일본에서는 산지에 산재한 사찰과 사찰을 찾는 참배길이 2004년 7월에 유네스코 세계유산으로 등재되었다. 독특한 문화경관과 1,200년간 훼손되지 않고 여전히 이용되며 117개 사찰로 이루어진 고야산 곤고부지 마을과 독특한 풍광의 오쿠노인 마을 그리고 인간의 활동으로 변형된 논밭과 산림의 독특한 문화경관 때문에 지정되었다[2].

3. 사찰림의 개념정립

사찰림의 정의를 살펴보면 산지관리법, 산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률, 산림문화·휴양에 관한 법률, 산림보호법, 전통사찰의 보존 및 지원에 관한 법률, 문화재보호법, 자연공원법 등 우리나라 어느 법에도 사찰림에 대한 뚜렷한 정의가 없는 실정이다.

단지 사찰림이 보전산지 중 15종류의 공익용 산지(임업생산과 함께 재해 방지, 수원 보호, 자연생태계 보전, 자연경관 보

전, 국민보건 휴양 증진 등의 공익기능을 위하여 필요한 산지)의 한 부분에 포함되어 있다[10].

본 연구에서는 다음과 같이 사찰림의 개념을 정립한다. “사찰림의 일종으로 불교적 전법수행과 사회공익적 가치를 더하여 사찰의 경내풍치를 보존할 목적이거나 또는 사찰운영상 필요한 운영비 및 자재의 조달을 목적으로 사찰이 소유, 또는 관리하고 있는 산림과 수목을 사찰림”이라 한다(Figure 1).

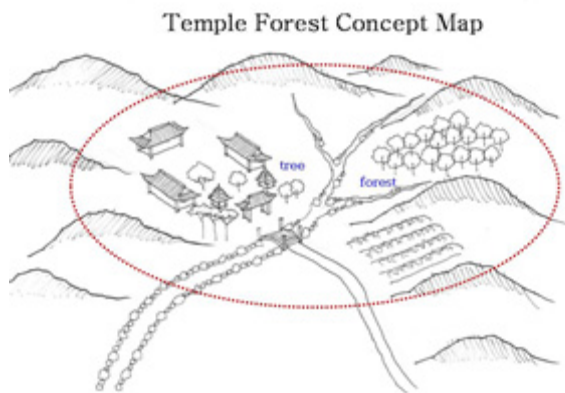


Figure 1. A Concept Map of Buddhist Temple Forest

III. 연구방법

1. 연구의 대상

1) 위치 및 범위

송광사는 전라남도 순천시 송광면 신평리 산 1-1에 위치하며 면적 14,562,012m²(1,456ha), 조계산 국립공원 서쪽 기슭, 해발고도 884m로 깊은 계곡과 울창한 숲 폭포 등으로 1979년 국립공원으로 지정되었다(Figure 2). 대상지의 범위는 사찰림의 개념도와 같이 사찰의 경내풍치를 보존할 목적이거나 또는 사찰 운영상 필요한 운영비 및 자재의 조달을 목적으로 사찰이 소유, 또는 관리하고 있는 산림과 수목을 대상으로 하였다.

2) 연혁

조계산 송광사는 신라 말(8세기 경) 해린대사가 송광산 길상사로 창건하였다. 이후 보조국사 지눌스님에 의한 1차 중창(1197~1205년)하였고 고려 희종이 조계산 수선사로 사액을 내림으로서 그 명칭이 조계산 수선사로 되었으며 1215년에 성광사로 명칭이 변경되었다. 1597년 정유재란의 피해에 대한 복구로 4차 중창(1601~1612년)을 완료하였고(Figure 3), 6.25 전쟁으로 18동이 소실되어 7차 중창(1955~1960년)을 통하여 현재의 모습으로 이루어졌다. 전통사찰 중 삼대사찰(법보사찰-해

인사, 불보사찰-통도사, 승보사찰-송광사) 중 승보사찰로서 고려시대에 16분의 국사가 배출 되어 가장 많은 국사가 계셨으며, 고려시대 구산선문 중 한 곳으로서 현재도 많은 사부대중 및 탐방객이 찾아오고 있다.

2. 연구방법

본 연구는 서론, 관련이론 및 선행연구 고찰, 연구범위 및 방법, 결과 및 고찰, 결론 및 제언 5단계로 수행하였다. 결과 및 고찰은 구체적으로 평가지표 개발, 대상지에 적용하였고, 결론

및 제언에는 개선된 평가지표를 제안하였으며, 단계별 연구방법은 Table 5와 같다.



Figure 2. A Current Scenic View of Songgwang-sa Temple in Mt. Jogye[11]



Figure 3. A Scenic View of Songgwang-sa Temple in Mt. Jogye(1886)[11]

Table 5. The Overview of Study

Classification	Contents of Study				Methods
Intro	Background of Study		Purpose of Study		-
Related Theories Review	Understanding cultural values of Buddhist Temple Forest	High values of Buddhist Temple Forest as a National Park	Cognition on Buddhist Temple Forest in Buddhist Community		Literature Review
	Comparing function of forest to Buddhist Temple Forest	Utilization of Buddhist Temple Forest	· Present and past of Buddhist Temple Forest, · Current status survey of Buddhist Temple Forest in Korea		
Implication and Differences of Study					
Development of Assessed Indicators	Members of Brainstorming	1st FGI	2nd FGI	Final	Brain storming FGI Survey
	6members (forest therapist, monk, landscape architect, forest expert, researchers)	Focus Group - Interview 5 Parts 20 Items	Focus Group - Interview 4 Parts 21 Items	4 Parts 20 Items	
Development of Final Assessed Indicators					
Application of Assessed Indicators	Target Area	Application of Assessment Indicators	Final Assessment Indicators		Fieldsurvey Literature Survey
	Songgwang-sa in Mt. Jogye	Application to Songgwang-sa in Mt. Jogye	Establishment of Assessment Indicators		
Conclusion and Suggestion (Suggestions for Improved Indicators)					

Table 6. The First Assessed Indicators by Brainstorming

Parts	Items	Standards of Assessment
Historical and Cultural Value of Buddhist Temple Forest	Registration as Traditional Temples	Registration Status
	National Cultural Properties	Designation Status as a Scenic Site·Natural Monument
	National Support	Designation as Bongsan, Geumsan(Prohibition of Timber Harvesting)
	Record on Protecting Buddhist Temple Forest	Record Status
	Legend · Origin related to Buddhist Temple Forest	Legend · Origin Status
Ecological Value of Buddhist Temple Forest	Area of Buddhist Temple Forest	Area
	Designation of Forest Genetic Resources as Protected Areas	Designation Status
	Ecological Map	Rates
	Diversity of Tree Species	Tree Species (Forest Type Map)
	Designation as a Natural Park	National, Provincial, County, etc
	Ratio of Thrifty Forest	Average Ratio of Domestic Forests
	Plans for Protecting Buddhist Temple Forest	Organization or Individual Responsibility
Recreatory Value of Buddhist Temple Forest	Operating Temple Stay	Operation Status and Number of Annual Participants
	Healing or Operating Meditation Space	Managing Status
Visitational Value of Buddhist Temple Forest	Operating Theme Trails	Managing Status
	Annual Tourists	Number of Tourists
	Forest Interpreter Registration	Registration Status
	Cultural Heritage Interpreter Registration	Registration Status
Others	Managing Status of Buddhist Temple Forest	Damaged Area compared to Land Area
	Application as Forest Education Center for Local Youth	Practical Use Status

특히 평가지표 개발을 위하여 브레인스토밍(brainstorming⁷⁾) (숲치유전문가(2인), 불교계 전문가 스님(1인), 조경(1인), 산림(1인), 연구자 포함 6인)을 통하여 문헌연구와 평가지표 초안을 도출하였다. 이후 전문가그룹(1차:32명, 2차:30명), 심층인터뷰(Focus Group Interview⁸⁾)를 5점 리커트 척도(Likert Scale⁹⁾) 설문조사 방법으로 최종평가지표 4개 영역 20개 항목을 도출하였다.

IV. 결과 및 고찰

1. 사찰림의 생태문화적 평가지표 개발

1) 브레인스토밍을 통한 예비 지표 도출

선행연구에서 대한불교 조계종은 2010년에 전통사찰에 대한 인식조사를 실시하면서 사찰에 대한 가치를 종교가치, 문화가치, 생태가치, 휴양가치, 관광가치, 유산가치로 나누어서 인식을 조사하였고, (사)한국사찰림연구소에서는 사찰림의 현황 파악 및 가치평가를 통한 사찰림 보호방안에 대한 연구를 하였으며 사찰림의 가치를 역사·문화적 가치, 자연유산적 가치, 자연환경적 가치, 경관적 가치, 이용적 가치로 나누었다.

본 연구의 목적인 사찰림의 생태문화적 평가지표 개발을 위

한 첫 단계인 브레인스토밍을 위하여 사찰림의 가치를 크게 역사·문화적 가치, 생태적 가치, 휴양적 가치, 관광적 가치, 기타 활용과 관리에 대한 가치로 분류하였다. 브레인스토밍을 실시한 결과, 사찰림의 역사 문화적 가치에 대한 평가 요소에 전통 사찰등록, 국가문화재 지정, 국가적 지원, 사찰림 보호기록, 전설, 유래, 봉산, 금산 등이 도출되었고, 생태적 가치에는 면적, 유전자보호구역지정, 생태자연도, 수종, 자연공원 지정, 장령림, 사찰림 보호 담당·조직 등이 도출되었다. 휴양적 가치에는 템플스테이, 치유, 명상 공간 등이 평가요소로 도출되었고, 관광적 가치에는 테마 산책길, 관광객 수, 숲 해설사, 문화재 해설사가 평가요소로 도출되었고 기타로는 관리상태, 유소년 산림교육장이 평가요소로 도출되었다. 브레인스토밍으로 도출된 평가항목과 그 평가기준에 대하여 Table 6과 같다.

2) 1차 평가지표 적합성 평가

평가항목과 평가기준을 토대로 5개 평가영역 20개 평가항목 및 평가기준으로 나누어 사찰림의 생태문화적 평가지표의 적합성에 관한 1차 설문지를 작성하였다. 전문가 그룹에 대해서는 분야, 자격, 경력별로 분류하였고 적합성에 대한 의견을 매우 부적정(1점), 부적정(2점), 보통(3점), 적정(4점), 매우 적정(5점)으로 구분하여 Table 7과 같이 32명을 대상으로 FGI를 실시하였다. 1차 설문조사 기간은 2018년 9월 18일부터 9월 22

Table 7. A Questionnaire Analysis of Focus Group for the First Survey Respondents

Survey Respondents Analysis (People)					
Field	Landscape	Civil Engineering	Architecture	Education	Others
	22	2	2	3	3
Qualification	Academic Community	Government Office	Industry	Laboratory	Others
	6	10	10	4	2
Career	Less than 5 years	5~10 years	10~15 years	15~20 years	More than 20 years
	2	8	3	9	10

일간 실시하였다.

1차 설문조사 기간은 2018년 9월 18일부터 9월 22일까지 실시하였다. 각각의 평가항목 평균점수의 결과는 사찰림의 관광적 가치에 있어 연간 관광객수에 대한 적합성 조사결과 3.61점으로 최저점이 되었고, 사찰림의 역사문화적 가치의 사찰림보호에 대한 기록과 사찰림의 생태적 가치에 있어 생태자연도에 대한 평가요소로의 적합성 점수가 최고 4.28로 나왔다.

평가결과 각각의 평가점수 합계가 78.07점으로 나왔으며 20개 항목으로 나누어 보니 평균점수가 3.9점으로 나왔다. 이러한 평가점수를 대상으로 우선 최저점수들부터 제외시켰다.

위와 같은 1차 설문조사에 대한 결과를 토대로 사찰림의 생태문화적 가치에 대한 평가영역을 역사문화적 가치, 생태적 가치, 휴양·관광적 가치, 교육·이용적 가치로 구분하였고, 추가항목으로는 전문가 그룹의 의견에 따라 사찰림의 역사·문화적 가치 영역에 서화에 나타난 기록, 사찰 내 사찰림에 대한 인식 또는 홍보를 추가하였고 사찰림의 생태적 가치 영역에는 산사태위험도, 영급(영급)¹⁰⁾·경급(경급)¹¹⁾, 토양의 물리적 특성을 포함시켰다. 사찰림의 휴양·관광적 가치 영역에는 사찰림의 산림청정도¹²⁾, 사찰림에 식물원 조성 및 계획, 공익적 이용을 포함시켰으며 마지막으로 교육·이용적 가치에는 지역주민과 경제적 생산활동으로 이용, 목재생산을 위한 포지, 사찰운영을 위한 사찰림내 식용, 약용식물 식재, 스님들만의 수행적 장소로서의 이용을 포함시켰다.

3) 2차 평가지표 적합성 평가

2차 평가지표 적합성 평가는 4개 평가영역 21개 평가항목으로 나누어 2018년 10월 6일부터 10월 12일간 실시하였으며 32명을 대상으로 FGI를 실시하였다(Table 8). 각각의 평가항목 평균점수의 결과는 사찰림의 교육·이용적 가치에 있어 사찰림을 목재생산을 위한 포지 이용에 대한 적합성 조사결과 3.13점으로 최저점이 되었고 최고점수는 사찰림의 역사·문화적 가치의 서화에 나타난 기록에 대한 적합성 점수가 4.06으로 나왔다.

Table 8. A Questionnaire Analysis of Focus Group for the Second Survey Respondents

Survey Respondents Analysis (People)					
Field	Landscape	Civil Engineering	Architecture	Education	Others
	8	2	3	12	5
Qualification	Academic Community	Government Office	Industry	Laboratory	Others
	7	5	2	5	11
Career	Less than 5 years	5~10 years	10~15 years	15~20 years	More than 20 years
	0	12	6	2	10

평가결과 각각의 평가점수 합계가 77.95점으로 나왔으며 21개 항목으로 나누어 보니 평균점수가 약 3.71점으로 도출되었으며 평가점수의 순서와 매우 부정과 부정에 대한 응답자 수에 따라 평가항목에서 제외하였고 전문가들의 의견에 따라 최종 평가지표를 도출하였다.

사찰림의 생태적 가치에 있어 산사태위험도는 오랜 역사를 유지한 사찰림과는 관련성이 떨어진 것으로 판단하기에 평가항목에서 제외하였으며, 사찰림 휴양·관광적 가치에 있어 숲해설가 등록여부와 사찰림의 가치와는 관련성이 적정하지 않아서 제외하였다. 사찰림 내 치유, 명상공간의 운영여부 및 참가자 인원에 대해서는 운영여부와 숲 관련 전문가를 통한 운영에 대해서 평가하는 것이 타당하다 하였고 사찰림의 교육·이용적 가치에 있어 목재생산을 위한 포지, 사찰림 운영을 위한 사찰림내 식용, 약용 식물의 식재, 사찰림 내 스님들만의 수행적 장소 이용 항목은 전문가들의 적합성에 대한 응답에 있어 특정한만을 위한 요소라 제외하였다. 사찰림 내 식물원 조성 및 계획에 있어 사찰 식물원에 대한 사례가 없어 평가점수는 낮으나 향후 사찰 식물원에 대한 휴양·관광적인 가치에 있어 매우 중요하다고 판단하기에 유지하였다.

또한 2차 설문에 대한 전문가 그룹의 추가 의견으로 사찰림의 휴양·관광적 가치에 자연공원 지정, 산림청·명품숲 지정에 대한 항목을 추가하였고 사찰림의 교육·이용적 가치에는 숲에 있는 식물의 다양성에 따른 유소년을 위한 산림교육장 운영과 지자체, 기업 등 사찰림에서의 문화 활동을 추가하여 4개 영역 20개 항목으로 최종평가지표를 개발하였다.

또한 4개 영역 20개 평가항목을 각각 5점으로 하였으며 역사·문화적 가치는 5개 항목으로 총 25점을, 생태적 가치는 4개 항목 중 총 20점으로 각각 배점하여 총점을 100점으로 하였다(Table 9).

4) 생태문화적 세부평가기준 작성

브레인스토밍을 위하여 구성된 (사)한국사찰림연구소의 스

Table 9. The Final Eco-cultural Assessed Indicators of Buddhist Temple Forest

Parts	Items	Standards of Assessment	Points
Historical and Cultural Value of Buddhist Temple Forest (25 Points)	Records of Conserving Buddhist Temple Forest (Bongsan, Geumsan, etc) (Bongsan·Geumsan Wonchal·Taesil Bongan Temple · Neungchal, etc)	Records of Historical Facts (Literatures)	5
	Records in Prints	Records of Scenic Value (Literatures)	5
	Legend·Origin related to Buddhist Temple Forest(Stick tale, etc)	Records of Legend·Origin (Literatures)	5
	Designation as National Properties Cultural Properties in Buddhist Temple Forest	Scenic Site·Natural Monument, etc	5
	Awareness or Promotion on Buddhist Temple Forest	Specially famous forest trails, etc	5
Ecological Value of Buddhist Temple Forest (25 Points)	Area of Buddhist Temple Forest	Average area ratio of Buddhist Temple Forest	5
	Designation of Forest Genetic Resources as Protected Areas	Designation status and Area ratio (Resources from Korea Forest Service)	5
	Ecological Map	Grades (Ministry of Environment)	5
	Age-classes, Diameter-classes (Age of trees, Large timber)	Ratio of middle and large timber from more than 3~5 age classes ratio(Korea Forest Service)	5
Recreatory Visitational Value of Buddhist Temple Forest (30 Points)	Physical Properties of Soil	Depth of soil, Properties of soil (Korea Forest Service)	5
	Operating Spaces for Therapy and Meditation in Buddhist Temple Forest	Operating temple stays and education from forest experts	5
	Designation as a Natural Park	National Parks, Provincial Parks, County Parks	5
	Designation as a Great Forest by Korea Forest Service	100 Great Forests	5
	Level of Forest Cleanness in Temples	Level 1 ratio per area (Korea Forest Service)	5
	Plans for Establishing Botanic Garden in Buddhist Temple Forest	Completion and Plans	5
Educational Useful Value of Buddhist Temple Forest (20 Points)	Uses for Public Interest	Area ratio of public benefit area	5
	Plans for Protecting Buddhist Temple Forest	Organization or Individual Responsibility	5
	Uses as Activities for Economic Production with Local Residents	Employment and ecological profit Uses and plans for making profits	5
	Application as Forest Education Center for Local Youth	Uses and Plans	5
	Uses of Cultural Activities in Buddhist Temple Forest by Local Governments, Corporations, etc.	Uses and Plans such as climbing contests, concerts in the forest by making business agreement with local governments, companies, and organizations	5
Total			100

님과 치유지도사(2인), 조정전문가(1인), 산림전문가(1인)을 대상으로 세부평가기준의 적합성에 대한 평가를 매우 부적정(1점), 부적정(2점), 보통(3점), 적정(4점), 매우 적정(5점)으로 구분하여 전문가 심층인터뷰(Focus Group Interview)를 실시하였고 그 결과를 토대로 세부평가기준표를 도출하였다 (Table 10-13).

실시한 결과 사찰림에 대한 생태문화적 평가지표의 세부평가기준 적합성 평가의 총점은 78.4점으로 평균 3.92로 적정으로 평가치가 도출되었다. 휴양·관광적 가치의 세부평가기준이 6개 항목, 총 24.2점으로 평균치가 4.03으로 가장 높았고 역사·문화적 가치가 5개 항목, 총 19.8점으로 평균 3.96점, 교육·이용적 가치가 4개 항목, 총 15.8점으로 평균 3.95점, 생태적 가치가 5개 항목, 총 18.6점으로 평균 3.72점 순으로 결과치가 도출되었다.

사찰림의 역사·문화적 가치에 대한 평가기준에 있어 사찰림 보호에 관한 기록은 역사적 기록에 향탄봉산, 울목봉산, 태봉

산, 황장봉산 등에 대한 지정 건수에 따라 5점, 4점, 1점으로 구분하였다. 서화(시·그림)에 나타난 기록은 시·그림 등에 사찰림의 명승에 대한 표현을 한 작가의 인원수로 5점, 4점, 3점으로 구분하였다.

사찰림과 관련된 전설, 유래는 사찰림과 관련된 건수에 따라 5점, 4점, 1점으로 구분하였고 국가지정문화재는 지정된 건수에 따라 5점, 4점, 1점으로 구분하였다. 마지막으로 사찰림에 대한 인식 또는 홍보는 다음사이트의 블로그 수에 따라 5점, 4점, 3점으로 구분하였다.

사찰림의 생태적 가치에 대한 평가기준에 있어 사찰림 면적(전통사찰보존지)은 국내사찰림의 총면적에 전통사찰의 수를 나누어 평균한 면적을 산출하고 그에 대한 평균면적대비 사찰림의 면적을 배수에 따라 5점, 4점, 3점으로 구분하였다. 산림유전자원보호구역 지정은 산림유전자원보호구역의 총면적에 산림유전자원보호구역의 수를 나누어 평균한 면적을 산출하고 그에 대한 평균면적대비 면적의 배수와 지정 건수에 따라 5점,

Table 10. A Standards of Assessment on Historical and Cultural Value of Buddhist Forest Temple

Parts	Items	Standards of Assessment	
Historical and Cultural Value of Buddhist Temple Forest (25 Points)	Records of Conserving Buddhist Temple Forest (Bongsan, Geumsan, etc) (5 Points)	5	More than 2 cases of prohibition in historical records (e.g. Hyangtan Bongsan, Yulmok Bongsan, Tae Bongsan, Whangjang Bongsan)
		4	1 case of prohibition in historical records (e.g. Hyangtan Bongsan, Yulmok Bongsan, Tae Bongsan, Whangjang Bongsan)
		1	None of prohibition in historical records (e.g. Hyangtan Bongsan, Yulmok Bongsan, Tae Bongsan, Whangjang Bongsan)
	Records of Buddhist Temple Forest in Prints (5 Points)	5	More than 5 people expressed and recorded Scenic Sites of Buddhist Temple Forest in their poets and paintings.
		4	3~4 people expressed and recorded Scenic Sites of Buddhist Temple Forest in their poets and paintings.
		3	Less than 2 people expressed and recorded and Scenic Sites of Buddhist Temple Forest in their poets and paintings.
	Legend·Origin related to Buddhist Temple Forest (Stick tale, etc) (5 Points)	5	More than 3 cases of Legend · Origin
		4	1~2 cases of Legend · Origin
		1	None of cases of Legend · Origin
	Designation as National Properties Cultural Properties in Buddhist Temple Forest (5 Points)	5	More than 3 cases of Scenic Site · Natural Monument
		4	1~2 cases of Scenic Site · Natural Monument
		1	None of Scenic Site · Natural Monument
	Awareness or Publicity on Buddhist Temple Forest (5 Points)	5	Extremely frequent appearance of public awareness and publicity about forest trails in temples on Daum portal sites or blogs (More than 15,000 cases)
		4	Frequent appearance of public awareness and publicity about forest trails in temples on Daum portal sites or blogs (15,000 ~ 5,000 cases)
		3	Little appearance of public awareness and publicity about forest trails in temples on Daum portal sites or blogs (Less than 5,000 cases)

Table 11. An Assessment Indicators on Ecological Value of Buddhist Forest Temple

Parts	Items	Standards of Assessment	
Ecological Value of Buddhist Temple Forest	Area of Buddhist Temple Forest (Traditional temple preservation area) (5 Points)	5	More than 30 times of the traditional buddhist temple area
		4	More than 10 times of the traditional buddhist temple area to less than 30 times
		3	Less than 10 times of the traditional buddhist temple area
	Designation of Forest Genetic Resources as Protected Areas (5 Points)	5	More than 1 designated area and more than 10 times of the average area
		4	More than 1 designated area and less than 10 times of the average area
		1	No designated area
	Ecological Map (5 Points)	5	Separately managed area or the first rate of ecological map
		3	The second rate of ecological map
		1	The third rate of ecological map
	Age-classes, Diameter-classes (Age of trees, Large timber) (5 Points)	5	More than 3~5 age-classes, more than 90%, more than 90% for middle and large timber
		4	More than 3~5 age-classes, more than 90%, 80%~90% for middle and large timber
		3	More than 3~5 age-classes, 80%~90%, less than 80% for middle and large timber
	Physical Properties of Soil (5 Points)	5	More than 60cm of soil depth, more than 90%, average soil texture, sandy soil, or loamy soil
		4	More than 60cm of soil depth, 70% to 90%, average soil texture, sandy soil, or loamy soil
		3	More than 60cm of soil depth, less than 70%, no average soil texture, sandy soil, or loamy soil

4점, 1점으로 구분하였다.

생태자연도는 등급에 따라 5점, 3점, 1점으로 구분하였으며, 영급(수령), 경급(직경)은 수목이 차지하는 3~5영급 비율과 중대경목이 차지하는 비율을 산림정보를 통해서 5점, 4점, 3점으로 구분하였다.

토양의 물리적 특성을 국내 평균토심 52cm에 비해 60cm이 상의 비율과 사질양토와 양토로 구분하여 5점, 4점, 3점으로 구

분하였다.

사찰림의 휴양·관광적 가치에 대한 평가기준에 있어 사찰림 내 치유 또는 명상공간을 운영하면서 숲 전문가를 통한 교육에 대하여 5점, 4점, 3점으로 구분하였다.

자연공원 지정은 국립공원, 도립공원, 군립공원, 미 지정에 따라 5점, 4점, 3점, 1점으로 구분하였다. 산림청 명품 숲 지정은 산림청 100대 명산 선정과 100대 아름다운 임도 선정에 따

Table 12. An Assessment Indicators on Recreatory, Visitational Value of Buddhist Forest Temple

Parts	Items	Standards of Assessment	
Recreatory Visitational Value of Buddhist Temple Forest (30 Points)	Operating Spaces for Therapy and Meditation in Buddhist Temple Forest(5 Points)	5	Going on operating temple stays and teaching therapeutics and meditation from forest experts in Buddhist Temple Forest
		4	Plans for operating temple stays and for teaching therapeutics and meditation from forest experts in Buddhist Temple Forest
		3	Operating temple stays and teaching forest from non-experts in Buddhist Temple Forest.
	Designation as a Natural Park (5 Points)	5	Designation as a National Park
		4	Designation as a Provincial Park
		3	Designation as a Provincial Park
		1	No designated area as a Natural Park
	Designation as a Great Forest by Korea Forest Service (5 Points)	5	Designation as one of the top 100 famous mountains by Korea Forest Service
		4	Designation as one of the top 100 beautiful forest roads by Korea Forest Service
		1	No designated area
	Level of Forest Cleanness in Temples(5 Points)	5	More than level 1 of cleanness for forest more than 80%
		4	More than level 1 of cleanness for forest 60%~80%
		3	More than level 1 of cleanness for forest less than 60%
	Plans for Establishing Botanic Garden in Buddhist Temple Forest(5 Points)	5	Completed establishment of botanical garden in Buddhist Temple
		4	Plans or willingness for establishment
		1	No plans for establishment
	Uses for Public Benefit (5 Points)	5	100% of public benefit area
		4	80% ~ 90% of public benefit area
3		Less than 80% of public benefit area	

Table 13. An Assessment Indicators on Educational, Visitational Value of Buddhist Forest Temple

Parts	Items	Standards of Assessment	
Educational Useful Value of Buddhist Temple Forest (20 Points)	Plans for Protecting Buddhist Temple Forest(5 Points)	5	Having both organizations, individuals only for managing or protecting Buddhist Temple Forests and skilled labors
		4	No organizations or individuals only for managing or protecting Buddhist Temple Forests but having skilled labors
		3	Putting in labors when temple protection is needed
	Uses as Activities for Economic Production with Local Residents (5 Points)	5	Going on employing local residents and making economic profits by organizing farming associations within Buddhist Temple Forests
		4	No current, but plans and willingness for employing local residents and making economic profits by organizing farming associations within Buddhist Temple Forests
		1	No plans or willingness for employing local residents and making economic profits with them
	Uses as Training Places for Youth(5 Points)	5	Going on forest education to youth in the area by making forest experience center and etc.
		4	Plans or willingness for forest education to youth in the area by making forest experience center and etc.
		1	No plans for forest experience education to youth
	Uses of Cultural Activities in Buddhist Temple Forest by Local Governments, Corporations, etc.(5 Points)	5	Going on cultural activities such as climbing contests, concerts in the forest by making business agreement with local governments, companies, and organizations
		4	Plans or willingness for cultural activities such as climbing contests, concerts in the forest by making business agreement with local governments, companies, and organizations
		1	No plans for cultural activities such as climbing contests, concerts in the forest by making business agreement with local governments, companies, and organizations

라 5점, 4점, 1점으로 구분하였으며 사찰림의 청정도는 산림청 산림정보서비스에 나타난 산림청정도 1등급이 차지하는 비율에 따라 5점, 4점, 3점으로 구분하였다.

사찰림의 공익적 이용은 공익용산지 면적비율에 따라 5점, 4점, 3점으로 구분하였다.

사찰림의 교육·이용적 가치에 대한 평가기준에 있어 사찰림

보호를 위한 계획은 사찰림 경영 또는 보호만을 위한 조직 또는 담당자와 기능직 인력이 있는지에 대하여 5점, 4점, 3점으로 구분하였다. 지역주민과 영농조합 등을 결성하여 고용창출 및 경제적 이익을 창출하고 있는지에 따라 5점, 4점, 1점으로 구분하였다.

유소년을 위한 산림교육장으로서의 이용 부분은 현재 숲 체험

장을 조성하여 산림교육 활동이 이루어지고 있는지 아니면 계획이나 의지가 있는지에 따라 5점, 4점, 1점으로 구분하였으며 마지막으로 지자체, 기업 등에서 사찰림에서의 문화 활동은 현재 활동을 하고 있는지 또는 계획이나 의지가 있는지에 따라 5점, 4점, 1점으로 구분하였다.

3) 사찰림의 휴양·관광적 가치에 대한 평가

숲전문가를 통한 치유·명상에 대하여는 지도법사님께서 진행하여 3점으로 평가하고, 자연공원법에 의해 도립공원으로 지정되어 4점으로 평가하였다.

산림청 선정 100대 명산에 지정되어 5점으로 평가하며 면적 대비 산림청정도 1등급이 61.12%를 차지하여 4점으로 평가했다. 설문에 대하여 식물원 조성에 대한 계획이 없으므로 1점으로 평가하고 공익용산지 면적이 100%를 차지하여 5점으로 평가하고 30점 배점에 22점으로 결과치가 도출되었다.

4) 사찰림의 교육·이용적 가치에 대한 평가

사찰림 보호에 대한 필요 시 인력을 투입하고자 하여 3점으로 평가하고 지역 주민과 경제적 생산활동을 위하여 영농조합을 갖추고 있어 5점으로 평가하였다. 유소년을 위한 산림교육 의지가 있어서 4점으로 평가하고 지방자치단체, 기업 등 사찰림에서의 문화활동에 대한 의지가 있어 4점으로 평가하여 20점 배점에 총 16점으로 평가되었다.

5) 사찰림의 생태문화적 가치평가 종합

본 연구의 목적인 사찰림의 생태문화적 가치를 평가하는 평가지표를 개발하여 연구대상자인 조계산 송광사를 대상으로 적용한 결과 사찰림의 역사·문화적 가치는 25점 만점에 23점으로 평가되었고, 사찰림의 생태적가치는 25점 만점에 21점으로 나타났다. 또한 사찰림이 휴양·관광적 가치는 30점 만점에 22점, 사찰림의 교육·이용적 가치는 20점 만점에 16점으로 나타나 총 82점으로 나타났다.

송광사의 사찰림의 생태문화적 가치평가에서 높은 점수를 받은 순서로는 역사·문화적 가치(23/25*100)가 92점, 생태적 가치(21/23*100) 84점, 교육·이용적 가치(16/20*100)는 80점, 휴양·관광적 가치(22/30*100) 약 73.4점으로 나타났다.

20개 항목 중 3점으로 나온 사찰림 내 치유·명상 공간운영은 사찰 내의 지도법사님께서 진행하는 종교적인 측면 때문에 파악할 수 있으며 사찰림 내 식물원 조성 및 계획과 사찰림 보호를 위한 계획은 재원 마련의 어려움과 사찰 운영의 최종권자인 주지스님의 의지에 따른 결과로 파악할 수 있다. 사찰림에 대한 평가는 사찰 주지스님의 승인을 얻어야 하는 어려운 점이 있어 향후 사찰림에 대한 생태문화적 가치의 지속적인 홍보가 이루어져야 한다고 사료된다(Table 14).

Table 14. The Overall Aspects for Assessing Eco-cultural Value in Buddhist Temple Forest (Songgwang-sa Temple)

Parts	Items	Points	Scoring
Historical and Cultural Value of Buddhist Temple Forest (25 Points)	Records of Protecting Buddhist Temple Forest (Bongsan, Geumsan, etc)	5	5
	Records of Buddhist Temple Forest in Prints	5	5
	Legend-Origin related to Buddhist Temple Forest (Stick tale, etc)	5	5
	Designation as National Properties Cultural Properties in Buddhist Temple Forest	5	4
	Awareness or Publicity on Buddhist Temple Forest	5	4
Ecological Value of Buddhist Temple Forest (25 Points)	Area of Buddhist Temple Forest	5	4
	Forest Genetic Resources Reserves	5	4
	Ecological Map	5	5
	Age-classes, Diameter-classes (Age of trees, Large timber)	5	4
	Physical Properties of Soil	5	4
Recreatory Visitational Value of Buddhist Temple Forest (30 Points)	Operating Spaces for Therapy and Meditation in Buddhist Temple Forest	5	3
	Designation as a Natural Park	5	4
	Designation as a Great Forest by Korea Forest Service	5	5
	Level of Cleanness for Buddhist Temple Forest	5	4
	Plans for Establishing Botanic Garden in Buddhist Temple Forest	5	1
	Uses for Public Interest	5	5
Educational Useful Value of Buddhist Temple Forest (20 Points)	Plans for Protecting Buddhist Temple Forest	5	3
	Uses as Activities for Economic Production with Local Residents	5	5
	Application as Forest Education Center for Youth	5	4
	Uses of Cultural Activities in Buddhist Temple Forest by Local Governments, Corporations, etc.	5	4
Total	Results	100	82

V. 결론 및 제언

본 연구를 통해 사찰림에 대한 가치가 일반 산림의 가치와는 확연히 차이가 나는 것은 서두에 언급한 바와 같다. 사찰림에 대한 평가지표에 관한 연구를 진행하면서 사찰림에 대한 평가 지표에 관한 연구를 진행하면서 사찰림에 대한 관심이 학계뿐만 아니라 종교계에서도 관심이 크지 않다는 것을 알게 되었다. 결론적으로 이번 연구에 대한 의미는 다음과 같다.

첫째, 설문초안을 사찰림 연구소의 숲전문가 스님과 치유지도사 (2인), 조경전문가(1인), 산림전문인(1인) 그리고 본 연구자와 작성을 하고 나서 2번에 걸친 FGI 설문조사 및 그에 대한 평가를 통해 최초로 사찰림의 생태문화적 평가지표 개발했다는 것에 의미를 가진다 할 수 있으며, 또한 사찰림의 생태문화적 가치에 대한 활용자료가 될 수 있다는 것에 의미를 가진다.

둘째, 사찰림의 생태문화적 평가지표를 가지고 송광사 사찰림을 평가한 결과에 있어 사찰림의 휴양·관광적 가치와 교육·이용적 가치가 매우 낮았다. 그 이유는 앞에서 거론한 바와 같이 종교적인 측면과 사찰림 보호를 위한 자원마련의 어려움과 사찰운영의 최종권자인 주지스님의 의지에 따라 평가점수가 낮게 나오게 되었다. 이러한 이유에서 사찰림을 국내 최고의 고객으로 인정하는 산림청과 환경부, 문화재청 등은 사찰림의 관광, 휴양, 교육, 이용을 위한 지원을 해야 한다고 할 수 있다.

셋째, 사찰림의 생태문화적 가치에 대한 우수성에 대하여 국가적 차원에서 연구하여 사찰림만이 가지는 템플스테이와 치유를 접목한 가치 '사찰림에서의 치유'와 같은 국가브랜드를 만들어 세계적인 관광산업이 되기를 바란다.

넷째, 이번 연구의 결과로 나온 사찰림에 대한 생태문화적 평가지표를 가지고 유네스코 세계문화유산으로 등재된 '산사, 한국의 산지 승원(이하 산사)'에 적용하고자 한다. 연구배경에서 언급한 바와 같이 세계유산으로의 선정에 사찰림에 대한 생태문화적 가치에 대해서는 전혀 언급되지 않고 1,600년을 이어온 사찰림의 가치 역시 평가에 포함되지 않았다. 세계유산 신청 당시 산사의 보존 관리와 관련된 종교단체, 행정조직, 전문가, 민간조직 등이 상호 소통하고 협력하여 산사의 보편적 가치와 보존관리 수준을 지속하고 향상시키기 위한 통합관리단 조직을 구성하기로 하였다. 따라서 통합관리단에 사찰림에 대한 가치를 이해시켜서 7개 산사를 평가하여 각 사찰마다의 특징을 도출하여 사찰의 관리 또는 활용을 위한 기초자료가 되었으면 한다.

마지막으로 사찰림 경영을 위한 모델 숲 조성과 운영, 전국 사찰림 노거수 현황 파악 및 보호관리시스템 구축, 사찰림 식물원 조성, 절 숲길 조성, 수목장림 조성, 사찰림의 산림유전자원 보호구역 조사 및 지정, 산림 탄소 상쇄제도와 사찰림 인증제도의 연관사업, 사찰림 내 임산물 생산입지 조성, 수종갱신을 통한 경제적 사찰림 조성에 대한 연구가 필요한 시점에서 위와 같은 사찰림의 보존-보호-육림-관리-이용 등의 중장기 계획수립에 대한 연구에 활용이 되기를 바란다.

한편, 사찰림에 대한 구법적 정의가 없는 현 상황에서 사찰림에 대한 법적정의를 산지관리법 [시행 2018. 9. 21.] [법률 제15504호, 2018. 3. 20., 일부개정] 제1장 제4조(산지의 구분) 1의 보전산지 나항 2)를 기초로 사찰림에 대한 정의를 다음과

같이 제안한다.

“사찰림이란 사유림의 일종으로 불교적 전법수행과 사회공익적 가치를 더하여 사찰의 경내풍치를 보존할 목적이나 또는 사찰 운영상 필요한 운영비 및 자재의 조달을 목적으로 사찰이 사유, 또는 관리하고 있는 산림과 수목을 사찰림이라 한다.”

이러한 사찰림의 정의가 법률적으로 마련되면 사찰림의 생태문화적 가치에 대한 보호 및 활용적 측면에서 국가기관에 전담 부서를 조직하고 문화재청, 산림청, 환경부 등에 예산을 확보하여 국민과 우리나라를 찾는 외국인 관광객에게 사랑을 받고자 하며 또한 더 나아가 사찰림을 세계자연·문화유산으로도 등재하는데 기초가 될 것으로 판단한다.

이외에 사찰림의 생태문화적 평가지표 개발에 있어 사찰마다의 특수성이 있기 때문에 가점항목을 10% 이내의 범위로 두어야 한다고 판단한다. 송광사의 경우 생태적 가치에 있어 유용식물 보호를 위하여 국내에 유일하게 노각나무에 대한 유용식물 자생지로 지정되어있어 생태적 가치에 대한 25점 만점의 10%인 2.5점을 가점으로 주어도 타당하다고 판단한다.

또한 조계산 송광사는 16국사를 배출한 국내 삼보사찰의 하나로서 역사문화적 가치가 매우 높다. 특히 신라말기부터 터를 잡아 보호 및 이용된 곳으로서 다른 사찰에 비해 암자의 수가 22개소로서 현재 6개소의 암자가 있고 22개소의 암자터가 확인되었다. 이는 고승들이 수도를 한 암자와 암자를 이어주는 숲길이 오랫동안 역사와 문화가 녹아 있는 곳으로 사료되며, 이런 관점에서 송광사가 가지는 역사문화적 가치에 대해 가점을 주어야 한다고 판단한다.

또한 데이터에 대한 정확한 분석을 위하여 휴양 관광적 평가 영역에 있는 공익적이용 평가항목을 사찰림의 교육 이용적 평가영역에 포함시키는 것이 타당하다고 판단하여 아래와 같은 사찰림의 생태문화적 평가지표를 제안코자하며(Appendix 1) 향후 우리나라의 대표적인 사찰에 대한 생태문화적 가치평가의 기준으로 사용되기를 바란다.

- 주 1) 1920년대에 금명보정, 용은완섭, 기산석진스님이 성광사의 사료를 수집·정리하여 1930년에 묶은 책
- 주 2) 대한민국의 산사(山寺) 7곳을 묶어 등재된 유네스코 세계유산이다. 대한민국의 13번째 세계유산으로, 2018년 6월 30일 바레인에서 열린 제42차 세계유산위원회에서 등재가 결정되었다. 양산 통도사, 영주 부석사, 안동 봉정사, 보은 법주사, 공주 마곡사, 순천 선암사, 해남 대흥사로 7곳이 세계유산으로 등재되었다.
- 주 3) 정확한 종조(祖)는 밝히기 어려우나 신라 말의 도의(道衣)·범일(梵日) 등에서 종파의 연원을 찾고 있다. 1406년(태종 6) 나라에서 총지종과 조계종을 합하여 조계종이라 하였다.
- 주 4) 우리나라 불교 18개 종단 중의 하나이다. 1970년 1월 15일 박대륜(朴大輪)을 종정(宗正)으로 추대하여 정식 종단으로 발족하였다. 총무원에 서울시 성북구 성북동 292-1 태고사(太古寺)에 별도로 설치되어 있다. 1954년부터 1963년까지 계속된 비구(比丘)와 대제(帶妻: 결혼하여 아내가 있는 승려)의 분규는 1970년 이후, 양측이 상대종

- 단을 인정한다는 공적인 표명과 함께 종식된 후 창립되었다. 이때는 봉원사(奉元寺)와 선암사(仙巖寺)를 본사로 하였다.
- 주 5) 우리나라 불교 18개 종단 중의 하나이다. 고려시대의 대각국사(大覺國師)를 종조(宗祖)로 하여 1946년 5월 10일 정각(正刻)이 서울 성북동에 무량사(無量寺)를 지은 뒤 창종하였고, 1960년 8월 13일 재단법인 대한불교법화종 유지재단을 설립하여 허가를 얻었으며, 1969년 4월 8일 『불교재산관리법』에 의하여 대한불교법화종으로 불교단체 등록을 하였다.
 - 주 6) 선원은 통일신라 말에 선종(禪宗)이 전래된 이후 설치되어, 승려 양성에 중요한 수행기관으로서 큰 구실을 하여 왔다. 사찰 내에서는 선당(禪堂)·선방(禪房)·좌선당(坐禪堂)이라고도 한다.
 - 주 7) 대안을 만들어 낼 때 3인 이상이 모여 자유롭게 아이디어를 내놓는 회의 방식
 - 주 8) 대표적인 질적 연구 방법의 하나로, 5~10명의 사람들을 동시에 인터뷰하는 방법
 - 주 9) 흔히 설문 조사에 사용되는 5개 문항으로 이루어진 심리검사 응답 척도의 하나. 미국 사회심리학자 리처드 리커트가 처음 제시하면서 리커트 척도라 불리기 시작했다. 주로 문항 자체보다는, 문항을 대하는 응답자의 태도와 반응을 알아보기 위해 시행된다. 구성이 간단하고 다양한 상황에서 적용 가능하여 널리 사용되고 있다.
 - 주 10) 산림사업의 필요에 따라 임분중의 영계의 합반해서 일급을 만든 것인데 보통교목은 20년, 왜림은 5년으로서 일령수를 일명급으로 한다. 어린것부터 1급으로 시작한다. 4일(己酉).

- 주 11) 임목을 흉고직경의 크기에 따라 나눈 것을 경급 또는 직경급이라 한다.
- 주 12) 서산림청 임원진흥원에서는 산촌입지의 쾌적함과 깨끗한 숲을 청정도 지수로 분석 및 지도를 제작하기 위하여 산림이 가지는 맑고 깨끗함을 표현하며 산림의 정화기능과 유해요인을 계량적으로 표현하고자 산림청정도란 개념을 정의

REFERENCES

- [1] Jang, J. Y.(2010). A study on Optimal Timber Harvest Schedule considering Forest Functions & Construction of Integrated Forest Management System using GIS. Doctor's thesis of Gangwon University Graduate School.
- [2] Jeon, Y. W.(2016). Temple Forest in Korea. Seoul. Mogwanamu.
- [3] Committee for the Registration ceremony International Academic Conference Data Sheets. Sansa, Buddhist Mountain Monasteries in Korea. pp.59.
- [4] <https://www.dopedia.co.kr>(2014). Buddhist Temple Forest [buddhist temple forest, 寺刹林] (Doosan encyclopedia)
- [5] <http://www.forest.go.kr> (Dictionary of the Forest and Forestry words)
- [6] Jong, S.(2017). Now the Reestablishment of Buddhist Temple Forest in Needed. Society for Forests & Culture, 26(3):6-8.

Appendix 1. An Eco-cultural Assessment Indicators of Buddhist Forest Temple

Parts	Items	Points	Assessment
Historical and Cultural Value of Buddhist Temple Forest (25 Points)	Records of Protecting Buddhist Temple Forest (Bongsan, Geumsan, etc)	5	
	Records of Buddhist Temple Forest in Prints	5	
	Legend·Origin related to Buddhist Temple Forest (Stick tale, etc)	5	
	Designation as National Properties Cultural Properties in Buddhist Temple Forest	5	
	Awareness or Publicity on Buddhist Temple Forest	5	
	Additional Points for Special Value		within 2.5 Points
	Sub Total		25
Ecological Value of Buddhist Temple Forest (25 Points)	Area of Buddhist Temple Forest	5	
	Designation as Forest Genetic Resources Reserves	5	
	Rates of Ecological Map	5	
	Age-classes (Age of trees), Diameter-classes (Large timber)	5	
	Physical Properties of Soil	5	
	Additional Points for Special Value		within 2.5 Points
	Sub Total		25
Recreatory·Visitational Value of Buddhist Temple Forest (25 Points)	Operating Spaces for Therapy and Meditation in Buddhist Temple Forest (Forest Therapy Experts)	5	
	Designation as a Natural Park	5	
	Designation as a Great Forest by Korea Forest Service	5	
	Level of Forest Cleanness in Temples	5	
	Plans for Establishing Botanic Garden in Buddhist Temple Forest	5	
	Additional Points for Special Value		within 2.5 Points
	Sub Total		25
Educational Useful Value of Buddhist Temple Forest (25 Points)	Plans for Protecting Buddhist Temple Forest	5	
	Uses as Activities for Economic Production with Local Residents	5	
	Application as Forest Education Center for Youth	5	
	Uses of Cultural Activities in Buddhist Temple Forest by Local Governments, Corporations, etc.	5	
	Classification of Public Benefit Calculation	5	
	Additional Points for Special Value		
	Sub Total		25
Total		100	

This Assessment Indicator is only for studying eco-cultural value of Buddhist Temple Forest

- [7] 『Goryeosa(春亭先生史)』 Vol. 2. Sega 2, Taejo 26th year, Gyemyo year(943).
- [8] Lee, J. W.(2010). A study on fthe Policy of Religion in Early Joseon Period - focused on the Social and Cultural Background of Buddhist Policy. Doctor's thesis of The Academy of Korean Studies Graduate
- [9] 『Samkukyusa(三國遺事)』 Vol. 3. Topsang 4. Daesanomanjinsinjo(臺山五萬真身條)
- [10] Ministry of Culture, Sports and Tourism(2017). Current Status of Traditional Temples.
- [11] Buddhist Museum in Songgwangsa Temple

원 고 접 수 일: 2019년 5월 16일
심 사 일: 2019년 6월 14일 (1차)
: 2019년 6월 20일 (2차)
게 재 확 정 일: 2019년 6월 20일
4인 익명 심사필, 1인 영문 abstract 교정필