

# 경쟁적 운동선수들의 완벽주의성향과 동기분위기의 상관관계

윤경신<sup>1</sup>, 김태규<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>두산 핸드볼팀 감독, <sup>2</sup>부경대학교 해양스포츠학과 교수

## The Relationship between Perfectionism and Motivational Climate in Competitive Athletes

Kyungshin Yoon<sup>1</sup>, Taegy Kim<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>Head Coach, Doosan Handball Team

<sup>2</sup>Professor, Department of Marine Sports, Pukyong National University

요 약 본 연구에서는 기록종목과 대인종목의 경쟁적 운동선수를 과업지향 동기분위기와 자아지향 동기분위기가 완벽주의성향에 미치는 영향을 분석함으로써, 최적의 운동수행능력을 발휘할 수 있는 기초자료를 제공하고자 하였다. 대한민국 국가대표 선수촌에서 훈련 중인 엘리트 성인선수 196명을 대상으로 인구통계학적 특성과 완벽주의성향 및 동기분위기에 대한 설문조사를 실시하였고, 기록종목과 대인종목으로 분류하여 종목에 따른 인구통계학적 특성과 완벽주의성향, 동기분위기의 차이를 확인하기 위해 교차검증 또는 독립변인 t-검증을 실시하였으며, 구조방정식 모형분석을 통해 가설검증 및 모형적합도를 확인하였다. 그 결과, 완벽주의성향과 과업지향 및 자아지향 동기분위기 모두 대인종목 선수가 기록종목 선수보다 강한 것으로 확인되었고, 기록종목 운동선수의 경우 과제지향 동기분위기와 자아지향 동기분위기 모두 완벽주의성향에 영향을 미치는 것으로 확인되었으며 과제지향보다 자아지향 동기분위기가 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 대인종목 운동선수의 경우에는 자아지향 동기분위기만이 완벽주의성향에 영향을 미치는 것으로 확인되었으나, 두 연구모형 모두 나쁜 적합도를 보였다.

주제어 : 완벽주의성향, 동기분위기, 자아지향, 과제지향, 경쟁, 운동선수

Abstract This study aimed to identify the relationship between perfectionism and motivational climate in competitive athletes and to provide information for improvement of their performance. One hundred ninety-six athletes who trained in Korea National Training Center participated in this study and they were divided into record and man-to-man events. Also they filled in the questionnaire about demographic factors, perfectionism, and motivational climate. Collected data were analyzed by using cross validation and independent t-test for identifying the difference of two events and structural equation model for testing hypotheses and model fit. Perfectionism and motivational climate in man-to-man events were stronger compared to record event. In record event, perfectionism was more influenced by ego involving motivational climate compared to task involving, while in man-to-man event, perfectionism was affected by only ego involving motivational climate. However, these both study models had a bad fit.

Key Words : Perfectionism, Motivational Climate, Ego involving, Task involving, Competition, Athletes

\*This work was supported by a Research Grant of Pukyong National University(2017 year)

\*Corresponding Author : Taegy Kim(ktk7718@gmail.com)

Received November 26, 2017

Accepted July 20, 2019

Revised December 26, 2017

Published July 28, 2019

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성

경쟁적인 스포츠에 참여하는 선수들은 시합 동안 직접 또는 간접적으로 부정적인 결과를 경험하거나 개인의 내적 및 외적 요구가 자신의 적응자원보다 지나치게 큰 상황에 맞닥뜨리게 되는 등 다양한 스트레스 상황에 노출되어 있다[1,2]. 따라서 경쟁적 운동선수들은 완벽한 경기 수행이 좋은 결과를 도출할 수 있다는 논리를 통해 자기 자신의 완벽함을 추구하고자 노력하고 이는 운동선수로서의 성공을 위해 철저한 자기관리와 함께 필수적인 조건이라 생각한다[3].

운동선수의 완벽주의성향은 자신의 운동수행능력에 대해 높은 기준을 설정하고 지나친 자기 비판적 평가 성향을 나타내는 특성으로 간주된다[4]. 운동선수들에게 있어 이러한 완벽주의성향은 선수 자신의 내적 통제와 피드백을 통해 스스로 성숙과 만족을 추구함으로써 운동수행능력이 향상되는 순기능으로 작용하는 반면, 지나친 완벽주의성향은 다양한 심리적 부적응을 유발하여 운동선수들이 우울과 불안, 스트레스 등과 같은 정신병리학적 요인을 가중하고 시합에서 이득을 얻기 위한 금지약물 사용에도 관대한 성향을 보이는 등 역기능으로 작용하기도 한다[3-7].

선행연구에서는 완벽주의성향을 개인적 요인과 사회적 요인 및 환경적 요인 등 다차원적인 개념으로 설명된다[8]. Anshel & Eom[9]은 운동선수의 완벽주의성향을 실수에 대한 염려, 개인적 기준 등 개인적 요인과 부모의 비난과 같은 부모 요인 및 코치의 비난과 같은 코치 요인으로 구성하여 설명하였고, Hewitt & Flett[10]은 완벽주의의 주체에 따라 자기지향적, 타인지향적 및 사회비판적 완벽주의 등 3가지 차원으로 설명하였다. 이러한 완벽주의성향은 가족, 자아 및 동기, 인지, 정서 등의 영향을 받는 것으로 알려져 있는데, 특히 부모의 통제적인 양육태도는 자녀의 부적응적 완벽주의성향을 발달시켜 학업적 지연행동과 심리적 부적응 현상이 발생하게 되는 반면, 긍정적인 부모의 양육태도는 자녀의 적응적인 완벽주의성향을 발달시키게 된다고 보고하였다[8]. 스포츠 상황에서는 코치의 코칭행위와 이로 인해 만들어진 분위기가 운동선수들에게 큰 영향력을 미치게 되는데[11], 이는 경쟁적 운동선수의 완벽주의성향에도 영향을 미칠 수 있음을 암시한다.

동기분위기는 코치의 행위에 영향을 받아 형성되는 스

포츠활동에 있어서 성취와 관련된 학습환경으로 정의되는데, 경쟁적 운동선수에게는 대인간 경쟁이나 대중평가를 강조하는 자이지향 동기분위기가 형성되기도 하고 학습의 과정과 참여가 강조되는 과제지향 동기분위기가 형성되기도 한다[5,12]. 이러한 동기분위기는 운동수행능력과 운동지속성 등 운동선수의 개인적 특성에 직접적으로 영향을 미치는 요인이라고 언급되었는데, 실제 자이지향 동기분위기는 전반적으로 낮은 도덕적 행위와 관련이 있는 반면 과제지향 동기분위기는 스포츠퍼슨십(sportspersonship)과 관련이 있다고 언급되었다[13-15]. 또한, 무용수를 대상으로 완벽주의성향과 지각된 동기분위기의 관계를 조사한 연구에서는 과제지향 동기분위기가 실수는 허용되지 않는 것으로 여기고 최상의 퍼포먼스만이 가치 있는 것으로 인식하도록 함으로써 자신의 성과와 여부와 상관없이 완벽주의를 끊임없이 추구하려 한다고 설명한다[16]. 그러나 대부분의 선행연구는 다차원적인 완벽주의성향을 독립변인으로 하여 운동스트레스, 운동몰입, 성취목표 성향 등에 미치는 영향을 확인하는 연구가 대부분으로[1,3,7], 경쟁적 운동선수의 완벽주의성향에 어떤 요인이 어떠한 영향력을 미치는지에 대해 확인하는 연구는 부족한 실정이다.

### 1.2 연구의 목적

경쟁 대상을 정하지 않고 자신이나 다른 사람이 이전 에 수립한 기록 또는 자연 조건에 도전하는 스포츠 유형인 기록종목(record events)은 오직 자신의 능력에 따라 성패가 결정되므로 다른 종목에 비해 심리적 부담이 큰 반면[17,18], 개인의 능력과 판단에 의해 경쟁 대상과 마주하여 경기하는 스포츠 유형인 대인종목(man-to-man events)은 개인의 책임감과 팀 동료 간의 신뢰감이 큰 영향을 미친다[18]. 이러한 종목의 특성은 동기분위기와 관련이 있을 것이고 이는 선수 개개인의 완벽주의성향에도 영향을 미칠 수 있을 것으로 생각된다. 따라서 본 연구에서는 기록종목과 대인종목의 경쟁적 운동선수를 과제지향 동기분위기와 자이지향 동기분위기가 완벽주의성향에 미치는 영향을 분석함으로써, 최적의 운동수행능력을 발휘할 수 있는 기초자료를 제공하고자 한다.

## 2. 연구방법

### 2.1 연구대상

본 연구는 대한민국 국가대표 선수촌에서 훈련 중인

엘리트 성인선수를 대상으로 본 연구의 목적과 절차 등을 상세히 설명을 들은 후 자발적으로 동의한 198명을 대상으로 개별면담 또는 집단면담을 통해 연구대상자의 특성과 완벽주의성향 및 동기분위기에 대한 설문조사를 진행하였다. 수집된 자료 중 응답을 불성실하게 한 2명의 선수 자료는 제외한 후 분석을 시행하였다.

## 2.2 조사도구

### 2.2.1 완벽주의성향

경쟁적 운동선수의 완벽주의성향을 다차원적으로 분석하기 위해 Anshel & Eom[9]이 개발한 Perfectionism in Sport Scale(PSS)의 한국어 버전[19]을 사용하였다. 총 32문항으로 이루어진 PSS는 부모의 비난(parental criticism)과 코치의 비난(coach's criticism) 실수에 대한 염려(concern over mistakes) 및 개인적 기준(personal standards) 등 4개의 하위변인으로 구성되어 있고, 모든 문항에 대해 매우 동의하지 않음(1)부터 매우 동의함(5)까지 5점 리커트 척도를 사용하여 응답하도록 되어 있다. 부모의 비난 또는 코치의 비난은 부모 또는 코치가 매우 가혹하다는 신념을 갖는 것으로 해석할 수 있고, 실수에 대한 염려의 점수가 높을수록 실수에 대하여 부정적인 반응을 나타내고 실패와 실수를 동일하게 해석하는 경향성을 나타내는 것으로 해석할 수 있으며, 개인적 기준의 점수가 높을수록 중요하게 여기는 높은 기준을 갖고 자신을 평가하는 것으로 해석할 수 있다. 본 연구에서는 내적일치도를 확인한 결과, 코치의 비난 하위요인의 Cronbach's alpha 값은 .782이었고, 실수에 대한 염려와 개인적 기준은 각각 .738과 .751이었으나, 부모의 비난 하위요인의 Cronbach's alpha 값은 .451이었고 성인선수는 스포츠활동에 있어 부모의 영향을 적게 받는 것으로 설명되고 있으므로[20], 본 연구의 분석에서 제외하였다.

### 2.2.2 동기분위기

경쟁적 운동선수의 동기분위기를 분석하기 위해 Newton et al.[21]이 개발한 Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire-2(PMCSQ-2)의 한국어 버전[5]을 사용하였다. 총 33문항으로 이루어진 PMCSQ-2는 과제지향 동기분위기(task involving climate)와 자아지향 동기분위기(ego involving climate) 등 2개의 하위변인으로 구성되어 있고, 모든 문항에 대해 매우 동의하지 않음(1)부터 매우 동의함(5)까지 5점 리커트

척도를 사용하여 응답하도록 되어 있다. 과제지향 동기분위기는 노력/향상(effort/improvement)과 중요한 역할(important role) 및 협동학습(co-operative learning)과 관련된 17문항으로 구성되어 있고, 자아지향 동기분위기는 실수에 대한 처벌(punishment on mistake)과 불공평함 인지(unequal recognition) 및 경쟁의식(rivalry)과 관련된 15문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서는 내적일치도를 확인한 결과, 과제지향 동기분위기와 자아지향 동기분위기의 Cronbach's alpha 값은 각각 .907과 .883으로 확인되었다.

## 2.3 자료분석

본 연구는 기록종목과 대인종목 선수들의 과제지향 동기분위기와 자아지향 동기분위기가 완벽주의성향에 미치는 영향을 확인하기 위해 SPSS 21.0과 Amos 18.0 통계 프로그램을 이용하여 다음과 같이 분석하였다. 우선, 본 연구에서 사용된 설문지의 내적일치도를 확인하기 위해 Cronbach's alpha를 산출하였고, 각 종목에 따른 인구통계학적 특성과 완벽주의성향, 동기분위기의 차이를 확인하기 위해 교차검증 또는 독립변인 t-검증(independent t-test)을 실시하였다. 각 종목에 따른 완벽주의성향과 과제지향 및 자아지향 동기분위기의 하위요인에 대한 점수를 산출하여 측정변수(measurement variable)로 사용하였고, 구조방정식 모형분석을 통해 가설검증 및 모형적합도를 확인하였다. 각 요인에 대한 집중타당성은 평균분산 추출(average variance extracted, AVE)과 개념신뢰도(construct reliability)를 계산하여 확인하였고, 판별타당도는 AVE 값과 상관계수<sup>2</sup>을 통해 판단하였다. 모형적합도는  $\chi^2$ 과  $\chi^2/df$ , 적합지수(goodness of fit index: GFI), 터커-루이스지수(Tucker-Lewis index: TLI), 비교적합지수(comparative fit index: CFI) 및 근사오차평균자승의 이중근(root mean square error of approximation: RMSEA)를 통해 확인하였고,  $\chi^2/df$ 은 3이하일 경우 수용할 수 있는 것으로 해석하였으며 GFI와 TLI, CFI는 .95 이상일 경우 좋은 모형을 의미하는 것으로 판단하였다. 또한 RMSEA는 .05 이하이면 좋은 적합도를 보이는 것으로 해석하였고, .10이상 일 경우 나쁜 적합도를 보인다고 판단하였다.

## 3. 연구결과

### 3.1 연구대상자의 특성

연구대상자의 인구통계학적 특성은 Table 1과 같다.

Table 1. Participants' demographic information (n/% or M±SD)

Variables	Record events (n=77)	Man-to-man events (n=119)	$\chi^2 (p) / t (p)$
Gender	Male	45 (58.4)	49 (41.2)
	Female	32 (41.6)	70 (58.8)
Careers (yrs.)	13.82 ±3.86	15.32 ±3.86	-2.655 (.009)
Perfectionism	72.44 ±12.82	75.90 ±9.81	-2.146 (.033)
Coach's Criticism	21.41 ±5.03	22.79 ±4.81	-1.927 (.055)
Concern over Mistakes	22.61 ±5.41	23.88 ±4.25	-1.845 (.067)
Personal Standards	28.41 ±5.28	29.23 ±4.21	-1.201 (.231)
Task involving climate	62.29 ±11.63	66.55 ±8.30	-2.789 (.006)
Cooperative learning	15.02 ±3.60	16.39 ±2.49	-2.922 (.004)
Important role	18.41 ±3.88	19.66 ±2.66	-2.485 (.014)
Effort/Improvement	28.85 ±5.32	30.48 ±4.11	-2.421 (.016)
Ego involving climate	42.37 ±9.89	45.76 ±10.34	-2.282 (.024)
Punishment on mistake	13.88 ±4.22	15.57 ±4.51	-2.629 (.009)
Unequal recognition	19.72 ±5.14	20.59 ±5.59	-1.097 (.274)
Rivalry	8.76 ±1.76	9.59 ±1.79	-3.189 (.002)

기록종목에서는 남자선수의 비율(58.4%)이 높은 반면, 대인종목에서는 여자(58.8%) 더 높은 비율을 차지한 것으로 확인되었고, 기록종목 선수의 경력보다 대인종목 선수의 경력이 더 높은 것으로 확인되었다. 또한 완벽주의성향과 과업지향 및 자아지향 동기분위기 모두 대인종목 선수가 기록종목 선수보다 강한 것으로 확인되었다.

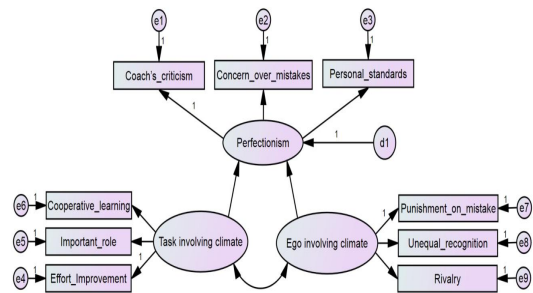


Fig. 1 Research model

3.2 기록종목의 구조방정식 모형분석 결과

기록종목선수의 과업지향 동기분위기와 자아지향 동

기분위기가 완벽주의성향에 미치는 영향을 확인하기 위해 Fig. 1의 연구모형을 분석하였다. 완벽주의성향 중 코치의 비난( $\beta=0.735$ )과 실수에 대한 걱정( $\beta=0.789$ ) 및 개인적 기준( $\beta=0.617$ ) 모두 통계적으로 유의한 설명력을 갖는 것으로 확인되었고, 과업지향 동기분위기도 노력/향상( $\beta=0.801$ )과 중요한 역할( $\beta=0.921$ ) 및 협동학습( $\beta=0.864$ ) 모두 통계적으로 유의한 설명력을 갖고 있었으며, 자아지향 동기분위기 또한 실수에 대한 처벌( $\beta=0.793$ )과 코치의 차별대우( $\beta=0.880$ ) 및 경쟁의식( $\beta=0.729$ )이 유의한 설명력을 갖는 것으로 확인되었다 (Table 2 참고).

Table 2. Summary of multiple regression analyses in record events

Potential variable	Measurement variable	B	$\beta$	SE	CR
Perfectionism	Coach's criticism	1.000	0.735		
	Concern over mistakes	1.153	0.789	0.178	6.468***
	Personal standards	0.811	0.617	0.174	5.057***
Task involving climate	Effort/Improvement	1.000	0.801		
	Important role	0.840	0.921	0.095	8.830***
	Cooperative learning	0.730	0.864	0.086	8.484***
Ego involving climate	Punishment on mistake	1.000	0.793		
	Unequal recognition	1.353	0.880	0.166	8.134***
	Rivalry	0.383	0.729	0.058	6.607***

SE: standard error, CR: critical ratio  
\*\*\*:  $p < .001$

잠재변인인 완벽주의성향과 과제지향 및 자아지향 동기분위기의 AVE와 CR값은 각각 .5와 .7 이상으로 확인되어 집중타당성이 있는 것으로 확인되었고, AVE값이 상관계수의 제곱보다 큰 것으로 나타나 판별타당성이 있는 것으로 확인되었다 (Table 3 참고).

Table 3. Discriminant validity and correlation matrix in record events

	A	B	C	AVE	CR
Perfectionism(A)	1			.814	.929
Task involving climate(B)	.264 (0.06)	1		.925	.974
Ego involving climate(C)	.913*** (0.83)	.020 (0.0004)	1	.896	.963

AVE: average variance extracted  
CR: construct reliability  
\*\*\*:  $p < .001$

또한 과제지향 동기분위기( $CR=2.636, p=.001$ )와 자아지향 동기분위기( $CR=6.155, p=.001$ ) 모두 통계적으로 유의하게 완벽주의성향에 영향을 미치는 것으로 확인

되었고, 과제지향( $\beta=0.264$ )보다 자아지향 동기분위기( $\beta=0.908$ )가 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다(Table 4 참고). 그러나, 구조모형적합도가  $\chi^2/df=3.74$ , GFI=.793, TLI=.763, CFI=.842, RMSEA=.190로 나타나, 본 연구 모형이 나쁜 적합도를 보이는 것으로 확인되었다.

Table 4. Structural equation model in record events

Path	B	$\beta$	SE	CR
Task involving climate → Perfectionism	0.214	0.246	0.081	2.636**
Ego involving climate → Perfectionism	1.004	0.908	0.163	6.155***

SE: standard error, CR: critical ratio  
\*\*:  $p<.01$ , \*\*\*:  $p<.001$

### 3.3 대인종목의 구조방정식 모형분석 결과

대인종목선수도 과업지향 동기분위기와 자아지향 동기분위기가 완벽주의성향에 미치는 영향을 확인하기 위해 Fig. 1의 연구모형을 분석하였다. 완벽주의성향 중 코치의 비난( $\beta=0.929$ )과 실수에 대한 걱정( $\beta=0.498$ )만이 유의한 설명력을 갖는 것으로 확인되었고, 과업지향 동기분위기는 노력/향상( $\beta=0.780$ )과 중요한 역할( $\beta=0.893$ ) 및 협동학습( $\beta=0.839$ ) 모두 통계적으로 유의한 설명력을 가졌으며, 자아지향 동기분위기 또한 실수에 대한 처벌( $\beta=0.894$ )과 코치의 차별대우( $\beta=0.747$ ) 및 경쟁의식( $\beta=0.526$ ) 모두 유의한 설명력을 갖는 것으로 확인되었다(Table 5 참고).

Table 5. Summary of multiple regression analyses in man-to-man events

Potential variable	Measurement variable	B	$\beta$	SE	CR
Perfectionism	Coach's criticism	1.000	0.929		
	Concern over mistakes	0.473	0.498	0.107	4.416***
	Personal standards	0.156	0.166	0.093	1.677
Task involving climate	Effort /Improvement	1.000	0.780		
	Important role	0.742	0.893	0.076	9.746***
	Cooperative learning	0.653	0.839	0.069	9.501***
Ego involving climate	Punishment on mistake	1.000	0.894		
	Unequal recognition	1.037	0.747	0.123	8.422***
	Rivalry	0.234	0.526	0.041	5.714***

SE: standard error, CR: critical ratio  
\*\*\*:  $p<.001$

잠재변인인 완벽주의성향과 과제지향 및 자아지향 동기분위기의 AVE와 CR값은 각각 .5와 .7 이상으로 확인

되어 집중타당성이 있는 것으로 확인되었고, AVE값이 상관계수의 제곱보다 큰 것으로 나타나 판별타당성이 있는 것으로 확인되었다(Table 6 참고).

Table 6 Discriminant validity and correlation matrix in man-to-man events

	A	B	C	AVE	CR
Perfectionism(A)	1			0.806	0.902
Task involving climate(B)	-.112** (.013)	1		0.936	0.978
Ego involving climate(C)	.762*** (.581)	-.239 (.057)	1	0.909	0.966

AVE: average variance extracted  
CR: construct reliability  
\*\*\*:  $p<.001$

또한 과제지향 동기분위기( $CR=0.896$ ,  $p=.370$ )은 완벽주의성향에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 확인된 반면 자아지향 동기분위기는 통계적으로 유의하게 완벽주의성향에 영향을 미치는 것으로 확인되었다( $\beta=0.780$ ,  $CR=7.778$ ,  $p=.001$ ;) (Table 7 참고). 그러나, 구조모형적합도가  $\chi^2/df=5.35$ , GFI=.832 TLI=.679 CFI=.786 RMSEA=.190로 나타나, 본 연구모형이 나쁜 적합도를 보이는 것으로 확인되었다.

Table 7. Structural equation model in man-to-man events

Path	B	$\beta$	SE	CR
Task involving climate → Perfectionism	0.104	0.074	0.116	0.896
Ego involving climate → Perfectionism	0.866	0.780	0.111	7.778***

SE: standard error, CR: critical ratio  
\*\*\*:  $p<.001$

## 4. 논의

본 연구는 기록종목과 대인종목의 경쟁적 운동선수를 과업지향 동기분위기와 자아지향 동기분위기가 완벽주의성향에 미치는 영향을 분석함으로써, 최적의 운동수행능력을 발휘할 수 있는 기초자료를 제공하고자 하였다. 그 결과, 완벽주의성향과 과업지향 및 자아지향 동기분위기 모두 대인종목 선수가 기록종목 선수보다 강한 것으로 확인되었고, 기록종목 운동선수의 경우 과제지향 동기분위기와 자아지향 동기분위기 모두 완벽주의성향에 영향을 미치는 것으로 확인되었고, 과제지향보다 자아지향 동기분위기가 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 대인종목 운동선수의 경우에는 자아지향 동기분위기만이 완벽주의성향에 영향을 미치는 것으로 확인되었으나, 두

연구모형 모두 나쁜 적합도를 보였다.

앞서 언급한 바와 같이, 많은 선행연구에서의 완벽주의 성향은 경쟁적 운동선수의 운동수행능력 향상에 도움을 주는 적응적 특성으로 간주되기도 하나 운동수행능력의 방해요인으로 작용하는 부적응적 특성으로 간주되기도 한다[4,6]. 스웨덴 선수를 대상으로 완벽주의성향과 번아웃 증후군(burnout syndrome)의 연관성을 확인한 연구[2]에서는 완벽주의성향이 높은 선수일수록 번아웃 증후군 발생 위험률이 높아진다고 설명하고 있고, 국내 엘리트 골프선수를 대상으로 시행한 연구[5]에서는 완벽주의성향 중 코치의 비난에 대한 점수가 높을수록 도핑(doping)에 대해 관대한 사고방식을 가지는 것으로 확인되었다. 또한 대한민국 국가대표 선수를 대상으로 시행한 연구[22]에서는 완벽주의성향 중 실수에 대한 염려가 높을수록 도핑에 대해 더 관대한 사고방식을 갖는 것으로 확인된 반면, 국내 엘리트 육상선수를 대상으로 시행한 연구[14]에서는 완벽주의성향이 문제중심요인과 초연요인 등 스포츠 대처능력에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 설명하였다. 이렇듯 경쟁적 운동선수의 완벽주의성향은 모순적인 양상을 보여주고 있으므로[4], 본 연구에서는 종목의 특성에 따라 대인종목과 기록종목으로 분류하여 완벽주의성향을 분석한 결과 대인종목 선수의 완벽주의성향이 기록종목 선수보다 강한 것으로 확인하였고, 이는 종목의 특성 또한 완벽주의성향에 유의한 영향을 미치는 요인이 될 수 있을 것으로 생각된다. 추후 연구에서는 종목의 특성을 고려하여 완벽주의성향이 적응적 특성으로 발현되는지 또는 부적응 특성으로 발현되는지에 대한 분석이 필요할 것이다.

경쟁적 운동선수의 경우, 코치와 부모, 동료 및 팬(fans)의 외부적인 기대치에 의해 동기분위기가 형성되는데[23], 특히 코치에 의해 형성되는 동기분위기, 즉 다른 선수를 능가하거나 승리하는 것을 강조하는 자아지향 동기분위기와 자신의 운동기술에 대한 능숙함 또는 개인적인 기술 향상과 발전을 강조하는 과제지향 동기분위기는 경쟁적 운동선수의 선택과 행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 알려져 있다[13,22]. 실제, 엘리트 골프선수를 대상으로 시행한 연구[5]에서는 자아지향 동기분위기 중 불공평함에 인지가 높을수록 도핑에 대해 더 관대한 성향을 보인다고 설명하였고, 대한민국 청소년 엘리트 선수를 대상으로 시행한 연구[24]에서는 과제지향 동기분위기는 반사회적 행동과 도덕적 이탈 및 친사회적 행동에 긍정적인 효과를 미친다고 설명하였다. 이러한 동기분위기는 완벽주의성향에도 영향을 미치는데, 대한민국 국

가대표 선수를 대상으로 시행한 연구[22]에서는 자아지향 동기분위기가 완벽주의성향 중 실수에 대한 염려와 관련 있는 것으로 확인되었고, 또한 무용수를 대상으로 완벽주의와 동기분위기의 연관성을 확인한 연구[16]에서는 과제지향 동기분위기에서 무용수는 완벽함을 추구하기 위해 노력한다고 설명하였다. 본 연구에서도 연구모형이 나쁜 적합도를 보이고 있으나 기록종목 운동선수의 과제지향 동기분위기와 자아지향 동기분위기 모두 완벽주의성향에 영향을 미치는 것으로 확인되었으며 대인종목 운동선수의 경우에는 자아지향 동기분위기만이 완벽주의성향에 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 이렇듯 종목의 특성에 따라 완벽주의성향에 유의한 영향을 미치는 동기분위기가 다양할 것으로 생각되므로, 추후 연구에서 다양한 동기분위기가 모순적인 완벽주의성향의 발현에 어떠한 영향을 미치는지를 세부적으로 분석한다면 경쟁적 운동선수가 그들의 운동수행능력을 최대 발휘할 수 있는 동기분위기를 조성하는 데에 유용한 정보를 제공할 수 있을 것이다.

경쟁적 운동선수들은 시합에서 완벽한 운동수행결과를 보여주기 위해 높은 기준을 강박적으로 추구하기도 하고 지나친 자기비판적인 성향을 보이기도 하는데, 이러한 성향은 운동수행능력 성취에 도움을 주기도 하나 방해요인이 되기도 한다[6]. 따라서 본 연구에서는 경쟁적 운동선수를 종목의 특성에 따라 기록종목과 대인종목으로 분류하여 완벽주의성향을 확인하고 이러한 성향에 동기분위기가 어떠한 영향을 미치는지 분석하였으나 연구모형이 나쁜 적합도를 보이고 있다. 다차원적 완벽주의성향이 종목의 특성에 따라 적응적 또는 비적응적 특성 여부를 확인하고 이에 동기분위기가 어떠한 영향을 미치는지 확인하는 연구가 진행된다면 더욱 의미 있는 결과를 도출할 수 있을 것으로 생각된다.

## 5. 결론

본 연구는 기록종목과 대인종목의 경쟁적 운동선수를 과업지향 동기분위기와 자아지향 동기분위기가 완벽주의성향에 미치는 영향을 분석한 결과, 완벽주의성향과 과업지향 및 자아지향 동기분위기 모두 대인종목 선수가 기록종목 선수보다 강한 것으로 확인되었고, 기록종목 운동선수의 경우 과제지향 동기분위기와 자아지향 동기분위기 모두 완벽주의성향에 영향을 미치는 것으로 확인되었고 과제지향보다 자아지향 동기분위기가 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 대인종목 운동선수의 경우에

는 자아지향 동기분위기만이 완벽주의성향에 유의한 영향을 미치는 것으로 확인되었으나, 두 연구모형 모두 나쁜 적합도를 보였다. 추후 종목의 특성에 따라 완벽주의 성향의 적응적 또는 비적응적 특성 여부를 확인하여 이에 동기분위기가 어떠한 영향을 미치는지 확인한다면 더욱 의미 있는 결과를 도출할 수 있을 것으로 생각된다.

## REFERENCES

- [1] S. H. Jeong & H. Y. Kim. (2014). Verification of Relationship of Multidimensional Perfectionism Orientation, Stress, Coping Styles, Social Anxiety in College Athlete. *The Korea Journal of Sports Science*, 23(1), 513-24.
- [2] H. Gustafsson, A. P. Hill, A. Stenling & S. Wagnsson. (2016). Profiles of perfectionism, parental climate, and burnout among competitive junior athletes. *Scand J Med Sci Sports*, 26(10), 1256-64.
- [3] K. R. Oh & C. Y. Oh. (2011). The Influence of Perfectionism on Exercise Stress and Exercise Commitment of College Athletes. *The Korea Journal of Sports Science*, 20(6), 439-52.
- [4] G. L. Flett & P. L. Hewitt. (2006). Positive versus negative perfectionism in psycho-pathology: a comment on Slade and Owens's dual process model. *Behav Modif*, 30(4), 472-95. DOI: 10.1177/0145445506288026
- [5] T. G. Kim, J. H. Cha, K. S. Cha & K. H. Kim (2016). A Study of Factors influencing the Attitudes and Dispositions of Doping in Elite Golf Players. *Journal of Digital Convergence*, 14(8), 527-36.
- [6] Y. T. Oh & M. H. Yang. (2014). Relationship Between Perfectionism and Athlete Burnout in Elite Athletes. *Journal of Coaching Development*, 16(1), 125-34.
- [7] D. S. Chang, J. M. Hwang & I. W. Lee. (2011). Relationship between Perfectionism and Achievement Goals in Badminton Players. *Journal of Korean Society for the Study of Physical Education*, 16(2), 105-18.
- [8] S. Y. Park & M. J. Seo. (2018). Research trends on perfectionism in children and adolescents: Concepts and related variables. *Journal of Korean Council for Children & Rights*, 22(3), 503-25.
- [9] M. H. Anshel & H. Eom. (2003). Exploring the Dimensions of Perfectionism in Sport. *International Journal of Sport Psychology*, 34(3), 255-71.
- [10] P. L. Hewitt & G. L. Flett. (1991). Dimensions of perfectionism in unipolar depression. *J Abnorm Psychol*, 100(1), 98-101.
- [11] R. E. Smith, F. L. Smoll & S. P. Cumming. (2007) Effects of a motivational climate intervention for coaches on young athletes' sport performance anxiety. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 29(1), 39-59. DOI:10.1123/jsep.29.1.39
- [12] S. G. Hwang. (2016). The Relationship between a Motivational Climate and Self-management for Elite Athletes. *Journal of Digital Convergence*, 14(5), 493-500.
- [13] J. Allen, J. Taylor, P. Dimeo, S. Dixon & L. Robinson. (2015). Predicting elite Scottish athletes' attitudes towards doping: examining the contribution of achievement goals and motivational climate. *J Sports Sci*, 33(9), 899-906. DOI:10.1080/02640414.2014.976588
- [14] S. H. Jung & Y. Kim. (2018). The Effect of Athlete's Achievement goal orientation and Perfectionism on Sports coping ability. *The Korean Journal of Sport*, 16(4), 1041-51.
- [15] S. J. Kwon, Y. I. Won & J. T. Kim. (2018). Analysis of Relationship between Taekwondo Captain Leadership Type and Training Motivation Climate. *Korean Society for Wellness*, 13(3), 211-21.
- [16] S. M. Nordin-Bates, A. P. Hill, J. Cumming, I. J. Aujla & E. Redding. (2014). A longitudinal examination of the relationship between perfectionism and motivational climate in dance. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 36(4), 382-91. DOI:10.1123/jsep.2013-0245
- [17] J. Y. Kim, J. M. Kim & C. Y. Lee. (2015). Exploring factors regarding participative motives for each sports category. *The Korea Journal of Sports Science*, 24(4), 299-318.
- [18] H. S. Kim & T. H. Choi. (2017). The Effects of Types of Game in School Sports Club on Sportsmanship with Reference to Elementary Schools. *Journal of Education Science*, 19(2), 87-101.
- [19] M. J. Kim. (2010). Construct Validity of Perfectionism Propensity Scale for University Dancers. *The Korean Journal of Measurement and Evaluation in Physical Education and Sports Science*, 12(3), 45-57.
- [20] A. Moran, S. Guerin & K. Kirby. (2008). *The Development and Validation of a Doping Attitudes and Behaviour Scale*. World Anti-Doping Agency & The Irish Sports Council.
- [21] M. Newton, J. L. Duda & Z. Yin. (2000). Examination of the psychometric properties of the perceived motivational climate in sport questionnaire-2 in a sample of female athletes. *J Sports Sci*, 18(4), 275-90. DOI:10.1080/026404100365018
- [22] M. Bae, J. Yoon, H. Kang & T. Kim. (2017). Influences of perfectionism and motivational climate on attitudes towards doping among Korean national athletes: a cross sectional study. *Substance Abuse Treatment, Prevention, and Policy*, 12(1), 52. DOI:10.1186/s13011-017-0138-x
- [23] A. Petróczi & E. Aidman. (2008). Psychological drivers in doping: The life-cycle model of performance enhancement. *Substance Abuse Treatment, Prevention,*

and Policy, 3(1), 7. DOI: 10.1186/1747-597x-3-7

- [24] S. U. Kim & M. H. Yang (2015). The Effect of Perceived Motivational Climate on Antisocial and Prosocial Behavior in Athletes : Mediating Effect of Moral Disengagement. *Journal of Coaching Development*, 17(4), 25-35.

윤 경 신(Kyung-Shin Yoon)

【장학선】



- 1996년 2월 : 경희대학교 체육학과(체육학사)
  - 2011년 2월 : 경희대학교 스포츠태권도학(체육학석사)
  - 2013년 2월 : 경희대학교 스포츠태권도학(체육학박사)
  - 現, 두산 핸드볼팀 감독
- 관심분야 : 스포츠사회학, 트레이닝방법론
- E-Mail : yoon7377@hanmail.net

김 태 규(Tae-Gyu Kim)

【장학선】



- 2003년 2월 : 부경대학교 해양스포츠학과(체육학사)
  - 2008년 8월 : 한국체육대학교 건강관리학과(체육석사)
  - 2012년 2월 : 한국체육대학교 체육학과(이학박사)
  - 現, 부경대학교 해양스포츠학과 교수
- 관심분야 : 스포츠의학, 체육측정평가
- E-Mail : ktk7718@gmail.com