

창업교육 서비스품질이 학업적 자기효능감과 학습몰입에 미치는 영향

김유신 (동국대학교 기술창업학과)*

이창영 (동국대학교 청년기업가센터)**

성창수 (동국대학교 기술창업학과)***

국 문 요 약

본 연구는 대학 창업교육의 서비스품질과 학습몰입에 미치는 영향관계를 실증 분석하여 효과적인 창업교육 방안을 마련하는데 시사점을 제공하고자 진행되었다. 연구결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 창업교육의 서비스품질에서 전문 강사와 창업교육 차별성은 학습몰입에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 창업교육 서비스품질에서 창업교육의 차별성과 창업교육 운영은 학생들의 학업적 자기효능감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 학업적 자기효능감은 학습몰입에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 창업교육 서비스품질과 학습몰입의 영향관계에서 학업적 자기효능감은 매개효과가 있는 것으로 나타났다.

핵심주제어: 창업교육, 기업가정신, 창업교육 서비스품질, 학업적 자기효능감, 학습몰입

1. 서론

대학에서 창업교육의 주된 목표는 학생들의 기업가정신 함양이다. 기업가정신이란 타고난 고유의 성격이 아닌 개발되고 함양될 수 있는 역량으로(박종규, 2014), 인간의 가치관과 행동양식을 바꿀 수 있는 실천적인 고유한 특성을 말한다(Drucker, 1985). 이러한 대학 창업교육은 개인의 창업동기 부여와 잠재적인 창업가 육성을 위한 태도, 지식, 기능 등의 전달 및 최근에는 창업만이 교육목표가 아닌 자신의 진로에 대해 긍정적인 자세를 가질 수 있는 진로설정을 위한 교육으로 확장되고 있다(김주미 외, 2008; 정경희·성창수, 2016).

국내에서는 지난 2013년 교육부를 중심으로 부처합동 1차 ‘대학창업교육 5개년 계획’을 마련하여 창업교육 강화 및 확대를 통해 기업가정신을 함양한 창의 인재 육성과 준비된 창업 인재가 창업에 도전할 수 있는 환경을 대학에 마련하는 것을 목표로 추진되었다. 그러나 ‘2017년 대학 진로교육 현황 조사’ 결과, 졸업 후 진로계획 중 창업의 진로 계획 설정은 3.2%에 불과한 것으로 나타났다(교육부, 2017). 허선영 외(2017)는 대학 창업교육 실태분석을 통해 창업교육이 일반적인 교양수준에 머무르고 있으며, 창업실무, 사업운영과정 등 실습형 교과목이 부족하여 실제 적용가능한 전문지식 전달의 부족과 현장에서 이를 실행할 준비단계의 교육이 충분하지 못한 것으로 나타났다.

이에 창업교육의 질적 강화를 목표로 2차 ‘대학창업교육 5개년 계획’이 발표되었다(교육부, 2018). 본 계획의 주요 내용 중 하나인 대학 창업교육의 성과창출을 위해 모의창업 등 실천중심 창업교육으로의 전환을 강조하고 있다. 또한 창업이 혁신성장과 일자리 창출의 핵심 키워드로 대학을 거점으로 창업교육 강화를 주요 내용으로 제시하고 있다.

교육 대상자인 학생들의 창업의지를 높이기 위해서는 대학 창업교육 현장의 교육적 요소와 학습자 간의 교육적 효과에 대한 다양한 관점의 연구가 필요한 시점이다.

Lena & Wong(2003)은 효과적인 창업교육을 위해서는 구체적이고 명확한 교육대상을 선정하고 이에 적합한 균형있는 학습전략을 수립해야 한다고 강조하였다. 창업교육 또한 공급자 중심의 교육서비스 제공에서 교육대상인 학습자 중심의 서비스 제공으로 교육환경이 전환되어야 한다.

대학교육 현장에서 능동적 참여를 통한 지식 구성을 강조하는 학습자 중심 교육에 대한 중요성이 부각되면서 대학교육의 질을 높이는 선행요건으로 학업적 자기효능감과 학습몰입에 대한 관심이 증가하고 있다. 학업적 자기효능감은 학습몰입 수준을 결정하는 데 유의한 선행요인으로 학습자의 학습 과정을 보다 구체적이고 실증적으로 이해하기 위한 학문적 논의로써 학습몰입과 관련 연구가 지속적으로 수행되고 있다(Kuh et al., 2005; Pascarella & Terenzini, 2005).

본 연구에서는 대학에서 창업강좌를 이수한 학부생을 대상

* 주저자, 김유신, 동국대학교 기술창업학과, sinyangel@dongguk.edu

** 공동저자, 이창영, 동국대학교 청년기업가센터, e10vs01@dongguk.edu

*** 교신저자, 성창수, 동국대학교 기술창업학과, redsun44@dongguk.edu

· 투고일: 2018-11-11 · 수정일: 2018-12-12 · 게재확정일: 2018-12-14

으로 창업교육 서비스 품질, 학업적 자기효능감, 학습몰입간의 영향 관계를 규명하여 효과적인 창업교육 방안 마련을 위해 시사점을 제시하고자 한다.

II. 이론적 배경

2.1 창업교육

창업교육(Entrepreneurship education)에 대한 정의는 연구자에 따라 다양하다(Jones & English, 2004). 공통적인 부분은 세상의 모든 것을 기회로 인지하고, 기회를 만들어 낼 수 있도록 돕는 교육으로 정의된다(김선우 외, 2014). 창업교육의 목표는 기업가적 태도 및 마인드를 함양하는 것으로서 일반적인 경영교육과 다르다(Kuratko, 2005).

Valerio et al.(2014)은 다음의 <그림 1>에서 경영교육과 창업교육의 공통점과 차이점을 제시하였다. 경영교육과 창업교육은 사업개발 부문에 공통점을 가지고 있지만, 경영교육은 전통적으로 기존 기업 내에서 관리자 역할을 효과적으로 수행하는 교육인 반면, 창업교육은 기업가가 창업을 준비하는 시점부터 직면하게 되는 다양한 상황을 극복하기 위한 교육에 초점을 두고 있다.



<그림 1> 경영교육 vs. 창업교육

<출처> Valerio et al.(2014). Entrepreneurship education and training programs around the world: dimensions for success. World Bank Publications.

Garavan & O’Cinneide(1994)는 경영교육은 해결방안을 도출하기 위해 신뢰할 수 있는 많은 정보를 분석하는 방법을 훈련시키는 반면, 창업교육은 신뢰성이 낮은 정보로 서로 다른 시간과 자원의 제약에서 최선의 해결방안을 찾는 교육으로 설명하였다. Vesper & McMullan(1998)은 창업교육이란 새로운 제품과 서비스를 창출하거나 창업 및 사업확장 시 기업가정신 인지와 필요한 역량을 개발하는 것이 기존 경영교육과 차이라고 주장하였다.

많은 학자들은 창업은 훈련을 통해 배울 수 있고, 창업교육은 무엇을 어떻게 가르쳐야 하는가에 초점을 두어야 한다고 주장하고 창업교육과 창업활동의 관계를 규명하는 연구를 수행해왔다(Ronstardt, 1985; Gartner & Vesper, 1994; Katz, 2003).

창업교육은 창업성과를 창출하기 위한 교육과정 및 기업가

정신 관련 기술 및 마인드셋을 함양하는 교육과정으로 구분할 수 있다(Kuratko, 2005). 마인드셋 프로그램은 자신감, 리더십, 창의성, 위험감수, 동기부여, 회복탄력성, 자기효능감, 사회 정서적 기술이 포함되며, 창업활동 훈련 프로그램에는 회계, 마케팅, 위험평가, 창업 및 경영에 필요한 지식 및 기술 관련교육과 훈련이 이루어진다.

창업교육에서 기업가정신 마인드셋 교육의 주요 대상은 학생으로 중등교육 및 학부생과 대학원생을 포함하는 고등교육으로 구분할 수 있다. 창업교육에서 기업가정신 훈련 프로그램은 스킬 교육으로 잠재 창업가와 기 창업가로 구분된다(Valerio et al., 2014).

국내 대학 창업교육은 정부 차원의 적극적인 지원을 토대로 2012년 교육부의 산학협력선도대학육성사업(LINC) 선정대학을 중심으로 전국 61개 대학의 창업교육센터 설치가 창업교육의 확산에 기여하였다(이우진·황보윤, 2015).

대학 창업교육은 학생들에게 동기부여, 새로운 기술의 발명을 통한 창업촉진 및 혁신, 중소벤처기업의 성공에 영향을 주는 창업관련 지식전달을 통해 지역 및 국가경제 성장에 중요한 역할을 전담하고 있다(Chrisman, et al., 1995). 많은 연구에서 대학 창업교육을 이수한 학생들이 실제 창업가능성이 높은 것으로 나타나고 있다(Soutaris et al., 2007; 유연호, 2009).

창업교육은 연구자에 따라 다양하게 분류되지만 크게 이론 위주 창업교육과 실습에 초점을 두는 교육으로 구분할 수 있다. 창업 이론교육은 창업가적 특질과 성향, 창업과정의 제도, 창업 시 리스크, 창업 절차 등에 초점을 두며, 주로 교수자가 지식을 전달하는 수동적 학습방법이 사용된다. 이에 반해, 창업 실습교육은 아이디어 창출, 팀빌딩, 창의성, 사업계획서 피칭, 네트워킹, 판매 등에 초점을 두고 실제 필드에서 실행에 의한 학습(Learning by Doing), 멘토링, 시뮬레이션 등의 학습자 주도 학습법이 사용된다(Piperopoulos & Dimov, 2015).

국내 대학 창업교육의 창업강좌 콘텐츠 유형은 전체 강좌 중 실습형은 2,479개(21.%)로 여전히 이론형 강좌의 비중이 높은 것으로 나타났다(중소벤처기업부, 2018).

미국의 대학 창업교육은 일찍이 실용주의의 영향으로 이론과 문헌교육 중심에서 탈피하여 실행, 행동 그리고 성과지향적인 교육방식에 중점을 두고 있다(Holt, 1992). 세계적인 창업교육대학인 Babson College의 창업교육의 체계를 설계한 Ronstardt(1985)는 필요에 따른 순서의 학습은 강의실의 구조화된 강의를 통해 창업에 관련된 사실 및 개념을 체득하고, 비정형적인 체험적 학습의 교육과정으로 수행해야 한다고 말하고 비정형적 체험 학습이란 실습 중심의 학습을 의미하며 교과과정은 정형적인 과목을 먼저 학습하고 비정형적인 과목을 학습할 수 있도록 설계되어야 한다고 주장하였다. 이러한 이유로 대학 창업교육이 실제 창업과 연계되기 위해서는 창업과 관련된 실무적인 체험 기회를 제공하고 다양한 전문가들의 지원하에 스스로 학습할 수 있는 환경을 조성하는 것이 중요하다(최종인·박치관, 2013).

2.2 창업교육 서비스품질

학교 교육이 서비스에 포함되어야 하는지 대한 논란이 있지만 한국표준산업분류에 따르면 교육을 서비스업으로 분류하고 있다(최동국, 2018). 또한 세계무역기구(WTO)에서도 교육을 서비스업에 포함하고 있다.

이경철(2006)은 대학교육서비스란 공급자인 학교가 수요자인 학생들에게 교육목표의 달성을 목적으로 관련된 유형 및 무형의 서비스를 제공하여 학생들에게 물질적, 정신적 만족을 실현시켜주는 일련의 활동으로 정의하였다.

Judd(1998)는 교육서비스는 학습자의 목적에 따라 서비스의 질이 달라져야 하고, 동일 서비스를 제공하는 공급자는 학습자들의 개인적 상태 및 환경적 요인을 고려하여야 하며, 이러한 요인들로 인해 서비스의 질이 달라질 수 있다고 설명하고 있다.

서비스품질 연구의 대표적인 학자인 Parasuraman, et al.(1985)은 유형성, 신뢰성, 응답성, 확신성, 공감성의 5가지 결정요인으로 구성된 SERVQUAL 모델을 개발하였다. 이후 많은 연구자들에 의해 다양한 분야에서 폭넓게 활용되고 있는 서비스품질 연구의 대표적인 모델로서 교육서비스 분야에서도 활용되고 있다(Del Palacio et al., 2008; Douglas et al., 2007).

관련 연구를 살펴보면, 박주성 외(2002)는 대학교육의 서비스품질 요인으로 유형성, 신뢰성, 반응성, 확신성, 공감성으로 재 정의하였다. Del Palacio et al.(2008)는 대학 창업교육프로그램을 이수하는 학생을 주요 고객으로서 인지하고 만족도를 평가하여 창업교육센터의 교육서비스 품질을 측정하였다. 이우진(2013)는 대학의 창업교육 서비스품질이 교육만족도 및 창업의지에 미치는 영향에 관한 실증연구에서 창업교육의 서비스품질의 중요성을 제안하였다. 신혜성·안윤영(2015)은 예비창업자들이 지각한 외식창업교육이 창업가정신 및 의지에 미치는 연구에서 교육이수 후 교육품질은 기업가정신 및 창업의지에 유의한 영향을 미침을 실증하였다.

2.3 학업적 자기효능감

자기효능감이란 Bandura의 사회학습이론에서 처음 사용하였으며, 원하는 결과에 대한 개인의 능력과 개인이 스스로 상황을 극복하고 자신에 주어진 과제를 성공적으로 수행할 수 있다는 믿음이나 기대로 정의하고 있다(한국교육심리학회, 2006). Bandura(1986)는 자기효능감을 자신이 의도한 결과를 성취하는데 필요한 의지를 실천하기 위한 자신의 능력으로, Schunk(1982)와 Zimmerman(1989)의 연구에서 학습자가 학업적 수행 능력에서 보이는 기대나 신념으로 학업적 자기효능감을 설명하였다. 학업적 자기효능감은 학습자가 과제의 진행을 위해 행위를 실행해 나가는 자신의 능력에 대한 인식을 말한다(김아영·박인영, 2001). 이러한 학업적 자기효능감이 높은 학습자는 과제를 도전적으로 선택하고 효과적인 학습전략을 수

립하여 월등한 자기조절 역량을 보유하고 있는 것으로 나타났다(Schunk, 1982).

Zimmerman et al.(1992)는 학업적 효능감이 자기주도 학습과 학업성적과의 관계를 매개하고 학습자는 목표를 통하여 학업 성취도에 간접적인 영향을 주는 것을 밝혀내었다.

이경희·김지은(2014)의 연구에서는 학업적 자기효능감은 수업에 대한 집중과 참여, 교과에 대한 흥미와 가치, 과제 이행에 대한 인식 등에 영향을 미치며, 배종찬(2011)은 학업적 자기효능감은 학생이 계획한 목표에 달성하기 위한 핵심적인 능력 역할을 한다고 하였다.

2.4 학습몰입

몰입(flow)이란 사람들이 다른 무엇에 관심이 없을 정도로 현재 하고 있는 일에 집중하고 있는 상태를 의미한다(최종률·김철원, 2013). 학습몰입은 보상이 없어도 즐거움과 재미를 느끼고 학습에 완전히 몰입해 있는 상태로 학생들이 자신들의 진로와 적성 때문에 전적으로 학업에 몰입이 되는 상황에서 사회적, 학업적 적응을 유익하게 하는 개념으로 설명된다(Csikszentmihalyi & LeFevre, 1989).

Pajares & Schunk(2001)는 몰입의 상태는 사람들이 정신적 또는 물리적으로 시도하는 행위에 개인의 능력 범위 내에서 깊게 관여한 상태를 유지하는 것으로 설명하였다.

조호경(2017)은 어떤 일에 대해 외재적인 보상이 없더라도 계속하여 진행하기를 원하는 경우 이를 내재적 동기화로 정의하고 인간은 자율의지에 따라 자신의 행동을 통제하는 상태를 몰입으로 정의하였다.

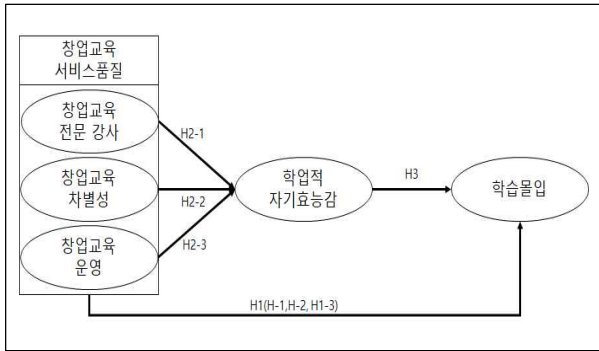
학습상황에서 몰입은 학습자가 지각한 학습과제의 도전과 학습능력 수준이 모두 높았을 때 발생하고, 이러한 몰입은 학습과제의 도전수준이 학습능력에 비해 높거나 낮을 경우 또는 반대일 경우 일어나지 않으며(김진아·박명기, 2013), 이상적인 수준의 학습과제의 도전과 자신의 학습능력이 균형을 이룰 때, 학습자는 학습에 완전히 집중할 수 있게 된다(이은주, 2001).

최명길·박은주(2012)는 창업교육에서 학습몰입은 학습자가 몰입이 높을수록 현재 수행하는 과제에 대한 도전, 지속의향 및 성취도가 높아짐을 규명하였다.

III. 연구방법

3.1 연구모형 및 가설

본 연구에서는 대학에서의 창업교육 서비스품질이 학업적 자기효능감과 학습몰입에 미치는 영향 관계를 살펴보고자 다음의 <그림 2>에서 연구모형과 연구가설을 설정하였다.



<그림 2> 연구 모형

3.1.1 창업교육 서비스품질과 학습몰입

대학교육의 서비스품질은 유형에 따라 차별적으로 전공분야의 몰입에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(정진철 외, 2007). 김정인·이일한(2014)은 창업교육 서비스품질 요인으로 강사, 전문성, 차별성, 운영으로 분류하고, 교육 강사는 전략적 목표와 훈련의 필요성, 프로그램 일정과 내용설계과정을 통해 교육 참가자의 참여와 몰입을 유도하며 사전조사를 통해 체계적인 창업교육 훈련을 설계를 강조하였다.

학습몰입과 관련 선행연구를 살펴보면, 교수자와 학습자가 구성하는 학습상황의 중요성이 주목을 받고 있다(Kahu, 2013; Steele & Fullagar, 2009). 구체적으로 교수자가 학습자들의 의견 제시에 열린 자세를 유지하고 학습자들에게 선택권을 제공하며 수업을 진행하는 것은 학습자들의 적극적인 참여를 촉진시키고(Reeve et al., 2004), 학습 내용이나 과제 등의 가치를 인식하며, 학습 활동에 참여하는 것이 학습 과정과 학습자의 몰입과 긍정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다(Taylor & Todd, 1995; Venkatesh, 2000).

Lo(2010)는 교수자의 조언과 지도에 대한 만족, 교육과정에 대한 만족과 스스로 학습과정에 얼마나 참여와 몰입하여 행동하였는지에 대한 만족도는 교육성파에 유의한 영향을 미친다고 하였다. 즉, 교육성파는 제공된 교육 서비스에 대한 결과 및 참여에 대한 만족도로 볼 수 있고, 만족도는 교육 및 일반 행정서비스 등에 대한 만족과 학습자 스스로 학습과정에 참여한 정도에 대한 학생들의 긍정적인 인식도 포함한다(Letcher & Neves 2010). 이러한 논의를 토대로 창업교육 서비스품질과 학습몰입 간에 다음과 같은 가설을 설정하였다.

H1: 창업교육 서비스품질은 학습몰입에 정의 영향을 미칠 것이다.

H1-1: 창업교육 전문 강사는 학습몰입에 정의 영향을 미칠 것이다.

H1-2: 창업교육 차별성은 학습몰입에 정의 영향을 미칠 것이다.

H1-3: 창업교육 운영은 학습몰입에 정의 영향을 미칠 것이다.

3.1.2 창업교육 서비스품질과 학업적 자기효능감

자기효능감과 기대이론 연구로 Noe(1986)는 교육훈련 프로그램을 이수하는 학습자의 자기효능감이 높고 임금인상, 승진, 인정과 같은 바람직한 보상을 얻을 수 있다고 기대하면 학습교육훈련과정에서 제시된 행동, 지식, 기술을 배우고자 하는 학습동기가 높아질 수 있다고 주장하였다. 최영준(2016)은 체육계열 대상으로 교육 서비스품질은 진로결정 자기효능감에 긍정적인 영향을 미치는 것을 확인하였다. 노정아 외(2018)은 교육 서비스품질은 긍정심리자본 하위 요소인 자기효능감, 희망, 복원력, 낙관주의에 긍정적인 영향을 미치는 것을 규명하였다. 김정인·이일한(2014)는 자기효능감에 영향을 주는 창업교육 서비스품질의 요인으로 전문성, 차별성, 교육 운영을 확인하였다. 이러한 논의를 토대로 창업교육 서비스품질과 학업적 자기효능감 간에 다음과 같은 가설을 설정하였다.

H2: 창업교육 서비스품질은 학업적 자기효능감에 정의 영향을 미칠 것이다.

H2-1: 창업교육 전문 강사는 학업적 자기효능감에 정의 영향을 미칠 것이다.

H2-2: 창업교육 차별성은 학업적 자기효능감에 정의 영향을 미칠 것이다.

H2-3: 창업교육 운영은 학업적 자기효능감에 정의 영향을 미칠 것이다.

3.1.3 학업적 자기효능감과 학습몰입

학업적 효능감은 학습몰입 수준을 결정하는데 유의한 선행요인으로 기존 선행연구를 통해 파악할 수 있다(김은주·도승이, 2009; 이지혜, 2009; Puzifferro, 2008), 학업적 자기효능감은 학업맥락에서 학습과제 선택, 과제에 투자하는 노력의 양과 질, 학습전략 등 만족스러운 학업성취를 위해 다양한 측면에서 역할을 하고, 몰입경험에 긍정적인 효과를 주는 심리적 요인이다(Mundell, 2000).

자기효능감이 높은 학습자는 자신에 대한 믿음과 성공에 대한 강한 신념으로 도전적인 과제를 선호하고, 적합한 학습과정 및 전략을 선택하는데(강승희, 2012), 이는 최적의 학습몰입을 유도하는 동기요인으로 설명하였다. 주영주 외(2010)는 공학계열 전문대 학생들을 대상으로 학업적 자기효능감과 지각된 유용성 및 이용 용이성의 몰입과 성취도에 관한 연구에서 학업적 자기효능감은 몰입에 유의한 영향을 미치고, 유용성에 이어 학업적 자기효능감이 성취도를 유의한 영향을 미침을 증명하였다. 유점석 외(2016)의 연구에서도 학업적 자기효능감은 학습몰입에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 논의를 토대로 학업적 자기효능감과 학습몰입 간에 다음과 같은 가설을 설정하였다.

H 3: 학업적 자기효능감은 학습몰입에 정의 영향을 미칠 것이다.

3.2 변수의 조작적 정의 및 측정

본 연구에서 사용된 변수와 측정도구는 선행연구를 토대로 연구에 적합하게 수정, 전문가 검토 및 해석을 통해 설문지를 구성하였다. 모든 측정항목들은 ‘전혀 그렇지 않다’를 1로, ‘매우 그렇다’를 7로 점수한 리커트 7점 척도의 설문문항으로 측정하였다. 창업교육 서비스품질의 측정항목으로 창업 전문 강사, 창업교육 차별성, 창업교육 운영으로 선정하였다.

Parasuraman, et al.(1994)의 유형성, 신뢰성, 반응성, 확실성, 공감성과 Buckley & Caple(1995), 김정인·이일한(2014)의 연구를 참조하여 창업전문 강사는 열정, 능력, 전문지식의 7문항으로 측정, 창업교육 차별성은 실무 적용가능성, 교과목의 차별성 6문항, 창업교육 운영은 체계적인 교육진행 여부 5문항을 사용하였다. 학업적 자기효능감은 자신의 목표를 달성하기 위한 노력으로 김아영·박인영(2001)의 연구를 참조하여 자신감, 자기조절 효능감, 과제난이도 선호도 8문항을 사용하였다. 학습몰입은 학습에 몰입하는 정도로 Csikszentmihalyi & LeFevre(1989)의 연구와 이정민·윤석인(2011)의 연구를 참조하여 집중 정도, 중요도, 즐거움을 본 연구에 적합하게 수정, 5문항으로 측정하였다.

<표 1> 측정항목

변수	문항	측정항목	문항수	선행연구
창업교육 서비스 품질	A1	창업교육 전문 강사의 열정, 능력, 지식	7문항	parasuraman, et al.(1985; 1994). Bukckley & Caple(1995), 김정인·이일한(2014)
	A2	실무 적용가능성	4문항	parasuraman, et al.(1985; 1994). Goldstrin(1993), 김정인·이일한(2014)
	A3	체계적인 교육 진행	5문항	parasuraman, et al.(1985; 1994). 김정인·이일한(2014)
학업적 자기효능감	B1	자신의 목표 달성 및 노력	8문항	김아영·박인영 (2001)
학습몰입	C1	학습몰입 정도	5문항	Csikszentmihalyi & LeFevre(1989), 이정민·윤석인(2011)

3.3 자료와 분석 방법

본 연구에서는 수도권 소재 A대학 2018년 2학기에 개설된 동일 창업 교과목의 이론과 실습을 병행한 4개 교양강좌를 수강한 학부생을 대상으로 2018년 12월 10일 부터 12월 14일 까지 설문조사를 실시하였다. 설문지는 총 236부를 배포, 228부가 회수되어 불성실한 답변 12부를 제외, 최종 216부를 분석에 사용하였다. 설문지는 기존 선행연구를 토대로 리커트 7점 척도로 설계 및 SPSS 22.0와 AMOS 21.0을 사용하여 분석하였다.

IV. 연구 결과

4.1 표본의 특성

<표 2> 표본의 인구통계학적 특성

	항목	빈도	퍼센트
성별	남자	113	52.3
	여자	103	47.7
학년	1학년	27	12.5
	2학년	58	26.9
	3학년	41	19.0
	4학년	90	41.7
계열	공학계열	66	30.6
	상경계열	81	37.5
	인문계열	36	16.7
	자연계열	11	5.1
	예체능계열	22	10.2
기존 창업교육 강좌이수	있다	78	36.4
	없다	136	63.6
창업경험	있다	24	11.1
	없다	192	88.9

본 연구 대상자들의 일반적인 표본의 특성은 <표 2>와 같다. 성별은 남자가 113명(52.3%)으로 여자 103명(47.7%)으로 응답자의 학년은 4학년 90명(41.7%), 2학년 58명(26.9%), 3학년 41명(19.0%), 1학년 27명(12.5%)으로 나타났다. 계열은 상경계열 81명(37.5%), 공학계열 66명(30.6%), 인문계열 36명(16.7%), 예체능계열 22명(10.2%), 자연계열 11명(5.1%)으로 나타났다. 기존 창업교육 강좌이수 경험에 대한 내용으로 없다 136(63.6%), 있다 78명(36.4%)으로 나타났고, 창업경험 유무에 대한 내용은 없다 192명(88.9%), 있다 24명(11.1%)으로 나타났다.

4.2 신뢰성 및 타당성 분석

독립변수인 대학 창업교육 서비스품질(창업교육 전문 강사, 창업교육 차별성, 창업교육 운영)과 매개변수인 학업적 자기효능감, 종속변수인 학습몰입에 대한 주성분 분석에 의한 요인 추출과 배리맥스 회전으로 내적 일관성을 검증하였다. 요인 적재값은 0.6 이상으로 나타났다. Cronbach's Alpha 값은 0.6이상으로 다음의 <표 3>에서 제시하였다. KMO 값이 0.5보다 높은 것으로 나타나 요인분석 적합도는 문제가 없는 것으로 판단된다. Bartlett 값에서 p-value가 0.05보다 작아 요인분석 표본으로 적합함을 나타낼 수 있다. Cronbach's Alpha 값도 모두 0.6이상으로 나타나 신뢰성을 확보한 것으로 판단할 수 있다(노경섭, 2014).

4.3 상관관계 분석

각 변수들 간의 관련성에 대한 정도를 알아보려고 앞서 신뢰성 분석 및 타당성 분석에서 확인된 독립변수들간의 상관관계 분석을 확인하였다. 분석결과 모든 변수들간의 유의한 상관관계가 있음을 확인하고 분석 결과를 <표 4>에서 제시하였다.

<표 3> 신뢰성 및 타당성 검증 결과

	구성요소					Cronbach의 알파
	1	2	3	4	5	
창업교육 전문강사5	.855					0.953
창업교육 전문강사6	.823					
창업교육 전문강사7	.815					
창업교육 전문강사8	.803					
창업교육 전문강사2	.802					
창업교육 전문강사4	.781					
창업교육 전문강사8	.778					
학업적 자기효능감6		.861				0.884
학업적 자기효능감5		.832				
학업적 자기효능감3		.730				
학업적 자기효능감7		.728				
학업적 자기효능감4		.716				
학업적 자기효능감2		.709				
창업교육 차별성3			.804			0.913
창업교육 차별성1			.792			
창업교육 차별성2			.730			
창업교육 차별성4			.645			
창업교육 운영4				.878		0.915
창업교육 운영5				.836		
창업교육 운영2				.648		
창업교육 운영3				.608		
학습몰입3					.809	0.814
학습몰입5					.771	
학습몰입2					.673	
회전 제공한 로딩 (누적 %)	26.033	43.339	56.225	68.030	77.778	
Kaiser-Meyer-Olkin 표본 적합도						0.928
Bartlett의 단위행렬 검정	근사 카이제곱 자유도(유의수준)					4446.857 276(.000)

<표 4> 상관관계 분석 결과

		창업교육 전문강사	창업교육 차별성	창업교육 운영	학업적 자기효능감	학습몰입
창업교육 전문강사	Pearson 상관계수	1	.690**	.682**	.360**	.444**
창업교육 차별성	Pearson 상관계수	.690**	1	.623**	.407**	.464**
창업교육 운영	Pearson 상관계수	.682**	.623**	1	.362**	.393**
학업적 자기효능감	Pearson 상관계수	.360**	.407**	.362**	1	.578**
학습몰입	Pearson 상관계수	.444**	.464**	.393**	.578**	1

** p < 0.01

4.4 가설 검정

본 연구의 매개효과 결과를 <표 5>에서 제시하였다. 창업교육 서비스품질 하위 요소인 창업교육 전문 강사와 학습몰입 간 학업적 자기효능감의 매개효과를 Baron & Kenny(1986)가 제시한 기준으로, 두 모형에서 사용된 독립변수의 B값의 비교에서 0.353, 0.535임을 확인하고, 학업적 자기효능감의 매개

효과가 있다고 판단할 수 있다. 창업교육 차별성과 학습몰입 간 학업적 자기효능감의 매개효과를 살펴보면 두 모형에서 사용된 독립변수의 B값의 비교에서 0.275, 0.519임을 확인하고, 학업적 자기효능감의 매개효과가 있다고 판단할 수 있다.

창업교육 운영과 학습몰입 간 학업적 자기효능감의 매개효과를 두 모형에서 사용된 독립변수의 B값의 비교에서 0.226, 0.558임을 확인하고 학업적 자기효능감의 매개효과가 있다고 판단할 수 있다.

<표 5> 매개효과 결과

모형		비표준 계수		표준 오차	t	유의 수준
		B	베타			
1	(상수)	1.558	.486		3.204	.002
	창업교육 전문강사	.577	.080	.444	7.244	.000
2	(상수)	.271	.449		.604	.547
	창업교육 전문강사	.353	.074	.271	4.757	.000
	학업적 자기효능감	.535	.063	.480	8.426	.000
1	(상수)	2.586	.328		7.882	.000
	창업교육 차별성	.465	.061	.464	7.666	.000
2	(상수)	1.026	.348		2.944	.004
	창업교육 차별성	.275	.058	.274	4.710	.000
	학업적 자기효능감	.519	.065	.466	7.996	.000
1	(상수)	2.628	.393		6.682	.000
	창업교육 운영	.420	.067	.939	6.248	.000
2	(상수)	.983	.390		2.525	.012
	창업교육 운영	.226	.062	.212	3.634	.000
	학업적 자기효능감	.558	.065	.501	8.609	.000

본 연구의 가설검증을 위해 AMOS 21.0을 사용하여 <표 6>에 제시하였다. 경로분석 결과, CMIN(χ^2)값 292.222, p값 0.000, CFI 0.344, RESEA 0.670, TLI -1.187 로 나타났다.

<표 6> 경로분석 결과

Model	CMIN	CFI	RMSEA	TLI
Default model	292.222	0.344	0.670	-1.187
Saturated model	0.000	1.000	-	-
Independence model	450.875	0.000	0.453	0.000

<표 7>에서 가설검정 결과, 창업교육 전문 강사와 창업교육 차별성은 학습몰입에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 1-1과 가설 1-2는 채택되었다. 창업교육 운영은 학습몰입에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 1-3은 기각되었다. 창업교육 전문 강사는 학업적 자기효능감에 부(-)의 영향, 창업교육 차별성과 창업교육 운영은 학업적 자기효능감의 정(+)의 영향을 주는 것으로 나타났다. 마지막으로 학업적 자기효능감은 학습몰입에 정(+)의 영향을 주는 것으로 나타났다.

<표 7> 가설검정 결과

		Estimate	S.E.	C.R.	P	결과
H1-1	학습몰입 ← 창업교육 전문강사	0.203	0.068	2.965	0.003	채택
H1-2	학습몰입 ← 창업교육 차별성	0.158	0.055	2.900	0.004	채택
H1-3	학습몰입 ← 창업교육 운영	0.028	0.057	0.495	0.620	기각
H2-1	학업적 자기효능감 ← 창업교육 전문강사	0.095	0.072	1.132	0.187	기각
H2-2	학업적 자기효능감 ← 창업교육 차별성	0.235	0.055	4.262	***	채택
H2-3	학업적 자기효능감 ← 창업교육 운영	0.137	0.059	2.330	0.020	채택
H3	학습몰입 ← 학업적 자기효능감	0.499	0.065	7.715	***	채택

V. 결론 및 제언

본 연구는 대학 창업교육의 서비스품질과 학습몰입에 미치는 영향관계를 실증 분석하여 효과적인 창업교육 방안을 마련하는데 시사점을 제공하고자 진행되었다. 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 창업교육의 서비스품질에서 전문 강사와 창업교육 차별성은 학습몰입에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 창업교육의 특성상 전문지식과 함께 실제 성공과 실패의 다양한 창업경험을 보유한 교수자는 실제 학생들의 강한 참여 동기와 몰입을 유도할 수 있다. 타 전공과정과는 다른 이론과 실무를 병행하여 팀학습으로 진행되는 창업 교과과정 특성상 교수자는 실무 적용가능성을 사전에 충분히 검토한 후 학습목표와 내용, 세부운영 계획, 교수방법 등의 현실적 학습환경을 고려하여 학생들에게 인지시키는 것이 중요할 것이다. 또한 창업교육에서도 최근 새로운 교육 방법론으로 떠오르고 있는 역진행 학습(FL: Flipped Learning), 문제중심학습(PBL: Problem Based Learning) 등의 개발 및 적용방안을 모색해야 할 것이다. 본 연구에서 창업교육 운영은 학습몰입에 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 이는 학사행정, 업무 처리 관련 요인과 전담 강의실, 창업실의 각종 시설과 관련 교육서비스는 정규 교양강좌 참여 학생들의 학습몰입에는 큰 영향을 미치지 않는 것으로 파악된다.

둘째, 창업교육 서비스품질에서 창업교육의 차별성과 창업교육 운영은 학생들의 학업적 자기효능감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 창업교과목의 성격, 목표, 내용 체계, 탐구방법, 평가 등에서 다른 교과목들과의 차별성이 있을 때 창업의지가 상대적으로 높은 학생들에게는 후속학습과 창업활동 등의 연계가 용이할 것으로 판단된다. 그러나 창업교육 전문강사는 학업적 자기효능감에 유의미한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 김정인·이일한(2014)의 연구결과와 일치한다. 교수자의 교육전달 방법의 한계, 태도, 스피치 능력 등에 따라 나타난 역효과로

판단된다. 창업교육에서 전문 강사의 능력에 따른 교육기대는 매우 중요함에도 대학 창업교육의 한계로 설명된다.

셋째, 학업적 자기효능감은 학습몰입에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 이지혜(2009)의 연구결과와 일치하는 것으로, 창업교육 현장에서 강사들은 학생들의 학습수행에 긍정적 인식과 표현 및 긍정적인 피드백을 제공하는 것이 중요하다. 또한 학습 자신감과 학습 지속력을 높일 수 있도록 흥미와 재미를 유발하는 다양한 프로그램들을 마련할 필요가 있다. 실습과 팀별 과제 도출과정에서 창업실무를 직간접적으로 체험할 수 있는 창업현장 체험교육, 사례 분석 등의 다양한 프로그램의 비중을 높여 구성하는 것이 바람직할 것이다.

넷째, 창업교육 서비스품질과 학습몰입의 영향관계에서 학업적 자기효능감은 매개효과가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 창업교육의 서비스품질과 학업적 자기효능감이 학습몰입을 예측하는 중요한 변인임을 의미한다. 창업교육 서비스품질과 학업적 자기효능감이 높을수록 학습에 대한 학생들의 기대 수준을 향상시켜 학습활동에 적극적으로 참여 및 학습에 깊이 몰입하는 경험이 증가하게 될 것이다.

본 연구는 대학 창업교육의 질적 제고를 위해 전반적인 교육 서비스 품질을 향상시켜 학생들의 교육성적을 향상시키고자 시도되었지만 한계를 가진다. 첫째, 본 연구는 특정 대학의 학부생을 대상으로 측정되어 연구결과의 일반화의 한계를 가진다. 향후 연구에서는 창업교육목표 및 창업교육의 단계, 학습자 전공 및 수준, 교수방법 등의 다양한 환경적 요인을 고려한 연구가 필요하다. 둘째, 본 연구는 창업교육의 서비스 품질을 측정하기 위해 PZB(1988)의 SERVQUAL 모델을 기반으로 활용하였다. 향후 창업교육의 다양한 특수성을 반영한 측정 도구의 개발 및 적용하는 연구가 필요할 것이다.

REFERENCE

김아영·박인영(2001). 학업적 자기효능감 척도 개발 및 타당화 연구, *교육학연구* 39(1), 95-123.

김은주·도승이(2009). 협동학습에서 학습자의 유능감 및 관계성 욕구와 내재동기 및 수업 참여의 관계분석. *교육심리연구*, 23(1), 181-196.

김주미·오상훈·양계경(2007). 우리나라 창업교육 현황 및 발전 방향에 관한 연구: 창업대학원을 중심으로 서울; 중소기업연구.

김진아·박병기(2013). 학습몰입과정의 이론 개발과 확인, *교육심리연구*, 27(1), 241-262.

김선우·신은정·김형주·홍성민·박기범·천세롬·고혁진·박진서·박동우·신영규(2014). *이공계 대학의 창업교육 혁신방안*, 서울; 과학기술정책 연구원.

김정인·이일한(2014). 창업교육 서비스 품질이 자기효능감, 기대 성취욕구 및 교육만족도에 미치는 영향: 인터넷 쇼퍼몰 창업교육을 중심으로. *벤처창업연구* 9(5), 21-31.

강승희(2012). 중학생의 자기효능감, 자기주도학습, 학교적응과 학습몰입 간의 관계 분석. *수산해양교육연구*, 24(6), 935-949.

교육부(2017). *2017년 대학 진로교육 현황조사*, 서울; 교육부.

교육부(2018). *2018년 대학창업교육활성화 추진계획*, 서울; 교육부.

- 교육부·중소벤처기업부·창업진흥원·한국연구재단(2018). 2018년 대학창업통계 조사 결과 보고서; 교육부.
- 노경섭(2014). *제대로 알고 쓰는 논문 통계분석*, 서울, 한빛아카데미.
- 노정아·서인희·연지영·최정일(2018). 대학생의 진로준비행동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 긍정심리자본의 매개효과를 중심으로. *예술인문사회융합멀티미디어논문지*, 8(5), 697-707.
- 박주성·김종호·신용섭(2002). 대학교육 서비스품질 요인이 학생만족, 재입학의도 및 구전효과에 미치는 영향. *Asia marketing journal*, 4(4), 51-74.
- 박종규(2014). *해외 기업가정신 교육현황 및 극복과제*, 한국직업능력개발원.
- 배중찬(2011). *자기도학습, 학습동기, 학업적 자기효능감이 학습몰입에 미치는 영향*, 석사학위논문, 계명대학교 교육대학원.
- 신혜성·안윤영(2015). 예비창업자들이 지각한 외식창업교육이 기업가정신 및 창업의지에 미치는 영향. *대한경영학회지*, 28(2), 433-452.
- 이경철(2006). *대학교육서비스 평가준거가 서비스품질, 학생만족 및 행동의지에 미치는 영향에 관한 연구*, 박사학위논문, 상명대학교 대학원.
- 이지혜(2009). 대학생의 학습동기적 요인과 학습몰입과의 구조적 관계 분석. *한국교육*, 36(3), 5-26.
- 이정민·윤석인(2011). 사이버대학생의 학습성과에 대한 학습자 동기 교수실재감 학습몰입의 예측력 검증. *아시아교육연구*, 12(1), 141-166.
- 이우진(2013). *대학의 창업교육 품질과 직업선택의 동기가 학생들의 만족도와 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구*, 박사학위논문, 중앙대학교.
- 이경희·김지연(2014). 대학생의 학업적 자기효능감, 학습동기, 수업만족도와 학업성취도 간의 관계에 관한 연구. *Andragogy Today*, 17, 33-57.
- 이우진·황보윤(2015). 대한민국 창업교육 연대기. *벤처창업연구*, 10(3), 171-183.
- 유점석·서창수·유연호·김영수(2016). 대학생의 창업의도에 미치는 영향요인에 대한 연구: 신입생 Orientation 기업가정신 교육을 중심으로. *벤처창업연구* 11(5), 91-104.
- 정진철·황운용·정효선(2007). 지각된 서비스 품질이 조직 및 전공몰입을 통해 고객행동에 미치는 영향. *산업경제연구* 20(2), 761-785.
- 정경희·성장수(2016). 대학 창업교육이 진로결정 자기효능감, 경력준비행동 및 기업가적 경력의도에 미치는 영향: 창업교육의 조절효과. *벤처창업연구*, 11(4), 49-57.
- 조호경(2017). *창업교육 교육생들의 DiSC 행동유형이 창업의지 및 학습몰입에 미치는 영향*, 석사학위논문, 중앙대학교 산업·창업경영대학원.
- 주영주·정애경·이상희·이유경(2010). 공학계열 전문대생의 학업적 자기효능감, 유용성, 이용용이성의 몰입과 성취도 예측에 관한 연구. *전자공학회논문지IE*, 47(4), 59-67.
- 중소벤처기업부(2018). *2017년 대학 창업통계 조사 결과 보고서*.
- 최명길·박은주(2012). 청년층의 창업교육이 창업의지에 미치는 영향에 대한 연구: 문화·관광 창업 교육을 수강한 대학생을 중심으로. *관광레저연구*, 24(5), 201-220.
- 최종률·김철원(2013). 관광객 몰입유형에 따른 자아효능감과 관광경험의 구조적관계. *관광학연구*, 37(1), 11-34.
- 최종인·박치관(2013). *대학 창업교육 핵심 성공요인: 미국 대학 사례의 시사점*, *벤처창업연구*, 8(3), 85-96.
- 최영준(2016). 체육계열 대학생이 지각한 교육서비스품질과 전공만족 및 진로결정 효능감의 관계. *한국체육과학회*, 25(1), 1023-1034.
- 최동국(2018). *학교기업 외식창업교육 품질이 학생만족도와 창업의지에 미치는 영향*, 박사학위 논문, 경기대학교.
- 한국교육심리학회(2006). *교육심리학용어사전*, 서울: 학지사.
- 허선영·장후은·이종호(2017). 대학 창업 지원 사업의 문제점 및 개선방안. *한국산학기술학회*, 18(1), 75-84.
- Bandura, A.(1986). The explanatory and predictive scope of self-efficacy theory. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 4(3), 359-373.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A.(1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of personality and social psychology*, 51(6), 1173.
- Broad, M. L., & Newstrom, J. W.(1992). *Transfer of Training: Action-Packed Strategies To Ensure High Payoff from Training Investments*, Corporate and Professional Publishing Group, Addison-Wesley Publishing Co., One Jacob Way, Reading, MA 01867 (discount on quantity orders).
- Buckley, R., & Caple, J.(1995). *The theory and practice of training (3rd ed.)*. London: Kogan Page.
- Bae, J.(2011). *The Effects of Self-Directed Learning, Learning Motivation and Self-Efficacy on Learning Flow*, Department of Educational Psychology Graduate School of Education Keimyung University.
- Csikszentmihalyi, M., & LeFevre, J.(1989). Optimal experience in work and leisure. *Journal of personality and social psychology*, 56(5), 815-822.
- Chrisman, J. J., Hynes, T., & Fraser, S.(1995). Faculty entrepreneurship and economic development: The case of the University of Calgary. *Journal of Business Venturing*, 10, 267-281.
- Chung, J. C., Hwang, Y. Y., & Chung, H. S.(2007). The Impact of Perceived Service Quality on the Customer Behavior through University and Professional Commitment. *Journal of Industrial Economics and Business*, 20(2), 761-785.
- Choi, M. G., & Park, E. C.(2012). A Study on The Effects of Youth Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Intention: Focused on The Undergraduate Students in Culture·Tourism Entrepreneurship. *Journal of tourism and leisure research*, 24(5), 201-220.
- Choi, J. L., & Kim, C. W.(2013). Exploring the Structural Relationship among Tourist' Flows, Self-efficacy and Tourism Experience: Using the Experience Sampling Method(ESM). *Journal of Tourism Sciences*, 37(1), 11-34.
- Choi, J. I., & Park, C. K.(2013). The Key Success Factors of University Entrepreneurship Education: Implication from USA University Cases. *Asia-Pacific journal of business and venturing*, 8(3), 85-96.
- Choi, Y. J.(2016). The Relationship among perceived Educational Service Quality, Major Satisfaction and Career Decision-making Self-efficacy of University Students Majoring in Physical Education. *The Korean Society of Sports Science*, 25(1), 1023-1034.
- Cho, H. K.(2017). *Influence of DiSC profile of start-up*

- learners on immersion on learning and start-up intention, Master Thesis, Chung-Ang University.
- Choi, D. G.(2018). *The effects on student's satisfaction and entrepreneurial intentions by foodservice start-up education service quality in the school-based enterprise*, Doctorial dissertation, Kyonggi University.
- Drucker, P. F.(1985). Entrepreneurial strategies, *California Management Review*, 27(2), 9-25.
- Del-Palacio, I., Sole, F., & Batista-Foguet, J. M.(2008). University entrepreneurship centres as service businesses, *The Service Industries Journal*, 28(7), 939-951.
- Douglas, J., McClelland, R., & Davies, J.(2008). The development of a conceptual model of student satisfaction with their experience in higher education, *Quality assurance in education*, 16(1), 19-35.
- Gibb, A. A.(1993). Enterprise culture and education: understanding enterprise education and its links with small business, entrepreneurship and wider educational goals, *International small business journal*, 11(3), 11-34.
- Gartner, W. B., & Vesper, K. H.(1994). Experiments in entrepreneurship education: successes and failures., *Journal of business Venturing*, 9(3), 179-187.
- Garavan, T. N., & O'Conneide, B.(1994). Entrepreneurship, Education and Training Programmes. A Review and Evaluation. Part I, *Journal of European Industrial Training*, 18(8), 3-16.
- Holt, D. H.(1992). *Entrepreneurship: New Venture Action*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall,Inc.
- Heo, S. Y., Jang, H. E., & Lee, J. H.(2017). Exploring the government policy for promoting university startups in Korea, *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 18(1), 75-84.
- Judd, K. S.(1998). *Academic and service quality in distance education: Using gap analysis in program evaluation*, Doctorial dissertation, University of Denver
- Jones, C., & English, J.(2004). A contemporary approach to entrepreneurship education, *Education Training*, 46, 416-23.
- Joo, Y. J., Chung, A. K., Yi, S. H., & Lee, Y. K.(2010). Prediction of Academic Self-Efficacy, Perceived Usefulness and Ease of Use on Flow and Academic Achievement in Community College Education, *The institute of Electronics Engineers of korea*, 47(4), 59-67
- Jung, K. H., & Sung, C. S.(2016). The Effect of Entrepreneurship Education on Career Decision Self-Efficacy, Career Preparation Behavior and Entrepreneurial Career Intention: Moderating Effect of Entrepreneurship Education, *Asia-Pacific journal of business and venturing*, 11(4), 49-57.
- Kim, A. Y., & Park, I. Y.(2001). Construction and Validation of Academic Self-Efficacy Scale, *The Journal do Educational Research*, 39(1), 95-123.
- Katz, J. A.(2003). The Chronology and Intel-lectual Trajectory of American Entrepreneur-ship Education, *Journal of BusinessVenturing*, 18(2), 283-300.
- Kuratko, D. F.(2005). The emergence of entrepreneurship education: Development, trends, and challenges, *Entrepreneurship theory and practice*, 29(5), 577-597.
- Kuh, G., Kinze, J., Shuh, L., & Whitt, E.(2005). *Student success in college: Creating conditions that matter*, San Francisco: Jossey-Bass.
- Kim, J. M., Oh, S. H., & Yang, J. K.(2007). *A Study on the Entrepreneurship Education of Korea: Focusing on the Entrepreneurship Graduate School*, Seoul: Korea Small Business Instituts.
- Kim, E. J., & Do, S. Y.(2009). The Relationship among College Students' Competence, Relatedness, Intrinsic Motivation, and Engagement in Cooperative Learning, *The Korean Journal of Educational Psychology*, 23(1), 181-196.
- Kahu, E.(2013). Framing student engagement in higher education, *Studies in Higher Education*, 38(5), 758-773.
- Kim, J. A., & Park, B. K.(2013). Development and Confirmation of the Theory of Learning Flow Processes: A Sequential Mixed Method of Grounded Theory and Structural Equation Modeling, *The Korean Journal of Educational Psychology*, 27(1), 241-262.
- Kim, J. I., & Lee, I. H.(2014). The Impact of Service quality in Entrepreneurial education on the Self-efficacy, the Achievement need and the Satisfaction of Entrepreneurial Education: Focusing on the Entrepreneurial Education of Internet Shopping Mall, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 9(5), 21-31.
- Lena, L., & Wong, P.(2003). Attitude towards Entrepreneurship Education and New Venture Creation, *Journal of Enterprising Culture*. 11(4), 339-357.
- Lee, K. C.(2006). *A study on the effect of evaluative criteria in college education service on service quality, student satisfaction and behavioral intention*, Doctorial dissertation, SangMyung University
- Lee, G. H., & Kim, J. Y.(2014). A Study on the Relationships between Academic Self-efficacy, Learning Motivation, Course Satisfaction, and Academic Achievement of College Students, *Interdisciplinary Journal of Adult & Continuing Education* 17, 33-57.
- Lee, W. J.(2013). *An Empirical study on the influence on entrepreneurship education quality and career choice reasons to university student's entrepreneurial intention*, Doctorial dissertation, Chung-Ang University
- Lee, W. J., & Hwang, B. Y.(2015). The Chronology of Korean Entrepreneurship Education: The feature analysis and future development of entrepreneurship education. *Asia-Pacific journal of business and venturing*, 10(3), 171-183
- Lee, J. M., & Yun, S. I.(2011). The Effects of Learners' Motivation, Teaching Presence, Learning Flow on Learning Outcomes In Cyber University, *Asian journal of education*, 12(1), 141-166.
- Lee, J. H.(2009). Analysis of the Structural Relationships Between Mastery Goals Orientation, Academic Self-Efficacy, Self-Determining Motivation to Learn and Learning Flow, *Journal of Korean Education*, 36(3), 5-26.

- Letcher, D., & Neves, J.(2010). Determinants of undergraduate business student satisfaction, *Research in Higher Education Journal*, 6, 1-26.
- Lo, C.(2010). How Student Satisfaction Factors Affect Perceive Learning, *Journal of Scholarship of Teaching and Learning*, 10(1), 47-54.
- Mundell, C. E.(2000). *The role of perceived skill, perceived challenge, and flow in the experience of positive and negative affect*, Doctoral dissertation, George Mason University.
- Ministry of Education(2017). *Announcement of research results on university career education in 2017*.
- Ministry of Education(2018). *Plans for the activation of university start-up education in 2018*.
- Ministry of Education(2018). Ministry of SMEs Start-ups, Korea Institute of Start-up and Entrepreneurship Development, National Research Foundation of Korea. *This work was supported by the National Research Foundation of Korea(NRF). Report on the results of the statistical survey of university start-up in 2018*.
- Noe, R. A.(1986). Training attributes and attitudes: Neglected influences on training effectiveness, *Acad-emy of Management Review*, 11, 736-749.
- Noh, K. S.(2014). *The statistical analysis of the thesis*, Seoul: the Hanbat Academy.
- Noh, J. A., Seo, I. H., Yeon, J. Y., & Choi, J. I.(2018). A Study on the Factors Affecting Career Preparation Behavior of College Student: Focused on the Mediating Effect of Positive Psychological Capital, *Asia-pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*, 8(5), 697-707.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L.(1985). A conceptual model of service quality and its implications for future research, *Journal of marketing*, 49(4), 41-50.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L.(1994). Reassessment of expectations as a comparison standard in measuring service quality: implications for further research, *Journal of marketing*, 58(1), 111-124.
- Pajares, F., & Schunk, D. H.(2001). *Self-beliefs and school success: Self-efficacy, self-concept, and school achievement*. Perception, London; Ablex Publishing.
- Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T.(2005). *How College Affects Students: A Third Decade of Research*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Puzziferro, M.(2008). Online technologies self-efficacy and self-regulated learning as predictors of final grade and satisfaction in college-level online courses, *The Amer. Jnl. of Distance Education*, 22(2), 72-89.
- Piperopoulos, P., & Dimov, D.(2015). Burst bubbles or build steam? Entrepreneurship education, entrepreneurial self-efficacy, and entrepreneurial intentions. *Journal of Small Business Management*, 53(4), 970-985.
- Ronstadt, R.(1985). The Educated Entrepreneur: A New Era of Entrepreneurial Education is Beginning, *American Journal of Small Business*, Summer, 7-23.
- Reeve, J., Jang, H., Carrell, D., Jeon, S., & Barch, J.(2004). Enhancing students' engagement by increasing teachers' autonomy support. *Motivation & Emotion*, 28(2), 147-169.
- Schunk, D. H.(1982). Effects of effort attributional feedback on children's perceived self-efficacy and achievement. *Journal of educational psychology*, 74(4), 548.
- Soutaris, V., Zerbini, S., & Al-Lahan, A.(2007). Do Entrepreneurship Programs Raise Entrepreneurial Intention of Science and Engineering Students? The Effect of Learning, Inspiration and Resources, *Journal of Business Venturing*, 22, 566-591.
- Steele, J. P., & Fullagar, C. J.(2009). Facilitators and outcomes of student engagement in a college setting, *The Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 143(1), 5-27.
- Shin, H. S., & Ahn, Y. Y.(2015). The Influence of Food Service Entrepreneurship Education Perceived by Pre-Entrepreneur on Entrepreneurship and Entrepreneurial Intention, *The Korean Academic Association of Business Administration*, 28(2), 433-452.
- Taylor, S., & Todd, P. A.(1995). Understanding information technology usage: A test of competing models, *Information Systems Research*, 6(2), 144-176.
- Venkatesh, V.(2000). *Determinants of perceived ease of use: Integrating control, intrinsic motivation, and emotion into the technology acceptance model*. *Information Systems, Research*, 11(4), 342-365.
- Valerio, A., Parton, B., & Robb, A.(2014). Entrepreneurship education and training programs around the world: dimensions for success. The World Bank.
- Yu, J. S., Suh, C. S., Yu, Y. H., & Kim, Y. S.(2016). University Students' Starts-up Intention and Its Antecedents: Focusing on Entrepreneurship Education for Freshman Orientation. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 11(5), 91-104.
- Zimmerman, B. J.(1989). A social cognitive view of self-regulated academic learning. *Journal of Educational Psychology*, 81(3), 329-339.
- Zimmerman, B. J., Bandura, A., & Martinez-Pons, M.(1992). Self-motivation for academic attainment: The role of self-efficacy beliefs and personal goal setting, *American educational research journal*, 29(3), 663-676.

A Study on the Influence of Service Quality of Entrepreneurship Education on Academic Self-Efficacy and Learning Commitment

Kim, Yu Shin*
Lee, Chang Young**
Sung, Chang Soo***

Abstract

The purpose of this study was to analyze the relationship between the service quality of entrepreneurship education, academic self - efficacy, and learning commitment in college students. The results of the study are summarized as follows. First, the difference of entrepreneurship education with professors of entrepreneurship education has a significant influence on the learning commitment, and the operation of entrepreneurship education has no significant influence. Second, the difference of entrepreneurship education and the operation of entrepreneurship education have a significant effect on academic self - efficacy, while the entrepreneurship professional instructor has no significant influence. Third, academic self - efficacy has a significant effect on learning commitment. Fourth, in the relationship between the service quality of entrepreneurship education and learning commitment, the academic self-efficiency was found to have a mediated effect.

Keywords: Entrepreneurship Education, Entrepreneurship, Service Quality of Entrepreneurship Education, Academic Self-Efficacy, Learning Commitment

* (the first author) Ph D Student, Dept. of Technology Entrepreneurship, Graduate School, Dongguk University, sinyangel@dongguk.edu

** (co-author) Visiting Professor, Youth Entrepreneurship Center, Dongguk University, e10vs01@naver.com

***(corresponding author) Assistant Professor, Dept. of Technology Entrepreneurship, Graduate School, Dongguk University, redsun44@dongguk.edu