

창업자의 창업동기, 창업가정신 그리고 창업가 역량특성이 창업기업 지속가능성에 미치는 영향: 창업기업 경영성과를 매개로 하여

강한혁 (연세대학교 정경·창업대학원)*

박우진 (연세대학교 정경대학 경영학부)**

배병윤 (연세대학교 정경대학 경영학부)***

국 문 요 약

규모가 축소되고 소수인력만을 활용하는 고비용 창출이라는 국제적 추세의 영향으로 현재 국내의 실업률이 심각하게 증가되고 있다. 이를 극복하기 위한 방편으로 국가는 창업진흥정책을 전개 중이지만 과도한 창업자 생성과 특정분야에의 집중으로 인하여 이들은 생존조차 불분명한 상황인 바, 본 연구는 창업자들의 내적 특성에 해당되는 창업동기와 창업가정신 그리고 외적특성인 역량특성이 경영성과를 매개로 하여 지속가능성에 미치는 영향을 규명하여 성공적 창업을 위한 유용한 방향성을 제공하고자 하였다.

가설검증 결과, 창업동기, 창업가정신 그리고 역량특성은 경영성과에 유의한 정(+)의 영향을 미쳤고, 경영성과는 지속가능성에 유의한 정(+)의 영향을 미쳤다. 또한 창업동기, 창업가정신 그리고 역량특성이 지속가능성에 미치는 영향에 있어 경영성과는 모두 매개되었다.

현재까지의 경영성과와 기업지속가능성에 미치는 영향요인에 관한 연구들은 본 연구의 독립변인들을 개별적으로 혹은 2가지 변인으로 연구를 진행해 온 바, 창업자의 내적특성과 외적특성을 다각도로 검증하여 실무적 방향성을 총체적으로 검증한 본 연구는 차후 창업 준비 특성과 같은 창업자 배경적 특성이 추가되어 더욱 포괄적으로 진행된다면 더욱 심도 깊은 결과 도출이 가능할 것으로 판단된다.

핵심주제어: 창업동기, 창업가정신, 역량특성, 경영성과, 지속가능성

1. 서론

1.1 연구배경

우리나라 실업률은 ‘고용없는 성장’에 기인되어 그 해답을 발견하지 못하고 있다. 심지어 실업자들이 고용된다고 해도 상당히 불안정한 고용여건에서 근무하게 되어 우수한 인재들이 공기업이나 공무원 등으로 내몰리는 실정이다. 이에 국가에서는 이러한 실업률 극복을 위하여 창업진흥정책을 전개 중에 있는데 이는 실업률 해소를 창업으로 극복하고자 하는 것이다(이공래 외, 2010).

하지만 국내 사업자 수는 매년 증가되어 2004년 3,942천 명에서 해마다 지속적으로 증가되어 2017년 말 기준 7,226천 명으로 동기간 83.3%가 증가되었다(김정욱, 2018). 이러한 배경하에 실업자들은 성공은 고사하고 생존조차 불투명한 시간에 직면되고 있다.

이러한 창업의 어려움에도 불구하고 성공적인 창업은 개인적 차원은 물론 사회적, 국가적으로 매우 큰 긍정적 의미가 부여된다. 즉, 창업을 통하여 창출되는 개인적 부 뿐만 아니라 일자리를 지속적으로 창출시킴으로써 경제활동 인구를 성장시켜 실업문제 극복에 지대한 공헌을 하게 되어 사회적, 국가적 비용을 절감시키는 것이다(Drucker, 1985).

이와 같은 창업 필요성과 창업성공의 긍정적 영향을 고려할 때 성공적인 경영성과를 성취하여 지속 가능성이 증대되는 요인들을 규명함으로써 이들을 집중 개발시켜 창업산업 수익 극대화를 추구함은 타당하다고 판단되었다.

Goodland & Daly(1996) 기업의 지속가능경영 경제적, 사회적, 환경적 성과로 구분하였다. 이러한 지속가능경영은 경영성과가 뒷받침이 되어야 가능 할 것이다.

지금까지의 연구동향을 보면 창업자들이 왜 창업을 이행하려 하는지(창업동기), 창업 후 어떠한 경영마인드로 사업을 이끌 것인지(창업가 정신) 그리고 실무적 관점에서 요구되는 역량은 무엇인지(역량특성)에 대한 내적, 외적 총체적 접근을

* 주저자, 연세대학교 정경·창업대학원 석사, coke23k@naver.com

** 교신저자, 연세대학교 정경대학 경영학부 부교수, hawkmaint@yonsei.ac.kr

*** 공동저자, 연세대학교 정경대학 경영학부 박사, yonseibby@gmail.com

· 투고일: 2019-03-05 · 수정일: 2019-05-22 · 게재확정일: 2019-06-17

하여 이들이 경영성과를 매개로 지속가능성에 미치는 영향에 관한 연구는 미흡한 바, 본 연구는 이러한 창업자의 창업동기, 창업가 정신 그리고 역량특성이 경영성과를 매개로 하여 그 지속가능성에 미치는 영향을 검증하였고 이를 바탕으로 실무적 시사점을 도출시켰다.

이에 본 연구결과로 도출된 경영성과와 지속가능성 촉진요인들은 향후 경쟁이 치열한 창업시장에서 창업자들이 성공적인 창업수행을 하는데 있어 유용한 방향성을 제공할 것으로 기대한다.

II. 이론적 배경

2.1 창업동기

Ryan & Deci(2000)는 동기란 행동의 촉진적 역할을 하는 목적, 욕구, 가치, 태도 등에 총체적으로 연관된 개념으로서 동기부여를 생물학적인 중심, 인식 그리고 사회적 규정으로 정의 내렸고, 반성식 외(2013)는 어떤 일 혹은 행동을 생성하는 계기로 창업에 대한 의도를 행동으로 옮길 수 있도록 하는 계기라 정의 내렸다. 창업을 활성화하기 위해 창업동기를 파악하는 것은 중요하다(선량·허철무, 2019).

상기의 선행연구들을 참조하여 본 연구에서는 창업동기를 창업으로 인한 내적, 외적 동기를 성취하기 위하여 적합한 활동을 통해 이들을 성취하게 하는 개체의 특정한 자세로 정의하고자 한다.

이러한 창업동기의 요인들로는 성취동기, 독립동기가 도출되었다.

2.2 창업가정신

Knight(1921)는 창업가정신을 미래에 대하여 성공적 예측이 가능한 능력이라 하였고, 수익 지향적인 사업을 개시하고 개발하며 유지시키기 위한 목적 지향적 활동이라 규명한 바 있다. 또한 Timmons(1994)는 기회에 초점을 두고 총체적 접근방법과 균형 잡힌 리더십을 활용하는 추론이나 사고 혹은 행동 방식이 창업가 정신이라 정의 내린 바 있다. 이준범(2019)은 한국고용정보원 패널데이터를 이용하여 성취욕구가 강하고 내부통제성향이 높으며 위험감수성이 높고 자율적 성향이 많을수록 창업의도가 높다는 것을 실증분석을 통해 밝혔다.

이러한 선행연구들에 근거하여 본 연구에서는 창업가정신을 기업조직의 획기적 조합과 신제품, 원재료의 새로운 생산방법, 새로운 시장 등을 활용하여 수익 지향적 사업을 개시, 개발, 유지시키기 위한 추론, 사고 그리고 행동방식이라 정의 내렸다.

이러한 창업가정신 요인들로는 위험감수성, 혁신성 그리고 진취성이 도출되었다(Miller, 1983).

2.3 창업자 역량특성

Boyatzis(1982)은 역량을 우수한 성과와 평균 그리고 저조한 성과를 구분시키는 특징으로 효과적 혹은 뛰어난 성과와 결정적으로 연관성을 보유하는 동기, 특성, 자기 이미지, 기술, 사회적 역할, 지식체계 등 특정 개인들에게 내재된 특성들이라고 정의 내렸다.

또한 Spencer & Spencer(1993)는 특정한 직무 혹은 상황에서 준거에 기초한 능률적이고 우수한 수행의 원인이 되는 개인의 내적 특성을 역량이라고 규명하였다.

이러한 연구들 이외에 McClelland(1985), Chandler & Hanks(1994), Baum et al.(2001), Man et al.(2002), 이선호(2015)의 연구들을 참조하여, 본 연구에서는 창업자 역량을 창업기업 성공에 요구되는 특정 직무나 상황에 준거한 능률적이고 우수한 창업자의 기술, 지식 그리고 성격특성이라 정의 내렸다. 안태욱 외(2019)는 창업가 역량이 창업성과에 유의미한 영향을 미치는 결과를 실증분석을 통해 밝혔다.

이러한 창업자 역량특성 요소들에는 기술적 역량, 전략적 사고역량 그리고 조직적 역량이 도출되었다.

2.4 경영성과

정소진(2006)에 의하면 경영성과는 조직 목표 달성도와 조직에게 요구되는 자원획득을 위한 환경의 개척능력, 변화되는 환경에 대응하는 적응 및 생존능력, 인적자원 개발과 구성원들 요구를 충족시킬 수 있는 조직능력, 기업 수익성과 생산성 등이라고 다양하게 정의한 바 있다. 또한 박춘래 외(2009)는 기업성과에 관한 파악은 수익성에 초점이 있어 왔으며 소상공인 경영성과에 대한 현재까지의 연구는 창업단계와 소상공인들 대상으로 단편적 매출액이나 수익성을 계산하는 연구로부터 소상공인들의 실질적 사업경영과 성과 창출과정을 반영시키는 연구로 발전중이라고 역설하였다. Kohli et al(1993)는 벤처기업이나 소규모 형태의 기업 중 업력이 짧은 기업은 재무적 성과를 주관적 지표에 따라 측정할 수 있으며, 재무적 성과는 사후적 측정의 한계 때문에 오히려 비재무적 성과가 성과개념을 더 정확히 나타낼 수 있다고 주장하였다.

이러한 선행연구들에 근거하여, 본 연구에서는 경영성과를 재무적, 비재무적 성과로 측정하고자 하였다.

2.5 지속가능성

지속가능경영은 경제, 환경, 사회와 같은 분야들에서의 지속가능성을 목적으로 하는 기업의 노력과 이에 따른 위험을 최소화시키고 기업 가치를 향상시키려는 다양한 경영활동이라 정의된 바 있다(Goodland & Daly, 1996). 또한 이와 같은 지속경영과 재무적 성과는 체계적 관계 즉, 선순환 구조를 보유함이 시사된 바 있어(김영식·위정범, 2011), 창업기업의 경영성과

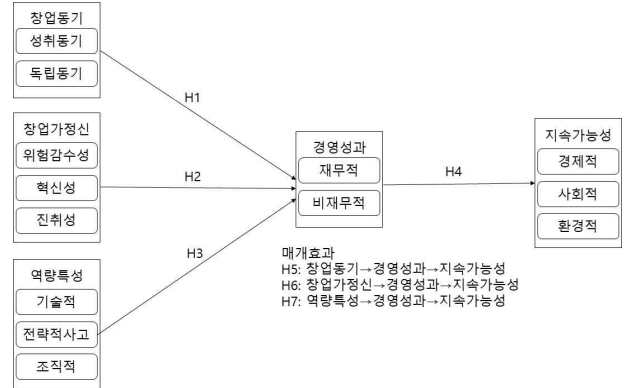
가 증진될수록 그 지속가능성이 더욱 확보될 것임이 추측되었다.

이러한 선행연구들에 근거하여 지속가능경영 요인들은 경제, 사회, 환경적 지속성으로 도출되었다.

III. 연구 방법 및 가설 설정

3.1 변수들의 요인 도출 및 연구모형

상기의 선행연구들에 근거하여 창업동기의 하위요인은 성취동기, 독립동기로, 창업자정신의 하위요인은 위험감수성, 혁신성, 진취성으로, 창업자 역량특성은 기술적 역량, 전략적 사고 역량, 조직적 역량으로 각각 구축되었다. 또한 창업기업 경영성과의 하위요인들은 재무성과, 비재무적 성과로 그리고 창업기업 지속가능성은 경제적 지속성, 사회적 지속성 그리고 환경적 지속성이 그 하위요인들로 구성되었다. 이와 같은 변수들과 그 하위요인들 간의 관계성은 다음과 같이 구축되었다.



<그림 1> 분석결과 요약 1

3.2 연구 분석틀 및 가설설정

상기의 연구모형을 검증하기 위한 각 변수의 조작적 정의 및 분석틀은 <표 1>과 같다.

<표 1> 변수의 조작적 정의

요인	정의	측정항목	선행연구	
독립변수	창업자 창업동기	창업자들로 하여금 창업 성공에 요구되는 일을 이행케 하고 적합한 활동을 통해 그것을 성취하게 하는 창업자들의 특정 자세	성취동기, 독립동기	Breen, et al., (1995) Lee & Grise,(1990) Deng, et al.(1995) Fried(1989) Capowski(1992)
	창업자 창업가정신	창업성공을 위한 기회를 포착하여 이를 성취하기 위한 창업가의 위험감수성, 혁신성, 진취성에 따른 사고방식과 행동	위험감수성, 혁신성, 진취성	Miller(1983), Covin & Stevin(1986)
	창업자 역량특성	창업성공에 요구되는 창업자 직무를 성공적으로 이행 가능하게 하는 창업자의 기술과 지식 그리고 성격특성	기술적 역량, 전략적 사고역량, 조직적 역량	Chandler, & Jansen,(1992) Lerner & Almor (2002), 이선희(2015)
매개변수	창업기업 경영성과	창업기업 과거의 투자결정에 따른 성과와 미래의 현금흐름을 반영하는 현재의 경쟁적 관점, 고객관점, 핵심역량개발 등이 반영된 질적 측면의 평가가 모두 반영된 창업기업의 재무적, 비재무적 성과	재무적 성과, 비재무적 성과	Boyle & Dwyer(1995), 박춘래 외(2009)
종속변수	창업기업 지속가능성	창업기업이 사회적 책임성과 환경적 건전성을 추구하여 경제적 가치 창조 성취를 돕게 함으로써 기업 내적으로 혁신과 윤리, 사회적 책임, 환경, 창조경영을 창출하고 기업외적으로는 주주가치 상승, 기업 브랜드명성과 고객만족도를 강화시키게 되는 것	경제적 지속성, 사회적 지속성, 환경적 지속성	Elkington(1997), Peattie & Morley(2008)

상기의 변수들 간의 관계성을 검증하기 위한 본 연구의 가설설정은 다음과 같다.

3.2.1 창업동기와 경영성과 간의 관계

창업동기의 경우 창업 자체의 성공여부 뿐만 아니라 창업기업의 특성이나 성공에 영향을 주는 핵심적 요인으로 간주되어 왔다(Begley & Boid, 1987). 또한 동기는 사람들이 주어진 일을 수행하게 하고 적합한 활동을 활용하여 그것을 완수하게 하는 특정한 자세라고 할 수 있다. Ryan & Deci(2000)는 동기부여가 에너지와 방향 그리고 일관성을 창출하여 목표를

움직이는 힘이라 역설한 바 있다. 이러한 맥락에서 창업동기는 창업기업 경영성과에 유의한 정(+)의 관계성을 보유했 것이고 이를 가설로 정리하면 다음과 같다.

H1: 창업동기는 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H1-1: 성취동기는 재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H1-2: 독립동기는 재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H1-3: 성취동기는 비재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H1-4: 독립동기는 비재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.2.2 창업자 창업가정신과 경영성과 간의 관계

창업가 정신은 기회를 포착하여 새로운 가치를 창출시키고자 하는 창업가들의 혁신적, 진취적, 위험감수성에 따른 사고방식일 뿐만 아니라 행동을 포괄하는 것이며 이 자체를 과정(process)으로 이해하기 보다는 그 정신이 행동으로 귀결되는 전체과정(Morris & Lewis, 1995)으로 이해된다. 또한, 혁신성은 제품이나 서비스, 마케팅, 조직관리 그리고 생산공정 관리 등에서 고객을 만족시키고 능률을 향상시킬 수 있는 창의적 아이디어를 진작시키는 제반활동이나 경영기조를 의미하는 바, 경영성과에 긍정적 영향을 미칠 것으로 판단되며(박상용·김연정, 2004), CEO의 진취성은 경쟁자들보다 한발 앞서 시장변화에 대응하는 적극적 행동이자 새로운 시장수요에 부응하려는 경영활동(박상용·김연정, 2004)임을 감안할 때 역시 조직의 힘을 집중시킨다는 측면에서 경영성과를 향상시킬 것이다. 마지막으로 CEO의 위험 감수성도 불확실한 결과가 예상됨에도 불구하고 과감하게 도전하려는 의지로서 단기적 성과에 연연하지 않고 보다 큰 기회를 포착하는 태도라는 측면에서 경영성과를 향상시킬 것으로 판단되는 바, 창업가 정신은 경영성과에 유의한 정(+)의 관계성을 가질 것이며 이를 가설로 정리하면 다음과 같다.

H2: 창업가 정신은 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

- H2-1: 위험감수성은 재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H2-2: 혁신성은 재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H2-3: 진취성은 재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H2-4: 위험감수성은 비재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H2-5: 혁신성은 비재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H2-6: 진취성은 비재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.2.3 창업자 역량특성과 창업기업 경영성과 간의 관계

Chandler & Jansen(1992)의 연구에 따르면 기술적 역량, 전략적 사고역량 그리고 조직적 역량과 같은 기업가들의 역량특성은 높은 생산성을 가져오며 이는 창업기업의 생존과 성과창출에 매우 핵심적인 요인이라 한 바 있다(Zahra, 1996). 또한, McClelland & Boyatzis(1982)는 역량이란 상황 및 직무에서 기준에 부합되는 능률적이며 우수한 경영성과와 상관관계가 있는 개개인의 기초 특성이라 하였다. Woodman et al.(1993)은 역량이란 성취하고자 하는 기업의 직무경영성과에 직, 간접적으로 영향을 줄 수 있는 개개인의 특성과 경험 그리고 환경요인 등이라 역설하면서 역량이란 개념은 기업의 경영성과에도 초점을 맞추고 있다. 이러한 맥락에서 역량접근법은 기존의 다른 여러 특성요인들보다 기업의 경영성과에 미치는 영향이 상대적으로 높을 것으로 판단되는 바, 창업자 역량특성과 경영성과의 관계성에 관한 가설을 정리하자면 다음과 같다.

H3: 역량특성은 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

- H3-1: 기술적 역량은 재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H3-2: 전략적 사고역량은 재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H3-3: 조직적 역량은 재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H3-4: 기술적 역량은 비재무 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H3-5: 전략적 사고역량은 비재무 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H3-6: 조직적 역량은 비재무 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.2.4 창업기업 경영성과와 창업기업 지속가능성 간의 관계

경영성과와 기업지속가능성 간의 상관관계를 분석한 결과, 높은 기업성과를 가질수록 사회적 책임이 더 왕성하다는 연구결과가 있다(McGuire&Troisi, 1998). 또한 경영성과와 지속가능경영에 대해 정(+)의 관계성이 있다고 보고된 바 있으며(Maignan & Ferrell, 2001), 기업의 윤리적 행동은 장기적 이익을 창출시키는 변수가 된다(Lee, & Yoshihara, 1997). 또한 Useem(1988)에 따르면 기업의 순 이익은 기업의 기부수준을 결정짓는 핵심요소라 한 바 있다. 즉 높은 수익성을 보유한 기업일수록 보다 장기적인 수익을 추구하게 되고 사회적, 환경적 측면에 보다 월등한 기여를 함이 자명한 바, 이러한 맥락에서 높은 경영성과는 창업기업의 지속가능성을 강화시킬 것이라 판단되고 이를 가설로 정리하면 다음과 같다.

H4: 경영성과는 지속가능성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

- H4-1: 재무성과는 경제적 지속성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H4-2: 비재무성과는 경제적 지속성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H4-3: 재무성과는 사회적 지속성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H4-4: 비재무성과는 사회적 지속성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H4-5: 재무성과는 환경적 지속성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H4-6: 비재무성과는 환경적 지속성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.2.5 창업기업 경영성과가 창업동기, 창업가정신, 역량특성과 지속가능성의 관계의 매개 관계

상기의 선행연구들에 근거해 볼 때, 창업자의 창업동기, 창업가정신, 역량특성은 경영성과를 강화시키고 이 경영성과가 높을 때 지속가능성의 가능성이 상승됨이 검증된 바, 창업기업이 지속가능성을 확보하려면 경영성과가 매개되어야 한다

고 봄이 타당하다.

이러한 맥락에서 가설을 설정해 보면 다음과 같다.

H5: 창업자 창업동기가 창업기업 지속가능성에 미치는 영향에서 창업기업 경영성과는 매개역할을 할 것이다.

H6: 창업자 창업가정신이 창업기업 지속가능성에 미치는 영향에서 창업기업 경영성과는 매개역할을 할 것이다.

H7: 창업자 역량특성이 창업기업 지속가능성에 미치는 영향에서 창업기업 경영성과는 매개역할을 할 것이다.

3.3 조사 설계 및 방법론

본 연구에서는 경영성과와 지속가능성에 미치는 영향요인들을 규명하기 위하여 선행연구 등을 통한 질적 접근방법과 설문조사를 활용하여 수집된 자료를 분석하는 양적접근방법을 병행하여 실시하였다. 설문조사는 Likert 5점 척도를 활용하여 총 13개 부분을 측정하였다. 즉, 첫째로, 창업동기 항목인 성취동기(4문항), 독립동기(3문항), 둘째, 창업가 정신을 측정하기 위하여 창업가 정신 항목인 위험감수성(8문항), 혁신성(6문항), 진취성(7문항), 셋째, 역량특성 항목인 기술적 역량(3문항), 전략적 사고역량(5문항), 조직적 역량(4문항)으로 각각 구성시켰다. 또한 경영성과의 경우 재무적 성과(7문항), 비재무적 성과(7문항)으로 구성시켰으며, 지속가능성을 측정하기 위하여 경제적 지속 가능성(3문항), 사회적 지속 가능성(4문항) 그리고 환경적 지속 가능성(4문항)으로 구성시켰다.

<표 2> 설문지의 구성

요인		측정요인 및 문항 수
독립변수	창업동기	기회동기(3문항)
		성취동기(4문항)
		독립동기(3문항)
	창업가 정신	위험감수성(8문항)
		혁신성(6문항)
		진취성(7문항)
	역량특성	기술적 역량(3문항)
		전략적 사고역량(5문항)
		조직적 역량(4문항)
매개변수	경영성과	재무적 성과(7문항)
		비재무적 성과(7문항)
종속변수	지속 가능성	경제적 지속 가능성(3문항)
		사회적 지속 가능성(4문항)
		환경적 지속 가능성(4문항)

본 연구의 가설 검증을 위해 진행한 통계분석 방법을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 연구대상의 일반적 특성 파악을 위해서는 빈도분석(Frequency analysis)을 이행하였다. 둘째, 측정도구의 타당성 분석을 위해 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis)을 실시하였으며 크론바하 알파(Cronbach's alpha) 계수를 활용하여 요인을 구성하는 항목들의 신뢰도를 분석하였다.

셋째, 측정변수 간의 상관관계를 파악하기 위해 피어슨의 상관관계분석(Pearson's correlation analysis)을 실시하였다.

넷째, 가설검증을 하기위해 회귀분석과 매개효과 검증을 실시하였다.

IV. 연구결과

4.1 연구대상의 일반적 특성

본 연구를 위해 창업기업 365명을 대상으로 자기기업식 설문조사를 실시하였으며, 연구대상의 일반적 특성은 다음과 같다.

성별은 남자가 330명(90.4%), 여자가 35명(9.6%)으로 나타났고, 연령은 20대가 5명(1.4%), 30대가 52명(14.2%), 40대가 141명(38.6%), 50대 이상이 167명(45.8%)으로 나타났다. 창업 업종은 정보, 통신이 17명(4.7%), S/W개발이 3명(0.8%), 반도체, 전자가 8명(2.2%), 전기기계, 금속이 38명(10.4%), 화학이 6명(1.6%), 의료기기가 8명(2.2%), 도, 소매유통이 172명(47.1%), 무역이 21명(5.8%), 광고기획이 7명(1.9%), 컨설팅이 11명(3.0%), 문화영상, 오락이 8명(2.2%), 서비스가 62명(17.0%), 요식업이 4명(1.1%)으로 나타났다.

<표 3> 연구대상의 일반적 특성

항목	구분	빈도(명)	백분율(%)	
성별	남자	330	90.4	
	여자	35	9.6	
연령	20대	5	1.4	
	30대	52	14.2	
	40대	141	38.6	
	50대 이상	167	45.8	
	정보, 통신	17	4.7	
창업 업종	S/W개발	3	0.8	
	반도체, 전자	8	2.2	
	전기기계, 금속	38	10.4	
	화학	6	1.6	
	의료기기	8	2.2	
	도, 소매유통	172	47.1	
	무역	21	5.8	
	광고기획	7	1.9	
	컨설팅	11	3.0	
	문화영상, 오락	8	2.2	
	서비스	62	17.0	
	요식업	4	1.1	
	전체		365	100.0

4.2 측정도구의 타당도와 신뢰도 분석

4.2.1 탐색적 요인분석

본 연구에서 활용한 측정 도구의 타당도를 검증하기 위해 탐색적 요인분석(Exploratory factor analysis)을 실시하였다. 요인분석 방법 중 원래의 변수들의 분산 중 가급적 많은 부분을 설명하는 요인을 추출하면서 정보손실을 최소화하는 주성분분석(Principal component analysis)을 사용하였고, 요인의 독립성을 유지하면서 요인구조가 가장 뚜렷할 때까지 요인을 회전시키는 베리맥스 회전(Varimax rotation)을 사용하여 분석하였다. 먼저 창업자 창업동기는 타당도를 저해하는 3개 항목(1번, 2번, 3번)이 제외되어 최종적으로 7개의 항목으로 요인분석을 실시하였다. 분석 결과, KMO 측도는 .843으로 나타났으며, Bartlett의 구형성 검증 결과 또한 유의하게 나타나($p < .001$), 요인분석 모형은 적합한 것으로 판단되었다.

<표 4> 창업자 창업동기의 요인분석 결과

항목	요인	
	1	2
창업동기4 (성취동기)	.853	.181
창업동기5 (성취동기)	.808	.157
창업동기7 (성취동기)	.636	.232
창업동기6 (성취동기)	.622	.444
창업동기9 (독립동기)	.057	.894
창업동기10 (독립동기)	.366	.768
창업동기8 (독립동기)	.354	.672
고유값(eigen value)	2.435	2.148
공통분산(%)	34.789	30.691
누적분산(%)	34.789	65.480

KMO 측도=.843, Bartlett $\chi^2=910.837(p<.001)$

다음으로 창업자 창업가정신은 타당도를 저해하는 5개 항목(1번, 2번, 15번, 16번, 17번)이 제외되어 최종적으로 16개의 항목으로 요인분석을 실시하였다. 분석 결과, KMO 측도는 .931로 나타났으며, Bartlett의 구형성 검증 결과 또한 유의하게 나타나($p < .001$), 요인분석 모형은 적합한 것으로 판단되었다.

<표 5> 창업자 창업가정신의 요인분석 결과

항목	요인		
	1	2	3
창업가정신11 (위험감수성)	.803	.151	.100
창업가정신9 (위험감수성)	.741	.287	.124
창업가정신10 (위험감수성)	.732	.291	.176
창업가정신12 (위험감수성)	.701	.135	.338
창업가정신14 (위험감수성)	.664	.104	.355
창업가정신13 (위험감수성)	.657	.234	.397
창업가정신6 (혁신성)	.195	.810	.096
창업가정신7 (혁신성)	.271	.800	.123
창업가정신8 (혁신성)	.192	.735	.114
창업가정신5 (혁신성)	.219	.732	.235
창업가정신4 (혁신성)	.122	.607	.504

창업가정신3 (혁신성)	.110	.588	.462
창업가정신18 (진취성)	.190	.053	.725
창업가정신20 (진취성)	.352	.276	.651
창업가정신21 (진취성)	.314	.391	.580
창업가정신19 (진취성)	.367	.237	.506
고유값(eigen value)	3.710	3.649	2.556
공통분산(%)	23.189	22.808	15.977
누적분산(%)	23.189	45.997	61.974

KMO 측도=.931, Bartlett $\chi^2=2884.883(p<.001)$

다음으로 창업자 역량특성은 12개의 항목으로 요인분석을 실시하였다. 분석 결과, KMO 측도는 .903으로 나타났으며, Bartlett의 구형성 검증 결과 또한 유의하게 나타나($p < .001$), 요인분석 모형은 적합한 것으로 판단되었다.

<표 6> 창업자 역량특성의 요인분석 결과

항목	요인		
	1	2	3
역량특성7 (전략적 사고역량)	.752	.271	.119
역량특성8 (전략적 사고역량)	.735	.148	.177
역량특성6 (전략적 사고역량)	.725	.223	.153
역량특성5 (전략적 사고역량)	.691	.277	.254
역량특성4 (전략적 사고역량)	.506	.410	.437
역량특성11 (조직적 역량)	.208	.831	.181
역량특성10 (조직적 역량)	.260	.770	.212
역량특성12 (조직적 역량)	.235	.755	.063
역량특성9 (조직적 역량)	.272	.590	.321
역량특성2 (기술적 역량)	.162	.156	.879
역량특성1 (기술적 역량)	.196	.150	.866
역량특성3 (기술적 역량)	.233	.239	.782
고유값(eigen value)	2.723	2.697	2.643
공통분산(%)	22.691	22.474	22.021
누적분산(%)	22.691	45.165	67.186

KMO 측도=.903, Bartlett $\chi^2=2086.296(p<.001)$

다음으로 창업기업 경영성과는 타당도를 저해하는 2개 항목(8번, 10번)이 제외되어 최종적으로 12개의 항목으로 요인분석을 실시하였다. 분석 결과, KMO 측도는 .905로 나타났으며, Bartlett의 구형성 검증 결과 또한 유의하게 나타나($p < .001$), 요인분석 모형은 적합한 것으로 판단되었다.

<표 7> 창업기업 경영성과의 요인분석 결과

항목	요인	
	1	2
경영성과7 (재무성과)	.838	.157
경영성과3 (재무성과)	.821	.140
경영성과6 (재무성과)	.812	.172
경영성과5 (재무성과)	.788	.251
경영성과2 (재무성과)	.766	.198
경영성과4 (재무성과)	.756	.262
경영성과1 (재무성과)	.617	.374
경영성과14 (비재무성과)	.115	.781

경영성과12 (비재무성과)	.191	.773
경영성과13 (비재무성과)	.228	.731
경영성과11 (비재무성과)	.198	.727
경영성과9 (비재무성과)	.490	.519
고유값(eigen value)	4.577	2.924
공통분산(%)	38.139	24.364
누적분산(%)	38.139	62.503
KMO 측도=.905, Bartlett $\chi^2=2292.707(p<.001)$		

다음으로 창업기업 지속가능성은 11개의 항목으로 요인분석을 실시하였다. 분석 결과, KMO 측도는 .802로 나타났으며, Bartlett의 구형성 검증 결과 또한 유의하게 나타나($p<.001$), 요인분석 모형은 적합한 것으로 판단되었다.

<표 8> 창업기업 지속가능성의 요인분석 결과

항목	요인		
	1	2	3
지속가능성5 (사회적 지속성)	.844	.036	.196
지속가능성4 (사회적 지속성)	.767	.108	.166
지속가능성6 (사회적 지속성)	.752	.282	.167
지속가능성7 (사회적 지속성)	.710	.287	.204
지속가능성9 (환경적 지속성)	.036	.873	.122
지속가능성8 (환경적 지속성)	.079	.822	.170
지속가능성10 (환경적 지속성)	.267	.782	.074
지속가능성11 (환경적 지속성)	.382	.645	-.024
지속가능성3 (경제적 지속성)	.228	.102	.824
지속가능성2 (경제적 지속성)	.071	.067	.795
지속가능성1 (경제적 지속성)	.295	.127	.731
고유값(eigen value)	2.739	2.671	2.031
공통분산(%)	24.902	24.284	18.462
누적분산(%)	24.902	49.185	67.648
KMO 측도=.802, Bartlett $\chi^2=1795.431(p<.001)$			

4.2.2 신뢰도 분석

본 연구의 설문을 통해 응답자가 일관성 있게 조사에 응하였는지 파악하기 위해 신뢰도 분석을 실시했다. 신뢰도란 측정대상을 여러 번 측정하였을 때에도 동일한 결과가 나타나

<표 10> 요 변수들 간의 상관관계

	1	1-1	1-2	2	2-1	2-2	2-3	3	3-1	3-2	3-3	4	4-1	4-2	5	5-1	5-2	5-3
1.창업동기	1																	
1-1.성취동기	.917***	1																
1-2.독립동기	.858***	.582***	1															
2.창업가정신	.530***	.545***	.380***	1														
2-1.위험감수성	.464***	.471***	.338***	.870***	1													
2-2.혁신성	.448***	.470***	.308***	.865***	.558***	1												
2-3.진취성	.460***	.464***	.340***	.842***	.618***	.668***	1											
3.역량특성	.485***	.499***	.347***	.684***	.486***	.725***	.555***	1										
3-1.기술적 역량	.387***	.421***	.246***	.592***	.462***	.576***	.488***	.776***	1									
3-2.전략적 사고역량	.416***	.394***	.341***	.588***	.389***	.654***	.479***	.897***	.542***	1								

고, 어떤 지표를 구성하는 항목들 간에 일관성이 있다는 것을 의미한다. 이를 검증하기 위해 크론바하 알파(Cronbach's alpha) 계수를 이용하였다. 일반적으로 알파 계수가 0.6 이상이면 비교적 신뢰도가 높은 것으로 보고 있는데, 창업자 창업동기의 기회동기를 제외한 모든 변수의 크론바하 알파(Cronbach's alpha) 계수가 0.6 이상으로 나타나 신뢰도가 높은 것으로 판단되었다.

<표 9> 신뢰도 검증

변수	하위요인	문항수	Cronbach's α
창업자 창업동기	성취동기	4	.781
	독립동기	3	.767
	전체	7	.837
창업자 창업가정신	위험감수성	6	.873
	혁신성	6	.877
	진취성	4	.762
	전체	16	.919
창업자 역량특성	기술적 역량	3	.868
	전략적 고역량	5	.828
	조직적 역량	4	.816
	전체	12	.897
창업기업 경영성과	재무성과	7	.909
	비재무성과	5	.806
	전체	12	.905
창업기업 지속가능성	경제적 지속성	3	.748
	사회적 지속성	4	.836
	환경적 지속성	4	.825
	전체	11	.852

4.3 주요 변수들 간의 상관관계분석

주요 변수들 간의 관련성을 알아보기 위해 피어슨의 상관관계분석(Pearson's Correlation Analysis)을 실시하였다.

3-3.조직적 역량	.423 ***	.457 ***	.275 ***	.552 ***	.391 ***	.593 ***	.439 ***	.843 ***	.482 ***	.651 ***	1							
4.경영성과	.302 ***	.319 ***	.205 ***	.450 ***	.342 ***	.438 ***	.386 ***	.588 ***	.487 ***	.465 ***	.545 ***	1						
4-1.재무성과	.256 ***	.270 ***	.175 ***	.387 ***	.304 ***	.369 ***	.327 ***	.480 ***	.427 ***	.371 ***	.427 ***	.947 ***	1					
4-2.비재무성과	.298 ***	.317 ***	.199 ***	.433 ***	.310 ***	.437 ***	.382 ***	.616 ***	.454 ***	.503 ***	.602 ***	.801 ***	.567 ***	1				
5.지속가능성	.326 ***	.357 ***	.204 ***	.502 ***	.412 ***	.472 ***	.407 ***	.550 ***	.426 ***	.444 ***	.528 ***	.692 ***	.628 ***	.607 ***	1			
5-1.경제적 지속성	.312 ***	.341 ***	.196 ***	.431 ***	.323 ***	.427 ***	.369 ***	.523 ***	.415 ***	.429 ***	.481 ***	.725 ***	.657 ***	.636 ***	.687 ***	1		
5-2.사회적 지속성	.291 ***	.291 ***	.218 ***	.411 ***	.383 ***	.347 ***	.316 ***	.402 ***	.291 ***	.315 ***	.414 ***	.554 ***	.532 ***	.431 ***	.844 ***	.459 ***	1	
5-3.환경적 지속성	.175 ***	.219 ***	.073 ***	.342 ***	.253 ***	.349 ***	.282 ***	.389 ***	.314 ***	.317 ***	.355 ***	.391 ***	.325 ***	.398 ***	.776 ***	.283 ***	.443 ***	1

*** p<.001

4.4 회귀 분석 결과

가설검증을 위해 단순회귀분석(Simple regression analysis)과 다중회귀분석(Multiple regression analysis) 실시결과 <표 11>, <표 12>, <표 13>, <표 14>와 같다.

<표 11> 창업자 창업동기가 창업기업 경영성과에 미치는 영향

종속변수	독립변수	B	β	t	p	F/R2
경영성과	(상수)	2.121		13.891***	<.001	F=36.464*** R2=.091
	창업동기	0.257	.302	6.039***	<.001	
	(상수)	2.121		13.960***	<.001	F=20.658*** R2=.102
	성취동기	0.232	.302	4.940***	<.001	
재무성과	독립동기	0.021	.029	0.472	.637	
	(상수)	1.833		9.508***	<.001	F=25.531*** R2=.066
	창업동기	0.271	.256	5.053***	<.001	
	(상수)	1.833		9.535***	<.001	F=14.313*** R2=.073
비재무 성과	성취동기	0.243	.254	4.081***	<.001	
	독립동기	0.025	.027	0.441	.659	
	(상수)	2.523		17.671***	<.001	F=35.323*** R2=.089
	창업동기	0.236	.298	5.943***	<.001	
비재무 성과	(상수)	2.523		17.764***	<.001	F=20.235*** R2=.101
	성취동기	0.217	.303	4.948***	<.001	
	독립동기	0.016	.023	0.375	.708	

*** p<.001

<표 12> 창업자 창업가정신이 창업기업 경영성과에 미치는 영향

종속변수	독립변수	B	β	t	p	F/R2
경영성과	(상수)	1.443		8.622***	<.001	F=91.939*** R2=.202
	창업자 정신	0.458	.450	9.588***	<.001	
	(상수)	1.378		7.994***	<.001	F=32.596*** R2=.213
	위험 감수성	0.079	.096	1.571	.117	
	혁신성	0.271	.301	4.643***	<.001	
	진취성	0.118	.126	1.838	.067	
재무성과	(상수)	1.094		5.083***	<.001	F=63.818*** R2=.150
	창업자	0.491	.387	7.989***	<.001	

정신 (상수)	1.046		4.700***	<.001	F=21.999*** R2=.155		
	위험 감수성	0.111	.108	1.705		.089	
	혁신성	0.274	.244	3.629***		<.001	
	진취성	0.114	.097	1.371		.171	
비재무 성과 (상수)	1.931		12.249***	<.001	F=83.888*** R2=.188		
	창업자 정신	0.413	.433	9.159***		<.001	
	(상수)	1.843		11.402***		<.001	F=31.412*** R2=.207
	위험 감수성	0.035	.045	0.735		.463	
혁신성	0.268	.318	4.887***	<.001			
진취성	0.124	.142	2.063*	.040			

* p<.05 *** p<.001

<표 13> 창업자 역량특성이 창업기업 경영성과에 미치는 영향

종속변수	독립변수	B	β	t	p	F/R2	
경영성과	(상수)	0.690		4.045***	<.001	F=191.791*** R2=.346	
	역량특성	0.664	.588	13.849***	<.001		
	(상수)	0.678		3.959***	<.001	F=69.554*** R2=.366	
	기술적 역량	0.220	.267	5.244***	<.001		
	전략적 사고역량	0.087	.086	1.468	.143		
	조직적 역량	0.363	.360	6.387***	<.001		
재무성과	(상수)	0.416		1.808	.071	F=108.418*** R2=.230	
	역량특성	0.674	.480	10.412***	<.001		
	(상수)	0.448		1.931	.054	F=39.658*** R2=.248	
	기술적 역량	0.280	.273	4.915***	<.001		
	전략적 사고역량	0.067	.053	0.835	.404		
	조직적 역량	0.328	.261	4.253***	<.001		
비재무성과	(상수)	1.072		6.912***	<.001	F=221.428*** R2=.379	
	역량특성	0.649	.616	14.880***	<.001		
	(상수)	0.999		6.488***	<.001	F=81.961*** R2=.405	
	기술적 역량	0.136	.177	3.592***	<.001		
	전략적 사고역량	0.115	.122	2.141*	<.033		
	조직적 역량	0.412	.437	8.011***	<.001		

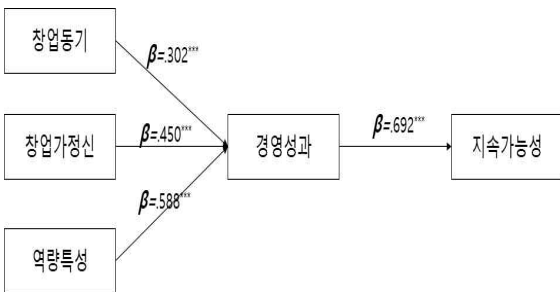
*** p<.001

<표 14> 창업기업 경영성과가 창업기업 지속가능성에 미치는 영향

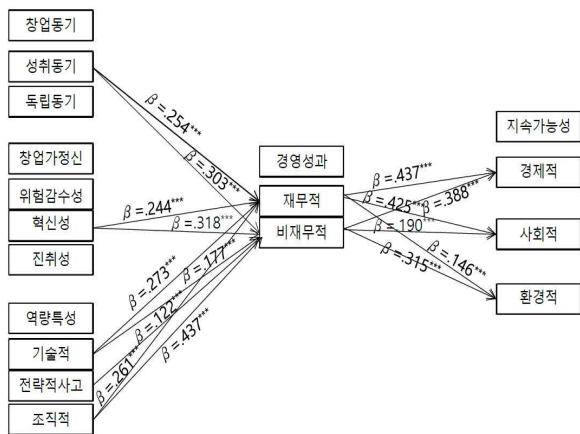
종속변수	독립변수	B	β	t	p	F/R2
지속가능성	(상수)	1.142		10.659***	<.001	F=334.424***
	경영성과	0.636	.692	18.287***	<.001	R2=.480
	(상수)	0.987		7.823***	<.001	
	재무성과	0.309	.419	9.166***	<.001	F=171.825***
경제적 지속성	(상수)	0.363	.369	8.073***	<.001	R2=.487
	(상수)	0.884		7.113***	<.001	F=401.623***
	경영성과	0.809	.725	20.041***	<.001	R2=.525
	(상수)	0.684		4.679***	<.001	
사회적 지속성	재무성과	0.391	.437	10.030***	<.001	F=207.181***
	(상수)	0.631		3.832***	<.001	R2=.307
	경영성과	0.679	.554	12.690***	<.001	
	(상수)	0.686		3.511***	<.001	
환경적 지속성	재무성과	0.418	.425	8.003***	<.001	F=80.492***
	(상수)	1.853		10.516***	<.001	R2=.153
	경영성과	0.463	.391	8.089***	<.001	
	(상수)	1.524		7.385***	<.001	
환경적 지속성	재무성과	0.139	.146	2.514*	.012	F=37.831***
	(상수)	0.400	.315	5.433***	<.001	R2=.173
	비재무성과					
	비재무성과					

* p<.05 *** p<.001

회귀 분석결과를 요약하면 다음과 같다.



<그림 2> 분석결과 요약 2



<그림 3> 분석결과 요약 2

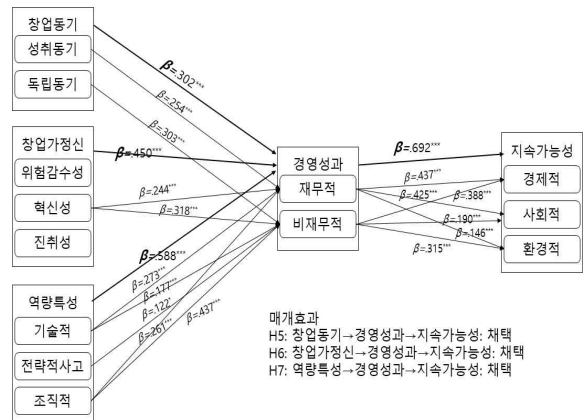
4.5 매개효과 검증

창업자 창업동기가 창업기업 지속가능성에 미치는 영향에서 창업기업 경영성과의 매개효과를 검증하기 위해 Baron & Kenny(1986)가 제안한 3단계에 걸친 다중회귀분석을 진행하였다. 보다 정확한 매개효과의 유의성 검증을 위해 추가로 실시한 Sobel test 결과 또한 경영성과의 매개효과가 통계적으로 유의하게 검증되었다(Z=5.678, p<.001).

$$\text{Sobel test : } Zab = \frac{a \times b}{\sqrt{(a^2 \times seb^2) + (b^2 \times sea^2)}}$$

<표 15> 창업동기와 지속가능성의 관계에서 경영성과의 매개효과 검증 결과

단계	B	β	t	p	R2
1단계 (독립→매개) 창업동기→경영성과	0.257	.302	6.039***	<.001	.091
2단계 (독립→종속) 창업동기→지속가능성	0.254	.326	6.566***	<.001	.106
3단계 (독립→종속) 창업동기→지속가능성	0.100	.128	3.273**	.001	.494
3단계 (매개→종속) 경영성과→지속가능성	0.600	.654	16.675***	<.001	
** p<.01 *** p<.001					
1단계 (독립→매개) 창업가정신→경영성과	0.458	.450	9.588***	<.001	.202
2단계 (독립→종속) 창업가정신→지속가능성	0.470	.502	11.067***	<.001	.252
3단계 (독립→종속) 창업가정신→지속가능성	0.224	.239	5.904***	<.001	.525
3단계 (매개→종속) 경영성과→지속가능성	0.537	.585	14.426***	<.001	
*** p<.001					
1단계 (독립→매개) 역량특성→경영성과	0.664	.588	13.849***	<.001	.346
2단계 (독립→종속) 역량특성→지속가능성	0.571	.550	12.562***	<.001	.303
3단계 (독립→종속) 역량특성→지속가능성	0.227	.219	4.820***	<.001	.511
3단계 (매개→종속) 경영성과→지속가능성	0.518	.564	12.405***	<.001	
*** p<.001					



<그림 4> 분석결과 요약 3

V. 결론

창업자 창업동기와 창업가 정신 그리고 역량특성이 경영성과와 지속 가능성에 미치는 영향을 가설검증을 통해 확인해본 결과는 다음과 같다.

첫째, 창업동기 중 성취동기만이 재무성과, 비재무성과에 유의한 정(+)의 영향을 미쳐 결국 창업동기는 재무, 비재무성과에 유의한 정(+)의 영향을 미침이 검증되어 경영성과에 대하여 정(+)의 영향을 미쳤다. 이러한 결과는 Begley & Boid(1987)의 창업동기의 경우 창업기업의 핵심성공요인이라는 주장을 뒷받침한다.

둘째, 창업가 정신 또한 재무, 비재무 성과에 유의한 정(+)의 영향을 미침이 검증되었다. 위험감수성은 경영성과에 유의하지 않았으나 혁신성은 재무, 비재무성과에 모두 유의한 정(+)의 영향을 미쳤고 진취성은 비 재무성과에만 유의하여 결국 경영성과에 유의함이 검증되지 않았다. 이는 창업가정신이 경영성과에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 기존 선행연구와 일부 일치한다.

셋째, 역량특성도 경영성과에 유의한 정(+)의 관계성을 보유하고 있다. 기술적 역량의 경우 재무, 비재무 모두 기각되었으나 전략적 사고역량은 재무, 비 재무에 모두 유의한 정(+)의 영향을 미쳤으며 조직적 역량은 비재무성과에만 유의하여 경영성과에 유의함이 기각되었다. 안태욱 외(2019) 창업가 역량(기업가 역량, 관리적 역량, 기술적 역량)이 창업성과에 유의미한 영향을 미치는 결과와 일부 일치한다.

넷째, 경영성과는 지속가능성에 대해 정(+)의 영향을 미쳤는데 재무, 비재무적 요인들이 경제적, 사회적, 환경적 지속성에 대하여 모두 유의한 정(+)의 관계성을 보유하고 있다. 경영성과와 지속가능경영에 대해 정(+)의 영향을 미친 기존 선행연구와 일치한다(Maignan & Ferrell, 2001).

다섯째, 경영성과의 매개관계 검증결과, 창업동기, 창업가정신 그리고 역량특성 모두가 지속가능성에 미치는 영향에서 경영성과는 매개역할을 함이 검증되었다.

상기의 연구결과는 다음과 같은 실무적 시사점을 제공한다. 즉, 창업자들은 생존에 초점을 두고 수익창출에 전념하기보다는 창업의 명확한 목표를 구축하여 이를 점진적으로 성취해 나갈 때 보다 안정적인 경영성과 확보가 가능할 것이다. 또한, 이러한 성취 지향적 마인드로 사업의 방향성을 구축하고 이를 성취하기 위한 경영을 함에 있어 그들의 보유한 인적, 물적 요소를 새롭게 결합시킴에 주력하여 지속적인 신제품 개발과 새로운 서비스 구축, 생산기술의 증진, 기술 향상에 초점을 두어야 장, 단기적 경영성과 확보가 가능할 것이다. 또한 이러한 혁신성에 더하여 진취성을 지지시켜 추진할 때 비재무적 성과에 해당되는 차후 수익창출이 더욱 확보될 수 있음이 시사된다.

이러한 성취 지향적 마인드와 혁신성에 기초하여 그 실무를 이행함에 있어 창업자들은 그들 기업이 보유한 자원에 기초

하여 산업 환경에 능률적으로 대응 가능한 의사결정력을 갖추어야 하며 이를 통해 서비스와 제품 개발 후 전략적 마케팅을 활용해야 할 것이며 대내적으로는 그들 생산성을 극대화시킬 수 있는 기업 정비체계에 관한 전략 또한 요구된다.

또한, 이러한 과정을 통해 창업기업 경영성과가 증진될 때 해당기업은 경제적 수익확보는 물론 사회적 요구 충족과 환경보호에 대한 의무를 적합하게 이행하게 됨으로써 그 지속 가능성 또한 확보될 것이다.

이러한 성취지향적 방향설정과 혁신적인 경영 마인드 그리고 전략적 사고역량에 기초한 실무의 전개는 창업자들이 그들의 창업을 성공적으로 이행하여 경영성과 확보는 물론 그 지속가능성을 확보하여 해당기업을 대기업으로 도약시킬 수 있는 핵심요인으로 작용될 것이다.

하지만 본 연구에는 다음과 같은 한계점이 존재한다. 즉, 본 연구는 기존 선행연구들처럼 창업기업 중소기업 창업자와 중견기업 창업자를 구분하여 진행하지 못했다. 그 경영 규모가 다르다면 본 연구의 결과와 상이한 연구결과가 도출될 수도 있다고 판단된다. 또한 점포형 창업자와 지식정보 및 전문성을 보유한 창업자 또한 구별되어 본 연구가 이행될 필요가 있다. 따라서 차후 연구들은 그 창업자 대상을 보다 구체적으로 세분화하여 본 연구 결과를 확장시킬 필요가 있을 것이다.

또한 본 연구는 경영성과와 지속가능성에 미치는 요인으로 3개의 요인만을 도출하였다. 하지만 이 밖에도 창업자 기업성과에 영향을 미치는 요인은 더 많이 도출될 수 있을 것이다. 따라서 차후 연구는 독립변수를 본 연구에서 제시한 특성들을 창업자 개인특성으로 규정짓고 환경적 요인 특성 등을 구축하여 본 연구결과를 확장시킬 필요가 있을 것이다.

REFERENCE

- 김영식·위정범(2011). 기업의 사회적 활동과 재무적 성과의 통합적 고찰, *대한주계학술회*, 24(5), 2913-2950.
- 김종욱(2018). 국제통계로 살펴본 주요 업태별 사업자 수 변화. *노동리뷰*, 161(8), 87-89.
- 박춘래·이남주·이충섭(2009). 소상공인의 경영전략과 기업성과의 관계에 대한 지원서비스의 매개효과, *재무와 회계정보저널* 9(2), 81-99.
- 박상용·김연정(2004). 벤처기업 CEO의 기업가정신과 조직유효성의 관계에 관한 연구. *기술혁신학회지*, 7(3), 479-505.
- 반성식·배근우·장성희(2013). 개인발명가의 특성과 환경적 특성이 창업동기 및 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구, *산업경제연구*, 26(6), 2655-2677.
- 선량·허철무(2019). 예비청년창업자의 창업동기가 창업기회역량에 미치는 영향, *벤처창업연구*, 14(1), 117-137.
- 안태욱·한동화·강태원(2019). 창업가 역량 특성이 창업성과에 미치는 영향에 관한 연구. *벤처창업연구*, 14(1), 73-83.
- 이공래·강희종·황정태·이준협(2010). 기술혁신과 일자리 창출, *정책연구*, 1-228.
- 이선호(2015). *창업자 및 정보기술특성이 창업기업의 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구*, 박사학위논문, 건국대학교 대학원.
- 이준범(2019). 창업가정신과 창업의도에 관한 연구. *벤처창업연구*

- 14(1), 1-15.
- 정소진(2006). *외식프랜차이즈 관계결속이 경영성과, 가맹점 만족 및 재계약의도에 미치는 영향*, 석사학위논문, 동아대학교 대학원.
- Ahn, T. U., Han, D. H., & Kang, T. W.(2019). The Effects of Entrepreneur Competence Characteristics on Start-Up Performance: Focusing on the Mediating Effect of the Start-Up Support System, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 14(1), 73-83.
- Bahn S. S., Bae G. W., & Jang S. H.(2013). The Effects of Individual Inventor's Characteristics and Environmental Characteristics on Entrepreneurial Motivation and Intention, *Journal of Industrial Economics and Business*, 26(6), 2655-2677.
- Baum, J. R., Locke, E. A., & Smith, K. G.(2001). A multidimensional model of venture growth, *Academy of Management Journal*, 44(2), 292-303.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A.(1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations, *Journal of personality and social psychology*, 51(6), 1173.
- Begley, T. M., & Boyd, D. P.(1987). Psychological characteristics associated with performance in entrepreneurial firms and smaller businesses, *Journal of business venturing*, 2(1), 79-93.
- Boyle, B. A., & Dwyer, F. R.(1995). Power, bureaucracy, influence, and performance: their relationships in industrial distribution channels, *Journal of Business Research*, 32(3), 189-200.
- Boyatzis, R. E.(1982). *The Competent Management: A model for Effective Performance*, New York: John Wiley.
- Breen, J., Calvert, C., & Oliver, J.(1995). Female entrepreneurs in Australia: An investigation of financial and family issues, *Journal of enterprising culture*, 3(04), 445-461.
- Capowski, G. S.(1992). Be your own boss? Millions of women get down to business, *Management Review*, 81(3), 24.
- Chandler, G. N., & Hanks, S. H.(1994). Marketing attractiveness, resource-based capabilities, venture strategies and venture performance, *Journal of business venturing*, 9(4), 331-349.
- Chandler, G. N., & Jansen, E.(1992). The founder's self-assessed competence and venture performance, *Journal of Business venturing*, 7(3), 223-236.
- Covin, J. G., & Slevin, D. P.(1986). The Development and Testing of an Organizational-level Entrepreneurship Scale, In Ronstadt, R., Hornaday, J. A., Peterson, R. and Vesper, K. H.(eds.), *Frontiers of Entrepreneurship Research 1986*, Center for Entrepreneurship Studies, Babson College, MA:Wellesley, 628-639.
- Deng, S., Hassan, L., & Jivan, S.(1995). Female entrepreneurs doing business in Asia: A special investigation, *Journal of Small Business & Entrepreneurship*, 12(2), 60-80.
- Drucker, P. F.(1985). *Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles*, New York: Harper and Row: 30-36. 133-187.
- Elkington, J.(1997). *Cannibals with forks: the triple bottom line of twenty-first century business*, Capstone.
- Fried, L. I.(1989). A new breed of entrepreneur-women, *Management Review*, 78(12), 18.
- Goodland, R., & Daly, H.(1996). Environmental sustainability: universal and non-negotiable. *Ecological applications*, 6(4), 1002-1017.
- Jung, S. J.(2006). *The Influence of Relational Commitment of Foodservice Franchising on Management Performance, Franchisee Satisfaction and Re-Contract*, Master's Degree, Graduate School of Dong-A University.
- Kim, J. Y(2018). Changes in the number of businesses by major business categories, *Labor review*, 161(8), 87-89.
- Kim, Y. S., & We, J. B.(2011). Comprehensive Analysis of Corporate Social Responsibility and Financial Performance, *Korean Journal of Business Administration*, 24(5), 2913-2950.
- Knight, F. H.(1921). *Risk, uncertainty and profit*, Chicago: University of Chicago Press.
- Kohli, A. K., Jaworski, B. J., & Kumar, A.(1993). MARKOR: a measure of market orientation. *Journal of Marketing research*, 467-477.
- Lee, C. Y., & Yoshihara, H.(1997). Business ethics of Korean and Japanese managers, *Journal of Business Ethics*, 16(1), 7-21.
- Lee, G., H., & Grise, J.(1990). Are women owner-managers challenging our definitions of entrepreneurship? An in-depth survey, *Journal of business ethics*, 9(4-5), 423-433.
- Lee, G. R., Kang, H. J., Hwang, J. T., & Lee, J. H.(2010). Technology Innovation and Job Creation: Innovation Policies for Expanding Employment, *Policy Research*, 1-228.
- Lee, J. B.(2019). A Study on the Relationship between Entrepreneurship and Entrepreneurial Intention: Focusing on Panel Data Regression Model, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 14(1), 1-15.
- Lee, S. H.(2015). *A Study on The Effect of Business Achievement of the Start-ups by Entrepreneurs and Information Technology Characteristics*, Doctoral Dissertation, Graduate School of Kun-Kuk University.
- Lerner, M., & Almor, T.(2002). Relationships among strategic capabilities and the performance of women-owned small ventures, *Journal of Small Business Management*, 40(2), 109-125.
- Maignan, I., & Ferrell, O. C.(2001). Corporate citizenship as a marketing instrument-Concepts, evidence and research directions, *European journal of marketing*, 35(3/4), 457-484.
- Man, T. W. Y., Lau, T., & Chan, K. F.(2002). The competitiveness of small and medium enterprises: A conceptualization with focus on entrepreneurial competencies, *Journal of Business Venturing*, 17(2), 123-142.
- McClelland, D. C.(1985). *Human motivation*, Glenview, IL: Scott, foresman.
- McClelland, D. C., & Boyatzis, R. E.(1982). Leadership

- motive pattern and long-term success in management, *Journal of Applied psychology*, 67(6), 737.
- McGuire, M. T., & Troisi, A.(1998). Prevalence differences in depression among males and females: are there evolutionary explanations?, *British Journal of Medical Psychology*, 71(4), 479-491.
- Miller, D.(1983). The Correlatives of Entrepreneurship in Three Types of Firms, *Management Science*, 29(7), 770-791.
- Morris, M. H., & Lewis, P. S.(1995). The determinants of entrepreneurial activity: *Implications for marketing*, *European journal of marketing*, 29(7), 31-48.
- Park S. Y., & Kim Y. J.(2004). A Study on Relationship between CEO's Entrepreneurship in Venture Business and Organizational Effectiveness: Focused on Innovativeness, Risk-taking and Proactiveness, *Journal of Korea Technology Innovation Society*, 7(3), 2004.12, 479-505.
- Park, C. R., Lee, N. J., & Lee, C. S.(2009). Mediating Effect of Supporting Services on the Relationship between Management Strategies and Business Performance of Small & Micro Business, *Journal of Finance and accounting information*, 9(2). 81-99.
- Peattie, K., & Morley, A.(2008). Eight paradoxes of the social enterprise research agenda, *Social enterprise journal*, 4(2), 91-107.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L.(2000). Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, *Social Development and Well-Being*, *American Psychologist*, 55, 68-78.
- Shan L., & Heo C. M.(2019). Effects of Entrepreneurship Motivation on Entrepreneurial Opportunity Competence in Preliminary Young Entrepreneurs: Focusing on Mediating Effects Of Entrepreneurial Efficacy and Entrepreneurial Orientation, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 14(1), 117-137.
- Spencer, L. M., Jr. & Spencer, S. M.(1993). *Competence at Work*, New York: John Wiley&Sons, Inc.
- Timmons, J.(1994). *New Venture Creation: Entrepreneurship for the 21th Century*, 4th edition, McGraw-Hill, Boston.
- Useem, M.(1988). Market and institutional factors in corporate contributions, *California Management Review*, 30(2), 77-88.
- Woodman, R. W., Sawyer, J. E., & Griffin, R. W.(1993). Toward a theory of organizational creativity, *Academy of management review*, 18(2), 293-321.
- Zahra, S. A.(1996). Technology strategy and new venture performance: a study of corporate-sponsored and independent biotechnology ventures, *Journal of business venturing*, 11(4), 289-321.

Impact of Entrepreneurial Business Start-up Motivation, Entrepreneurial Spirit, and Entrepreneurial Competence Characteristics on Start-up Companies' Sustainability: Focusing on the Mediating Effect of the Start-up Companies' Business Performance

Kang Han Hyuk*
Woojin Park**
Bae byung Yun***

Abstract

The domestic unemployment rate is now seriously increasing due to the impact of the international trend of incurring high costs using only a small number of manpower in a situation where the business has been being reduced in size. The nation is taking start-up promotion policies as a way to overcome the problem, but with the advent of excessive entrepreneurs and their concentration on specific areas, their survival is in an unclear situation. Thus, this study was intended to provide a useful direction for successful start-ups by identifying the impact of entrepreneurial motivation and entrepreneurship, internal characteristics of entrepreneurs, and of competency characteristics, external characteristics of them, on sustainability through business performance.

Thus, the purpose of this study was to provide a useful direction for successful start-ups by identifying the impact of entrepreneurial motivation and entrepreneurship, internal characteristics of entrepreneurs, competency, and external characteristics, on sustainability through business performance.

The result of verifying the hypothesis has showed that entrepreneurial motivation, entrepreneurship, and competency characteristics had a positive effect on business performance, and on the other hand, the business performance had a positive effect on sustainability. In addition, in terms of the impact of entrepreneurial motivation, entrepreneurship, and competency characteristics on sustainability, all of them had mediating effects on business performance.

It is obvious that studies on the factors affecting business performance and corporate sustainability up to now have been carried out by only collecting the independent variables of this study individually or two of them. so it is judged that if the study, which has verified the practical direction in general through the verification of entrepreneurs's internal and external characteristics from various angles, is performed more comprehensively along with the addition of background characteristics of entrepreneurs, such as characteristics of start-up preparation, etc., in the future, more in-depth results will be able to be obtained.

KeyWords: Entrepreneurial motivation, Entrepreneurship, Competency characteristic, Business performance, Sustainability

* First Author, Master, The Graduate School of G. B. Entrepreneurship, Yonsei University, coke23k@naver.com

** Corresponding Author, Associate Professor, College of Government & Business, Yonsei University, hawkmaint@yonsei.ac.kr

*** Co-Author, Ph.D, College of Government & Business, Yonsei University, yonseibby@gmail.com