

고등학생의 바느질실습 수업에 대한 인식 및 요구 분석

김상미¹⁾

화명고등학교 교사

Analysis on Perceptions and Needs of High School Students Regarding the Sewing Practice Class

Kim, Sangmi¹⁾

Teacher, Hwamyong High School

Abstract

The purpose of this study was to collect information for the improvement of sewing practice classes and to draw implications by carrying out an investigation into the perception and needs of 185 students in the first grade of high school for sewing practice classes. The results of the study are as follows.

First, most of the students perceived that the instructional objectives of the practicum as the utilization in everyday life. The students' perception of the class was moderately positive. In terms of the subfactors, the participation level appeared to be the highest while the comprehension level was the lowest. Also, the utilization level showed the greatest difference between male and female students. The results suggest that female students were more positive in their perception of the class than the male students because of the significant difference in the subfactors of class perception, excluding utility and teaching learning method satisfaction.

Second, it appeared that the students were likely to use these skills in everyday life as a result of the sewing practice classes. In terms of the practice content, students preferred working individually in terms of organizing their own projects, making their own selections, and freely deciding the size of their products. This study demonstrated that the students preferred teacher-centered classes when acquiring skills and knowledge and student-centered classes when brainstorming and performing the teacher's role. In terms of instructional management, the students preferred four to six 50-minute long lessons per semester and no group work involved.

Key words: 바느질실습 수업(sewing practice class), 인식과 요구(perceptions and needs), 고등학생(high school students)

1) 교신저자: Kim, Sangmi, 169 Hwamyongsindosi-ro, Buk-gu, Busan, Hwamyong High School, Republic of Korea
Tel: 051-330-5716, Fax: 051-363-8871, E-mail: 007rain007@naver.com

I. 서론

전통 사회에서 바느질은 여성들의 생계수단이자 양반 귀수들의 여가활동으로서 개인적 요구 및 필요에 의해 가정에서 이루어졌으나 지금은 학교, 학원, 문화센터, 직업훈련소, 수선전문점 등에서 이루어지고 있다(Kim & Kwon, 2016). 가정에서 누구나 자연스럽게 접할 수 있었던 바느질이 광복 이후 의도된 목적을 지니고 학교 교육 안으로 들어오면서 학생들은 실과, 기술·가정, 가정과학 교과 등의 수업을 통해 접할 수 있게 되었다. 2015 개정 교육과정에 명시된 바느질실습 관련 내용 요소에는 초등학교 실과의 ‘생활소품 만들기’, ‘정리정돈과 재활용’, 중학교 기술·가정 교과의 ‘의복 관리와 재활용’, 고등학교 기술·가정 교과의 ‘한복과 창의적인 의생활’이 있다. 초등학교와 중학교에서는 공통 교육과정을 운영하기 때문에 모든 학생들이 실과 및 기술·가정 교과를 이수할 수 있다. 선택 중심 교육과정을 운영하는 고등학교에서는 기술·가정 교과가 공통 과목이 아닌 선택 과목에 편제되어 있다. 따라서 기술·가정 교과를 선택하지 않는 학교의 학생들은 의복 디자인 및 제작 관련 학과로 진학하기를 희망하더라도 학교수업을 통해 배우지 못할 수 있다. 이러한 내용을 통해 학생들이 고등학교로 진학할수록 바느질 내용요소를 이룬 중심으로 배우거나 아예 경험하지 못할 것으로 판단된다.

그렇다면 학교에서 바느질실습 수업은 어느 정도 이루어지고 있을까?. 경기도 지역 중학교 2개교 241명의 학생들을 대상으로 실습 실태를 조사한 Ha, Lee와 Lee(2012)의 연구에 따르면 의복실습을 전혀 하지 않은 학생(46.1%)이 조리실습을 전혀 하지 않은 학생(17.4%)에 비해 많은 것으로 나타났다. 그리고 조리실습 수업을 안 했으면 좋겠다고 응답한 학생은 5.5%였으나 의복실습을 안 했으면 좋겠다고 응답한 학생은 30.2%로 나타났다. 의복실습과 조리실습을 비교했을 때 의복실습은 조리실습에 비해 학생들이 상대적으로 희망하지 않았고 실제 수업 경험도 적은 것을 알 수 있다. 반면 중학교 가정과 교사를 대상으로 ‘옷 만들기와 재활용하기’ 단원의 실습에 관해 조사한 Kim(2007)은 90% 이상의 학교에서 옷 만들기 또는 재활용하기 실습 수업이 이루어지고 있다고 보고하였다.

학생들은 바느질실습 수업을 어떻게 인식하고 있을까?.

Kim, Ryu, Hwak과 Choi(2003), Ha 외(2012)의 연구에서는 가정 교과 단원 중 의생활 단원에 대한 학생들의 필요도가 가장 낮다고 지적하였다. 의생활 단원에 대한 학생들의 인식을 살펴본 연구에서는 의복구성 단원에 대한 학생들의 이해도, 만족도, 실천도(Oh, 2010), 필요도(Son & Shin, 2006)가 가장 낮은 것으로 나타났다. 그리고 바느질실습 수업에 대한 중학생의 이해도, 필요도, 흥미도가 보통인 것으로 나타난 연구(Kim & Kwon, 2016; Park, 2011)도 있다. 의생활 단원 및 바느질실습 수업에 대한 인식을 살펴본 선행연구 대부분에서 학생들의 인식은 보통이거나 부정적인 것으로 나타났고, 성별에 따른 차이를 보여 남학생이 여학생보다 수업 인식이 부정적인 것을 알 수 있다.

바느질 내용요소 및 바느질실습 수업에 대한 학생들의 인식이 보통이거나 부정적인 이유를 교사, 학생, 수업, 환경 측면에서 찾을 수 있다. 수업 요인에는 수업목표, 실습내용, 교수·학습 방법, 수업 평가, 수업 시수, 실습시간의 편성 및 운영 등이 있다. 중학교 교사들은 실습이 힘든 이유에 대해 교과 및 실습 시수의 부족(Kim, 2003)과 비전공 영역의 기능 및 지식의 부족으로 인식하고 있었다(Choi, 2005). Kim(2007)은 중학교 교사들이 옷 만들기 실습을 하지 않는 이유에 대해 도움시간 부족이 66.2%로 가장 많았고 그 다음으로는 학생들에게 도움이 되지 않아서(16.2%)라고 보고하였다. 고등학교 교사를 대상으로 한 Lee(2007)의 연구에서는 실천비판적 태도 형성에 도움이 되지 않는 실습내용, 남녀 특성을 고려하지 않는 실습내용이 문제로 제시되어 있다. 이에 Kim과 Kwon(2016)은 바느질실습 수업의 개선방안으로서 성별 특성을 고려한 실습내용의 선정, 실습내용 선정 시 학생들의 요구 반영, 모둠협력 학습, 모뎀작품 만들기 활동, 개별 능력에 따른 바느질 분담 등을 제안하였다.

바느질실습 수업에 대한 인식에 영향을 미치는 학생 요인에는 바느질에 대한 관심 및 실력, 수업에 대한 흥미 및 태도 등이 있다. Kim과 Kwon(2016)의 연구에서 중학생은 바느질의 속도차를 바느질실습 수업의 개선점으로 인식하고 있다고 보고하였고, 2018년 연구에서는 ‘바느질을 몰라서’, ‘바늘에 찔려서’, ‘바느질 할 곳이 없어서’ 등의 이유로 학생들이 바느질 수업을 힘들어한다고 보고하였다. 이와 같은 연구 결과를 통해 바느질실습 수업에 대한 학생들의 인식이 부정적인 이유는

학생들이 수업 중 힘든 경험을 했거나 부정적인 감정을 느꼈기 때문인 것으로 사료된다. 바느질은 일련의 과정으로 이루어져 있고 음식 만들거처럼 한두 시간으로는 결과물을 완성하기 힘들다. 바느질은 적정 길이와 간격의 바늘땀으로 이루어지기 때문에 집중력이 요구된다. 학생들은 바느질을 하면서 바늘에 찔리는 경우, 실이 엉키는 경우, 실이 끊어지는 경우 등 안전사고 및 문제를 경험하기도 하고 바느질을 끝냈으나 정해진 위치가 아닌 다른 곳에 바느질을 한 경우에는 뜯고 다시 하기도 한다. 일련의 과정 및 시행착오는 바느질을 포기하고 싶게 만들고 귀찮음, 짜증남, 재미없음 등의 부정적인 인식을 가지게 하는 측면이 있으나 과정을 수행하거나 문제를 해결할 경우에는 인내심, 자부심, 성취감, 만족감 등을 길러주므로 긍정적인 측면도 내포하고 있다. 바느질 과정에서의 학생들의 경험 및 느낌을 고려해 볼 때 학생들이 바느질실습 수업시간에 무엇을 어떻게 배우는가는 수업에 대한 인식에 영향을 미칠 것으로 판단된다.

이상과 같이 살펴본 결과, 가정 교과 및 의생활 영역을 대상으로 한 조사 연구는 어느 정도 이루어졌으나 의복구성 단원 및 바느질수업을 대상으로 한 조사 연구는 미흡한 실정임을 알 수 있다. 옷 만들기과 재활용하기 단원에 대한 인식을 조사한 연구(Kim, 2007; Park, 2011)와 바느질실습 수업에 대한 인식을 조사한 연구(Kim & Kwon, 2016)가 있으나 모두 중학생을 대상으로 하고 있어 고등학생을 대상으로 한 연구는 부족한 실정이다. 입시위주의 교과 운영으로 인해 고등학교에서의 바느질실습 수업 시수가 줄어들고 있으므로 고등학생을 대상으로 하여 바느질실습 수업에 대한 인식을 조사한다면 고등학교에서의 바느질실습 수업 적용뿐만 아니라 진로선택기에 접어든 학생 개인의 요구를 파악하는 데 도움을 줄 것이다. 또한 학생들이 희망하는 바느질실습 수업을 설계하여 적용한다면 쉽고 재미있으며 의미 있는 바느질실습 수업이 이루어져 바느질실습 수업에 대한 학생들의 인식 개선에 긍정적인 영향을 미칠 것이다. 따라서 고등학생을 대상으로 하여 학생들이 바느질실습의 수업목표, 실습내용, 교수·학습 방법, 수업운영 등에 대해 어떻게 인식하고 평가하는지, 희망하는 바느질실습 수업은 어떠한지를 파악해 볼 필요가 있다.

본 연구의 목적은 바느질실습 수업의 목표, 내용, 방법에 대한 고등학생의 인식 및 요구를 알아보고 성별, 수업방법

선호 집단별, 수업 인식 집단별 차이를 분석하는 것이다. 이 연구는 고등학교 가정과 교사들이 바느질실습 수업의 목표, 실습내용, 교수·학습 방법을 체계적으로 선정하고 설계하여 수업과정안을 개발하는 데 기여할 것이다. 연구문제는 다음과 같다.

- 첫째, 고등학생의 바느질실습 수업에 대한 인식은 어떠한가?
둘째, 고등학생의 바느질실습 수업에 대한 요구는 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 조사 대상자

바느질실습 수업에 대한 인식 및 요구를 알아보기 위한 설문 조사는 부산시 소재의 A고등학교 1학년 학생(10개 학급 중 남학생 3개 학급, 여학생 5개 학급)을 대상으로 2018년 12월 19일부터 21일까지 가정 수업시간에 실시하였다. 설문조사 전, 학생들에게 중학교 때의 바느질실습 수업에 대해 알려주었고, 설문 조사의 의미와 설문지 작성 시 주의사항에 대해 설명하였다. 설문지는 작성을 마친 뒤 바로 회수하였으며 응답이 불충분하거나 불성실한 설문지 13부를 제외한 185부(93.43%)를 최종 분석에 사용하였다.

조사 대상자의 일반적인 특성은 <Table 1>과 같다. 조사 대상자의 성별은 여성이 114명(61.6%), 남성이 71명(38.4%)이다. 사전조사 결과, A-F중학교 학생들은 바느질실습 수업을 중학생 때 경험한 것으로 나타났다. A중학교 학생들은 1학년 때 필통을 만들었고 E중학교 학생들은 2학년 때 파우치를 그리고 F중학교 학생들은 마우스패스를 만든 것으로 나타났다. 중학교 3학년 때 B, D중학교 학생들은 인형을 만들었고 C중학교 학생들은 쿠션을 만든 것으로 나타났다. 이러한 내용을 통해 중학교에서의 바느질실습 수업은 기술·가정 2를 배우는 2, 3학년 때 많이 이루어지고 있으며 실습내용은 주로 생활용품 만들기를 알 수 있다.

Table 1. Socio-demographic characteristics of participants

N=185

Variables			Variables		
		Frequency(%)			Frequency(%)
Gender	Boys	71(38.4)	Graduated middle school	A	38(20.6)
	Girls	114(61.6)		B	33(17.8)
Hand sewing interest	Very interested	15(8.1)		C	27(14.6)
	Interested	42(22.7)		D	23(12.4)
	Moderately interested	56(30.3)		E	21(11.4)
	Slightly interested	28(15.1)		F	16(8.6)
	Not interested	44(23.8)		G	15(8.1)
Hand sewing skill	Excellent	14(7.6)		Others	12(6.5)
	Above average	52(28.1)			
	Average	69(37.3)			
	Below average	25(13.5)			
	Very poor	25(13.5)			

2. 조사 도구

조사 도구인 설문지는 선행연구(Kim & Kwon, 2016)에서 사용한 설문지를 본 연구의 목적에 맞추어 수정·보완한 후 의류학 전문가 1인과 가정교사 3인에게 타당도 검증을 받았다. 설문지는 B고등학교 1학년 학생 10명을 대상으로 예비 조사를 실시한 후 문항을 보완하여 최종적으로 일반사항(4문항), 바느질실습 수업에 대한 인식(10문항), 바느질실습 수업에 대한 요구(22문항)로 구성하였다.

일반사항은 조사 대상자의 성별, 출신중학교, 손바느질에 대한 관심, 손바느질 실력을 묻는 문항으로 구성하였다. 바느질실습 수업에 대한 인식은 수업목표, 실습내용 만족도, 교수·학습 방법 만족도, 수업시수 만족도, 이해도, 흥미도, 참여도, 중요도, 필요도, 활용도 문항으로 측정하였다. 바느질실습 수업에 대한 요구는 고등학교에서의 수업 필요성 1문항, 수업 목표별 요구 5문항, 실습내용에 대한 요구 5문항, 교수·학습 방법에 대한 요구 7문항, 수업운영에 대한 요구 4문항으로 측정하였다. 손바느질에 대한 관심 1개 문항, 손바느질 실력 1개 문항, 수업목표를 제외한 수업에 대한 인식 9개 문항, 수업 목표별 요구 5개 문항은 5점 Likert 척도를 사용하여 측정하였으며 나머지 문항은 명목 척도를 사용하여 측정하였다. 교수·학습 방법에 대한 요구는 Lee(2014)의 연구를 참고하여 7개 하위 문항을 구성한 후 각각 교사중심수업 관련 내용과 학생중

심수업 관련 내용으로 개발하여 학생들이 선택하도록 하였다.

3. 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS win 12.0을 활용하여 분석하였고, 통계적 유의수준은 5%로 설정하였다. 교수·학습 방법에 대한 요구에서 교사중심수업 관련 내용은 0, 학생중심수업 관련 내용은 1로 변수화한 후 7개 문항의 합을 기준으로 하여 3점 이하는 교사중심수업(Teacher-centered class) 선호 집단(T-C group or T), 4점 이상은 학생중심수업(Student-centered class) 선호 집단(S-C group or S)으로 분류하였다. 수업 인식은 3점 이하는 부정적 집단(Negative group), 3.01점부터 4점 이하는 중립 집단(Neutral group), 4.01점 이상은 긍정적 집단(Positive group)으로 분류하였다.

조사 대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도, 백분율을 산출하였고, 바느질실습 수업에 대한 인식 및 요구의 일반적인 경향을 알아보기 위해 빈도, 백분율, 평균, 표준편차를 산출하였다. 조사 대상자의 성별, 수업방법 요구 집단에 따른 인식 및 요구 차이는 χ^2 -test, 독립표본 t-test로 검증하였다. 수업 인식 집단별 평균의 차이는 일원분산분석(one way ANOVA)으로 검증하였다. 선호하는 교수·학습 자료는 다중응답 빈도 분석하였다. 변인들간의 관련성을 알아보기 위해 상관분석을

실시하였다. 수업시수 만족도, 실습내용 만족도, 교수·학습 방법 만족도가 이해도, 흥미도, 참여도, 중요도, 필요도, 활용도에 미치는 영향력을 알아보기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였다. 회귀분석을 실시하기에 앞서 Dubin-Watson 계수가 1.599에서 2.131으로 나타나 설정한 모형의 가정이 적절한지를 확인하였고, 분산팽창계수(VIF) 값은 1.033에서 2.665로 나타나 다중공선성 문제가 없음을 확인하였다. 공차한계 값이 0.1미만으로 나타나 회귀모형 적용이 적합한 것으로 판단하였다. 성별은 가변수화하여 코딩한 후 결과에 영향을 줄 수 있는 인구 사회학적 변인(성별, 손바느질 관심, 손바느질 실력)을 통제변인으로 두고 분석하였다.

III. 연구 결과 및 논의

1. 바느질실습 수업에 대한 인식

(1) 학생들이 인식하고 있는 바느질실습 수업의 목표

학생들이 인식하고 있는 바느질실습 수업의 목표를 <Table 2>에서와 같이 살펴본 결과, 습득한 지식과 기술 및 결과물의 일상생활에서의 활용이 37.3%로 가장 많았다. 그 다음으로는 일상생활과 관련된 일의 경험이 30.9%, 바느질 및 만들기와 관련된 지식과 기술의 습득이 27%로 나타났다. 수업목표에 대한 인식은 성별에 따라 유의한 차이를 보였다($p < .05$). 여학생들은 일상생활에서의 활용(43.8%)을, 남학생들은 일상생활과 관련된 일의 경험(40.9%)을 바느질실습 수업의 목표로 가

장 많이 인식하고 있는 것으로 나타났다. 중학생을 대상으로 한 Kim과 Kwon(2016)의 연구에서는 지식과 기술의 습득이 34.1%로 가장 높게 나타나 본 연구 결과와 차이를 보였으나 앞서 언급한 3가지의 목표가 90%에 가까운 점은 본 연구결과와 유사하다. 이러한 목표들은 2007 개정 교육과정기까지의 목표에 해당된다. 반면 2015 개정 교육과정에서 지향하고 있는 창의·인성, 문제해결력의 함양(3.2%)이나 고등학교 선택 중심 교육과정에서 지향하고 있는 진로 및 적성의 계발(1.6%)은 아주 낮은 수준이다. 이를 통해 바느질실습 수업에 현 교육과정에서의 목표가 반영되지 않았거나 반영되었더라도 목표가 달성되지 않았을 것으로 판단된다. 그리고 학생들이 바느질실습 수업을 교양 수준의 교육, 기능 중심의 교육으로 인식하고 있음을 알 수 있다. 중학생이 가정교과 학습에 만족하는 이유를 일상생활과 관련된 내용이라서, 만족하지 않는 이유를 일상생활 내용이라 흥미가 적어서라고 보고한 Park(2007)의 연구를 통해 일상생활 측면에서의 목표가 현 시점에서 바느질실습 수업의 목표로 적합한지에 대한 논의가 이루어져야겠다.

(2) 바느질실습 수업 전반에 대한 인식

조사 대상자들의 바느질실습 수업에 대한 인식은 3.46점으로 나타나 바느질실습 수업에 대한 인식이 보통임을 알 수 있다(<Table 3>). 수업에 대한 인식은 성별에 따른 유의미한 차이를 보여 여학생이 남학생보다 바느질실습 수업을 긍정적인 것으로 평가하고 있는 것으로 나타났다($p < .001$).

수업 인식의 하위요인별 점수를 살펴보면 바느질실습 수업에 대한 학생들의 참여도가 4.04점으로 가장 높았으며 이는 Kim과 Kwon(2016)의 연구결과와 일치한다. 그 다음은 활용도(3.66점), 필요도(3.54점), 중요도(3.43점), 실습내용 만족도

Table 2. Instructional objectives based on students' perceptions

	Boys (N=71)	Girls (N=114)	Total (N=185)	M(%)
Development of career and aptitude	2(2.8)	1(.9)	3(1.6)	
Work experiences about everyday life	29(40.9)	28(24.6)	57(30.9)	
Improvement of creativity · personality and problem solving abilities	4(5.6)	2(1.8)	6(3.2)	10.646*
Utilization in everyday life	19(26.8)	50(43.8)	69(37.3)	
Acquisition of knowledge and skill	17(23.9)	33(28.9)	50(27.0)	

* $p < .05$

(3.37점), 교수·학습 방법 만족도(3.33점), 흥미도(3.29점), 수업시수 만족도(3.20점), 이해도(3.07점) 순으로 나타났다. 활용도는 남학생과 여학생의 평균 점수차가 가장 큰 것으로 나타났다. 학생들의 이해도와 참여도 점수를 비교했을 때 학생들이 바느질실습 수업이 잘 이해되지 않지만 참여를 하는 이유는 무엇일까?. Park(2011)의 연구에 따르면 교사들은 바느질실습 수업의 필요성에 대해 교육과정상 필요해서(61.9%), 수행평가 대상으로 적합하기 때문에(19.9%)라고 응답하였고, 학생들은 바느질실습 수업이 어려운 이유에 대해 내용을 따라하기 어렵다, 흥미가 없다, 시간이 부족하다, 과제가 많다 등의 의견을 제시하였다. 이러한 내용을 통해 수행평가에서 좋은 성적을 받기 위해서가 학생들이 힘들어도 바느질실습 수업에 참여할 수 밖에 없는 이유 중 하나인 것으로 판단된다. Kim과 Kwon(2016)의 연구결과와 마찬가지로 수업에 대한 인식의 하위요인 모두 여학생이 남학생보다 평균점수가 높게 나타났으며 본 연구에서는 활용도 및 교수·학습 방법 만족도를 제외한 하위요인에서 성별에 따라 유의한 차이를 보였다. 여학생이 남학생보다 바느질실습 수업에 적극 참여하였고 실습내용에 만족하였으며 수업 후 바느질실습 수업이 중요하고 필요하

다고 인식하고 있는 것을 알 수 있다.

손바느질 흥미 및 실력에 따른 수업인식 집단별 차이를 살펴본 결과(<Table 4>), 손바느질에 대한 흥미가 높은 학생의 63.2%가 수업인식이 긍정적인 집단에 속한 것으로 나타났다. 손바느질 실력이 높은 학생의 59.2%가 수업인식이 긍정적인 집단에 속한 반면 실력이 낮은 학생의 41.3%가 부정적 집단에 속한 것으로 나타났다.

따라서 교사는 성별을 고려하여 바느질실습 수업을 설계해야 하고 남학생들의 이해도, 흥미도, 참여도 등을 높일 수 있는 교수·학습 방법에 대해 연구해야 한다. 그리고 손바느질 개인차는 바느질실습 수업에 대한 인식과 관련이 있으므로 개인차를 극복할 수 있는 수업 방법으로서 Kim과 Kwon(2018)이 제시한 모듈작품 만들기 활동, 모듈활동을 통한 도움 주고 받기, 개인 능력에 따른 바느질 업무 분담하기 등을 수업에 적용할 필요가 있다.

(3) 수업 만족도가 이해도, 흥미도, 참여도, 중요도, 필요도, 활용도에 미치는 영향

수업 인식 하위요인 간에는 유의한 정적 상관관계가 있는

Table 3. Students' perceptions according to gender

(M.S.D.)

	Boys (N=71)	Girls (N=114)	Total (N=185)	t-value		Boys (N=71)	Girls (N=114)	Total (N=185)	t-value
Practice contents satisfaction	3.11(1.12)	3.54(1.18)	3.37(1.17)	-2.453*	Participation	3.79(1.09)	4.19(.97)	4.04(1.03)	-2.627**
Teaching · learning method satisfaction	3.17(.97)	3.43(1.02)	3.33(1.01)	-1.721	Importance	3.17(1.06)	3.60(1.06)	3.43(1.08)	-2.669**
Class hours satisfaction	2.93(1.01)	3.37(.98)	3.20(1.01)	-2.934**	Necessity	3.20(1.01)	3.75(.96)	3.54(1.01)	-3.711***
Comprehension	2.75(1.02)	3.27(1.06)	3.07(1.07)	-3.325**	Utilization	3.20(1.13)	3.90(2.96)	3.66(2.46)	-1.924
Interest	3.00(1.15)	3.47(1.11)	3.29(1.14)	-2.792**	Total	3.15(.85)	3.61(.85)	3.46(.86)	-3.648***

*p<.05, **p<.01

Table 4. Students' perceptions by hand sewing interest and skill

(M%)

	Hand sewing interest			χ^2	Hand sewing skill			Total	χ^2
	Low	Middle	High		Low	Middle	High		
Negative group	49(65.4)	16(21.3)	10(13.3)	56.004***	31(41.3)	27(36.0)	17(22.7)	75(100.0)	25.253***
Neutral group	19(31.3)	26(42.5)	16(26.2)		16(26.2)	25(41.0)	20(32.8)	61(100.0)	
Positive group	4(8.2)	15(28.6)	31(63.2)		3(6.1)	17(34.7)	29(59.2)	49(100.0)	
Total	72(38.9)	56(30.3)	57(30.8)		50(27.0)	69(37.3)	66(35.7)	185(100.0)	

***p<.001

것으로 나타났다(<Table 5>). 필요도와 중요도는 .860으로 가장 강한 상관관계를 보였고, 교수·학습 방법 만족도는 실습 내용 만족도(.684), 흥미도(.676), 중요도(.609), 수업시수 만족도(.608)와 강한 상관관계를 나타냈다. 실습내용 만족도는 교수·학습 만족도(.684)뿐만 아니라 흥미도(.647), 중요도(.644)와 상관수준이 높은 것으로 나타났다. 수업시수 만족도, 실습 내용 만족도, 교수·학습 방법 만족도는 활용도를 제외한 수업 인식 하위요인들과 보통 이상의 상관관계를 보였으므로 수업 인식에 영향을 줄 것으로 예측된다.

수업시수 만족도, 실습내용 만족도, 교수·학습 방법 만족도가 이해도, 흥미도, 참여도, 중요도, 필요도, 활용도에 미치는 영향을 분석한 결과는 <Table 6>과 같다. 수업시수 만족도는 이해도, 흥미도에, 실습내용 만족도는 흥미도, 중요도, 필요도에, 교수·학습 방법 만족도는 이해도, 흥미도, 참여도, 중요도, 필요도에 영향을 미치는 요인인 것으로 확인되었다. 모델 II의 설명력이 가장 큰 것으로 나타난 흥미도에 영향을 미치는 요인을 살펴본 결과, 모델 I에서 손바느질에 대한 관심이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 모델 II의 경우 설명력은 61.1%로 모델 I 보다 28% 증가하였으며 수업시수 만족도($\beta=.328, p<.001$), 교수·학습 방법 만족도($\beta=.310, p<.001$), 손바느질 관심($\beta=.204, p<.001$), 실습내용 만족도($\beta=.150, p<.05$)가 유의적인 정적 영향을 보였다. 따라서 손바느질에 관심이 많고, 수업시수, 실습내용, 교수·학습 방법에 만족할수록 바느질실습 수업에 대한 흥미도가 높은 것을 알 수 있다.

이상의 결과는 Kim과 Kwon(2016)의 연구 결과와 유사하며

본 연구에서는 개인의 손바느질 실력이 수업 이해도에 영향을 미치는 요인이고, 교수·학습 방법이 개인 측면에서의 이해도, 흥미도, 참여도뿐만 아니라 수업 효용성 측면에서의 중요도, 필요도에 영향을 미치는 중요한 요인임을 밝혀냈다. 따라서 고등학교 가정과 교사는 손바느질 실력이 낮은 학생들의 수업 이해도를 높일 수 있는 교수·학습 방안을 마련해야 한다. 그리고 학생들이 바느질실습 수업을 쉽고 재미있다고 인식하면서 자발적으로 참여하도록 하는 교수·학습 방법을 탐색한 후 수업에 적용하는 시도를 해야 한다.

2. 바느질실습 수업에 대한 요구

(1) 바느질실습 수업의 필요성

고등학교에서의 바느질실습 수업의 필요성에 대한 학생들의 평균 점수는 2.98점으로 중간값(3.00) 이하인 것으로 나타났다(<Table 7>). 성별에 따라 유의한 차이가 나타나 여학생이 남학생보다 고등학교에서 바느질실습 수업이 더 필요하다고 인식하고 있었다($p<.01$). 수업 인식 집단에 따른 바느질실습 수업의 필요성 차이를 살펴본 결과, 바느질실습 수업을 긍정적으로 인식하는 집단이 부정적으로 인식하는 집단보다 필요성 점수가 유의적으로 높았다($p<.001$). 이는 학생들의 바느질실습 수업 경험이 고등학교에서의 바느질실습 수업 요구에 영향을 줄 수 있음을 의미하므로 중학교 가정과 교사에게 시

Table 5. Results of correlational analysis

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Class hours satisfaction	1								
2. Practice contents satisfaction	.586**	1							
3. Teaching·learning method satisfaction	.608**	.684**	1						
4. Comprehension	.594**	.528**	.531**	1					
5. Interest	.651**	.647**	.676**	.634**	1				
6. Participation	.466**	.514**	.562**	.472**	.579**	1			
7. Importance	.455**	.644**	.609**	.439**	.559**	.512**	1		
8. Necessity	.502**	.589**	.594**	.436**	.584**	.537**	.860**	1	
9. Utilization	.235**	.288**	.261**	.200**	.268**	.145**	.308**	.302**	1

** $p<.01$

사하는 바가 크다.

(2) 수업목표에 대한 요구

바느질실습 수업의 목표에 대한 학생들의 요구를 살펴본 결과(<Table 8>), 일상생활에서의 활용이 3.95점으로 가장 높았고 진로 및 적성의 계발이 3.04점으로 가장 낮았으나 5개의 목표에 대한 학생들의 요구가 모두 중간값보다 높게 나타났다. 창의·인성, 문제해결력의 함양을 제외한 수업목표별 평

균점수는 성별에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 일상생활에서의 활용은 여학생이 4.21점으로 가장 높았으며 일상생활에 관한 일의 경험은 남학생이 3.69점으로 가장 높은 것으로 나타났다. 이는 Kim과 Kwon(2016)의 연구결과와 일치하고 앞서 살펴본 수업목표에 대한 인식 결과와 유사하다.

국가는 미래지향적인 인재를 육성하기 위해 교육과정에 창의·인성, 문제해결력 등을 교육목표로 제시하고 있다. 진로선택기에 접어든 고등학생은 자신의 진로 및 적성을 고려하

Table 6. Influence of variables on satisfaction

	Comprehension				Interest				Participation			
	Model I		Model II		Model I		Model II		Model I		Model II	
	B	β	B	β	B	β	B	β	B	β	B	β
Gender	.213	.097	.106	.048	.135	.058	.032	.014	.167	.079	.115	.054
Hand sewing interest	.179	.212**	-.017	-.020	.465	.515***	.204	.226***	.215**	.263	.013	.015
Hand sewing skill	.339	.355***	.315	.330***	.085	.084	.045	.044	.176*	.191*	.142	.154
Class hours satisfaction			.389	.366***			.328	.290***			.132	.129
Practice contents satisfaction			.069	.075			.150	.154*			.125	.141
Teaching·learning method satisfaction			.169	.159*			.310	.273***			.334	.326***
R ²	.295		.509		.342		.624		.188		.388	
Adjusted R ²	.283		.492		.331		.611		.175		.367	
F-value	25.225***		30.735***		31.404***		44.469***		13.973***		18.783***	

	Importance				Necessity				Utilization			
	Model I		Model II		Model I		Model II		Model I		Model II	
	B	β	B	β	B	β	B	β	B	β	B	β
Gender	.161	.073	.121	.055	.340	.164*	.285	.137*	.463	.092	.391	.078
Hand sewing interest	.303	.357***	.058	.068	.299	.374	.079	.099	.270	.140	.019	.010
Hand sewing skill	.132	.138	.076	.080	.040	.045***	-.002	-.003	.129	.059	.076	.035
Class hours satisfaction			.002	.002			.108	.108			.133	.055
Practice contents satisfaction			.339	.368***			.216	.250**			.335	.160
Teaching·learning method satisfaction			.313	.393***			.295	.295***			.226	.093
R ²	.226		.487		.221		.456		.050		.102	
Adjusted R ²	.214		.469		.208		.437		.034		.072	
F-value	17.649***		30.092***		17.150***		24.831***		3.183*		3.416**	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

Table 7. Necessity of the sewing practice class in high school

	Boys (N=71)	Girls (N=114)	Total (N=185)	t-value	Negative group (N=75)	Neutral group (N=61)	Positive group (N=49)	F-value	Scheffe's grouping
Necessity	2.69(1.14)	3.16(.97)	2.98(1.06)	-2.864**	2.39(.90)	3.00(.93)	3.86(.82)	40.585**	a<b<c

p<.01, *p<.001

여 교과를 선택하기도 한다. 이러한 개인적·사회적 상황에 직면한 학생들은 일상생활에서의 경험과 활용을 목적으로 하는 바느질실습 수업을 가치있게 평가하진 않을 것이다. 선행 연구(Jung, 2003)를 분석한 결과, 개인 활동으로서의 바느질은 손의 움직임이 반복되어 정신을 집중시키고 자기발견, 자기화를 통해 심적 치유의 효과를 창출하는 것으로 나타났다. 또한 학교에서의 바느질실습 수업은 배려, 협동, 책임감(Seo & Lee, 2013), 자기 효능감, 주관적 행복감(Shim, 2013), 창의·인성(Kim & Kwon, 2019), 창의적 문제해결력, 협업 능력(Kim & Kwon, 2018)의 함양에 효과가 있는 것으로 나타났다. 따라서 고등학교에서 바느질실습 수업이 꼭 필요하다는 것을 검증하기 위해서는 현 교육과정에서 추구하고 있는 목표를 반영하거

나 학생들의 진로 선택에 직접적으로 도움을 줄 수 있는 내용을 선정해야 한다. 최근에는 심리적, 정서적 측면에서 바느질의 효과가 검증되었기 때문에 바느질실습 수업의 목표 설정 시 고려할 필요가 있다.

(3) 실습내용에 대한 요구

조사 대상인 고등학생의 실습내용에 대한 요구를 살펴본 결과는 <Table 9>와 같다. 작품조건은 성별에 따라서 유의적인 차이를 보였고($p<.01$), 실습내용 영역은 수업 인식 집단에 따른 차이를 보였다($p<.05$). 그리고 실습내용 선정자, 크기, 모양, 작품조건에서 수업방법 요구 집단에 따른 유의한 차이가 나타났다.

Table 8. Needs of instructional objectives

(M.S.D.)

	Boys (N=71)	Girls (N=114)	Total (N=185)	t-value
Development of career and aptitude	2.85(1.05)	3.17(.86)	3.04(.95)	-2.165*
Work experiences about everyday life	3.69(1.08)	4.09(.78)	3.94(.92)	-2.699**
Improvement of creativity · personality and problem solving abilities	3.08(1.07)	3.20(.92)	3.16(.98)	-.791
Utilization in everyday life	3.54(1.12)	4.21(.76)	3.95(.97)	-4.484***
Acquisition of knowledge and skill	3.49(1.16)	3.88(.90)	3.73(1.02)	-2.382*

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

Table 9. Needs of the practice contents

(N%)

		Boys (N=71)	Girls (N=114)	χ^2	Negative group (N=75)	Neutral group (N=61)	Positive group (N=49)	Total (N=185)	χ^2	T-C group (N=111)	L-C group (N=70)	Total (N=181)	χ^2
Unit	Making	39(54.9)	78(68.4)	3.781	38(50.7)	42(68.9)	37(75.6)	117(63.3)	16.460*	71(64.0)	44(62.8)	115(63.6)	2.319
	Basic sewing	14(19.7)	14(12.3)		16(21.3)	11(19.0)	1(2.0)	28(15.1)		18(16.2)	9(11.6)	27(14.9)	
	Repair	12(16.9)	16(14.0)		16(21.3)	6(9.8)	6(12.2)	28(15.1)		17(15.3)	10(14.3)	27(14.9)	
	Reuse	6(8.5)	6(5.3)		5(6.7)	2(3.3)	5(10.2)	12(6.5)		5(4.5)	7(10.0)	12(6.6)	
Selector	Individual	40(56.4)	56(49.1)	2.039	36(48.0)	38(62.3)	22(44.9)	96(51.9)	7.323	60(54.1)	33(47.2)	93(51.4)	6.015*
	Teacher	15(21.1)	35(30.7)		18(24.0)	14(23.0)	18(36.7)	50(27.0)		34(30.6)	15(21.4)	49(27.1)	
	Group	16(22.5)	23(20.2)		21(28.0)	9(14.7)	9(18.4)	39(21.1)		17(15.3)	22(31.4)	39(21.5)	
Size	Free	49(69.1)	75(65.8)	5.064	54(72.0)	44(72.1)	26(53.1)	124(67.0)	9.510	70(63.1)	52(74.3)	122(67.4)	11.745*
	Actual size	12(16.9)	30(26.3)		14(18.7)	10(16.4)	18(36.7)	42(22.7)		28(25.2)	13(18.6)	41(22.7)	
	Reduction	5(7.0)	7(6.1)		5(6.7)	5(8.2)	2(4.1)	12(6.5)		11(9.9)	0(0)	11(6.1)	
	Expansion	5(7.0)	2(1.8)		2(2.6)	2(3.3)	3(6.1)	7(3.8)		2(1.8)	5(7.1)	7(3.8)	
Shape	Variant	48(67.6)	77(67.5)	.000 ²⁾	51(68.0)	40(65.6)	34(69.4)	125(67.6)	.191	66(59.5)	56(80.0)	122(67.4)	8.243**
	Same	23(32.4)	37(32.5)		24(32.0)	21(34.4)	15(30.6)	60(32.4)		45(40.5)	14(20.0)	59(32.6)	
Work condition	Individual work	48(67.6)	98(86.0)	8.864**	54(72.0)	51(83.6)	41(83.7)	146(78.9)	3.630	93(83.8)	49(70.0)	142(78.5)	4.824*
	Group work	23(32.4)	16(14.0)		21(28.0)	10(16.4)	8(16.3)	39(21.1)		18(16.2)	21(30.0)	39(21.5)	

* $p<.05$, ** $p<.01$, ²⁾ Fisher's exact test : applied to the cell under 5

학생들이 희망하는 실습내용 영역은 만들기가 63.3%로 가장 많았고 기초바느질과 고쳐입기는 각각 15.1%로 나타났다. 수업 인식 집단에 따른 차이를 알아본 결과, 긍정적 집단은 만들기를 희망하는 학생이 75.6%로 부정적 집단의 50.7%보다 높은 것으로 나타났다. 반면 기초바느질을 희망하는 학생은 긍정적 집단에서 2.0%로 나타나 부정적 집단의 21.3%와 비교하면 상당히 낮았으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($p<0.05$).

실습내용 선정과 관련하여 학생이 선정하기를 희망하는 경우는 73%, 교사가 선정하기를 희망하는 경우는 27%로 나타났다. 학생이 선정하기를 희망하는 경우는 개인 선정이 51.9%로 모둠 선정 21.1%보다 높았다. 수업방법 요구 집단에 따른 차이를 살펴본 결과, 학생중심수업 선호 집단의 31.4%가 실습내용을 모둠이 선정하기를 희망하는 것으로 나타나 교사중심수업 선호 집단의 15.3%보다 유의적으로 높았다($p<0.05$).

희망하는 실습물의 크기를 묻는 질문에 대해 67%의 학생들이 자유롭게 정하고 싶다고 응답하였으며 실물크기는 22.7%인 것으로 나타났다. 실물크기를 희망하는 학생의 비율을 수업 인식 집단별로 살펴본 결과, 긍정적 집단에서 36.7%로 나타나 부정적 집단의 18.7%와 보통 집단의 16.4%와 차이를 보였으나 통계적으로 유의미하지 않았다. 중학생을 대상으로 한 Kim과 Kwon(2016)의 연구에서는 실습물의 크기를 자유롭게 정하고 싶다가 67.8%로 본 연구 결과와 유사하나 실물 확대가 25.4%로 나타나 본 연구의 3.8%와 차이를 보였다.

실습물의 모양은 다양했으면 좋겠다가 67.6%, 동일했으면 좋겠다가 32.4%로 나타났다. 수업방법 요구 집단별 실습물 모양의 다양함과 동일함의 빈도 차이를 살펴본 결과, 학생중심수업 선호 집단에서는 60%, 교사중심수업 요구 집단에서는 19%로 나타났다. 학생중심수업을 선호하는 집단에서 다양한 작품을 만들고 싶어하는 학생의 비율이 상대적으로 높은 것을 알 수 있다. 바느질실습 수업의 실태를 조사한 선행연구(Kim, 2007; Kim & Kwon, 2016; Park, 2011)에 따르면 동일한 모양을 동일한 크기로 만든 것으로 나타났으므로 본 연구 결과를 참고하여 학생들의 요구를 실습내용 선정 시 반영할 필요가 있다.

조사 대상자의 78.9%가 개별작품 만들기를 희망하였고 모둠작품 만들기를 희망하는 경우는 21.1%로 나타났다. 성별에 따른 작품조건 요구 차이를 살펴본 결과, 여학생의 86%가 개

별작품 만들기를 희망하여 남학생의 67.6%보다 유의적으로 높았다. 반면 모둠작품 만들기를 희망하는 경우는 남학생이 32.4%로 나타나 여학생의 14%보다 유의적으로 높았다($p<0.01$). 학생중심수업 선호 집단의 경우 모둠작품 만들기를 30%가 희망하는 것으로 나타난 반면 교사중심수업 선호 집단에서는 16.2%로 나타나 수업 인식 집단에 따라서도 유의적인 차이를 보였다($p<0.01$).

이상의 결과를 통해 교사는 바느질실습 수업에서 실습내용 선정 시, 성별을 고려하여 작품조건을 정하고 수업 인식 정도를 파악하여 실습영역을 선정하며 수업방법 요구를 반영하여 실습내용의 선정자, 크기, 모양을 결정할 필요가 있다. 학생들이 실습내용을 본인이 선정하거나 개인작품 만들기를 희망하는 것으로 나타났으나 바느질실습 수업을 통해 창의·인성을 함양시킨 Kim과 Kwon(2019), Seo와 Lee(2013)의 연구를 참고하여 모둠활동을 통해 모둠작품을 만드는 경험을 학생들에게 제공할 필요가 있다.

(4) 교수·학습 방법에 대한 요구

181명의 고등학생을 대상으로 하여 선호하는 교수·학습 방법에 대해 조사한 결과는 <Table 10>과 같다. 지식과 기술의 습득, 문제해결, 도구와 자원의 활용에서는 교사중심수업을 요구하는 학생이 학생중심수업을 요구하는 학생보다 많은 것으로 나타났다. 그리고 지식과 기술의 습득은 성별에 따라서 유의적인 차이를 보였고($p<0.01$), 도구와 자료의 활용, 상호작용은 수업 인식 집단에 따라 유의한 차이를 보였다($p<0.05$).

구체적으로 살펴보면 바느질 및 만들기와 관련된 기술과 지식의 습득에서는 86.2%가 교사중심수업 방법을 선호하였으며 13.8%가 학생중심수업 방법을 선호하고 있는 것으로 나타났다. 성별에 따른 차이를 살펴본 결과, 여학생의 92.1%가 기술과 지식의 습득 시 교사중심수업 방식을 선호한다고 응답하여 남학생의 76.1%보다 유의적으로 높았다($p<0.01$).

도구 및 자원 활용 시 선호하는 수업 방법을 수업 인식 집단에 따라 차이가 있는지를 알아본 결과, 수업 인식이 부정적 집단은 64.8%가 교사중심수업 방식을 선호한다고 응답하여 긍정적 집단의 40.8%보다 높은 것으로 나타났다. 도구 및 자원 활용 시 학생중심수업을 선호하는 학생은 긍정적 집단에

Table 10. Needs of teaching · learning method

Λ(%)

		Boys (N=67)	Girls (N=114)	Total (N=185)	χ^2			Boys (N=67)	Girls (N=114)	Total (N=185)	χ^2	
Idea generation	T	28(41.8)	54(47.4)	82(45.3)	.530	Acquisition of skill and knowledge	T	51(76.1)	105(92.1)	156(86.2)	9.059**	
	S	39(58.2)	60(52.6)	99(54.7)			S	16(23.9)	9(7.9)	25(13.8)		
Problem solving	T	39(58.2)	77(67.5)	116(64.1)	1.598	Activity participation	T	19(28.4)	33(28.9)	52(28.7)	.007	
	S	28(41.8)	37(32.5)	65(35.9)			S	48(71.6)	81(71.1)	129(71.3)		
Role of teacher	T	31(46.3)	56(49.1)	87(48.1)	.138					χ^2		
	S	36(53.7)	58(50.9)	94(51.9)		Negative group (N=71)	Neutral group (N=61)	Positive group (N=49)	Total (N=181)			
Utilizing tools and resources	T	34(50.7)	66(57.9)	100(55.2)	.872	Utilizing tools and resources	T	46(64.8)	34(55.7)	20(40.8)	100(55.2)	6.747*
	S	33(49.3)	48(42.1)	81(44.8)			S	25(35.2)	27(44.3)	29(59.2)	81(44.8)	
Interaction	T	14(20.9)	14(12.3)	28(15.5)	2.395	Interaction	T	24(33.8)	21(34.4)	7(14.3)	52(28.7)	6.852*
	S	53(79.1)	100(87.7)	153(84.5)			S	47(66.2)	40(65.6)	42(85.7)	129(71.3)	

* $p<.05$, ** $p<.01$

서 59.2%로 나타나 부정적 집단의 35.2%보다 유의적으로 높았다($p<.05$).

상호작용, 활동 참여, 교사의 역할, 아이디어 구상에서는 학생중심수업을 요구하는 학생이 교사중심수업을 요구하는 학생보다 많은 것으로 나타났다. 상호작용에서는 여학생의 87.7%, 남학생의 79.1%가 학생중심수업 방법을 선호하였으나 성별에 따른 유의한 차이는 나타나지 않았다. 상호작용 시 선호하는 수업방법을 수업 인식 집단에 따라 차이가 있는지를 알아본 결과, 긍정적 집단은 85.7%가 학생중심수업 방식을 선호한다고 응답하여 부정적 집단의 66.2%보다 유의적으로 높았다($p<.05$).

2015 개정 교육과정에서 지향하고 있는 인간상 육성 및 핵심역량의 함양을 위해서는 학생중심수업이 요구된다. 바느질실습 수업에서 학생 활동 위주의 수업안을 개발하여 적용한 연구(Kim & Kwon, 2018; Seo & Lee, 2013)도 있으나 본 연구 결과를 참고하여 교수·학습 활동별로 교사중심수업 방법이 적합한지, 학생중심수업 방법이 적합한지 등에 대해서는 앞으로 더 논의해야 할 것이다.

(5) 수업운영에 대한 요구

수업운영과 관련하여 학기당 바느질실습 수업시수(17차시 기준), 실습 시간 편성, 집단 구성 형태, 교수·학습 자료에 대한 요구를 살펴본 결과는 <Table 11>과 같다.

조사 대상자의 학기당 바느질실습 수업시수에 대한 요구를 살펴본 결과, 4-6차시가 55.1%로 가장 많았으며 그 다음으로는 7-9차시(22.2%), 3차시 이하(13.5%), 13차시 이상(4.9%), 10~12차시(4.3%) 순으로 나타났다. 수업시수에 대한 요구는 성별에 따른 차이를 보였는데($p<.01$) 남학생의 경우 3차시 이하를 21.1%가 희망하여 여학생(8.8%)보다 유의적으로 많았다. 반면 여학생의 61.4%는 4-6차시 바느질실습 수업을 희망하여 남학생의 45.2%보다 더 높은 것으로 나타났다. 선호하는 학기당 바느질실습 수업시수는 수업 인식 집단에 따라 유의한 차이를 보였다($p<.01$). 3차시 이하의 바느질실습 수업은 긍정적 집단의 2%만이 희망한다고 응답한 반면 부정적 집단의 24%가 희망하는 것으로 나타났다. 13차시 이상의 바느질실습 수업은 긍정적 집단의 12.2%가 희망한다고 응답한 반면 부정적 집단의 1.3%만이 희망하는 것으로 나타났다.

실습시간 편성을 묻는 질문에 51.9%의 학생들은 모든 차시 50분씩을 선호한다고 응답하였으며 필요한 경우에만 100분은 37.8%, 모든 차시 100분은 10.3%로 나타났다. 바느질실습 수업을 긍정적으로 인식하고 있는 집단에서는 필요한 경우에만 100분이 절반이상으로 많았으며 부정적으로 인식하고 있는 집단에서는 모든 차시 50분씩이 62.8%로 나타나 유의한 차이를 보였다($p<.05$).

조사 대상자의 집단구성형태에 대한 요구를 살펴본 결과, 모둠 구성 안함(47%), 4인 1모둠(24.3%), 2인 1모둠(20%), 3인 1모둠(5.4%), 5인이상 1모둠(3.2%) 순으로 나타났다. 성별 및

Table 11. Needs of instructional management

N(%)

		Boys (N=71)	Girls (N=114)	Total (N=185)	χ^2	Negative group (N=75)	Neutral group (N=61)	Positive group (N=49)	Total (N=185)	χ^2
Practice instruction time (per semester)	under 3h	15(21.1)	10(8.8)	25(13.5)	15.208**	18(24.0)	6(9.8)	1(2.0)	25(13.5)	22.949*
	4 ~ 6	32(45.2)	70(61.4)	102(55.1)		37(49.4)	37(60.6)	28(57.2)	102(55.1)	
	7 ~ 9	15(21.1)	26(22.8)	41(22.2)		18(24.0)	12(19.7)	11(22.5)	41(22.2)	
	10 ~ 12	3(4.2)	5(4.4)	8(4.3)		1(1.3)	4(6.6)	3(6.1)	8(4.3)	
	more than 13h	6(8.4)	3(2.6)	9(4.9)	1(1.3)	2(3.3)	6(12.2)	9(4.9)		
Time organization (per hour)	all 50 minutes	41(57.7)	55(48.2)	96(51.9)	5.240	47(62.8)	32(52.5)	17(34.7)	96(51.9)	10.445*
	sometimes 100 minutes	20(28.2)	50(43.9)	70(37.8)		20(26.7)	25(41.0)	25(51.0)	70(37.8)	
	all 100 minutes	10(14.1)	9(7.9)	19(10.3)		8(10.5)	4(6.5)	7(14.3)	19(10.3)	
Group organization	No group	34(48.0)	53(46.5)	87(47.1)	6.166	35(46.7)	27(44.2)	25(51.1)	87(47.1)	7.113
	1 group in two	14(19.7)	23(20.2)	37(20.0)		15(20.0)	15(24.6)	7(14.3)	37(20.0)	
	1 group in three	4(5.6)	6(5.3)	10(5.4)		5(6.7)	4(6.6)	1(2.0)	10(5.4)	
	1 group in four	14(19.7)	31(27.2)	45(24.3)		18(24.0)	14(23.0)	13(26.5)	45(24.3)	
	1 group in more than five	5(7.0)	1(8)	6(3.2)		2(2.6)	1(1.6)	3(6.1)	6(3.2)	

* $p<.05$, ** $p<.01$

수업 인식 집단에 따라 선호하는 집단구성형태는 유의한 차이를 보이지 않았다.

바느질실습 수업 시 선호하는 교수·학습 자료를 살펴본 결과, 학생들은 실물을 가장 많이 선호하였으며(31.62%) 그 다음으로는 견본(18.97%), 동영상상을 포함한 PPT(15.80%), PC 및 핸드폰(13.51%), 사진 및 그림자료(13.22%), 학습지 및 활동지(4.88%), 관련 도서(3.00%) 순으로 나타났다.

이상의 내용을 통해 가정과 교사는 바느질실습 수업 설계 시 학생들의 요구를 반영할 필요가 있으며 특히 수업운영 계획 시 성별과 수업 인식을 고려하여 수업시수를 설정하고 실습 시간을 편성할 필요가 있다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 학생들이 바느질실습 수업 및 내용요소에 대해 부정적으로 인식하고 있는 것에 대한 문제의식을 가지고 수업 개선을 위한 정보를 수집하기 위해 실시되었다. 고등학교 1학년 학생을 대상으로 바느질실습 수업에 대한 인식 및 요구를 조사하였다. 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 본 조사 대상자들이 인식한 바느질실습 수업의 목표

는 지식과 기술 및 결과물의 일상생활에서의 활용이 가장 많았고 그 다음으로는 일상생활 관련 일의 경험, 지식과 기술의 습득으로 나타났다. 95% 이상의 학생들이 바느질실습 수업을 교양 수준의 교육, 기능 중심의 교육으로 인식하고 있는 것을 알 수 있다. 교육과정에서 바느질교육과 관련된 목표는 지식과 기술의 습득, 개인 의생활의 영위, 배려와 나눔 및 녹색 의생활의 실천 등으로 변화하였다(Kim, Kwon, 2018). Seo와 Lee(2013), Kim과 Kwon(2018)은 바느질실습 수업이 창의·인성을 함양시키는데 효과가 있음을 검증하였다. 따라서 고등학교 가정과 교사는 2015 개정 교육과정의 목표인 창의·인성, 융합적 사고력, 의사소통능력, 인간관계능력을 바느질실습 수업 목표에 반영하여 바느질실습 수업이 미래 사회를 살아가는데 꼭 필요한 수업임을 학생들이 인식할 수 있도록 해야 한다.

바느질실습 수업에 대한 인식의 평균점수는 3.46점으로 중간값(3.00)보다 약간 높게 나타났다. 하위요인별 점수를 살펴보면 참여도가 가장 높았고 그 다음으로는 활용도, 필요도, 중요도, 실습내용 만족도, 교수·학습 방법 만족도, 흥미도, 수업시수 만족도, 이해도 순으로 나타났다. 활용도 및 교수·학습 방법 만족도를 제외한 하위요인과 수업 인식 전체에서 성별에 따라 유의한 차이를 보였다. 따라서 바느질실습 수업은 개별활동보다 남녀 혼성으로 이루어진 모둠을 중심으로 활동하는 것이 더 효과적인 것으로 판단된다.

수업 인식 하위요인 간에는 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 수업시수 만족도, 실습내용 만족도, 교수·학습 방법 만족도는 활용도를 제외한 이해도, 흥미도, 참여도, 중요도, 필요도와 보통 이상의 상관관계를 보였다. 수업시수 만족도, 실습내용 만족도, 교수·학습 방법 만족도가 이해도, 흥미도, 참여도, 중요도, 필요도, 활용도에 미치는 영향을 분석한 결과 수업시수 만족도는 이해도, 흥미도에, 실습내용 만족도는 흥미도, 중요도, 필요도에, 교수·학습 방법 만족도는 이해도, 흥미도, 참여도, 중요도, 필요도에 영향을 미치는 요인인 것으로 확인되었다. 따라서 바느질실습 수업에 대한 학생들의 인식을 개선시키기 위해 교사는 적절한 시수를 확보하여 학생들이 활동내용을 충분히 이해하도록 해야 한다. 본 연구에서는 교수·학습 방법 만족도가 이해도에 영향을 미치는 요인으로 나타났고 Kim과 Kwon(2016)의 연구에서는 학생들이 바느질실습 수업의 개선점으로 바느질의 개인차를 가장 많이 인식하고 있었으므로 교사는 개인차를 극복할 수 있는 수업방법으로서 모듈작품 만들기, 모듈활동을 통한 도움 주고 받기, 개별 능력에 따라 바느질 분담하기 등을 수업에 적용할 필요가 있다.

둘째, 바느질실습 수업에 대한 고등학생들의 요구를 수업 목표, 실습내용, 교수·학습 방법, 수업운영 측면에서 살펴본 결과, 학생들이 희망하는 바느질실습 수업의 목표는 일상생활에서의 활용인 것으로 나타났다. 학생들이 희망하는 실습내용의 영역은 만들기이고, 실습내용은 교사보다 학생 개인이 선정하기를 희망하였다. 수업 인식 집단에 따른 실습내용의 선정지는 유의미한 차이를 보여 바느질수업에 대한 인식이 긍정적인 집단에서는 만들기를, 부정적인 집단에서는 기초바느질을 선호하는 학생의 비율이 다른 집단보다 높게 나타났다. 학생들은 실습물의 크기는 자유롭게 정하되 모양은 다양하면 좋겠다고 응답하였다. 작품조건을 묻는 질문에 78.9%가 개별작품 만들기를 희망한다고 응답하였으며 성별에 따라 유의한 차이를 보였다. 교수·학습법 선호하는 수업방법을 조사한 결과, 바느질 및 만들기와 관련된 지식과 기술의 습득에서는 86.2% 이상이 교사중심수업 방법을 선호하였다. 성별에 따른 유의미한 차이를 보여 여학생이 남학생보다 교사중심수업 방법을 선호하고 있음을 알 수 있다. 상호작용과 관련하여 84.5%의 학생들이 학생중심수업 방법을 선호하는 것으로 나

타났다. 수업운영과 관련하여 학생들이 희망하는 바느질실습 수업의 총 시수는 학기당 4-6차시, 실습시간의 편성은 모든 차시 50분씩이 가장 많은 것으로 나타났다. 조사 대상자의 46.5%는 모듈 구성 안함을 선호한다고 응답하였다. 수업방법 요구 집단에 따른 집단구성형태는 유의미한 차이를 보여 모듈 구성 안함을 희망하는 학생의 비율이 교사중심수업 방법을 선호하는 집단에서 학생중심수업 방법을 선호하는 집단보다 높게 나타났다.

이와 같이 고등학생의 바느질실습 수업에 대한 요구를 조사한 결과, 수업목표에서는 학생들이 중학교에서 경험한 목표와 고등학교에서 희망하는 목표가 유사한 것으로 나타났으나 실습내용에서는 학생들의 요구가 분명하게 드러났다. 학생들이 이 희망하는 실습내용의 조사 결과를 통해 교사는 실습내용을 일방적으로 제시하거나 동일한 용품 만들기를 선정하기 보다는 학생들의 요구를 조사한 후 다양한 작품을 만들도록 할 필요가 있다. 학생 대부분이 바느질실습 수업에서 교사중심수업 방식을 경험하였으나 이에 대한 불만이나 다른 교과 시간의 수업 경험으로 말미암아 특정 교수·학습 활동에서는 학생중심수업을 희망하고 있음을 알 수 있다. 최근 학생활동 및 참여 수업을 권장하고 있으나 바느질실습 수업에서는 활동 특성에 따라 교사중심수업 방식과 학생중심수업 방식을 적절히 적용해야 할 것으로 판단된다. 수업운영 계획 시 성별과 수업 인식 정도를 고려하여 수업시수를 설정하고 실습 시간을 편성해야 한다.

본 연구가 갖는 제한점을 살펴보고 추후연구에 대한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 대상은 부산지역의 고등학교 1학년 학생으로 한정되어 본 연구결과를 다른 지역 및 인구사회학적 배경을 갖고 있는 집단에 일반화하기에는 한계가 있다. 더 많은 지역, 더 많은 학생들을 대상으로 하여 후속연구가 이루어질 필요가 있다. 둘째, 본 연구에서는 바느질실습 수업에 대한 인식을 살펴봤으나 인식에 영향을 미치는 요인에 대한 내용이 부족하다. 수업 인식에 영향을 미치는 요인을 교사 요인, 학생 요인, 환경 요인, 수업 요인 등 다양한 측면에서 설문지로 구성된 후 영향력을 분석해 볼 필요가 있다. 셋째, 조사 대상자들이 중학교 때 경험한 바느질실습 수업에 관한 경험이 현재의 인식 및 요구에 영향을 미칠 것으로 생각된다. 후속연구를 통해

바느질실습 수업의 실태가 인식 및 요구에 미치는 영향을 양적연구뿐 아니라 질적연구를 통해 파악해 볼 필요가 있다. 넷째, 본 연구에서 교수·학습별 선호하는 수업 방식이 다르게 나타났고, 성별 및 수업 인식 집단별 수업 요구가 다르게 나타났으므로 본 연구 결과를 반영한 수업과정안을 개발한 후 효과를 검증한 연구가 이루어지길 제안한다.

이러한 제한점이 있음에도 불구하고 그동안 연구가 미흡했던 고등학생을 대상으로 하여 바느질실습 수업에 대한 인식 및 요구를 살펴본 것은 의미가 있다. 본 연구 결과를 참고하여 가정과 교사가 성별, 학습자의 요구, 시대의 변화 등을 고려하여 수업을 설계하고 적용한다면 바느질실습 수업에 대한 학생들의 인식 변화를 가져올 것으로 기대한다.

참고문헌

- Choi, J. H. (2005). A study on the high school students' family strengths by interests and usefulness of technology · home economics. *Journal of Korean Home Economic Education Association*, 17(1), 15-27.
- Ha, Y. Y., Lee, J. Y., & Lee, J. H. (2012). A comparative study on recognition of home economics curriculum between alternative and general school students: Middle schools in Gyeonggi province. *Journal of Korean Home Economic Education Association*, 24(4), 39-58.
- Jung, J. H. (2003). *Study on sewing, self-therapeutic expression of femininity: Based on my works*. Unpublished master's thesis, Seoul National University, Seoul, Korea.
- Kim, J. K. (2007). *A study on the class operations and adequacy of curriculum regarding: "clothes-making and its reuse"; unit in the subjects of technology · home economics*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Education, Chungang University, Seoul, Korea.
- Kim, S. H. (2003). A study on the operation of technology · home economics curriculum of middle and high schools in Kyungnam area. *Journal of Korean Home Economic Education Association*, 15(3), 29-44.
- Kim, S. M., & Kwon, Y. S. (2016). Middle school students' perceptions and needs about the experience of sewing practice class in 6th grade at elementary school. *Journal of Korean Home Economic Education Association*, 28(4), 61-77.
- Kim, S. M., & Kwon, Y. S. (2018). The development and application of sewing practice program for improvement of middle school students' creative problem solving ability and collaborative ability. *Journal of Korean Home Economic Education Association*, 30(3), 195-213.
- Kim, S. M., & Kwon, Y. S. (2019). Effectiveness of a sewing practice class for cultivation of creativity and Personality. *Journal of Korean Home Economic Education Association*, 31(1), 151-268.
- Kim, W. J., Ryu, J. H., Kwak, N. S., & Choi, E. H. (2003). High school students' perception of the curriculum & contents in technology · home economics education. *Journal of Korean Home Economic Education Association*, 15(3), 75-88.
- Lee, E. J. (2014). *A study on the learning environment for the activation of the creativity and character education*. Unpublished doctoral dissertation, Korea National University of Education, Chungbuk, Korea.
- Lee, Y. B. (2007). A study on an analysis of the problem recognition in the courses of current high school home economics education and its demand on the new textbook contents. *Journal of Ewha Education*, 17, 155-169.
- Oh, J. Y. (2010). *A study on analysis for clothing section in technology and home economics curriculum and research of students' awareness*. Unpublished master's thesis, Yeungnam University, Gyeongbuk, Korea.
- Park, S. M. (2007). *The recognition on learning of technology and home economics of a middle school student*. Unpublished master's thesis, Chonbuk National University, Jeonbuk, Korea.
- Park, W. C. (2011). *A research on actual condition for activation of clothing construction in the curriculum of industrial technology and home economics in a middle school*. Unpublished master's thesis, Graduate school of education, Pusan National University, Busan, Korea.
- Seo, E. B., & Lee, S. S. (2013). Development of the creativity and

- character education program using needlework with analysis of effectiveness. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 26(2), 41-58.
- Shim, M. S. (2013). *The effect of group art therapy using sewing on depression and the self-efficacy of mothers of children with disabilities*. Unpublished master's thesis, Chosun University, Gwangju, Korea.
- Son, J. S., & Shin, H. W. (2006). Preference, perception, need to study, practice of learned content and learning needs with respect to the clothing and textiles section of the technology and home economics curriculum. *Journal of Korean Home Economic Education Association*, 1(3), 149-161.

<국문요약>

본 연구는 고등학교 1학년 학생 185명을 대상으로 바느질실습 수업에 대한 인식과 요구를 조사하기 위해 실시되었다. 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 학생들은 바느질실습 수업의 목표를 일상생활에서의 활용으로 가장 많이 인식하고 있었다. 학생들의 바느질실습 수업에 대한 인식은 보통으로 나타났으며 하위요인 중 참여도 점수가 가장 높은 반면 이해도 점수는 가장 낮았으며 활용도는 남녀 점수차가 가장 큰 것으로 나타났다. 활용도 및 수업방법 만족도를 제외한 수업 인식 하위요인과 전체에서 성별에 따른 유의한 차이를 보여 여학생이 남학생보다 수업 인식이 긍정적임을 알 수 있었다.

둘째, 바느질실습 수업에 대한 학생들의 요구를 살펴본 결과 실습내용과 관련하여 학생들은 만들기 영역, 본인들이 선정하기, 개별작품 만들기를 선호하고 있는 것으로 나타났다. 교수·학습별 선호하는 수업 방식을 조사한 결과 기술 및 지식의 습득에서는 교사중심수업 방식을, 아이디어 구상 및 교사 역할에서는 학생중심수업 방식을 선호하는 것으로 나타났다. 수업운영과 관련하여 학생들은 학기당 4-6차시 수업, 모든 차시 50분씩 편성, 모듈 구성 안함 등을 선호하고 있음을 알 수 있다.

이상의 연구결과를 가정과 교사가 바느질실습 수업을 설계하는 데 활용한다면 수업 개선 및 학생들의 인식 변화에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

■논문접수일자: 2019년 02월 28일, 논문심사일자: 2019년 03월 07일, 게재확정일자: 2019년 06월 30일