

실과(기술·가정)교육의 지속가능발전교육 연구 동향 분석: ‘가정생활’ 영역을 중심으로

이하나¹⁾

고려대학교 사범대학 가정교육과 강사

Analysis of Research Trends in Education for Sustainable Development in the Practical Arts (Technology & Home Economics) Education: Focusing on ‘Family Life’ Area

Hana Lee¹⁾

Lecturer, Department of Home Economics Education, Korea University

Abstract

This study examined the research trends of sustainable development education in the family life area, focusing on papers published in journals specialized in the Practical Arts (Technology & Home Economics) subject from 1989 to 2018. The papers from three journals were selected based on the titles, abstracts, and keywords for their contents related to sustainable development education. The results were analyzed by frequency analysis and cross-tabulation. Sustainable development education has surged since the mid-2000s when national interest on this topic sharply increased. Rather than focusing on particular content areas in home economics, most research was conducted through an integrated approach. More than half of the studies were conducted in experimental studies, with the largest number of studies involving elementary school students. Of the three components of ESD, research on society was most frequently conducted, followed by the environmental area. The contents of the home economics curriculum and the details of sustainable development were related. More related research should be conducted so that various sustainable development education can improve students' practical problem-solving ability through Practical Arts (Technology & Home Economics) curriculum.

Key words: 실과(practical arts), 기술·가정(technology & home economics), 가정생활영역(home life area),
지속가능발전교육(Education for Sustainable Development, ESD), 연구동향분석(analysis of research trends)

1) 교신저자: Lee, Hana, #324, College of Education Bldg. II, 145 Anam-ro, Seongbuk-ku, Korea University, Republic of Korea
Tel: +82-02-3290-2686, E-mail: 2hana1@korea.ac.kr

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

지속가능발전에 대한 논의는 현대인의 삶을 둘러싼 주요한 화제이다. 빈부격차, 양극화, 미세먼지 등 다양한 사회·경제·환경의 문제가 직면한 현재를 살아가고 있는 청소년들에게 이 문제를 해결할 수 있는 능력을 길러줄 교육을 진행하는 것은 미래사회에 대한 진정한 투자라 볼 수 있다. United Nation([UN], 2015)은 2005년부터 2014년까지의 10년을 지속가능발전교육 10년(United Nations Decade of Education for Sustainable Development; UNDESE)으로 공표하였고, United Nations Educational Scientific and Cultural Organization([UNESCO], 2014)는 지속가능발전교육 국제실천프로그램(Global Action Programme for ESD; GAP)을 발표했다. 또한, 2015년 UN의 모든 회원국들의 동의하에 지속가능발전을 위한 2030 아젠다(the 2030 Agenda for Sustainable Development)를 수립하여 그 중요성을 강조하였다. 2009년 설치된 ESD한국위원회는 국내 지속가능발전교육의 체제를 갖추기 위해 노력하였으며, 국가적 차원의 발전을 도모하였다(Jo, 2012). 더불어, 2010년 이후 교육부의 지원을 받아 수업모형 연구, 교원연수, 수업공모, 연구회, 연구시범학교 운영 등을 통하여 학교 현장에 적용하려 노력하였고, 2015 개정 교육과정에서도 범교과 학습주제로 지속가능발전교육을 포함하였다(Chung, 2017). UNESCO가 정의한 지속가능발전교육은 환경보전과 경제성장, 사회발전의 균형과 조화를 뜻하는 지속가능성과 관련된 지식과 원칙을 가르치는 단편적인 차원의 것을 넘어 보다 지속가능한 사회를 만들고자 하는 목표를 가지고 사회를 변화시키기 위한 교육으로, 정책개발부터 교수학습 및 평가에 이르기까지 교육의 모든 측면에 관여한다(UNESCO, 2014).

이렇듯 범국가적 차원의 노력과 국가적 차원의 지원에 힘입어 기술·가정을 비롯한 사회, 과학, 미술과 등 다양한 교과에서 지속가능발전교육에 대한 관심이 표출되었다. 그러나 지속가능발전교육의 양적 확산은 나타났는지 모르나 질적 차원에서 성과를 달성하지 못하였다는 평가를 받고 있는데(Wals, 2012), 정책적 차원의 일관성 결여가 그 이유이다. 2008

년 정부의 정책기조로 환경과 경제의 결합인 녹색성장의 맥락에서 환경 중심의 지속가능발전교육이 진행되다가, 다시 지속가능발전으로 회귀하였는데, UN이 제시한 지속가능발전교육의 내용인 환경, 사회, 경제의 각 영역을 독립적으로 다루거나 상호의존적인 관계에 기초하여 실행하였다(Lee & Levinson, 2018).

지속가능발전교육은 지속가능발전 개념에 실천적 의미를 더한 것으로 실천적 문제 해결을 교과의 특성으로 삼고 있는 기술·가정 교과와 밀접한 관련이 있다. 지속가능발전 교육이 기본적으로 개인이 지닌 태도와 가치를 변화하여 행동을 실천하는 것을 추구하기 때문에(UNESCO, 2014) 실천 중심의 학문에서 교육이 이루어졌을 때, 가장 큰 효율을 나타낸다고 볼 수 있다. 지속가능발전교육과 관련하여 실과(기술·가정) 교과에서 시행된 선행연구들은 교과서 분석을 통한 지속가능발전교육 목표 분석, 교육과정의 내용 요소 분석, 가정교과의 내용학에 따른 교육프로그램 개발 등이 있으나 교과서의 특정 단원을 분석하거나, 특정 내용학에 치중한 교육프로그램 개발하는 등 연구주제의 세분화에 초점이 맞추어져 있다(Choi, Lee, Kim, Kim, Lee, & Cho, 2019; Jeong, Kim, & Baek, 2017; Ju, 2016; Lee & Chung, 2010; Lee & Lee, 2015; Ryu & Choi, 2010). 특히, 가정교육관련 학술지에 게재된 논문 중 ‘지속가능발전교육’이라는 주제어를 명확히 사용한 논문의 수는 채 10편도 되지 않으나, 지속가능발전에 대한 논의가 과거 환경에 대한 관심에서부터 꾸준히 변화했다는 측면에 비추어 볼 때, 가정교육에서 지속가능발전교육과 관련한 연구들이 어떻게 변모해왔는지에 대해 논의할 필요가 있다. 또한, 실과(기술·가정) 교과의 가정생활 영역에서 지속가능발전교육에 대한 연구가 어떻게 이루어지고 있는지 연구 동향에 대한 구체적인 분석은 연구의 발전 방향에 대한 정보를 제공할 수 있다. 본 연구는 초등 실과 및 중등 기술·가정교과 교육의 가정생활 영역에서 진행된 지속가능발전교육의 연구들이 어떠한 주제와 내용으로 어떻게 연구되고 있는지, 연구대상과 방법은 무엇인지에 대해 파악하고자 한다. 이를 통하여 지속가능발전교육에 관련한 심도 있는 분석 및 고찰을 통해 국내 가정교육 연구자들에게 초석을 제시하고자 한다. 특정 주제에 대한 연구 동향을 분석하는 일은 연구 경향을 분석함으로써, 후속 연구의 방향성을 제시하고 수행되어야 할 연구과제를 제시하

는 데 도움이 될 수 있다. 본 연구에서는 지속가능발전교육의 연구동향에 대한 포괄적인 분석에 목적을 두고, 지속가능발전교육의 세계적 추세 속에서 향후 가정과교육이 나아갈 방향과 고려할 내용 등에 대한 시사점을 얻고자 한다.

2. 연구문제

- 첫째, 실과(기술·가정)교과의 가정생활 영역의 지속가능발전교육 연구는 시기별로 어떠한 분포를 보이는가?
- 둘째, 실과(기술·가정)교과의 가정생활 영역과 관련한 지속가능발전교육 연구가 가정교과의 내용학 영역, 연구영역, 연구대상, 연구방법에 따라 어떠한 분포를 보이는가?
- 셋째, 실과(기술·가정)교과의 가정생활 영역의 지속가능발전교육 연구의 구성요소와 세부내용에 따른 분포는 어떠한가?

II. 문헌고찰

1. 지속가능발전교육의 개념과 타 교과 적용 연구 동향

UNESCO(2014)에 따르면 지속가능발전교육은 ‘지속가능발전의 이념, 가치, 실재를 교육과 학습의 모든 측면과 통합하고자 하는 것으로 모든 개인이 인도적이고 사회적으로 정의로우며 경제적으로 성장가능하고 생태적으로 지속가능한 미래에 기여할 수 있는 지식, 기능, 가치, 능력 등을 습득할 기회를 제공하는 것’으로 정의하고 있다. 지속가능발전교육은 교육을 통해 지속가능발전에 대해 관심을 갖고 관련 지식과 능력을 키우고 가치관을 재정립하여 미래 사회에 인류가 마주하게 될 다양하고 복잡한 문제들을 해결할 수 있는 원동력을 키우는 것으로 중요한 의미를 지닌다.

이와 같이, 지속가능발전교육에 대한 논의는 범국가적 차원에서 이루어진 것으로 국내에서도 관련한 연구가 다수 진행

되었다. 타 교과에서 진행된 지속가능발전교육 환경교육, 유아교육, 사회, 과학, 미술, 음악 등의 교과에서 확인할 수 있다. 환경교육과 관련하여서 Kim(2017)은 1994년부터 2017년까지 환경교육 학회지에 실린 지속가능발전교육 논문 54편을 분석하였다. 지속가능발전교육의 일환으로 환경교육이 나아가야 할 방향을 자연절약이나 자원학습과 같은 소극적인 주제가 아닌 확대된 주제로 접근할 필요성을 제시하였다. 유아교육분야의 선행연구는 타 교과에 비해 다수가 진행되었다. 유아교육과정 및 보육과정을 지속가능발전교육에 기초하여 분석한 연구(Choi & Jang, 2014; Shin & Park, 2012; Yoo, Kim, Shin, & Park, 2013), 유아를 대상으로 지속가능발전교육을 진행한 연구(Kwak, Park, & Lee, 2013; Kim, 2014; Kim, Koo, & Hong, 2015; Kim & Kim, 2015; Ryu & Kim, 2016), 유아들에게 지속가능발전교육을 실행하는 교사 및 예비교사를 대상으로 한 연구(Han, 2017; Jang & Choi, 2015; Kim & Lee, 2015; Kim, Yoo, & Park, 2016; Na, 2015) 등이다. 유아교육과정의 연구자들은 유아교육이 교과목을 통합하여 주제중심 교육과정을 제공하기 때문에, 범교과적인 특성을 가진 지속가능발전교육을 실행하기에 더 적합하다고 주장하였다.

사회과와 관련한 지속가능발전교육 연구도 진행되었다. 시스템사고와 환경소양의 관계에 대한 연구(Han & Jo, 2015), 지속가능성의 실체를 경제문제에서 착안하여 지속가능성을 위한 경제교육에 대한 필요성을 제시한 연구(Kim, 2006), 다중시민성의 관점에서 지속가능발전 교수설계를 시도한 연구(Sim, 2016), 초등 사회과의 교과 내용을 지속가능발전 교육내용을 핵심 내용, 핵심 역량, 교수학습 방법에 따라 분석하여 사회과의 중요성을 언급한 연구(Lee, 2017) 등이 있다.

과학과와 관련한 연구로는 화학을 지속가능발전과 연계하여 교육프로그램을 구성한 연구(Jang & Cho, 2014), 교육과정의 변화에 따라 과학 교과에 제시된 지속가능발전 내용의 변화를 분석한 연구(Lim, Cho, & Kim, 2013), 애니메이션을 기반으로 하여 생물 분야의 지속가능발전 교육을 위한 교육프로그램을 개발한 연구(Sohn, Kil, So, & Yeau, 2013), 과학 교과 관련 사회윤리쟁점을 접목하는 융합교육의 일환으로 지속가능발전교육을 활용한 방안을 제시한 연구(Son, 2016) 등이 선행되었다.

미술과에서는 예술교육에 대한 세계적 추세가 지속가능성

에 있음을 인식하여 예술교과과정의 개선 방향성을 제시한 연구(Jung, 2011), 미술과 수업에서 지속가능발전 교육을 효과적으로 적용하기 위한 지도안을 개발하고 현장에서의 실현 가능성을 제시한 연구(Kwon, 2010), 박물관과 미술관을 활용한 학습이 사회적 문제를 다루는 차원에서 지속가능발전교육의 방향성을 제시할 수 있다고 주장한 연구(Chung, 2015) 등이 진행되었다.

위와 같이 다양한 교과에서 지속가능발전교육을 주제로 한 연구가 선행되었음을 확인할 수 있다. 이는 지속가능발전교육의 중요성과 시대적 필요성을 확인할 수 있는 대목으로 가정 교과에서도 다양한 접근과 교육적 관심을 가져야 함을 피력한다.

2. 지속가능발전교육과 실과(기술·가정) 교과

실과(기술·가정) 교과는 의·식·주·소비·아동가족 등을 비롯한 가정생활 분야를 중심으로 실천적 체험활동을 중심으로 학습하며, 그 내용을 바탕으로 일상생활의 문제를 창의적 사고를 통해 해결하도록 하는 교과이다(Lee, 2008). 또한, 학습자가 개인과 가족을 넘어 공동체, 지역사회, 자원, 환경과 건강한 관계를 맺을 수 있도록 능력과 태도를 기르는 교과이다. 2015 개정 교육과정은 미래 사회의 핵심역량을 반영하여 인문학적 상상력과 과학기술의 창조력을 두루 갖춘 인재를 양성하는 데 그 목적을 두고 있으며(Ministry of Education, 2015), 미래사회의 인재 양성교육이 지향하는 바는 지속가능발전교육과 방향을 나란히 한다. 실과(기술·가정)은 2009 개정 교육과정에서도 녹색 의식주생활을 통한 지속가능한 사회를 교육과정에 제시하여 그 중요성을 주장하였다(Ministry of Education, Science and Technology, 2011). 2015 개정 실과 및 기술·가정 교육과정에서 자원관리와 자립 영역의 핵심역량인 관리는 “제한된 생활 자원을 목적과 요구에 맞게 합리적으로 활용할 수 있도록” (p. 6)하며, “지속가능한 삶을 위한 필요한 생활 역량” (p. 6)이라고 명시하고 있는 등(Ministry of Education, 2015), 지속가능발전의 내용을 포함하고 있다(Yoon et al, 2016). Park과 Sung(2007)은 지속가능발전의 세 가지 중심축인 사회, 경제, 환경의 통합적 접근과 그에 해당하는 가치와 실천방법

의 교육을 주장하였다. 이에 지속가능발전교육의 핵심내용을 정의하고 설명하였으며, 국민공통 10개 교과와 지속가능발전교육의 핵심내용 간의 밀접도를 조사하였다. 실과는 사회적 관점에서 건강·식품과 매우 밀접한 관련성을 보였으며, 문화다양성, 소양(매체, ICT)와는 밀접한 관련성을 나타냈다. 양성평등은 어느 정도 관련성이 있다고 보았다. 환경적 관점에서는 에너지, 기후변화, 생물다양성, 환경문제, 교통이 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났고, 경제적 관점에서는 지속가능한 생산과 소비, 기업의 지속가능성, 시장경제가 밀접한 관련이 있다고 하였다. 이를 바탕으로 Baek(2017)은 2015 개정 가정과 교육과정의 내용을 지속가능발전교육의 교육내용과 비교분석하여 문화다양성, 안전, 건강·식품, 양성평등, 에너지, 환경문제, 지속가능한 식량생산, 지속가능한 생산과 소비는 매우 밀접한 관련을, 자연자원, 기업의 지속가능성은 밀접한 관련을, 소양(매체, ICT)과 세계화·국제적 책임은 어느 정도 관련이 있다고 분석하였다. 따라서, 실과(기술·가정) 및 가정과의 교육과정은 지속가능발전교육과 밀접한 관련이 있으며 향후 지속가능발전에 대한 교육을 이끌어갈 역할을 할 것으로 보인다.

III. 연구 방법

본 연구에서는 한국가정과교육학회지, 한국실과교육학회지, 대한가정학회지에 발표된 실과(기술·가정) 관련 지속가능발전교육 관련 논문들을 분석하였다. 분석 시기는 실과(기술·가정)과 관련 연구가 본격적으로 시작된 1989년부터 2018년까지로 잡았다. 1989년은 한국실과교육학회가 창립된 1988년과 한국가정과교육학회가 설립된 1989년의 접점으로 국내 실과(기술·가정)과 연구가 본격적으로 시작된 중요한 시기라고 할 수 있다. 또한, 교육내용과 관련한 논문이 전공학회지에 실린다는 점(Jang, 2007)과 의생활교육 연구동향을 분석한 선행연구(Moon & Lee, 2009)의 내용 및 가정과교육의 연구 논문을 분석한 선행연구(Yoon, Lee, & Kim, 2005)를 반영하여 동시기의 대한가정학회지를 포함하여 분석하였다.

연구대상 논문의 수집은 논문 제목과 초록을 중심으로

UNESCO(2014)가 제시한 지속가능성의 3가지 구성요소인 환경, 사회, 경제와 각 구성요소의 중심이 되는 문제들에 해당하는 세부내용인 환경문제, 양성평등, 다문화, 소비, 식품, 안전, 통일 등의 용어로 검색하여 추출되었다. 이와 함께 아동, 청소년, 초·중·고등학생 등을 연구대상으로 한 논문인지에 대한 여부를 검토하여 재정렬하였으며, 교육과 관련이 없는 청소년의 실태조사 연구, 초·중·고 학생의 세부내용에 대한 인식을 주제로 한 연구는 제외하였다. 초기에 검색으로 수집된 논문은 132편이었으나 연구에 부적합한 논문은 제외하여 연구에 활용된 논문의 수는 총 105편이다. 한국가정과교육학회지에 게재된 논문은 44편, 한국실과교육학회지에 게재된 논문은 57편, 대한가정학회지에 게재된 논문은 4편이었으며, 가정학 전반의 내용을 다루는 대한가정학회지가 교육을 중점으로 한 다른 두 학회지에 비해 현저하게 적은 수의 지속가능발전교육 관련 논문을 다루고 있다.

또한, 연구의 신뢰도와 타당도를 높이기 위하여 연구대상 논문의 선택을 가정교육 전공 박사 3인과 함께 진행하였으며, 이견이 있는 논문에 대해서는 추가로 재확인하였다. 최종적으로 선정된 논문은 가정교육 전공 박사 1인에게 검토를 받아 진행하였으며 논문의 분류기준에 따라 분류한 결과는 SPSS 23.0을 이용해 통계처리 하였으며 빈도분석과 교차분석을 실시하여 그 내용을 고찰하였다.

선택된 지속가능발전교육 관련 논문은 크게 여섯 가지 분류체계에 의해 분류되었는데, 분류체계는 가정학의 내용학 분야, 연구영역, 연구방법, 연구대상, 지속가능발전의 구성요소, 지속가능발전의 구성요소에 따른 세부내용이다. 가정학의 내용학 분야는 의, 식, 주, 소비, 아동가족의 다섯 가지 차원으로

분류하였으며, 연구영역은 Jang(2007)과 Moon과 Lee(2009)의 논문을 바탕으로 분석틀을 작성하였다. 교육과정 및 교과서, 교수학습방법 및 교재연구, 교육내용, 교과인식, 교육평가 등이 연구영역의 내용이다. 연구방법에 따라서는 조사연구, 실험연구, 문헌연구, 혼합연구, 사례연구로 나누어 분류하였으며, 마지막으로 지속가능발전교육의 구성요소인 사회, 경제, 환경과 그 세부내용에 따라 분류하였다(Bae, 2017; Park & Sung, 2007). 지속가능발전교육의 구성요소와 그에 따른 세부내용은 <Table 1>과 같다.

IV. 연구 결과 및 논의

1. 실과(기술·가정)교과 가정생활 영역의 지속가능발전교육 연구 시기별 분포

연구대상으로 선정된 전체 105편의 논문 중, 2000년 이전에 학술지에 게재된 논문은 2편으로 가정교과의 환경교육 실태에 대한 논문(Kim & Chung, 1998)과 고등학생을 위한 양성평등 수업 개발 연구로(Wang, 2000)가 전부이며 2001년 이후 관련 연구가 늘어나기 시작하여, 2006년부터는 5년 단위로 시기를 구분하였을 때 각시기마다 30편 이상의 관련 연구가 진행되었음을 확인할 수 있으며, 2016년부터 2018까지는 앞선 두 시기보다 기간이 짧아 그 수가 적으나 비슷한 수준임을 알 수 있다(<Table 2>).

Table 1. Components and details of ESD (Bae, 2017; Park & Sung, 2007)

| Components | Society | Environment | Economic |
|------------|--|---------------------------------------|--|
| Details | (a) Human rights and peace | (k) Natural resources | |
| | (b) Unification | (l) Energy | |
| | (c) Cultural diversity | (m) Climate change | (t) Sustainable production and consumption |
| | (d) Social justice | (n) Biodiversity | (u) Corporate sustainability |
| | (e) Safety | (o) Environmental issues | (v) Market economy |
| | (f) Health and food | (p) Sustainable food production | (w) Alleviation of the gap between rich and poor |
| | (g) Governance, civic participation | (q) Sustainable villages and cities | |
| | (h) Gender equality | (r) Disaster prevention and reduction | |
| | (i) Literacy (medium, ICT) | (s) Traffic | |
| | (j) Globalization and international responsibility | | |

Table 2. Number of research papers by period

| | ~2000 | 2001~2005 | 2006~2010 | 2011~2015 | 2016~2018 | Total |
|----------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| Quantity | 2 | 13 | 34 | 34 | 22 | 105 |
| Ratio(%) | 1.9% | 12.4% | 32.4% | 32.4% | 20.9% | 100% |

Table 3. Number of research papers by ESD components and period

| | ~2000 | 2001~2005 | 2006~2010 | 2011~2015 | 2016~2018 | Total |
|------------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Society | 1(0.9%) | 6(5.6%) | 14(13.3%) | 16(15.2%) | 15(14.3%) | 52(49.5%) |
| Environment | 1(0.9%) | 6(5.6%) | 13(12.4%) | 10(9.5%) | - | 30(28.6%) |
| Economic | - | - | - | 2(1.9%) | 2(1.9%) | 4(3.8%) |
| Society-Environment | - | - | 2(1.9%) | 5(4.8%) | - | 7(6.7%) |
| Economic-Environment | - | 1(0.9%) | 3(2.9%) | - | 3(2.9%) | 7(6.7%) |
| Society-Economic-Environment | - | - | 2(1.9%) | 1(0.9%) | 2(1.9%) | 5(4.8%) |
| Total | 2(1.9%) | 13(12.4%) | 34(32.4%) | 34(32.4%) | 22(20.9%) | 105(100%) |

Table 4. Number of research papers by home economics contents and period

| | ~2000 | 2001~2005 | 2006~2010 | 2011~2015 | 2016~2018 | Total |
|-----------------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Clothing and Textiles | - | 1(0.9%) | 7(6.7%) | 5(4.8%) | 2(1.9%) | 15(14.3%) |
| Foods and Nutrition | - | - | 3(2.9%) | 4(3.8%) | 1(0.9%) | 8(7.6%) |
| Housing | - | 4(3.8%) | 5(4.8%) | 3(2.9%) | 1(0.9%) | 13(12.4%) |
| Consumption | - | - | 2(1.9%) | 2(1.9%) | 4(3.8%) | 8(7.6%) |
| Child and Family | 1(0.9%) | 1(0.9%) | 2(1.9%) | 2(1.9%) | 1(0.9%) | 7(6.7%) |
| Complex | 1(0.9%) | 7(6.7%) | 15(14.3%) | 18(17.1%) | 13(12.4%) | 54(51.4%) |
| Total | 2(1.9%) | 13(12.4%) | 34(32.4%) | 34(32.4%) | 22(20.9%) | 105(100%) |

지속가능발전교육 구성요소에 따른 시기별 분포를 살펴보면(<Table 3>), ‘사회’ 구성요소의 논문은 2000년 이전을 제외하고 각 시기별로 꾸준히 연구가 진행되는 반면, ‘경제’는 2010년대 이후에 연구가 시작되었고 그 수도 사회나 환경에 비해 미미함을 알 수 있다. 이는 <Table 4>의 가정교과 내용학 관련 연구의 진행과 비교하여 보았을 때, 경제와 관련한 내용학 분야인 소비 관련 연구의 수가 8편이 진행된 것을 보아 관심이 필요하다고 볼 수 있다. 더불어, 2006년 이후부터는 내용학의 각 분야에 대한 연구 분포가 비교적 균등하게 진행되고 있어 가정교육에서 지속가능발전연구가 꾸준히 진행되고 있으며, 관심 또한 지속적으로 이어지고 있음을 알 수 있다.

2. 실과(기술·가정)교과 가정생활 영역의 지속가능발전 교육 연구 현황

실과(기술·가정)교과 가정생활 영역과 관련한 지속가능발전교육 관련 논문을 가정교과 내용학, 연구영역, 연구대상, 연구방법에 따라 살펴본 결과는 다음과 같다. 우선, 가정교과 내용학 영역에 따른 연구대상의 분포는 <Table 5>와 같다. 가정교과 내용학의 인·식·주·소비·아동가족 전반의 내용을 포괄적으로 다루고 있는 연구 논문이 가장 많았으며(53.3%), 그 다음은 의생활(14.3%), 주생활(10.5%), 식생활과 소비생활이 각각 7.6%, 아동가족 분야의 논문이 6.7%로 가장 적게 나타났다. 복합으로 구분된 분야는 두 개 이상의 내용학을 함께 다룬 논문이나 가정학 전반의 내용을 모두 다

Table 5. Number of research papers according to home economics contents

| | Clothing and Textiles | Foods and Nutrition | Housing | Consumption | Child and Family | Complex | Total |
|----------|-----------------------|---------------------|---------|-------------|------------------|---------|-------|
| Quantity | 15 | 8 | 11 | 8 | 7 | 56 | 105 |
| Ratio(%) | 14.3% | 7.6% | 10.5% | 7.6% | 6.7% | 53.3% | 100% |

Table 6. Number of research papers according to research area

| | Curriculum & Textbooks | Teaching & Learning Method · Textbook Development | Education Contents | Educational Evaluation | Perceptions of Subject | Total |
|----------|------------------------|---|--------------------|------------------------|------------------------|-------|
| Quantity | 12 | 56 | 24 | 1 | 12 | 105 |
| Ratio(%) | 11.4% | 53.3% | 22.9% | 0.9% | 11.4% | 100% |

Table 7. Number of research papers according to research objects

| | Elementary School Student | Middel School Student | High School Student | Secondary School Student | Elementary and secondary school students | Preservice Teachers | Teachers | Unspecified | Total |
|----------|---------------------------|-----------------------|---------------------|--------------------------|--|---------------------|----------|-------------|-------|
| Quantity | 52 | 22 | 7 | 9 | 2 | 5 | 6 | 2 | 105 |
| Ratio(%) | 49.5% | 21% | 6.7% | 8.6% | 1.9% | 4.8% | 5.7% | 1.9% | 100% |

론 논문으로, 아동가족과 소비생활을 동시에 다룬 논문 1편, 식생활과 주생활을 함께 다룬 논문 1편을 제외한 나머지는 가정학 전반을 다룬 내용으로 구성되었다.

다음으로 연구영역별 분포를 <Table 6>에서 살펴보면, 교수학습법 및 교재연구에 대한 논문이 가장 많았으며(53.3%), 그 다음은 교육내용(22.9%), 교육과정 및 교과서와 교과인식이 각각 11.4%인 것으로 나타났다. 교육평가와 관련한 논문은 1편으로 거의 두각을 나타내지 못했다. 지속가능발전교육의 연구영역은 교육내용의 선정과 교수학습 프로그램을 개발하는 것에 대부분 치중하였음을 확인할 수 있다. 교수학습과정안 개발, 멀티미디어 학습자료 개발, 교육프로그램 개발 등이 주된 내용으로 가정교과의 내용학과 지속가능발전교육의 세부내용을 교차로 하여 다양한 프로그램이 개발되었다. 프로그램의 내용은 친환경, 로하스, 코하우징, 윤리적 소비, 통일, 식품 안전, 양성평등 등 다양한 세부내용을 주제로 하였다. 이는 새롭게 제시된 교육내용을 반영하는 방법을 찾기 위한 것으로 사료되며, 최근 가정교육학 분야의 연구가 교육프로그램 개발에 집중하였다는 Lee, Kim과 Cho(2019)의 선행연구와

일맥상통한다.

연구대상별 분포를 <Table 7>에서 살펴보면, 초등학생을 대상으로 한 연구가 가장 많았으며(49.5%), 그 다음으로 중학생, 중등, 고등학생이 각각 21%, 8.6%, 6.7%로 뒤를 따랐다. 예비교사를 대상으로 한 논문도 4.8%가 있었으며 실제 학교 현장에서 교육을 주도하는 교사를 대상으로 한 논문도 5.7%를 차지했다. 초등학생을 대상으로 한 연구가 많은 이유는 본 연구의 연구대상으로 선정된 105편의 논문 중 절반 이상이 한국실과교육학회의 논문이기 때문으로 사료되며, 논문의 대부분이 초등실과를 대상으로 하였다.

마지막으로 연구방법별 분포에 대한 결과인 <Table 8>를 살펴보면, 실험연구에 대한 논문이 절반 이상을 차지했다(53.3%). 본 연구에서는 실험연구에 교수학습모형이나 지도안 개발과 같은 논문 중 적용 효과에 대한 사후검증을 진행한 논문을 포함시켰다(Moon & Lee, 2009). 이는 <Table 2>의 교수학습법 및 교재연구의 연구논문 수와 같다. 조사연구와 문헌연구는 각각 25.7%와 21%로 나타났다.

이상의 결과를 살펴보면, 지속가능발전교육의 연구는 가

Table 8. Number of research papers according to research methods

| | Survey Research | Literature Research | Experimental Research | Total |
|----------|-----------------|---------------------|-----------------------|-------|
| Quantity | 27 | 22 | 56 | 105 |
| Ratio(%) | 25.7% | 21% | 53.3% | 100% |

Table 9. Number of research papers according to the components of ESD

| | Society | Environment | Economic | Society-Environment | Economic-Environment | Society-Economic-Environment | Total |
|----------|---------|-------------|----------|---------------------|----------------------|------------------------------|-------|
| Quantity | 52 | 30 | 4 | 7 | 7 | 5 | 105 |
| Ratio(%) | 49.5% | 28.6% | 3.8% | 6.7% | 6.7% | 4.8% | 100% |

Table 10. Number of research papers according to home economics content and components of ESD

| | Society | Environment | Economic | Society-Environment | Economic-Environment | Society-Economic-Environment | Total |
|-----------------------|-----------|-------------|----------|---------------------|----------------------|------------------------------|-----------|
| Clothing and Textiles | 5(4.8%) | 6(5.7%) | 1(0.9%) | - | 2(1.9%) | 1(0.9%) | 15(14.3%) |
| Foods and Nutrition | 4(3.8%) | 2(1.9%) | - | 2(1.9%) | - | - | 8(7.6%) |
| Housing | 2(1.9%) | 8(7.6%) | - | 1(0.9%) | - | - | 11(10.5%) |
| Consumption | - | 1(0.9%) | 3(2.9%) | - | 2(1.9%) | 2(1.9%) | 8(7.6%) |
| Child and Family | 7(6.7%) | - | - | - | - | - | 7(6.7%) |
| Complex | 34(32.4%) | 13(12.4%) | - | 4(3.8%) | 3(2.9%) | 2(1.9%) | 56(53.3%) |
| Total | 52(49.5%) | 30(28.6%) | 4(3.8%) | 7(6.7%) | 7(6.7%) | 5(4.8%) | 105(100%) |

정확의 내용학 영역에서는 가정과 전반의 내용을 아우르는 내용을 다룬 연구논문이 가장 많은 것으로 나타났으며, 연구 영역에 따른 분류에서는 교수학습법 및 교재연구가, 연구대상은 초등학생이, 연구방법은 실험연구가 두드러진 특징으로 나타났다.

3. 지속가능발전교육의 구성요소와 세부내용에 따른 연구 현황

지속가능발전교육의 구성요소에 따른 연구논문의 비율은 <Table 9>과 같다. 가장 많은 연구가 수행된 것은 사회 영역으로 전체 연구 논문 중 절반에 가까운 수준인 49.5%에 이르는 연구가 선행되었다. 그 뒤를 따르는 영역은 환경으로 28.6%를 차지한다. 또한, 두 가지 이상의 영역이 복합적으로 통합되어 진행된 연구도 총 18.2%에 해당하여 지속가능발전 영역이 서

로 긴밀하게 연결되어 있음을 확인할 수 있다.

지속가능발전의 세 구성요소에 해당하는 논문을 가정교과 의 내용학으로 구분하여 살펴본 내용은 <Table 10>에서 확인할 수 있다. 가장 많은 연구가 진행된 분야는 지속가능발전의 사회 구성요소이면서 가정교과의 내용학을 복합적으로 다루고 있는 연구로 전체 논문 중 32.4%를 차지하여 1/3에 해당하는 논문이 가정교과의 내용학을 모두 아우르며 다루고 있음을 확인할 수 있다. <Table 8>의 세부내용과 교차하여 살펴보면 통일, 문화다양성, 안전, 양성평등이 주된 내용이다. 실제로 다문화 교육프로그램에 대한 연구(Bang, 2011; Lee, 2013), 양성평등에 대한 교육프로그램 개발과 관련한 논문(Choi & June, 2006), 통일을 대비한 교육 방안 연구(Lee et al., 2016; Lee et al., 2017; Chung, 2008; Yoon & Sohn, 2018) 등이 수행되었다. 다음으로 연구가 많이 수행된 구성요소는 환경이다. 이 또한 가정교과의 전반적인 내용학을 통합적으로 다룬 내용이 12.4%로 다수의 연구가 수행되었다. 해당 하위내용은 기후변

화와 환경문제이며, 기후변화 대응을 위한 교육프로그램 개발 (Lee & Lee, 2014; Kim & Sea, 2013), 녹색성장 및 환경교육 자료 개발 및 활용(Kim & Park, 2003; Kim, Kim, & Lee, 2008; Lee & Choi, 2011; Ma & Lee, 2010) 등의 연구가 수행되었다. 환경의 주생활 내용에 대한 연구의 비율이 그 뒤를 이었는데, 전체 중 7.6%의 비율이다. 하위내용은 자연자원, 기후변화, 환경문제, 지속가능한 촌락·도시에 대한 내용을 다룬 연구로 숲 체험 활동을 통한 환경교육 프로그램 개발(Hwang & Ryu, 2004; Jeong, 2004; Kang, Lee, & Jeong, 2011), 실내환경 조성과 관련한 연구(Kim & Jang, 2012; Kim & Kwack, 2005), 협동학습을 통한 주생활 쟁점 교육과정 개발(Park & Cho, 2009) 등의 연구가 수행되었다.

이외의 연구는 지속가능발전교육의 세 구성요소와 가정교과의 내용학에 따라 1~7편의 연구가 진행되었으며 구체적인 비율과 내용은 <Table 10>과 <Table 11>을 통해서 확인할 수 있다.

또한, <Table 11>을 통해 가정교과의 내용학에 따른 지속가능발전교육의 세부내용이 무엇인지를 확인할 수 있는데, 의생활 영역은 통일, 다문화, 시민의식, 자원, 환경문제, 지속가능한 생산과 소비가 주된 세부 내용으로 나타났다. 이는 의생활의 교육내용이 의류 생산 및 소비, 업사이클링을 통한 자원의 재분배, 개성 있는 옷차림을 통한 다양성의 인정 등을 다루는 것과 밀접한 관련이 있다. 식생활은 다문화, 안전, 건강·식품, 환경문제, 지속가능한 식량 생산에 치중하여 나타났다. 이는 식품의 안정성과 관련한 내용, 식량 부족 현상에 관한 내용 등의 교과 내용의 영향으로 사료된다. 주생활은 안전, 자원, 기후변화, 환경문제, 지속가능한 촌락·도시의 하위내용이 나타났으며, 소비는 경제영역을 중심으로 자원, 환경문제, 지속가능한 생산과 소비, 시장 경제를 중심으로, 아동가족은 인권, 다문화, 양성평등에 치중하여 나타났다.

Table 11. Details of research papers according to home economics content and components of ESD

| | Society | Environment | Economic | Society-Environment | Economic-Environment | Society-Economic-Environment |
|-----------------------|--|--|--|--|---|--|
| Clothing and Textiles | <ul style="list-style-type: none"> ⓑ Unification ⓒ Cultural diversity | <ul style="list-style-type: none"> ⓐ Environmental issues | <ul style="list-style-type: none"> Ⓛ Sustainable production and consumption | - | <ul style="list-style-type: none"> Ⓚ Natural resources ⓓ Environmental issues Ⓣ Sustainable production and consumption | <ul style="list-style-type: none"> ⓖ Governance, civic participation ⓓ Environmental issues Ⓣ Sustainable production and consumption |
| Foods and Nutrition | <ul style="list-style-type: none"> ⓒ Cultural diversity ⓔ Safety ⓕ Health and food | <ul style="list-style-type: none"> Ⓧ Sustainable food production | - | <ul style="list-style-type: none"> ⓕ Health and food ⓓ Environmental issues | - | - |
| Housing | <ul style="list-style-type: none"> ⓔ Safety | <ul style="list-style-type: none"> Ⓚ Natural resources Ⓜ Climate change ⓓ Environmental issues Ⓤ Sustainable villages and cities | - | <ul style="list-style-type: none"> ⓔ Safety Ⓤ Sustainable villages and cities | - | - |
| Consumption | - | <ul style="list-style-type: none"> Ⓚ Natural resources ⓓ Environmental issues | <ul style="list-style-type: none"> Ⓛ Sustainable production and consumption | - | <ul style="list-style-type: none"> ⓓ Environmental issues Ⓣ Sustainable production and consumption | <ul style="list-style-type: none"> ⓓ Social justice ⓖ Governance, civic participation Ⓚ Natural resources Ⓣ Sustainable production and consumption Ⓥ Market economy |
| Child and Family | <ul style="list-style-type: none"> ⓐ Human rights and peace ⓒ Cultural diversity ⓓ Gender equality | - | - | - | - | - |
| Complex | <ul style="list-style-type: none"> ⓑ Unification ⓒ Cultural diversity ⓔ Safety ⓕ Gender equality | <ul style="list-style-type: none"> Ⓜ Climate change ⓓ Environmental issues | - | <ul style="list-style-type: none"> ⓖ Governance, civic participatio ⓓ Environmental issues | <ul style="list-style-type: none"> ⓓ Environmental issues Ⓣ Sustainable production and consumption | <ul style="list-style-type: none"> Ⓛ Literacy (medium, ICT) ⓓ Environmental issues Ⓣ Sustainable production and consumption |

V. 결론 및 제언

이상에서 살펴본 바와 같이 본 연구에서는 실과(기술·가정) 영역의 지속가능발전교육 관련 연구 동향을 살펴보기 위하여 한국가정교과교육학회지, 한국실과교육학회지, 대한가정교육학회지의 1989년부터 2018년까지 30년간 실린 논문을 살펴보았다. 총 105편의 논문이 지속가능발전교육 관련 논문으로 선정되었고 가정교과의 내용학 분야, 연구영역, 연구대상, 연구방법, 지속가능발전교육 구성요소, 세부내용에 따라 분석하였다.

분석 결과 지속가능발전교육에 대한 논의가 범국가적 차원에서 논의된 2005년 이후에 실과(기술·가정) 교과와 가정생활 영역에서도 관련 연구가 꾸준히 진행되었다. 2006년부터 2018년까지 진행된 연구의 수가 전체 연구의 85.7%를 차지하여 지속가능발전교육 연구가 최근 활발히 진행되고 있음을 확인하였다. 지속가능발전교육 관련 논문이 가장 많이 실린 학술지는 한국실과교육학회지로 초등학교를 대상으로 한 연구가 가장 많이 진행된 것과 일맥상통하였다.

가정교과의 내용학에 따라서는 특정 내용학이 아닌 가정생활 영역을 통합적으로 다루는 차원에서 교과 전반을 다룬 연구가 53.3%로 절반 이상을 차지하였다. 연구영역별로 분류한 결과로는 교수학습법 및 교재연구가 53.3%로 가장 많았으며, 교육내용(22.9%), 교육과정 및 교과서와 교과인식이 각각 11.4%, 교육평가(0.9%) 순으로 나타났다. 교수학습법 및 교재연구가 절반 이상을 차지한 것은 최근 연구동향에 교육프로그램 개발을 하는 것과 일맥상통하며, 지속가능발전이라는 새로운 교육내용을 교과에 적용시키기에 가장 적합한 방법이 교육프로그램을 개발하는 것이기 때문이다. 또한, 교수학습법 및 교재연구의 연구방법이 개발한 프로그램 혹은 수업지도안 등의 타당성과 적합성 여부를 검증하는 실험연구로 진행되었기 때문에, 연구방법의 측면에서 실험연구의 비율이 가장 높게 나타났다. 이어서 조사연구(25.7%)와 문헌연구(21%)가 뒤따랐다.

지속가능발전교육의 사회, 경제, 환경의 세 구성요소에 대한 연구는 각 구성요소에 해당하는 독립적인 연구뿐만 아니라 둘 이상의 구성요소를 통합하거나 세 구성요소 모두를 아우르

는 연구가 진행되기도 하였다. 가장 많은 연구가 진행된 구성요소는 ‘사회’로 다문화, 인권, 양성평등, 통일 등의 주제를 가정교과의 특정 내용학이 아닌 통합적 관점에서 진행한 연구가 가장 많았으며, 전체 중 32.4%를 차지하였다. ‘경제’에서 가장 많은 연구가 이루어진 주제는 소비생활로 지속가능한 생산과 소비라는 하위내용을 다루었으며, 이는 소비생활의 교과 내용이 경제와 밀접한 관련이 있기 때문이다. ‘환경’에서 가장 많은 연구가 진행된 분야는 주생활로 실내환경, 도시환경, 자연환경과 주생활 분야의 내용의 관련성 때문으로 파악된다. 또한, 둘 이상의 복합 구성요소의 연구도 다수 진행되었다. 전체 중 18%에 해당하는 비율로 우리의 삶과 현대사회의 여러 내용들이 유기적으로 연결되어 있다는 점을 감안하였을 때, 통합적이고 복합적인 관점에서 지속가능발전교육을 다루는 것이 더 적합하다고 볼 수 있다.

또한, 지속가능발전교육의 전체 세부내용 중 본 연구에서 파악한 ‘사회’ 구성요소의 내용은 인권·평화, 통일, 문화다양성, 사회정의, 안전, 건강·식품, 거버넌스·시민참여, 양성평등, 소양이며, ‘환경’ 구성요소에서는 자연자원, 기후변화, 환경문제, 지속가능한 식량 생산, 지속가능한 촌락·도시, ‘경제’ 구성요소에서는 지속가능한 생산과 소비, 시장경제로 나타났다. 세계화·국제적 책임, 에너지, 생물다양성, 재해 예방·감소, 교통, 기업의 지속가능성, 빈부격차 완화 등 7가지의 세부내용은 가정생활 영역의 지속가능발전교육 연구에서 다루지 않았음을 확인할 수 있다.

실과(기술·가정) 교과와 가정생활 영역은 학습자가 개인과 가족에 대한 이해를 바탕으로 친구, 이웃 공동체, 자원과 환경으로까지 확대하여 건강한 상호작용을 통한 관계 형성과 실천적문제해결능력을 키우는데 목표가 있다. 이에 대한 세부 목표를 공동체와 환경을 고려한 생활 자원의 관리와 미래를 준비하는 생애 설계를 하도록 하여 교과의 목표에서 사회, 환경, 경제에 대한 지속가능발전을 드러내고 있다(Ministry of Education, 2015). 본 연구를 통해 가정생활 영역의 지속가능발전교육 내용에서 ‘세계화·국제적 책임, 에너지, 생물다양성, 재해 예방·감소, 교통, 기업의 지속가능성, 빈부격차 완화’ 등 7가지의 세부내용에 대한 연구가 미진하였음을 확인하였으나, 이 내용들도 가정생활영역에서 충분히 다룰 수 있는 세부내용이다. 그 근거는 실과(기술·가정) 교과와 정체성을

실천적문제해결능력으로부터 확인할 수 있기 때문이다. 일상 생활에서 발생할 수 있는 다양한 문제에 대한 배경을 파악하고 문제 해결의 대안을 탐색하여, 비판적 사고를 통한 의사결정을 통해, 자신을 둘러싼 사회에 대한 고민은 물론이거니와, 자원과 환경에 대한 문제를 고려하는 과정에서 범국가적인 접근을 통해 고려할 수 있다. 이는 우리 교육이 추구하는 인간상이 '공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 사람'이라는 점에서 더 명확해지며, '지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 공동체 역량을 통해서도 확인 가능하다(Ministry of Education, 2015). 따라서, 향후 가정생활영역의 지속가능발전교육 연구에서는 '세계화·국제적 책임, 에너지, 생물다양성, 재해 예방·감소, 교통, 기업의 지속가능성, 빈부격차 완화' 등의 세부내용에 대한 논의도 필요할 것이다.

본 논문에서는 실과(기술·가정) 교과에서 지속가능발전교육 연구 동향을 살펴, 실과(기술·가정)교과가 전 세계적 요구와 변화에 맞추어 앞으로 나아갈 방향을 제시하고자 하였다. 따라서, 연구내용 및 연구방법이 한 영역에 절반 이상이 치우쳐 있음을 반성하여 편중된 연구를 지양하고 더 다양한 방법론과 주제, 영역에 대한 관심이 필요하다. 특히, 가정교과의 특정 내용학에 따른 교육내용이 선정되거나, 지속가능발전교육의 특정 구성요소만을 다루는 일이 없이 실과(기술·가정) 교과를 통해 다양한 지속가능발전교육이 학생들의 실천을 통해 이루어질 수 있도록 관련 연구가 지속되어야 할 것이다.

참고문헌

- Bae, Y.-Y. (2017). *Development the teaching-learning of Home Economics education class for ESD*. Unpublished master thesis, Seoul, Korea University.
- Bang, G. H. (2011). The development of multicultural curriculum in alternative elementary school. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 24(2), 25-48.
- Choi, D.-S., & June, K.-S. (2006). A study on the gender equality consciousness, preference and learning effectiveness for Technology · Home Economics of middle and high school students. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 18(4), 39-54.
- Choi, H.-J., & Jang, S.-K. (2014). Analysis of education for sustainable development contents of 3-to 5-year-old's NURI curriculum based on the guiding for kindergarten educational activities. *Early Childhood Education Research & Review*, 18(4), 251-270.
- Choi, S.-Y., Lee, Y.-S., Kim, E.-J., Kim, S.-H., Lee, J.-S., & Cho, J.-S. (2019). Analysis of sustainable development goals (SDGs) and housing contents in middle school Technology · Home Economics textbooks. *Korean Home Economics Education Association*, 31(1), 115-136.
- Chung, H.-Y. (2015). Museum education in the age of sustainable development: Learning environment for creating knowledge through the cases of Smithsonian Institute Natural History Museum and Museum of Modern Art in New York. *Journal of Research in Art Education*, 16(3), 115-136.
- Chung, K.-S. (2017). A critical reflection on programme for ESD. *Korean Association for Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 17(18), 749-775.
- Chung, M. K. (2008). A study on strategies for unification education in family & consumer life area of practical arts of elementary school. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 21(1), 129-152.
- Han, D.-K., & Jo, E.-H. (2015). A study on the exploration of relationship between environmental literacy and systems thinking for sustainability education in Social Studies. *Social Studies Education*, 54(2), 65-83.
- Han, H.-K. (2017). Pre-service early childhood teachers experiences of planning early childhood art activities based on key contents of education for sustainable development(ESD). *Early Childhood Education & Care*, 12(4), 141-165.
- Hwang, S.-Y., & Ryu, S.-H. (2004). Effects of activity-oriented environmental education program on improvement of elementary school students' environmental consciousness. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 17(3), 169-180.
- Jang, E.-K., & Cho, S.-H. (2014). Development a chemistry program associated with education for sustainable development(ESD)

- for high school. *Korean Journal of Teacher Education*, 30(4), 19-38.
- Jang, S.-K., & Choi, H.-J. (2015). The recognition study of preliminary early childhood teacher for education for sustainable development. *Korean Education Inquiry*, 33(4), 235-254.
- Jang, S.-O. (2007). Trends of housing education researches in Korea and Japan from 1989 to 2006: Focused on the Journal of Korean Home Economics Education and Journal of the Japan Association of Home Economics Education. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 19(2), 115-129.
- Jeong, J.-W., Kim, J.-S., & Baek, H.-I. (2017). Composition measures of sustainability area contents for Practical Arts(Technology and Home Economics) in 2015 revised curriculum. *The Korean Journal of Technology Education*, 17(2), 1-22.
- Jeong, M. G. (2004). Education on environment and cultural in elementary school by means of school forest. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 17(4), 173-193.
- Jo, E.-H. (2012). Research trends in domestic ESD: Focused on the theses and the reports for about 10 years. *Global Studies Education*, 4, 83-95.
- Ju, S.-E. (2016). The analysis of contents on education for sustainable development(ESD) in middle school Home Economics textbooks: Focused on the units of 'Adolescence Consumption Life'. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 28(2), 79-93.
- Jung, Y.-H. (2011). Expanding sustainable thinking through arts education. *Journal of Research in Art Education*, 12(1), 51-70.
- Kang, S. M., Lee, J.-H., & Jeong, Y. O. (2011). A study on the influence of experience activity using school forest on the elementary school students environment sensitivity and environment-friendly attitude. *Journal of Korean Practical Arts Education* 24(2), 105-124.
- Kim, C.-K. (2017). Trends and directions in research on education for sustainable development (ESD) in Korean Journal of Environmental Education (1994-2017). *Korean Journal of Environmental Education*, 30(4), 353-377.
- Kim, E.-J., Yoo, Y.-E., & Park, E.-H. (2016). A study on kindergarten teachers' demands and cognition for developing a program to enhance the competency of education for sustainable development. *Journal of Future Early Childhood Education*, 23(2), 409-432.
- Kim, H.-O., & Sea, W.-S. (2013). The effects of climate change education program on the environmental attitude of elementary school students. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 26(4), 199-216.
- Kim, J.-H., & Park, K.-S. (2003). Development and utilization of multimedia learning materials for "Technology · Home Economics" subject in high school. *Korean Home Economics Education Association*, 15(3), 59-73.
- Kim, K. Y., & Jang, S.-O. (2012). Effects of teaching-learning plan for 'practice of green indoor environment' on improvement of middle schoolers' green life consciousness & behavior. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 25(3), 69-96.
- Kim, M.-K. (2014). An analysis of activities from the 5-year-old NURI curriculum teacher's guidebook on education for sustainable development. *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, 19(5), 495-518.
- Kim, M.-J., & Chung, H.-H. (1998). A study on girl students' environmental conservation behavior through improved environmental education in Home Economics classes. *Korean Home Economics Education Association*, 10(2), 1-11.
- Kim, S. H., Kim, J. W., & Lee, S. W. (2008). The development of learning activities and systematizing contents in elementary environmental education connected with middle school. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 21(4), 221-240.
- Kim, S.-J., & Kim, H.-J. (2015). Analysis of the early childhood education for sustainable development based on the approach of the coexistence presented in the guiding materials for kindergarten educational activities. *Journal of Future Early Childhood Education*, 22(2), 333-354.
- Kim, S.-J., & Lee, K.-H. (2015). Early childhood teachers' understanding of coexistence education for sustainable development. *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, 20(5), 435-464.
- Kim, S.-J., Koo, H.-H., & Hong, H.-J. (2015). An analysis of educational contents related to the sustainable development focus on the approach of early childhood education based on coexistence for a free choice activity and role play

- area. *Early Childhood Education Research & Review*, 19(6), 371-393.
- Kim, S. Y., & Kwack, H. R. (2005). Study on introduction of green interior at elementary school for cultivation and environmental education of elementary practical arts education. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 18(2), 1-13.
- Kim, T.-K. (2006). ESD(education for sustainable development) and ESE(education for sustainability & its economy): EE and its boundary for co-conceptual approach to sustainability. *Korean Journal of Environmental Education*, 19(3), 67-79.
- Kwak, N.-U., Park, S.-W., & Lee, S.-W. (2013). Developing an education for sustainable development program for young children. *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, 18(4), 419-436.
- Kwon, Y.-J. (2010). A study on the art education program for the education for sustainable development: For middle school art class. *Forum For Youth Culture*, 25, 8-37.
- Lee, G.-N., & Chung, N.-Y. (2010). The relations between the Practical Arts education and the education for sustainable development. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 16(1), 141-166.
- Lee, H., Kim, Y., Song, J., An, S.-H., Lee, Y., Lee, Y.-Y.,...Han, Y. (2017). Development and evaluation of the educational program for South Korean middle school students in preparation for reunification on North Korean family living culture. *Korean Home Economics Education Association*, 29(3), 105-124.
- Lee, J. G., Kim, E. K., & Cho, J. (2019). Research trends of articles in the Journal of Korean Home Economics Education Association during the last decade (2009. 3~2018. 12). *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 31(1), 95-111.
- Lee, J.-H. (2017). A study on education for sustainable development of elementary social studies. *Social Studies Education*, 56(1), 95-108.
- Lee, J. H., & Choi, J. (2011). Effects of practical problem solving instruction on the environmental literacy of elementary school students: The case of a unit 'My Environment-friendly Life' in Practical Arts. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 24(1), 55-80.
- Lee, S. J. (2008). A study of improvements to the 2007 revised curriculum guide for practical arts(technology and home economics). *Journal of Korean Practical Arts Education*, 21(1), 63-85.
- Lee, S.-K., & Levinson, R. (2018). Exploring strategies for integrating education for sustainable development and convergence education in schools. *Korean Journal of Environmental Education*, 31(2), 83-99.
- Lee, S.-O., & Lee, S.-W. (2015). A development and effectiveness of the ESD program in 'Home Life' area in the elementary Practical Arts. *The Journal of Practical Arts Education Research*, 21(4), 99-121.
- Lee, S. W., & Lee, Y. J. (2014). Development of the low carbon education program for upper elementary students. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 27(1), 135-157.
- Lee, Y.-J. (2013). Effect of living-culture education program for multi-culture education on elementary school teachers' attitude toward cultural diversity. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 26(2), 179-198.
- Lee, Y.-J., Kim, Y., Song, J., An, S.-H., Lee, Y., Lee, Y.-Y.,...Han, Y. (2016). Development and evaluation of family life culture education program in preparation for the reunification of Korea aimed at pre-service Home Economics teachers. *Korean Home Economics Education Association*, 29(1), 125-143.
- Lim, O.-K., Cho, S.-H., & Kim, H.-N. (2013). A content analysis on education for sustainable development according to the 2007 and 2009 revised elementary school science curriculum. *Korean Journal of Environmental Education*, 26(4), 565-580.
- Ma, H.-J., & Lee, S.-W. (2010). Effects of environmental education using NIE on the pro-environmental attitudes of elementary school students. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 23(2), 1-25.
- Ministry of Education. (2015). *Practical Arts (Technology-Home Economics) Curriculum*. Ministry of Education Notice No. 2015-74 [Separate 10].
- Ministry of Education, Science and Technology. (2011). *Practical Arts (Technology-Home Economics) curriculum*. Ministry of Education, Science and Technology Notice No. 2011-361

- [Separate 10].
- Ministry of Environment Sustainable Development Committee. (2016). *National sustainability report('12~'14)*. Daejeon: Ministry of Environment.
- Moon, H.-K., & Lee, Y.-Y. (2009). Research trends in clothing and textiles education. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 21(2), 109-125.
- Na, Y.-R. (2015). Child care teacher's perception and attitude on environmental section of Education for Sustainable Development. *Korean Society for Holistic Convergence Education*, 19(3), 41-60.
- Park, H.-J., & Cho, J. (2009). Development and application of issue-centered teaching-learning process plan for environment-friendly housing education. *Korean Home Economics Education Association* 21(3), 45-64.
- Park, T. Y., & Sung, J. H. (2007). *Teacher's guide to education for sustainable development*. Korean National Commission for UNESCO.
- Shin, E.-S., & Park, E.-H. (2012). Reorienting the curriculum of early childhood education for sustainable development: Contents and pedagogy for young children. *Early Childhood Education & Care*, 7(1), 27-49.
- Sim, K.-T. (2016). Instructional design based on ecological multiple citizenship for elementary social studies classroom: Focusing on national citizenship, global citizenship and sustainable development education. *Social Studies Education*, 55(1), 41-56.
- Sohn, J.-H., Kil, J.-H., So, K.-H., & Yeau, S.-H. (2013). Effects of biological resources animation learning program for elementary school students in Education for Sustainable Development. *Biology Education*, 41(1), 49-60.
- Son, Y.-A. (2016). A suggestion of the new construction of science education stressed social responsibility and the education strategies to integrate Education for Sustainable Development into science education. *Journal of Education & Culture*, 22(6), 279-312.
- Ryu, J.-S., & Kim, J.-E. (2016). The effect of education for sustainable development(ESD) based sharing project activities on children's altruism and sense of community. *Early Childhood Education & Care*, 11(2), 85-111.
- Ryu, Y.-J., & Choi, J.-Y. (2010). The development of sustainable development education program in Practical Arts based on theme-centered integrative approach. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 23(4), 95-121.
- United Nations. (2012). *The Future We Want (Excerpts from Resolution 66/288)*. Retrieved from <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/733FutureWeWant.pdf>
- United Nations Educational Scientific and Cultural Organization. (2014). *Roadmap for implementing the global action programme on education for sustainable development*. Retrieved from <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001849/184944e.pdf>.
- Wals, A. E. J. (2012). *Shaping the education of tomorrow: 2012 full-length report on the UN decade of education for sustainable development*. Retrieved from <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002166/216606e.pdf>.
- Wang, S.-S. (2000). Development of gender equity instruction in Home Economics for the domain of family life in high school. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 12(3), 77-91.
- Yoon, I.-K., Lee, J.-K., & Kim, S.-G. (2005). Analysis of the Journal of Korean Home Economics Education Research. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 17(4), 55-71.
- Yoon, N.-H., & Sohn, S.-H. (2018). Middle school Home Economics teaching-learning course plan development of unification education. *Korean Home Economics Education Association*, 30(1), 43-63.
- Yoo, U.-E., Kim, E.-J., Shin, E.-S., & Park, E.-H. (2013). Analysis of the Korea Educational Policy and current curriculum based on the education for sustainable development. *Early Childhood Education Research & Review*, 17(3), 319-341.

<국문요약>

본 연구는 1989년부터 2018년까지 실과(기술·가정) 교과와 전문 학술지에 발표된 논문들을 중심으로 가정생활영역에서 지속가능발전교육의 연구 동향을 살펴보았다. 세 개의 학회지의 제목, 초록, 키워드에서 지속가능발전교육의 구성요소와 세부내용을 주제로 관련 논문을 선별하였으며, 가정교과와 내용학 분야, 연구영역, 연구방법, 연구대상, 지속가능발전교육의 구성요소 및 하위내용 등을 살펴보고, 빈도 및 교차 분석을 시행하여 그 결과를 고찰하였다. 지속가능발전교육 연구는 범국가적 관심이 급증한 2000년대 중반 이후에 급증하였으며, 가정교과와 내용학 분야 차원에서는 통합적 접근을 통한 연구가 가장 많았으며, 연구영역에서는 교수학습법 및 교재개발의 연구가 가장 많았다. 절반 이상의 연구가 실험연구로 진행되었고, 초등학생을 대상으로 한 연구가 가장 많았다. 지속가능발전교육의 세 구성요소 중 사회와 관련한 연구가 가장 많이 진행되었고, 환경 영역이 뒤를 따랐다. 가정교과와 내용학과 지속가능발전의 세부내용은 연관성이 있었다. 실과(기술·가정) 교과를 통해 다양한 지속가능발전교육이 학생들의 실천적문제해결능력을 키울 수 있도록 관련 연구가 지속되어야 할 것이다.

■논문접수일자: 2019년 11월 1일, 논문심사일자: 2019년 11월 18일, 게재확정일자: 2019년 12월 17일