

일반초등학교사의 ADHD아동교육에 대한 인식

강민채

중부대학교 유아특수교육과 교수

Knowledge of Elementary School Teachers Regarding in ADHD Children Education

Min-Chae Kang

Professor, Dept. of Early Childhood Special Education, Joongbu University

요 약 본 연구에서는 일반초등학교 교사 297명을 대상으로 ADHD아동교육에 대한 인식에 대해 알아보았다. ADHD아동 교육에 대한 인식은 ADHD아동의 통합교육에 대한 태도, 부담감, 효능감, 촉진여건 네 가지 영역으로 구성된 설문지를 통해 이루어졌다. 수집된 설문지는 SPSS(WIN 22.0)의 기술통계를 사용하여 빈도와 백분율을 산출하였다. 연구결과 첫째, 일반초등교사들은 ADHD아동의 통합교육을 위해 노력 하는 것으로 나타났다. 둘째, 일반초등교사들의 ADHD아동교육에 대한 부담감에서는 ADHD아동이 일반아동의 학습방해, 긍정적 학습분위기 방해, 일반교실의 질서 유지 방해, 교사의 수업 진행을 방해한다고 나타났다. 셋째, ADHD아동교육에 대한 일반초등교사들의 효능감에서는 ADHD증상에 대한 지식 습득, ADHD아동의 진단과 평가, ADHD아동 교육을 위한 교수 능력, ADHD아동의 행동을 다루는 능력은 없는 것으로 나타났다. 넷째, ADHD아동교육에 대한 학교차원의 촉진여건에서는 ADHD 아동을 위한 전문인력 지원, ADHD 아동 지원을 위한 외부 기관과의 연계는 이루어지지 않는 것으로 나타났다.

주제어 : 주의력결핍 과잉행동장애, 교사, 교육, 인식, 초등학교

Abstract This study examined the Knowledge of Elementary School Teachers Regarding in ADHD Children Education of ADHD children education for 297 elementary school teachers. The knowledge of ADHD children in inclusive education was made through a questionnaire composed of four areas: attitude, burden, efficacy, and promotional conditions on ADHD children. The collected questionnaire was calculated using technical statistics from the SPSS (WIN 22.0) for frequency and percentage. The results of this study are as follows: First, the teachers of general elementary schools are trying to include education of ADHD children. Second, in the burden of general elementary school teachers on ADHD children education, ADHD children showed interruption of learning, interruption of positive learning atmosphere, interruption of order maintenance of general classroom and teacher's class progress. Third, in the efficacy of general elementary school teachers on ADHD children, they did not have the Knowledge of ADHD symptoms, diagnosis and evaluation of ADHD children, teaching ability for ADHD children education, and ability to deal with ADHD children's behavior. Fourth, in the promotion condition of school for ADHD child education, it was found that there was no connection with external institutions for the support of professional manpower for ADHD children and ADHD child supports.

Key Words : ADHD, Teacher, Education, Knowledge, Elementary school

*This paper was supported by Joongbu University Research & Development Fund, in 2019.

*Corresponding Author : Min-Chae Kang(lurianna@jbm.ac.kr)

Received June 10, 2019

Revised July 3, 2019

Accepted July 20, 2019

Published July 28, 2019

1. 서론

ADHD는 주로 12세 이전에 시작되어 학령기에 선별되는 경우가 많으며 평생 지속될 수 있는 장애이기 때문에 조기선별, 약물치료, 행동적 중재, 교육적 중재, 가족 지원, 가정 중심 중재 등 특별한 지원이 제공되어야 한다[1]. 따라서 그들의 특성에 적합하고 교육적 욕구를 충족시킬 수 있는 교육과정과 관련 서비스를 지원하는 특수교육이 요구된다.

ADHD아동은 산만하고 충동적인 행동상의 특성을 가지고 있어서 낮은 학업성취뿐만 아니라 사회성발달에 특히 어려움을 가지는 것으로 알려져 있다. ADHD 아동들은 감정을 조절하지 못해 발생하는 충동성이나 과잉행동으로 인해 보편적인 생활환경에서 다양하고 적절한 사회적 행동을 익히고 실행하는 것이 쉽지 않다[2]. 따라서 친구들과의 사이에서 우정을 형성하기가 어렵고 따돌림을 받기 쉬우며 외톨이로 지내는 경우가 많다. 이는 학령기 이후에도 낮은 자존감으로 연결될 수 있으며 심한 경우 이들은 사회에 통합되지 못하고 사회 속에서 단절이 되기도 한다.

ADHD아동들은 대부분 일반학교에서 일반학생들과 통합되어 수업에 참여하고 있으며 일반교사의 지도를 받고 있다. 그러나 대부분의 일반교사는 ADHD아동에 대한 배경지식이 부족할 뿐만 아니라 ADHD아동을 교육하기 위한 효과적인 교육방법이나 중재방법에 대한 지식과 연수도 매우 부족한 실정이다[3].

ADHD아동으로 진단 받은 특수교육대상 학생에 대한 교수적 지원을 교사가 수행해야 하므로 지원이 원활하게 이루어지기 위해서는 일반교사의 참여가 필수적이다[4]. 특수교육대상자로 진단받은 경우 특수교사의 전문적인 지원과 개입이 예상되지만, 대부분 일반학교에 통합되어 담임교사인 일반교사의 몫으로 맡겨지는 것이 현실이다.

일반교사들이 ADHD아동들로 인해 경험하는 어려움은 지시따르기 거부, 과잉행동으로 인한 수업진행에 방해 받는 것, 학업적 지도의 어려움, 통제되지 않는 행동적 문제로 인한 스트레스, ADHD 아동에 대한 전문지식 및 전문적인 교육 매뉴얼 부족으로 인한 곤란 등이 있다[5]. 이렇듯 ADHD아동의 행동특성 때문에 학급을 담당하고 있는 일반교사들은 학급운영에 많은 어려움을 호소하고 있다. 또한 ADHD아동이 교사의 권위에 도전하는 행동들은 교사들의 자존감을 떨어지게 하거나 교사의 효능감을 저하시키는 등의 부정적인 감정을 경험하게도 한다.

현재 ADHD아동 대부분이 일반 학교에 통합되어 있으므로 이들을 매일 교육하는 교사들의 태도와 ADHD 특성에

대한 인식수준은 ADHD아동 교육에 있어서 매우 중요하다 [6]. 교사의 적극적이고 긍정적인 태도는 교실에서의 수업전략에 영향을 미치기 때문이다. 또한 이는 ADHD아동들의 적절한 행동과 학업성취도가 직결되기 때문이다.

그러므로 ADHD아동들에 대한 일반초등교사들의 인식수준을 알아보는 것은 매우 중요하다고 볼 수 있다. 선행연구에서는 ADHD아동에 대한 태도나 인식에 대한 연구는 있으나 ADHD 아동교육에 따른 일반초등 교사들의 통합교육에 대한 태도와 부담감, 촉진여건을 다룬 연구는 없으므로 나타났다. 따라서 아래와 같은 연구 문제를 탐색해 볼 필요가 있다.

첫째, ADHD아동의 통합교육에 대한 일반초등교사들의 태도는 어떠한가?

둘째, ADHD아동교육에 대한 일반초등교사들의 부담감은 어떠한가?

셋째, ADHD아동교육에 대한 일반초등교사들의 효능감은 어떠한가?

넷째, ADHD아동교육에 대한 학교차원의 촉진여건은 어떠한가?

2. 연구 방법

2.1 연구대상

본 연구는 충남 및 전북에 소재한 초등학교에 재직 중인 일반교사 전담교사 297명을 대상으로 이루어졌으며, 연구대상의 일반적인 특성은 Table 1과 같다.

Table 1. General Characteristics of Research Subjects

division	n	%	
Gender	male	59	19.9
	female	238	80.1
age	20s	43	14.5
	30s	152	51.2
	40s	55	18.5
	50s	47	15.8
	less than 3Y	23	7.7
teaching career	3Y~6Y	40	13.5
	7Y~10Y	51	17.2
	10~20Y	120	40.4
	more than 20Y	63	21.2
grade in charge	the lower grades(1~3)	119	40.1
	the upper grades(4~6)	178	59.9
ADHD Children's Teaching Experience	presence	163	54.9
	absence	134	45.1
ADHD-related training experience	presence	52	17.5
	absence	245	82.5

Table 1에서 보는 바와 같이 성별은 여자 교사 80.1%, 남자 교사 19.9%이며, 연령별로는 30대 51.2%로 가장 많으며, 40대 18.5%, 50대 15.8%, 20대 14.5% 순으로 나타났다. 교직경력별로는 10~20년 40.4%로 가장 많으며, 20년 이상 21.2%, 7년~10년 17.2%, 3년~6년 13.5%, 3년 미만 7.7% 순으로 나타났다. 또한 ADHD 아동지도 경험이 있는 교사 54.9%이며 지도경험이 없는 교사가 45.1%로 나타났으며, ADHD 관련 연수경험이 있는 교사 17.5%이며 연수경험이 없는 교사가 82.5%인 것으로 나타났다.

2.2 연구도구

본 연구에 사용된 설문지의 제작은 먼저 ADHD 아동교육에 대한 교사들의 인식이나 태도, 또는 실태 등에 대해 다룬 선행연구[7-12]들의 문헌 고찰을 통해 이루어졌다. 설문지에 대한 응답은 ‘전혀 그렇지 않다, 그렇지 않은 편이다, 그런 편이다, 매우 그렇다’로 이루어졌다.

설문지 초안은 1차로 특수교육 전공 교수 2명에게 두 차례에 걸쳐 내용 타당도를 검증받아 내용에 문제가 있다고 판단되는 항목들은 논의를 거쳐 수정하는 등 내용타당도를 확보했다.

그리고 2차로 초등학교 교사 20명을 대상으로 예비검사를 실시하였으며 예비검사 실시 후 교사들로부터 문항의 이해도, 설문구성의 적절성, 내용의 타당성 등에 대한 피드백을 수집한 후 이를 바탕으로 척도의 내용 구성을 조정하여 최종 설문지가 완성되었다. 설문지는 ADHD 아동 통합교육에 대한 태도 7문항, ADHD아동 통합교육에 대한 부담감 6문항, ADHD아동교육에 대한 효능감 5문항, ADHD아동교육에 대한 촉진여건 3문항으로 선정되었다. 검사도구의 Cronbach's α 계수는 .791로 나타났다. 설문지는 총 21문항으로 이루어졌으며, 구체적인 문항의 구성은 Table 2와 같다.

Table 2. The Configuration of the Questionnaire

sub-areas	Number of problems	Cronbach's α
Attitude toward Integrated Education for Children with ADHD	7	.791
The burden of ADHD children's education	6	
Efficacy of ADHD Children Education	5	
Promotion Conditions for ADHD Children Education	3	

2.3 연구절차

설문지 수집은 대학원에서 특수교육 전공 강의를 담당하고 있는 교수 2인의 협조를 통해 이루어졌다. 1차로 먼저 특수교육 전공 담당교수에게 연구의 목적을 알리고 허락을 받아 본 연구자가 수업시간에 직접 입실하여 수강생들에게 설문지를 배부하고 회수하였다. 또한 2차로 수강생들에게 추가 설문지 작성 가능 여부를 묻고 협조에 응한 사람에 한하여 현재 근무하고 있는 학교로 추후 우편발송 및 회수하는 방식으로 설문지 수집이 이루어졌다. 총 배부된 설문지는 500여부였고, 회수된 설문지 350여부 중 부분적으로 응답이 누락되거나, 불성실한 응답을 한 제외한 297부만을 자료 처리 하였다.

2.4 자료처리

수집된 설문지는 SPSS(WIN 22.0)의 기술통계를 사용하여 빈도와 백분율을 산출하였다.

3. 연구결과

3.1 ADHD아동 통합교육에 대한 태도

3.1.1 ADHD 아동의 학업성장에 미치는 영향

통합교육이 ADHD 아동의 학업성장에 도움을 주냐는 질문에 교사들은 다음 Table 3과 같이 응답했다.

Table 3. The Effects of ADHD Children on the Academic Growth

	Frequency	%	total
Completely Disagree	18	6.1	297 (100.0)
Mostly Disagree	119	40.1	
Mostly Agree	147	49.5	
Completely Agree	13	4.4	

Table 3에서 보는바와 같이 ‘그런 편이다’라고 응답한 수가 49.5%로 가장 많았으며, ‘그렇지 않은 편이다’ 40.1%, ‘전혀 그렇지 않다’ 6.1%, ‘매우 그렇다’ 4.4% 순으로 응답했다.

3.1.2 ADHD 아동의 능력 발휘 기회 제공

ADHD 아동들도 일반교실에서 능력을 발휘할 수 있는 충분한 기회를 주어야 하느냐는 질문에 교사들은 다음 Table 4와 같이 응답했다.

Table 4. A Cultivation of ADHD Children

	Frequency	%	total
Completely Disagree	6	2.0	297 (100.0)
Mostly Disagree	48	16.2	
Mostly Agree	190	64.0	
Completely Agree	53	17.8	

Table 4에서 보는바와 같이 ‘그런 편이다’라고 응답한 수가 64.0%로 가장 많았으며, ‘매우 그렇다’ 17.8%, ‘그렇지 않은 편이다’ 16.2%, ‘전혀 그렇지 않다’ 2.0% 순으로 나타났다.

3.1.3 일반교육과정의 적용

ADHD 아동들도 일반아동에 준하는 커리큘럼 하에서 수업을 받아야 하느냐는 질문에 교사들은 다음 Table 5와 같이 응답했다.

Table 5에서 보는바와 같이 ‘그런 편이다’라고 응답한 수가 57.9%로 가장 많았으며, ‘그렇지 않은 편이다’ 28.6%, ‘매우 그렇다’ 11.1%, ‘전혀 그렇지 않다’ 2.4% 순으로 나타났다.

Table 5. Application of General Curriculum for ADHD Children

	Frequency	%	total
Completely Disagree	7	2.4	297 (100.0)
Mostly Disagree	85	28.6	
Mostly Agree	172	57.9	
Completely Agree	33	11.1	

3.1.4 ADHD아동에 대한 일반아동의 수용

일반교실에서 ADHD 증상을 보이는 아동들이 같이 공부하도록 하는 것은 일반아동들에게 ADHD 증상을 보이는 장애학생의 차이점을 인정할 수 있는 계기가 될 수 있느냐는 질문에 교사들은 다음 Table 6과 같이 응답했다.

Table 6. A Study on the Acceptance of General Children to ADHD Children

	Frequency	%	total
Completely Disagree	16	5.1	297 (100.0)
Mostly Disagree	80	26.9	
Mostly Agree	178	59.9	
Completely Agree	23	7.7	

Table 6에서 보는바와 같이 ‘그런 편이다’라고 응답한 수가 59.9%로 가장 많았으며, ‘그렇지 않은 편이다’ 26.9%, ‘매우 그렇다’ 7.7%, ‘전혀 그렇지 않다’ 5.1% 순으로 나타났다.

3.1.5 ADHD아동 관리 기술 습득에 대한 노력

ADHD 아동을 관리하는데 필요한 기술 습득을 위해 노력할 수 있느냐는 질문에 교사들은 다음 Table 7과 같이 응답했다.

Table 7. Efforts to acquire ADHD child management skills

	Frequency	%	total
Completely Disagree	5	1.7	297 (100.0)
Mostly Disagree	59	19.9	
Mostly Agree	205	69.0	
Completely Agree	28	9.4	

Table 7에서 보는바와 같이 ‘그런 편이다’라고 응답한 수가 69.0%로 가장 많았으며, ‘그렇지 않은 편이다’ 19.9%, ‘매우 그렇다’ 9.4%, ‘전혀 그렇지 않다’ 1.7% 순으로 나타났다.

3.1.6 수업방식의 수정

ADHD 아동을 잘 가르치기 위해 현재의 수업방식을 바꿀 의사가 있는지를 묻는 질문에 교사들은 다음 Table 8과 같이 응답했다.

Table 8. A Study on the Revision of Teaching Method for ADHD Children

	Frequency	%	total
Completely Disagree	0	0.0	297 (100.0)
Mostly Disagree	49	16.5	
Mostly Agree	206	69.4	
Completely Agree	42	14.1	

Table 8에서 보는바와 같이 ‘그런 편이다’라고 응답한 수가 69.4%로 가장 많았으며, ‘그렇지 않은 편이다’ 16.5%, ‘매우 그렇다’ 14.1% 순으로 나타났다.

3.1.7 교실운영 변화에 대한 적응

ADHD 아동들을 포함한 통합교실은 보통 교실의 운영과는 상당히 다른 변화를 요구하며, 나는 이 변화에 잘 대응할 수 있느냐는 질문에 교사들은 다음 Table 9와 같이 응답했다.

Table 9. Adaptation to the Changes in Classroom Operation

	Frequency	%	total
Completely Disagree	4	1.3	297 (100.0)
Mostly Disagree	53	17.8	
Mostly Agree	217	73.1	
Completely Agree	23	7.7	

Table 9에서 보는바와 같이 ‘그런 편이다’라고 응답한 수가 73.1%로 가장 많았으며, ‘그렇지 않은 편이다’ 17.8%, ‘매우 그렇다’ 7.7%, ‘전혀 그렇지 않다’ 1.3% 순으로 나타났다.

3.2 ADHD아동교육에 대한 부담감

3.2.1 일반아동의 학습 방해

ADHD아동들은 다른 일반아동들의 학습에 심각한 방해를 주느냐는 질문에 교사들은 다음 Table 10과 같이 응답했다.

Table 10. Disturbance of Normal Children's Learning in ADHD Children

	Frequency	%	total
Completely Disagree	1	0.3	297 (100.0)
Mostly Disagree	52	17.5	
Mostly Agree	184	62.0	
Completely Agree	60	20.2	

Table 10에서 보는바와 같이 ‘그런 편이다’라고 응답한 수가 62.0%로 가장 많았으며, ‘매우 그렇다’ 20.2%, ‘그렇지 않은 편이다’ 17.5%, ‘전혀 그렇지 않다’ 0.3% 순으로 나타났다.

3.2.2 긍정적 학급분위기 방해

ADHD아동들은 긍정적 학급분위기를 만드는데 큰 방해를 주느냐는 질문에 교사들은 다음 Table 11과 같이 응답했다.

Table 11. Disturbing class atmosphere

	Frequency	%	total
Completely Disagree	3	1.0	297 (100.0)
Mostly Disagree	69	23.2	
Mostly Agree	165	55.6	
Completely Agree	60	20.2	

Table 11에서 보는바와 같이 ‘그런 편이다’라고 응답한 수가 55.6%로 가장 많았으며, ‘그렇지 않은 편이다’ 23.2%, ‘매우 그렇다’ 20.2%, ‘전혀 그렇지 않다’ 1.0% 순으로 나타났다.

3.2.3 일반교실의 질서 유지 방해

ADHD 증상을 보이는 아동들이 포함된 일반교실에서는 질서를 유지하기가 쉽지 않느냐는 질문에 교사들은 다음 Table 12와 같이 응답했다.

Table 12. Disturbing order in general classroom

	Frequency	%	total
Completely Disagree	2	0.7	297 (100.0)
Mostly Disagree	46	15.5	
Mostly Agree	184	62.0	
Completely Agree	65	21.9	

Table 12에서 보는바와 같이 ‘그런 편이다’라고 응답한 수가 62.0%로 가장 많았으며, ‘매우 그렇다’ 21.9%, ‘그렇지 않은 편이다’ 15.5%, ‘전혀 그렇지 않다’ 0.7% 순으로 나타났다.

3.2.4 ADHD아동이 일반아동의 사회성 발달에 미치는 영향
ADHD아동들은 다른 일반아동들의 사회성 발달에 악영향을 끼친다고 생각하느냐는 질문에 교사들은 다음 Table 13과 같이 응답했다.

Table 13. The Effects of ADHD Children on Sociality Development of General Children

	Frequency	%	total
Completely Disagree	26	8.8	297 (100.0)
Mostly Disagree	167	56.2	
Mostly Agree	86	29.0	
Completely Agree	18	6.1	

Table 13에서 보는바와 같이 ‘그렇지 않은 편이다’라고 응답한 수가 56.2%로 가장 많았으며, ‘그런 편이다’ 29.0%, ‘전혀 그렇지 않다’ 8.8%, ‘매우 그렇다’ 6.1% 순으로 나타났다.

3.2.5 교사의 수업 진행 방해

ADHD아동들은 교사들의 에너지와 수업시간을 지나치게 많이 빼앗기느냐는 질문에 교사들은 다음 Table 14와 같이 응답했다.

Table 14. Inhibition of the Teacher's Class in Children with ADHD

	Frequency	%	total
Completely Disagree	3	1.0	297 (100.0)
Mostly Disagree	36	12.1	
Mostly Agree	174	58.6	
Completely Agree	84	28.3	

Table 14에서 보는바와 같이 ‘그런 편이다’라고 응답한 수가 58.6%로 가장 많았으며, ‘매우 그렇다’ 28.3%, ‘그렇지 않은 편이다’ 12.1%, ‘전혀 그렇지 않다’ 1.0% 순으로 나타났다.

3.2.6 교사의 인내에 대한 요구

교실 내에서 ADHD 증상을 보이는 아동의 행동은 교사로 하여금 더 많은 인내를 필요로 하느냐는 질문에 교사들은 다음 Table 15와 같이 응답했다.

Table 15. Teachers' Perseverance

	Frequency	%	total
Completely Disagree	1	0.3	297 (100.0)
Mostly Disagree	9	3.0	
Mostly Agree	142	47.8	
Completely Agree	145	48.8	

Table 15에서 보는바와 같이 ‘매우 그렇다’라고 응답한 수가 48.8%로 가장 많았으며, ‘그런 편이다’ 47.8%, ‘그렇지 않은 편이다’ 3.0%, ‘전혀 그렇지 않다’ 0.3% 순으로 나타났다.

3.3 ADHD아동교육에 대한 효능감

3.3.1 ADHD 증상에 대한 지식 습득

ADHD 증상에 대한 지식이 충분하느냐는 질문에 교사들은 다음 Table 16과 같이 응답했다.

Table 16. Knowledge of ADHD Symptoms

	Frequency	%	total
Completely Disagree	61	20.5	297 (100.0)
Mostly Disagree	198	66.7	
Mostly Agree	33	11.1	
Completely Agree	5	1.7	

Table 16에서 보는바와 같이 ‘그렇지 않은 편이다’라고 응답한 수가 66.7%로 가장 많았으며, ‘전혀 그렇지 않다’ 20.5%, ‘그런 편이다’ 11.1%, ‘매우 그렇다’ 1.7% 순으로 나타났다.

3.3.2 ADHD아동의 식별

ADHD 증상을 보이는 아동을 식별할 수 있는냐는 질문에 교사들은 다음 Table 17과 같이 응답했다.

Table 17. Identification of Children with ADHD

	Frequency	%	total
Completely Disagree	25	8.4	297 (100.0)
Mostly Disagree	117	39.4	
Mostly Agree	146	49.2	
Completely Agree	9	3.0	

Table 17에서 보는바와 같이 ‘그런 편이다’라고 응답한 수가 49.2%로 가장 많았으며, ‘그렇지 않은 편이다’ 39.4%, ‘전혀 그렇지 않다’ 8.4%, ‘매우 그렇다’ 3.0% 순으로 나타났다.

3.3.3 ADHD아동의 진단과 평가

ADHD 증상을 보이는 아동의 필요를 진단하고 평가하는데 자신이 있는냐는 질문에 교사들은 다음 Table 18과 같이 응답했다.

Table 18. Diagnosis and Evaluation of Children with ADHD

	Frequency	%	total
Completely Disagree	70	23.6	297 (100.0)
Mostly Disagree	190	64.0	
Mostly Agree	36	12.1	
Completely Agree	1	0.3	

Table 18에서 보는바와 같이 ‘그렇지 않은 편이다’라고 응답한 수가 64.0%로 가장 많았으며, ‘전혀 그렇지 않다’ 23.6%, ‘그런 편이다’ 12.1%, ‘매우 그렇다’ 0.3% 순으로 나타났다.

3.3.4 ADHD아동 교육을 위한 교수 능력

ADHD 증상을 보이는 아동을 가르치기 위한 충분한 능력이 있는냐는 질문에 교사들은 다음 Table 19와 같이 응답했다.

Table 19. Teaching Ability for Children with ADHD

	Frequency	%	total
Completely Disagree	78	26.3	297 (100.0)
Mostly Disagree	181	60.9	
Mostly Agree	37	12.5	
Completely Agree	1	0.3	

Table 19에서 보는바와 같이 ‘그렇지 않은 편이다’라고 응답한 수가 60.9%로 가장 많았으며, ‘전혀 그렇지 않다’ 26.3%, ‘그런 편이다’ 12.5%, ‘매우 그렇다’ 0.3% 순으로 나타났다.

3.3.5 ADHD아동의 행동 다루기

ADHD 증상을 보이는 아동을 잘 다룰 수 있는냐는 질문에 교사들은 다음 Table 20과 같이 응답했다.

Table 20. A Study on the Behavior of Children with ADHD

	Frequency	%	total
Completely Disagree	73	24.6	297 (100.0)
Mostly Disagree	180	60.6	
Mostly Agree	44	14.8	
Completely Agree	0	0.0	

Table 20에서 보는바와 같이 ‘그렇지 않은 편이다’라고 응답한 수가 60.6%로 가장 많았으며, ‘전혀 그렇지 않다’ 24.6%, ‘그런 편이다’ 14.8% 순으로 나타났다.

3.4 ADHD아동교육에 대한 주변의 촉진여건

3.4.1 ADHD 증상을 보이는 아동에 대한 자발적인 상담이나 지도

현재 근무하고 있는 학교는 ADHD 증상을 보이는 아동에 대한 자발적인 상담이나 지도를 장려하는 편이냐는 질문에 교사들은 다음 Table 21과 같이 응답했다.

Table 21. Voluntary counseling or guidance for children with ADHD symptoms

	Frequency	%	total
Completely Disagree	22	7.4	297 (100.0)
Mostly Disagree	100	33.7	
Mostly Agree	163	54.9	
Completely Agree	12	4.0	

Table 21에서 보는바와 같이 ‘그런 편이다’라고 응답한 수가 54.9%로 가장 많았으며, ‘그렇지 않은 편이다’ 33.7%, ‘전혀 그렇지 않다’ 7.4%, ‘매우 그렇다’ 4.0% 순으로 나타났다.

3.4.2 ADHD아동을 위한 전문인력 지원

현재 근무하고 있는 학교는 ADHD 증상을 보이는 아동에게 도움을 주기 위한 전문인력을 상주시키거나 지원하고 있는지는 질문에 교사들은 다음 Table 22와 같이 응답했다.

Table 22. Support for professionals for children with ADHD

	Frequency	%	total
Completely Disagree	69	23.2	297 (100.0)
Mostly Disagree	144	48.5	
Mostly Agree	73	24.6	
Completely Agree	11	3.7	

Table 22에서 보는바와 같이 ‘그렇지 않은 편이다’라고 응답한 수가 48.5%로 가장 많았으며, ‘그런 편이다’ 24.6%, ‘전혀 그렇지 않다’ 23.2%, ‘매우 그렇다’ 3.7% 순으로 나타났다.

3.4.3 ADHD 아동 지원을 위한 외부 기관과의 연계

현재 근무하고 있는 학교는 ADHD 치료를 위한 전문기관과 긴밀한 연계관계를 유지하고 있는지는 질문에 교사들은 다음 Table 23과 같이 응답했다.

Table 23. Connection with external agencies to support ADHD children

	Frequency	%	total
Completely Disagree	60	20.2	297 (100.0)
Mostly Disagree	155	52.2	
Mostly Agree	76	25.6	
Completely Agree	6	2.0	

Table 23에서 나타난 바와 같이 ‘그렇지 않은 편이다’라고 응답한 수가 52.2%로 가장 많았으며, ‘그런 편이다’ 25.6%, ‘전혀 그렇지 않다’ 20.2%, ‘매우 그렇다’ 2.0% 순으로 나타났다.

4. 결론 및 논의

본 연구에서는 일반초등학교 교사 297명을 대상으로 ADHD아동교육에 대한 인식에 대해 알아보았다. ADHD아동교육에 대한 인식은 ADHD아동의 통합교육에 대한 태도, 부담감, 효능감, 촉진여건 등 네 가지 영역으로 구성된 설문지를 통해 이루어졌다.

연구결과 첫째, ADHD아동의 통합교육에 대한 일반초등교사들의 태도에서 통합교육이 ADHD 아동의 학업 성장에 미치는 영향, ADHD아동의 능력 발휘를 위한 기회제공, 일반교육과정의 적용, ADHD아동에 대한 일반아동의 수용, ADHD아동 관리 기술 습득에 대한 노력, 수업방식의 수정, 교실운영변화에 대한 적응 문항 모두 ‘그런 편이다’라고 응답했다. 이는 교사들은 통합되어 있는 학생들을 위해 노력하고 있다는 것을 알 수 있다. 둘째, ADHD아동교육에 대한 일반초등교사들의 부담감에서는 일반아동의 학습방해, 긍정적 학습분위기 방해, 일반교실의 질서 유지 방해, 교사의 수업 진행 방해 문항에서 ‘그런 편이다’라고 응답했으며, ADHD아동이 일반아동의 사회성발달에 미치는 영향은 ‘그렇지 않다’라고 응답하였다. 또한 교사의 인내에 대해서는 ‘매우 그렇다’라고 응답하였다. 이는 일반교사들은 ADHD아동들에게서 보이는 과잉행동으로 인해 수업진행에 방해를 받고, 지시 거부 등 통제되지 않는 행동적 문제로 인한 스트레스로 학업 지도를 하는데 곤란을 겪고 있다[13].는 연구 결과와도 일치하였다. 교사들은 ADHD아동의 문제행동 특성에 따른 지원 방법을 모르기 때문에 ADHD아동에 대한 부담감을 가질 수밖에 없다. 따라서 일반교사들도 아동들의 행동문제를 다룰 수 있도록 교원양성기관에서부터 행동수정방법을 교육과정으로 운영하고, 현장에 있는 교사들을 위해서도 연수를 통해서 행동문제를 효율적으로 다룰 수 있도록 해야 할 것이다. ADHD아동들은 친구들과 사회적인 상호작용을 통해 사회적인 경험을 함으로써 다양한 사회적 기술 및 사회적 행동을 발전시켜 나간다. 이렇게 ADHD아동이 사회적 기술을 획득하게 되면 학교생활에서 긍정적인 영향을 미치며 학업 성취도 높은 것으로 나타났다[1]. 따라서 교사들이 ADHD아동들의 사회성을 향상시킬 수 있는 다양한 교육전략을 사용할 수 있도록 프로그램을 제공하는 것이 필요하다. 셋째, ADHD아동교육에 대한 일반초등교사들의 효능감에서는 ADHD증상에 대한 지식 습득, ADHD아동이 필요로 하는 진단과 평가, ADHD아동 교육을 위한 교수 능력, ADHD아동의 행동 다루기 문항에서는 ‘그렇지 않은 편이다’라고 응답하였다. 그러나 ADHD아동의 식별문항에서는 ‘그런 편이다’

라고 응답하였다. 이는 강민채, 박현주[12]의 연구 결과와도 일치하였다. 일반교사들은 ADHD아동을 식별 할 수는 있으나 ADHD아동들의 특성이나 그들이 필요로 하는 요구를 진단하고 평가하는 방법을 모르기 때문에 전문적인 기술이 부족하다고 느끼고 있다. 따라서 ADHD아동에 대한 일반적인 지식부터 ADHD아동의 특성에 따라 지원 할 수 있는 전문적인 지식까지 체계적이고 전문적인 교사교육 프로그램이 필요하다. 넷째, ADHD아동교육에 대한 학교차원의 촉진여건에서는 ADHD 아동을 위한 전문인력 지원, ADHD 아동 지원을 위한 외부 기관과의 연계는 ‘그렇지 않은 편이다’라고 응답했으며, ADHD 증상을 보이는 아동에 대한 자발적인 상담이나 지도는 장려하는지에 대한 문항에서는 ‘그런 편이다’라고 응답하였다. 현재 교사들은 ADHD아동교육을 위해 외부의 지원이나 전문가의 지원을 받기 어려운 실정이다. 따라서 외부기관의 지원과 전문가의 지원이 체계적으로 이루어질 수 있도록 정책적으로 시스템이 마련되어야 할 것이다.

REFERENCES

- [1] M. C. Kang. (2017). Development of Support Models for Children with ADHD as Special Education Subjects. *Journal of The Korea contents association*, 17(8), 570-578.
- [2] H. B. Yoon & M. C. Kang. (2014). Analysis of Studies Related to Social Skill for Children with ADHD *Journal of Special children education*, 16(4), 243-261.
- [3] E. K. Bae. (2013). A Study on Elementary School Teachers' Perceptions of ADHD, Mental Health Screening and Teachers Training. *Journal of Emotional & Behavioral Disorders*, 29(3), 433-457.
- [4] M. C. Kang & J. N. Baek. (2016). Teachers' Instructional Support Performances for Students with ADHD Symptoms and Factors Affecting Instructional Support Performances. *The Korea Journal of Learning Disabilities*, 13(1), 1-26
- [5] M. C. Kang & H. J. Park. (2014). Regular Class Teachers' Perceived Level of Stress on ADHD Students of Elementary School. *The Journal of Developmental Disabilities*, 16(1), 317-338.
- [6] B. Bekle. (2004). Knowledge and Attitudes About Attention-Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD): A Comparison Between Practicing Teachers and Undergraduate Education Students. *Journal of Attention Disorders*, 7, 151-61.
- [7] A. Y. Kim. (2010). *A Study on Elementary School*

Teachers' Stress and Coping Styles towards Problem Behaviour of Students with Hyperactivity. Graduate school of special education, Daegu University.

- [8] J. A. Kim. (2003). *Study on kindergarten teacher's perception and actual teaching method of ADHD*. Graduate school of Early childhood education, Sungshin Women's University.
- [9] H. S. Sa. (2008). *Elementary School Teachers' Perception on Inclusive Education for ADHD*, Graduate school of Counseling education, Hannam University.
- [10] H. K. Lee. (2011). *A Study on the Attitude of Commercial High School Teachers toward students with ADHD Symtoms*. Graduate school of Commercial information education, Sungkyunkwan University.
- [11] J. S. Jeong & J. O. Choi. (2010). An Examination of Elementary Teachers' Knowledge of ADHD, Attitudes Toward Including Children with ADHD, and Use of Behavior Management Strategies, *The Journal of Special Education : Theory and Practice*, 11(3), 371-393.
- [12] M. C. Kang & H. J. Park. (2014). Knowledge and efficacy of elementary school teachers about ADHD. *Journal of Special children education*, 16(2), 455-475.
- [13] W. M. Kim & Y. K. Cho. (2015). Preschoolers' Screening Behavior Characteristics, Present Support Status and Needs of Child Care and Education Teachers on Attention Deficit Hyperactivity Disorders(ADHD). *Journal of Future Early Childhood Education*, 22(2), 119-139.

강민채(Min-Chae Kang)

[정회원]



- 2008년 8월 : 공주대학교 대학원 특수교육학 박사
- 2011년 3월 ~ 현재 : 중부대학교 유아특수교육과 교수
- 관심분야 : 특수교육, 자폐스펙트럼장애, 행동수정
- E-mail : lurianna@jbm.ac.kr