

본 연구는 영유아교육과 관련하여 지속적인 관심을 받는 주제인 영유아교사의 교사효능감 측정도구를 개발하고 타당화하는 것을 목적으로 한다. 연구의 첫 단계로 관련 문헌고찰을 통해 요인을 선정하였고, 10년 이상의 현장경력과 유아교육 관련 분야 석사 학위 이상을 가진 교사와 원장, 교수 22명을 대상으로 9개 영역, 20개 요인의 적합성을 평가받아 18개 요인을 선정하였다. 현장 전문가들이 선정한 요인에 해당하는 83문항을 개발하여 유아교육 전문가 7인으로부터 내용타당도 검사를 받았고, 그들이 평정한 내용타당도 자수(CVI)에 기초하여 44문항을 추출하였다. 영유아교육 현장의 교사로부터 회수된 471부의 설문지를 기초로 탐색적 요인분석과 확인적 요인분석을 통하여 영유아 교사효능감 측정 도구의 타당화를 실시하였다. 본 도구는 교수능력 16문항, 대인관계 4문항, 소명감 3문항, 3개 영역 23문항으로 구성되었다. 이 도구는 영유아교사의 교사효능감을 측정하여 관련 요인과의 관계를 밝힘으로 후속연구 발전에 유용한 자료가 될 것이라고 기대된다.

■ 주제어: 영유아교사

교사효능감

측정도구 개발

타당화

\* 본 논문은 2018학년도 충신대학교 일반대학원 석사학위 논문을 수정·보완한 것임.

- 1) 강남대학교 교육학과 유아교육전공 박사학위과정 중, 제1저자
- 2) 충신대학교 산업교육학부 조교수, 교신저자 (swkim@chongshin.ac.kr)

## 영유아교사의 교사효능감 측정도구 개발과 타당화\*

### Development and Validation of a Scale for Teacher Efficacy for Early Childhood Teachers

신 정 애<sup>1)</sup>      김 성 원<sup>2)</sup>  
Jeong Ae Shin      Sung Won Kim

## I. 서론

빈번하게 그리고 지속적으로 발생하는 어린이집 학대 사건(국민일보, 2019. 2; 한국일보, 2019. 2; MBC NEWS, 2019. 2)과 유치원 운영 비리와 그에 따른 대안이 교육계와 사회의 이슈로 떠오르면서(헤럴드경제, 2019. 2; KBS NEWS, 2019. 2; SBS NEWS, 2019. 2) 사명감으로 교직에 헌신한 많은 영유아교사들은 어려움을 겪고 있다. 교사가 자신의 일에 의미를 부여하고 자존감을 가지고 교육활동을 수행하는 것이 중요함에도 불구하고 현실에서는 감시의 대상이 되고 전문가로서 인정받지 못한다고 느끼며 이로 인해 자존감이 저하되고 있다(정덕희, 2015).

교사효능감은 “교사가 학생들의 성취결과에 어느 정도 영향을 미칠 수 있을 것인지에 대한 교사의 신념”이다(Berman, McLaughlin, Bass, Pauly, & Zellman, 1977, p. 137; 임성택, 2011 재인용). 교사효능감은 학습자와의 상호작용과 학습에 있어 바람직한 결과를 가져오는 교사의 능력에 대한 판단이다. 여기서 학습자는 어려움을 겪거나 동기화되지 않은 학습자까지 포함하는데(Armor et al., 1976), 이때 교사의 판단은 강력한 효과를 지닌다.

유아교사의 효능감 연구는 증가하는 추세이다. 검색엔진 RISS(한국교육학술정보원)를 통해 최근 4년간(2015~2018년)의 교사효능감 연구를 검색하면 학위논문 217건, 국내 학술지 634건으로 상당히 많은 연구가 이뤄지고 있음을 알 수 있다. 선행연구에 의하면, 교사의 근무환경과 직무스트레스(오옥선, 2014), 자아 탄력성과 자기 결정성에 따른 유능감(신은정, 2016), 역할갈등(채영란, 2009), 교육신념과 보육현신(김영태, 2015), 자아존중감(변은경, 장경오, 2015), 여가 만족(이선미, 이다인, 2017), 교직 윤리의식(김영태, 2015) 등은 교사효능감에 영향을 미치는 요인이다. 이와 더불어 교사효능감이 영유아 교사의 행복감(임수진, 여은진, 이혜원, 2013; 김희경, 2017)과 삶의 만족도와 삶의 질(김철규, 2010)에 영향을 미친다는 연구결과를 볼 때 교사효능감이 교사의

삶에 미치는 영향력은 크다고 할 수 있다.

많은 선행연구가 존재함에도 불구하고 교사효능감 연구자들은 측정도구의 타당도와 신뢰도에 드는 의문으로 인해 어려움을 느끼고 있다(Tschannen-Morana & Hoy, 2001). 예를 들어, 외국 학자들이 개발한 연구도구를 번안해서 사용할 때는 내용타당도 뿐 아니라 문화적 타당도를 함께 고려해야 한다. 문화적 타당도를 확보하기 위해서는 번역과 역번역의 과정을 거쳐야 하는데(송하나, 2017), 이러한 절차는 생략된 채 반복적으로 사용되고 있는 것이 현실이다. 구체적으로 측정도구별로 한계점을 살펴보면 다음과 같다.

교사효능감 연구에 빈번하게 사용되고 있는 Gibson과 Dembo(1984)의 교사효능감 척도(Teacher Efficacy Scale: TES)는 개인적 교사효능감과 일반적 교사효능감을 하위요인으로 하여 30문항으로 구성되어 있다. 이 척도는 원래 초등학교 이상의 상급학교 교사용으로 제작된 것이기에 유아교사에게 사용하는 것이 부적절하다는 평가가 있다(김선영, 이경옥, 2005). 아울러 요인의 불일치 문제가 이슈화되기도 했는데 몇몇 연구자들은 30문항으로 구성된 측정도구의 요인분석에서 몇 개의 문항이 2개 요인에 공동으로 적재되는 것을 발견하여 16개의 문항을 하나의 요인으로 묶은 축약된 형태를 사용하기도 했다(Tschannen-Morana & Hoy, 2001). 이렇듯 국·내외 연구에서 빈번하게 사용된 교사효능감 척도임에도 불구하고 Gibson과 Dembo(1984)의 척도는 현재 그 하위요인의 타당성에 대한 비판을 받고 있다(김선영, 이경옥, 2005; Bandura, 2006). 김선영과 이경옥(2005)은 Gibson과 Dembo(1984) 척도의 문제점을 지적하면서 구성요인별 문항의 추가 및 보완의 필요성을 반영하여 일반적 효능감, 교수 관련 개인적 효능감, 부모 관련 개인적 효능감의 3개 요인 17문항으로 재구성하였다.

Riggs와 Enochs(1990)는 Gibson과 Dembo(1984)의 척도를 토대로 25개 문항으로 구성된 과학교수 효능감 척도(Science Teacher Efficacy Belief Instrument: STEBI)를 개발하였다. 이 척도는 개인적 과학교수 개인효능감과 과학교수 결과기대라는 두 개의 요인으로 구성되나 두 요인은 상관이 없는 것으로 나타났다(Tschannen-Morana & Hoy, 2001). Riggs와 Enochs(1990)의 과학교수 효능감 척도를 이분려(1998)가 유치원 교사효능감 도구로 번안, 수정하였고,

김미경(2006)과 장미정(2011)이 별도의 수정 없이 사용한 것을 후속 연구자들이 지속적으로 사용하고 있다. 그러나 초·중·고등학교 교사용으로 개발된 STEBI로 유아교사의 교사효능감을 측정하기에는 적절성 면에서 문제가 있다(김선영, 서소정, 2010; 김선영, 이경옥, 2005; 김연하, 김양은, 2008).

조부경과 서소영(2001) 역시 Riggs와 Enochs(1990) 검사도구를 번안·수정하였고, 이 과정에서 원안 25문항을 17문항으로 축소하였다. 김희태와 백영숙(2009)은 대상을 유아에서 영유아로 넓혔고, 박제화(2008), 임경심(2009), 이경미(2012), 오현숙(2013), 최정애(2016), 이은희(2016)는 이 수정된 도구를 사용하였다. 또한 어린이집 상황에 맞도록 신혜영(2004)이 수정한 도구를 박혜옥(2016), 이경화(2016), 배세은(2016), 이은숙(2016), 고연정(2017), 김숨이(2017), 서진선(2017), 황민희(2017), 유화(2017), 박묘정(2018) 등이 사용한 바 있다. 이와 같은 연구동향을 통해 볼 때 교사효능감 척도는 부분적인 수정을 거쳐 꾸준히 사용되고 있음을 알 수 있다.

김선영과 서소정(2010)은 Tschannen-Moran과 Hoy(2001), Bandura(2006)의 이론을 토대로 교사의 역할과 직무수행 능력에 초점을 둔 유아교사효능감 측정도구를 개발하였다. 이 도구는 유아에 대한 연속적인 환경경험의 제공, 환경 및 일과구성, 학급운영관리, 교수, 돌봄, 영유아와의 상호작용 6개 요인 55문항으로 구성되어 있다. 이 측정도구를 사용한 대부분의 후속연구자들(김미진, 2013; 김현진, 2014; 노은아, 2012; 박효진, 2013; 빈윤희, 2015; 서재경, 2014; 손미현, 2014; 왕지선, 2011; 윤미라, 2014; 이경례, 2016; 이현정, 2010; 이현정, 2014; 지선애, 2013; 차언지, 2013; 홍화연, 2015)이 하위요인과 문항을 축소하여 사용함이 발견되었다.

자아효능감을 측정하는 다목적용 측정도구는 존재하지 않는데, 그 이유는 하나의 측정도구가 모든 것을 짚을 수 있다는("one measure fits all") 식의 접근은 제한된 설명력과 예언의 가치를 갖게 되기 때문이다. 효능감 시스템은 총체적인 특성이 아닌 특정 기능의 영역에 관한 자아 신념의 세트로서, 다면적인 측정도구는 개인적 유능성에 대한 감각의 정도와 패턴을 드러낼 것이다(Bandura, 2006). 김혜경(2011)은 풍부한 문항 개발 및 검증을 통해 교사효능감을 측정하는 심층적인 측정

도구 개발이 필요하다고 강조한 바 있다. 이와 같은 교사효능감 측정도구의 문제점과 선행연구자들의 제언을 기초로 본 연구에서는 선행연구에서 제시하는 이론에 충실하고 측정도구 개발에 필요한 통계적 절차를 성실하게 밟은 영유아 교사효능감 측정도구 개발과 타당화 검증을 목적으로 한다. 이러한 연구목적에 따른 연구문제는 다음과 같다.

**연구문제 1**

영유아교사의 교사효능감 측정도구의 요인은 어떠한가?

**연구문제 2**

영유아교사의 교사효능감 측정도구의 타당도는 어떠한가?

**연구문제 3**

영유아교사의 교사효능감 측정도구의 신뢰도는 어떠한가?

**II. 연구방법**

**1. 연구대상**

본 연구의 대상은 서울시, 경기도, 경상북도에 소재

한 어린이집 교사와 유치원 교사 498명이다. 최종 회수된 설문지 중 성실하게 답하지 않은 27부를 제외하고 471부를 분석에 사용하였다. 연구대상의 연령은 만 41세 이상이 210명(44.6%), 담당 학급은 만 0~2세 251명(53.3%), 만 3세 이상 220명(46.7%)이다. 교사의 학력은 2·3년제 대학 졸업생이 221명(46.9%), 경력은 6년 미만인 223명(47.4%)으로 가장 높게 나타났다. 교사가 속한 교육기관 유형은 어린이집 381명(80.9%), 유치원 90명(19.1%)이었다. 연구대상의 특성은 표 1에 나타난 바와 같다.

**2. 연구절차**

1) 교사효능감 요인의 구성 및 적합성 검증

교사효능감의 하위요인을 선정하기 위해 선행연구를 기반으로 9개의 영역 20개 요인을 구성하고 22명의 전문가로부터 요인으로서의 적합성에 대해 평가를 받았다. 유아교육 관련학과 교수 5인과 현장 경력 10년 이상과 유아교육 분야 석사학위 이상을 소유한 현장전문가 17명이 교사효능감 요인의 적합성 여부를 판정하였다. 평가를 의뢰한 하위요인은 교육환경(환경구성, 청결과 위생), 교육과정(교육계획, 교수, 평가), 학급운영(일과운영, 행정업무), 건강과 영양(건강관리, 영유아의 영양), 안전(안전한 생활), 영유아 상호작용(영유아와의 관

표 1. 연구대상의 인구사회학적 특성

(N = 471)

구 분		N	%	구 분		N	%
연령	만 25세 이하	75	15.9	학력	고등학교 졸업	45	9.6
	만 26세~30세 이하	77	16.3		2·3년제 대학 졸업	221	46.9
	만 31세~35세 이하	54	11.5		4년제 대학 졸업	145	30.8
	만 36세~40세 이하	55	11.7		대학원 이상	60	12.7
	만 41세 이상	210	44.6		담당 학급	만 0~2세	251
기관 유형	국·공립 유치원	44	9.3	만 3세 이상	220	46.7	
	사립 유치원	46	9.8	3년 미만	95	20.2	
	국·공립 어린이집	121	25.7	3년~6년 미만	128	27.2	
	민간 어린이집	169	35.9	교육 경력	6년~9년 미만	76	16.1
	가정 어린이집	79	16.8	9년~12년 미만	62	13.2	
	공공형 어린이집	12	2.5	12년~15년 미만	41	8.7	
				15년 이상	69	14.6	

계, 훈육), 대인관계(원장과의 관계, 동료 교사와의 관계, 학부모와의 관계), 직업의식(소명감, 유능감, 자신감, 적극성), 기타(지역사회와의 연계)에 해당하는 9개 영역 20개 요인이다. 5점 척도를 활용하여 평가할 것과 수정이 필요한 내용이나 추가 의견을 기록하도록 요청하였다. 전문가 평가를 통해 건강관리, 청결과 위생이 삭제되고 18개 요인이 선정되었다.

## 2) 문항 추출

22인의 전문가 집단이 선별한 18개 하위요인에 해당하는 문항 83개를 선행연구를 참고하고 연구자들의 경험을 반영하여 작성하였다. 참고한 문헌은 유아 교사론 관련 도서(권정윤, 안혜준, 송승민, 권희경, 2016, p. 35, 42, 122, 185, 252; 김규수, 임승렬, 2016; 김지영, 성연승, 이정원, 2014, p. 89; 박은혜, 2016, pp. 60, 243, 244, 245, 251-252, 260-261, 288-289, 378-379; 성태제 외, 2016, pp. 194-196; 안혜준, 송승민, 조형숙, 권희경, 2016, p. 82; 양옥승, 최경애, 이해원, 2015, p. 83, 105, 108, 115, 119, 123, 136, 294; 허미애, 2016, p. 105; 홍길희, 이해란, 왕영희, 정미자, 2016, p. 311, 343), 교사효능감 측정 도구 개발 선행연구(김선영, 서소정, 2010; 김연하, 김양은, 2008; 김정미, 2015; 김혜경, 2011; 백승미, 2016; 신혜영, 2004; 이은숙, 2016; 이현정, 1998; 조부경, 서소영, 2001), 제3차 어린이집 표준보육과정(2013), 제3차 어린이집 평가인증 안내(2017), 5세 누리과정 해설서(2011) 등이었다.

## 3) 문항의 타당성 검증

작성된 83개의 예비문항에 대하여 유아교육 관련학과 교수 5인과 20년 이상 경력을 가진 박사과정생 2인에게 5점 평정척도를 사용하여 타당성을 평가할 것과 누락된 문항을 추가할 것을 요청하였다. 이 과정에서 내용타당도 지수(Content Validity Index: CVI)를 근거로 높은 점수의 문항을 선택한 후 중복되는 문장을 합치고 어색한 표현을 수정하여 44문항을 추출하였다.

## 4) 예비조사

전문가 7인으로부터 내용타당도 검증을 받아 수정한

예비문항으로 서울과 경기도 내 영유아교육기관에 근무 중인 교사 40명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사를 통하여 답하기 어려운 문항이나 모호한 개념이 포함된 3문항을 수정하였다.

## 5) 본조사

예비조사를 거쳐 수정, 보완된 44문항을 서울, 경기, 경상북도에 소재한 어린이집과 유치원 교사에게 설문하였다. 1차 설문기간 2018년 2월부터 3월 중 회수된 411부와 2차 설문기간 2019년 1월부터 2월 사이에 회수된 60부가 분석에 사용되었다.

## 3. 자료분석

수집된 자료는 통계프로그램 SPSS 22.0과 AMOS 18.0을 사용하여 분석되었다. 연구내용에 따른 분석방법은 다음과 같다.

첫째, 연구대상자의 인구 사회학적 특성을 파악하기 위해 기술통계분석을 하였다.

둘째, 수집된 자료의 정규분포 여부 확인을 위해 왜도와 첨도를 확인하였다.

셋째, 탐색적 요인분석을 통해 요인 추출을 하였는데, 이에 앞서 Battlet의 구형성 검증, KMO(Kaier-Meyer-Olkin) 적합도 검증을 통해 수집된 자료가 요인분석에 적합한지 검토하였다. 요인의 추출과 회전은 각각 주성분분석(Principal Component Analysis)과 직각회전법(Varimax)을 적용하였고, 고유치가 1 이상인 요인을 추출하였다.

넷째, 추출된 요인구조의 적합성을 알아보기 위해 확인적 요인분석을 실시하였다. 이 과정에서 *CMIN/DF*, *GFI*, *TLI*, *CFI*, *RMSEA* 적합도 지수가 기준치 이상인지 검증하였다.

다섯째, 집중타당도 검증을 위해 요인부하량과 유의성, 평균분산추출(AVE), 개념신뢰도(C.R.) 점수를 확인하였다.

여섯째, 판별타당도 검증은 요인별 상관계수를 구하여 제공한 값과 잠재변수의 평균분산추출 값을 비교하는 방법으로 검증하였다.

일곱째, Cronbach's  $\alpha$  값을 이용해 전체문항과 요인별 신뢰도를 구하였다.

### III. 결과 및 해석

#### 1) 탐색적 요인분석 결과

#### 1. 예비문항 추출 및 정규성 검증

본 연구에서 내용타당도 검증을 통해서 추출된 44개 문항으로 설문한 결과 평균은 3.22 ~ 4.30, 표준편차는 .59 ~ 1.14, 왜도는 -1.19 ~ .01, 첨도는 -.55 ~ 2.22의 분포를 나타냈다. 왜도의 절대값이 3을 초과하고, 첨도의 절대값이 10을 초과할 경우 정규성의 가정이 위배되기에(Kline, 2016), 본 자료는 정규성의 가정을 충족하는 것으로 나타났다.

#### 2. 요인분석

요인분석에 앞서 KMO와 Bartlett의 구형성 검정 결과, KMO 측도의 값이 .96으로 요인분석을 위한 변수의 선정이 상당히 좋은 것으로 나타났다. 또한 Bartlett의 검정치는 6723.08(df = 276)이며 이 값의 유의수준이 .000이므로 요인분석에 적합하였다.

탐색적 요인분석 과정을 거쳐 추출된 요인에 대한 명칭을 부여하였다. 당초 이론적 기반에 근거하여 연구자가 구조화하였던 요인과는 다소 다른 결과로 요인들이 추출되었기에, 요인 적재값이 큰 문항이 상대적으로 더 큰 영향력을 갖는다는 원칙에 기초하여(김용석, 2009) 요인마다 가장 크게 부하된 문항을 기준으로 명명하였고 표 2에 제시되어 있다.

표 2. 탐색적 요인분석 결과

	구성요인			공통성
	요인1	요인2	요인3	
1. 영유아의 발달수준과 주제에 적합한 환경을 구성할 수 있다.	.77	.16	-.01	.61
6. 영유아의 필요와 흥미에 적합한 교수방법을 실행할 수 있다.	.75	.15	.28	.53
13. 영유아의 발달수준과 주제에 적합한 활동자료를 준비할 수 있다.	.75	.26	.11	.55
4. 상황에 맞게 융통성을 발휘하여 교육내용을 결정할 수 있다.	.73	.17	.21	.60
11. 균형 잡힌 하루일과(예: 동적 vs 정적, 실내 vs 실외, 대 vs 소그룹)를 계획할 수 있다.	.72	.26	.13	.61
5. 교육과정 운영에 대한 평가를 다음 계획에 반영할 수 있다.	.72	.14	.27	.67
교수 17. 영유아의 발달수준과 주제에 맞도록 교육계획안을 작성할 수 있다.	.71	.30	.15	.59
7. 영유아의 발달 특성과 변화를 파악하고 평가할 수 있다.	.69	.28	.19	.60
25. 교육 목표와 내용에 적합한 교수방법을 실행할 수 있다.	.69	.36	.23	.47
21. 영유아의 기질, 정서적 상태를 고려하여 그에 맞게 반응할 수 있다.	.68	.37	.14	.61
(16) 2. 영유아의 개인차와 선호도를 존중하여 식습관을 지도할 수 있다.	.63	.29	.24	.48
18. 영유아의 친사회적 행동(인사하기, 타인에게 관심 보이기, 협동, 양보, 나눔 등) 발달을 지도할 수 있다.	.61	.34	.24	.65
3. 영유아의 의견을 존중하면서 활동 참여를 지원할 수 있다.	.61	.29	.31	.63
38. 교사로서 필요한 전문지식이 있다.	.59	.22	.35	.55
9. 영유아에 관한 전반적인 평가 결과를 부모면담 자료로 활용할 수 있다.	.58	.30	.21	.62
12. 학급운영에 관한 행정업무를 우선순위에 따라 신속하게 처리할 수 있다.	.58	.24	.30	.65
동료 8. 동료 또는 관리자(원장, 원감)의 평가를 수용하고 반영할 수 있다.	.22	.74	.10	.65
24. 원장의 합리적인 요구를 긍정적으로 수용할 수 있다.	.24	.73	.24	.63
관 26. 효과적인 원 운영을 위해 동료 교사와 협력할 수 있다.	.25	.73	.25	.64
계 42. 사람에 대한 관심과 친화력을 기초로 타인과 수월하게 관계를 맺는다.	.31	.61	.13	.74
(5) 43. 자기계발과 직무능력 향상을 위해 교사교육에 자발적으로 참여한다.	.27	.55	.23	.49
소명 35. 교사로서의 보람과 성취감을 느낀다.	.21	.17	.82	.43
감 31. 영유아에게 선한 영향력을 끼칠 수 있는 교사직은 가치 있는 일이다.	.18	.33	.70	.52
(3) 24. 나의 재능과 적성은 교직 업무를 수행하는 데 도움이 된다.	.39	.26	.64	.66
	고유치	7.94	3.63	2.60
	설명변량	33.10	15.14	10.84
	총변량	33.11	48.23	59.07

요인추출: 주성분분석, 회전방법: 베리맥스

2) 확인적 요인분석 결과

본 연구에서는 확인적 요인분석 모형의 적합도 준거로  $\chi^2$ , *GFI*, *TLI*, *CFI*, *RMSEA* 지수를 살펴보았다. 먼저 전반적 적합도의 기본이 되는 측정치인  $\chi^2$  값이 크고 통계적으로 유의하면 모형이 적합하지 않다고 평가한다. 하지만  $\chi^2$  값은 표본 크기에 민감하여 표본이 클 때 유의할 수 있으므로 다른 여러 가지 적합지수를 함께 고려하였다.

표 3. 모형의 적합도 지수

모형	$\chi^2$	df	p	GFI	TLI	CFI	RMSEA
분석결과	6723.08	276	.000	.90	.92	.93	.07

본 연구에서는 표 3에 제시한 바와 같이  $\chi^2$  값 이외에 *GFI* .90, *TLI* .92, *CFI* .93, *AGFI* .87, *RMSEA* .07로 나타났다. 상대적 적합도 지수인 *GFI*, *TLI*, *CFI*의 적합도 지수는 .09이상이면 좋다고 볼 수 있으며, 절대적 적합도 지수인 *RMSEA*는 .05 이하면 좋음, .08 이면 양호한 적합도로 판단된다(우종필, 2016, p. 361).

확인적 요인분석 모형의 적합도 지수를 종합적으로 판단해 볼 때 본 연구의 설정 모형은 타당한 모형임을 알 수 있다. 모형적합도의 수정지수 중 'e2 (-) e3'이 47.67로 높게 나타나 두 문항의 의미가 유사함을 확인한 후 공분산으로 연결하였다. 이처럼 상관관계를 설정하는 것은 기존 모형을 유지한 채 적합도를 올려주는 기능이 있다(노경섭, 2019, p. 408). 탐색적 요인분석에서 선정된 3개 요인 24문항에 대한 확인적 요인분석을 실시한 결과 판별타당도 문제를 유발하는 43번 문항을 삭제하였다. 그림 1에서 보는 바와 같이 교사효능감의 3개 요인과 각 요인에 대한 모든 문항은 통계적으로 유의하게 나타났고, 표준화 계수 값도 .50 이상으로 해당 요인을 잘 설명하는 것으로 확인되었다.

3. 타당성 검증

영유아 교사효능감의 하위요소 간 상관관계를 분석한 결과는 표 4와 같이 교수능력과 동료관계( $r = .75, p < .01$ ), 교수능력과 소명감( $r = .75, p < .01$ ), 동료관계와 소명감( $r = .75, p < .01$ ) 간에 정적 상관관계가

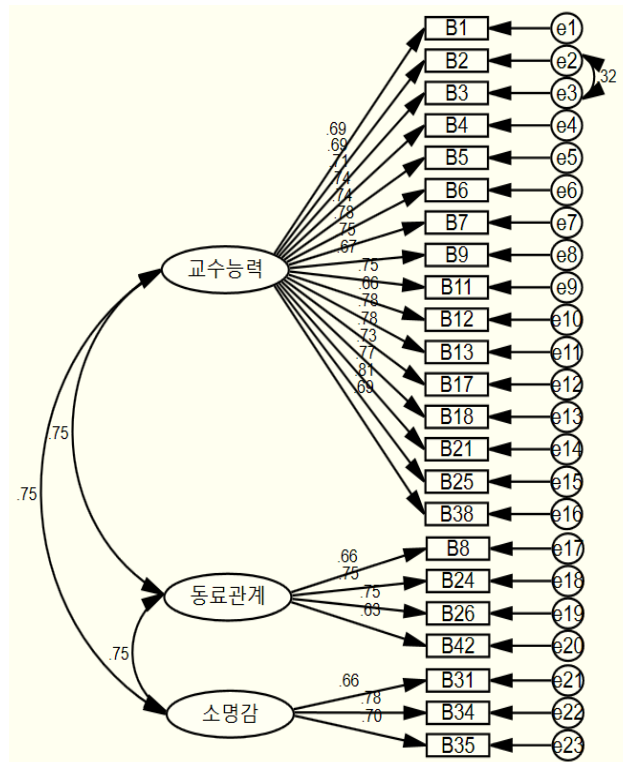


그림 1. 영유아교사 교사효능감 최종 모형

있는 것으로 나타났다.

다음으로 판별타당도를 확인하기 위해 변수 간 상관관계가 가장 높은 '교수능력↔동료관계를  $[AVE > \rho^2]$  식에 적용시켜 본 결과, *AVE* 값이 상관계수의 제곱보다 크기 때문에 판별타당성이 있는 것으로 나타났다.

표 4. 요인 간 상관관계

	교수능력	동료관계	소명감
교수능력	1		
동료관계	.75**	1	
소명감	.75**	.75**	1

\*\* $p < .01$

표 5에서 보여지는 바와 같이, 경로의 표준화 계수인 요인부하량은 .50 이상으로 좋은 값을 보여주고 있다. *C.R.* 값은 11.00 이상으로 유의하며( $C.R. > 1.97$ ) *AVE* .50 이상, 개념신뢰도 .70 이상의 수치를 보임으로 집중타당성이 있는 것으로(우종필, 2016, p. 165) 나타났다.

표 5. 집중타당성 결과

	비표준화 계수	S.E.	C.R.	p	표준화 계수	AVE	개념 신뢰도
B1 <-- 교수능력	1.00	-	-		.70	0.74	0.98
B2 <-- 교수능력	.94	.07	14.41	***	.70		
B3 <-- 교수능력	.92	.06	14.69	***	.71		
B4 <-- 교수능력	1.11	.07	15.30	***	.74		
B5 <-- 교수능력	1.09	.07	15.27	***	.74		
B6 <-- 교수능력	1.08	.07	16.16	***	.79		
B7 <-- 교수능력	1.08	.07	15.57	***	.75		
B9 <-- 교수능력	.95	.07	13.91	***	.70		
B11 <-- 교수능력	1.13	.07	15.52	***	.75		
B12 <-- 교수능력	1.12	.08	13.78	***	.66		
B13 <-- 교수능력	1.07	.07	16.09	***	.78		
B17 <-- 교수능력	1.13	.07	16.02	***	.78		
B18 <-- 교수능력	1.02	.07	15.12	***	.73		
B21 <-- 교수능력	1.12	.07	15.94	***	.77		
B25 <-- 교수능력	1.10	.07	16.63	***	.81		
B38 <-- 교수능력	1.03	.07	14.25	***	.69		
B8 <-- 동료관계	1.00	-	-		.66	0.68	0.86
B24 <-- 동료관계	1.26	.10	13.31	***	.75		
B26 <-- 동료관계	1.07	.08	13.29	***	.75		
B42 <-- 동료관계	.10	.09	11.56	***	.63		
B31 <-- 소명감	1.00	-	-		.66	0.70	0.90
B34 <-- 소명감	1.17	.09	13.19	***	.78		
B35 <-- 소명감	1.17	.09	12.34	***	.70		

#### 4. 신뢰도

##### 1) 문항 내적합치도

검사의 신뢰도를 살펴보기 위하여 타당화 검사의 결과를 토대로 하위요인별 내적합치도를 산출한 결과, 표 6과 같이 문항 전체의 Cronbach's  $\alpha$  값이 .96으로 나타났다. 또한 각 하위요인별 Cronbach's  $\alpha$  값은 교수능력이 .95, 동료관계 .79, 소명감 .78로 나타났으며 이러한 결과는 사회과학에서의 기준치인 .60 이상이면

로(노경섭, 2019, p. 140) 검사의 신뢰도가 양호하다고 할 수 있다.

표 6. 영유아 교사효능감 검사의 문항 내적합치도

하위요인	문항수	문항	Cronbach's $\alpha$
교수능력	16	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 17, 18, 21, 25, 38	.95
동료관계	4	8, 24, 26, 42	.79
소명감	3	31, 34, 35	.78
전 체	23		.96

##### 2) 최종 요인과 문항

이상과 같이 측정도구 개발에 필요한 통계적 절차를 거쳐 영유아교사 교사효능감 측정도구가 3개 요인 23개 문항으로 결정되었다. 포함된 최종 요인과 문항은 표 7과 같다.

표 7. 최종 요인과 문항

요 인	문 항
교수능력	1. 영유아의 발달수준과 주제에 적합한 환경을 구성할 수 있다.
	2. 영유아의 필요와 흥미에 적합한 교수방법을 실행할 수 있다.
	3. 영유아의 발달수준과 주제에 적합한 활동자료를 준비할 수 있다.
	4. 상황에 맞게 융통성을 발휘하여 교육내용을 결정할 수 있다.
	5. 균형 잡힌 하루일과(예: 동적 vs. 정적, 실내 vs. 실외, 대 vs. 소그룹)를 계획할 수 있다.
	6. 교육과정 운영에 대한 평가를 다음 계획에 반영할 수 있다.
	7. 영유아의 발달수준과 주제에 맞도록 교육계획안을 작성할 수 있다.
	8. 영유아의 발달 특성과 변화를 파악하고 평가할 수 있다.
	9. 교육 목표와 내용에 적합한 교수방법을 실행할 수 있다.
	10. 영유아의 기질, 정서적 상태를 고려하여 그에 맞게 반응할 수 있다.
	11. 영유아의 개인차와 선호도를 존중하여 식습관을 지도할 수 있다.

표 7. 최종 요인과 문항(계속)

요 인	문 항
교수능력	12. 영유아의 친사회적 행동(인사하기, 타인에게 관심 보이기, 협동, 양보, 나눔 등) 발달을 지도할 수 있다.
	13. 영유아의 의견을 존중하면서 활동 참여를 지원할 수 있다.
	14. 교사로서 필요한 전문지식이 있다.
	15. 영유아에 관한 전반적인 평가 결과를 부모면담 자료로 활용할 수 있다.
	16. 학급운영에 관한 행정업무를 우선순위에 따라 신속하게 처리할 수 있다.
동료관계	17. 동료 또는 관리자(원장, 원감)의 평가를 수용하고 반영할 수 있다.
	18. 원장의 합리적인 요구를 긍정적으로 수용할 수 있다.
	19. 효과적인 원 운영을 위해 동료 교사와 협력할 수 있다.
	20. 사람에 대한 관심과 친화력을 기초로 타인과 수월하게 관계를 맺는다.
소명감	21. 교사로서의 보람과 성취감을 느낀다.
	22. 영유아에게 선한 영향력을 끼칠 수 있는 교사직은 가치 있는 일이다.
	23. 나의 재능과 적성은 교직 업무를 수행하는 데 도움이 된다.

#### IV. 논의 및 결론

본 연구는 영유아 교사의 효능감을 측정하는 도구를 개발하여 이에 대한 타당도와 신뢰도 검증을 목적으로 한다. 문헌조사에 기초한 요인 선정, 전문가에 의한 요인 평가, 문항 개발, 내용타당도 검사, 예비조사와 본 조사, 탐색적·확인적 요인분석의 과정을 거쳐 교수능력 16문항, 동료관계 4문항, 소명감 3문항으로 구성된 측정도구가 최종 결정되었다. 본 연구결과를 중심으로 논의점을 서술하면 다음과 같다.

교수능력으로 명명된 1요인은 최종 문항의 70%가 포함되었다. 연구대상의 상이함을 포함해 영유아 교사 효능감 척도로서의 적절성 여부에 의심을 받기는 하나, Gibson과 Dembo(1984)의 교사효능감 척도와 Riggs와 Enochs(1990)의 측정도구의 많은 문항도 교수방법

에 집중되어 있음이 발견된다. 또한, Bandura(2006)의 교사 자기효능감 척도의 하위요인은 의사결정, 교재교구사용, 교수, 훈육, 가정연계, 지역사회 연계, 긍정적인 학습 환경으로 구성되며, 김선영, 서소정(2010)의 유아교사의 효능감 척도의 구성요인은 영유아에 대한 연속적인 환경경험의 제공, 환경 및 일과구성, 학급운영관리, 교수, 돌봄, 영유아와의 상호작용이다. 선행 측정도구의 많은 요인들이 교수능력에 해당하는 것은 본 교사효능감 측정도구가 교수능력에 해당하는 많은 문항을 포함하는 것을 지지해주며 타당한 도구임을 의미한다고 볼 수 있다. 박사학위 논문으로 예비유아교사의 교수능력 함양을 위한 탐구중심 수학교육 프로그램을 개발한 김선(2013)은 예비유아교사의 교수능력을 측정하기 위해 초등교사용으로 개발된 Enochs, Smith와 Huinker(2000)의 수학효능감 척도(Mathematics Teaching Efficacy Belief Instrument)를 유아교사용으로 수정·변안한 여은진(2004)의 측정도구를 사용하였다. 교수능력이 효능감으로 대체되는 선행연구의 시도를 볼 때, 교수능력을 교사효능감을 대표하는 요인으로 보는 것은 무리가 아닐 것이다.

본 연구에서 개발된 영유아 교사효능감 측정도구의 두 번째 요인은 동료관계이며, 동료 교사 또는 관리자(원장, 원감)와 관련된 문항으로 구성되어 있다. 보육교사의 적성 요인을 분석한 김혜경(2011)은 대인관계 능력을 적성의 한 요인으로 보았는데, 일반적인 인간관계 보다는 보육교사가 직장에서 접하게 되는 인간관계에 관한 내용으로, 원장, 동료 교사, 학부모, 운영진과의 협력적 대인관계를 포함하였다. 최근 개발된 유아교사 대인관계 척도(박혜미, 2018)의 구성요인과 문항은 동료 교사와의 관계, 유아와의 관계, 학부모와의 관계, 기타 교직원 및 지역사회 인사들과의 관계, 원장과의 관계 5개 요인 30개 문항이다. 교사가 업무수행이나 목적 달성을 위하여 구성원과 상호작용할 때 직접적인 영향을 가장 많이 받는 대상이 조직 내에서 관리자라는 선행연구 결과와 교사가 이직을 결정하는데 중점이 되었던 원인은 대인관계 중 원장과의 관계라고 밝힌 결과도(최예슬, 2014) 본 연구의 결과를 지지한다. 영유아 교사의 의사소통능력, 원장-교사 교환관계는 이직의도에 영향을 미치는 것으로 나타났으며(양인애, 백영숙, 2017), 조직풍토 중에서 동료 교사나 원장과의 인간관계는 유아 교사의 교직 적응의 승패를 좌우하고 이후의



교사 전문성 발달에 오래도록 영향을 미치는 중요한 외적 요인이 된다(장봉희, 2011). 그리고 교사효능감이 높을수록 대인관계 스트레스가 낮다는 결과(김혜정, 2001; 정언애, 2002; 방정선, 2013)는 본 연구에 포함된 대인관계 요인이 교사효능감을 측정하는 적절한 요인임을 보여주는 결과이다.

영유아 교사효능감 측정도구의 마지막 요인은 소명감이다. 검색엔진 RISS와 KISS에 ‘영유아 교사’와 ‘소명감’, ‘보육교사’와 ‘소명감’, ‘유아교사’와 ‘소명감’으로 검색한 결과, 박봉환(2018) 연구 한 편과 예비 유아교사를 대상으로 한 박성혜(2014)와 윤갑정과 차정주(2015), 차정주와 윤갑정(2016), 차정주(2018)의 연구가 검색되었다. 즉, 현직 영유아 교사의 소명감은 구별된 주제로 거의 연구되지 않는 것이 발견되었다. 초·중·고 교사를 대상으로 소명의식 유형을 분석한 박은경과 선혜연(2017)은 면담과 문헌분석을 통해 교사의 소명의식을 다섯 가지 유형으로 분류하였다. 그 유형은 교직을 천직으로 여기는 실존형, 긍정적인 기여를 중시하는 사회적 역할형, 정체성을 찾아가는 자기성찰형, 소통과 교감을 중시하는 관계지향형, 교육철학을 중시하는 행동지향형으로 구분되었다. 초등교사 소명척도를 개발한 김태선과 김광수(2018)의 현직 초등교사 27인을 대상으로 한 예비조사에서 교사들은 소명감을 학생에 대한 관심과 사랑, 교직 수행의 즐거움과 자부심, 내적동기와 의미추구, 사회적 책임감과 공익기여, 천직 운명으로 여기고 있음이 발견되어 박은경과 선혜연(2017)의 결과와 유사한 부분이 발견되었다. 소명의식을 가진 교사는 자신의 직업을 성공을 위한 과정이나 물질적 보상으로 여기지 않고 일 자체를 목적으로 간주하기 때문에 스스로 내적 보상을 받게 된다(예지은, 진현, 서의정, 김명진, 류지성, 2013). 이와 같은 의미가 있는 교사의 소명감은 기관신뢰, 몰입, 동료 및 상사 신뢰와 정적 상관관계를 보이고 이직의도와 부적 상관관계를 보이는 것으로 나타났다(김숙자, 전진호, 2018). 또한 보육교사의 소명감은 소진, CCTV 인식, 이직의도와 상관관계가 있으며(박봉환, 2018), 직업만족도(Cha & Kang, 2014)와 이직의도(박봉환, 2018)에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 전문한 의미와 영향력이 있는 소명감을 별도의 요인으로 본 선행연구에는 보육교사의 적성

요인구조를 분석한 김혜경(2011)의 연구가 있는데, 그녀는 보육교사의 적성이 7개 요인으로 구성되며 그 중에 업무에 대한 소명감이 포함됨을 밝혔다. 소명감은 예비교사가 교사가 되는 과정이나 면접 시에 확인되는 요건으로서 의미가 있을 뿐 아니라 현직교사가 나는 누구이며 무엇을 위해 일해야 하는가에 대한 존재 이유와 자신의 직무를 수행하면서 겪는 경험을 해석하고 어려움을 극복하게 하는 동기가 되기에 영유아 교육에서 보다 의미있게 다루어져야 할 주제라고 본다.

선행연구에서 사용한 영유아교사 교사효능감 측정도구는 초·중·고 교사를 대상으로 개발한 도구인 Gibson과 Dembo(1884)의 교사효능감 척도, Riggs와 Enochs(1990)의 과학 교수 효능감 척도, Tschannen-Moran과 Hoy(2001)의 Sense of Teacher-Efficacy 축소판 교사효능감 척도, Bandura(2006)의 교사 자기 효능감 척도를 번안·수정한 도구를 재수정하여 사용하고 있다. 김선영과 서소정(2010)이 개발한 교사효능감 척도를 사용한 대다수의 연구자들은 측정도구의 요인과 문항을 축소하거나 재수정하여 사용하였다. 이러한 연구의 한계를 인식하여 본 연구에서 개발된 측정도구는 교사효능감 이론 및 교육 현실을 최대한 반영하였다는 점과 교수능력, 동료관계, 소명감이라는 적절한 하위요인이 교사효능감을 설명하는 점, 특별히 양적연구에서 구별된 주제로 빈번하게 다루지지 않는 소명감을 포함하고 있는 점이 의의라고 보여진다. 아울러 측정도구를 직접 개발 시에는 교육현장에 꼭 맞는 내용으로 구성된 측정도구를 확보할 수 있으며(엄명용, 조성우, 2005) 외국의 측정도구를 번안·수정 시 필요한 내용타당도와 문화적 타당도의 문제를 고려해야 하는 특수성(송하나, 2017)에서 자유롭다는 장점도 함께 누릴 연구였다고 생각한다.

마지막으로 본 연구의 제한점 및 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서는 연구대상이 어린이집 교사에 집중되었으며 41세 이상이 40% 이상인 표집의 한계가 나타났다. 연령별 특성은 어린이집에서 9년 이상의 경력을 가진 교사가 35% 이상인 점을 감안하면 이해가 될 만한 부분이나, 후속연구에서는 연구대상의 대표성을 확보하기 위하여 체계적인 무선표집을 통해 척도의 타당도를 향상시킬 수 있는 노력이 필요하다. 또한 교수능력에 문항이 집중된 한계를 보완하

기 위해 요인별 문항의 수를 균형있게 구성하고 보다 다양한 하위요인의 추출이 가능한 후속연구가 이루어지기를 제안한다. 아울러 83개의 교사효능감 원 문항에는 부모와의 관계를 묻는 문항이 6개 포함되어 있었으나, 내용타당도와 요인분석의 절차를 거치면서 모두 삭제된 점은 아쉬움이 남는 부분이다. 후속연구에서 원장, 동료 교사, 학부모와의 관계가 모두 포함된 균형 있는 연구도구가 구성되기를 제안한다.

## 참고문헌

- 고연정(2017). 가정어린이집 보육교사의 조직문화 인식이 교수효능감에 미치는 영향. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 교육과학기술부, 보건복지부(2011). **5세 누리과정 해설서**. 서울: 교육과학기술부.
- 국민일보(2019. 2). '밥주걱'으로 한 대, 두 대... 한살 영아 학대한 어린이집 CCTV 영상. 국민일보. [http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0013068454 &code=61121111&cp=du](http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0013068454&code=61121111&cp=du)에서 2019년 02월 20일 인출
- 권정윤, 안혜준, 송승민, 권희경(2016). **유아생활지도**. 서울: 학지사.
- 김규수, 임승렬(2016). **교사의 전문성 발달을 위한 영유아교사론**. 고양: 공동체.
- 김미경(2006). 유치원교사의 개인성향 및 원장의 변혁적 지도성과 역할수행과의 관계. 대구대학교 대학원 박사학위논문.
- 김미진(2013). 공공형 어린이집과 민간 어린이집 교사 효능감 비교. 울산대학교 대학원 석사학위논문.
- 김선(2013). 예비유아교사의 교수능력 함양을 위한 탐구중심 수학교육 프로그램 개발 및 효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김선영, 서소정(2010). 유아 교사 효능감 척도 개발 연구. **아동학회지**, 31(4), 91-110.
- 김선영, 이경옥(2005). 유아교사의 교사효능감 개념과 측정구조에 대한 분석. **유아교육연구**, 25(3), 267-287.
- 김숨이(2017). 유아교사의 성인애착과 심리적 안녕감이 교사효능감에 미치는 영향. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김숙자, 전진호(2018). 보육교사의 소명 의식이 이직 의도에 미치는 영향 연구: 신뢰, 조직몰입의 매개효과를 중심으로. **유아교육·보육복지연구**, 22(2), 173-194.
- 김연하, 김양은(2008). bandura의 교사 자기 효능감 척도(Teacher Self-efficacy Scale) 요인구조 분석. **유아교육연구**, 28(2), 169-191.
- 김영태(2015). 예비보육교사들의 교사효능감에 영향을 미치는 요인 연구. **한국산학기술학회논문지**, 16(8), 5143-5151. doi:10.5762/KAIS.2015.16.8.5143
- 김용석(2009). 사회복지 서비스 이용자 만족도 척도의 개발과 평가. **한국 사회복지행정학**, 11(3). 127-160.
- 김정미(2015). 영유아 교사 효능감 검사 도구 개발 및 타당화. **유아교육연구**, 35(4), 55-72.
- 김지영, 성연승, 이정원(2014). **영유아 놀이지도**. 서울: 교육아카데미.
- 김철규(2010). 초등학교사의 교사효능감이 직무스트레스 및 주관적 삶의 질에 미치는 영향. 동신대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김태선, 김광수(2018). 초등학교사 소명척도 개발. **초등교육연구**, 31(1), 1-27. doi:10.29096/JEE.31.1.01
- 김현진(2014). 보육교사의 교사 효능감과 직무 만족도 간의 관계. 송실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김혜경(2011). 보육교사 적성 요인구조 분석. **열린유아 교육연구**, 16(5), 141-162.
- 김혜정(2001). 유치원의 조직풍토, 교사 효능감과 직무 스트레스의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김희경(2017). 유치원 교사의 직무만족도와 교사 효능감이 교사 행복감에 미치는 영향. 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.
- 김희태, 백영숙(2009). 유아교사의 창의성과 교수 효능감. **유아교육학논집**, 13(3), 51-67.
- 노경섭(2019). **제대로 알고 쓰는 논문 통계분석: SPSS & AMOS**. 서울: 한빛아카데미.
- 노은아(2012). 공공형 어린이집과 민간 어린이집 보육 교사의 배경변인 및 교사효능감이 직무만족도에 미치는 영향. 울산대학교 대학원 석사학위논문.

- 박묘정(2018). 보육교사의 교사효능감과 이직의도와와의 관계에서 자아탄력성의 매개효과. 울산대학교 대학원 석사학위논문.
- 박봉환(2018). 보육교사의 CCTV 인식, 소진, 소명감이 이직의도에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구**, 18(1), 313-332. doi:10.22251/jlcci.2018.18.1.313
- 박성혜(2014). 예비교사들의 교직소명감, 자아존중감, 교직인성과의 관계. **학습자중심교과교육연구**, 14(10), 285-304.
- 박은경, 선혜연(2017). 교사의 소명의식 유형에 대한 Q방법론적 접근. **교육연구논총**, 38(1), 55-78. doi:10.18612/cnujes.2017.38.1.55
- 박은혜(2016). **유아교사론**. 서울: 창지사.
- 박제화(2008). 유치원 교사의 배경 변인과 장애유아 통합교육에 대한 교사효능감과 관계. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박혜미(2018). 유아교사 대인관계척도 개발 연구. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 박혜옥(2016). 보육교사가 지각한 원장의 창의적 리더십과 교사효능감 간의 관계. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박효진(2013). 영아반 교사의 교사 효능감 관련변인 연구. 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 방정선(2013). 보육교사의 교사효능감과 대인관계 스트레스에 관한 연구. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 배세은(2016). 교사의 행복감, 직무스트레스, 교사 효능감이 어린이집 영아반 교사-영아 상호작용에 미치는 영향. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 백승미(2016). 보육교사의 정서노동이 교사효능감에 미치는 영향: 자아탄력성의 매개효과. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 변은경, 장경오(2015). 보육교사의 자아존중감, 직무 스트레스가 교사효능감에 미치는 영향. **한국산학기술논문지**, 16(6), 3982-3990. doi:10.5762/KAIS.2015.16.6.3982
- 보건복지부, 육아정책연구소(2013). **제3차 어린이집 표준보육과정 해설서**. 서울: 보건복지부·육아정책연구소.
- 보건복지부, 한국보육진흥원(2017). **제3차 어린이집 평가인증 안내**. 서울: 한국보육진흥원.
- 빈윤희(2015). 유아교사의 원가족 경험과 회복탄력성이 교사효능감에 미치는 영향. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 서재경(2014). 학부모 및 보육교사가 지각하는 보육 교사-학부모간의 의사소통에 관한 어려움과 보육 교사 효능감과 관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서진선(2017). 보육교사의 자아존중감과 교사 효능감 간의 관계에서 심리적 안녕감의 매개효과. 홍신대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 성태제, 강대중, 강이철, 광덕주, 김계현, 김천기,... 홍후조(2016). **최신교육학개론**. 서울: 학지사.
- 손미현(2014). 유아교사의 전문성인식과 교사 효능감이 유아의 학습행동에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송하나(2017). 연구도구의 내용 타당도와 문화 타당도. **아동학회지**, 38(3), 1-3. doi:10.5723/kjcs.2017.38.3.1
- 신은정(2016). 경력에 따른 유아교사의 자아탄력성, 자기결정성이 유아교사효능감에 미치는 영향. 대구대학교 대학원 박사학위논문.
- 신혜영(2004). 어린이집 교사의 직무 스트레스와 효능감이 교사 행동의 질에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 안혜준, 송승민, 조형숙, 권희경(2016). **놀이지도**. 고양: 파워북.
- 양옥승, 최경애, 이혜원(2015). **영유아교육과정**. 서울: 학지사.
- 양인애, 백영숙(2017). 영유아 교사의 의사소통능력 및 원장-교사와의 교환 관계가 이직의도에 미치는 영향에서 회복탄력성의 매개효과. **열린유아교육연구**, 22(6), 119-142. doi:10.20437/KOAECE22-6-06
- 엄명용, 조성우(2005). **사회복지실천과 척도개발: 표준화된 척도를 중심으로**. 서울: 학지사.
- 여은진(2004). 유아 교사의 수학 교수효능감 관련 변인 연구: 수학교육에 대한 인식과 지원환경 및 교수 만족도를 중심으로. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.

- 예지은, 진현, 서의정, 김명진, 류지성(2013). **직장인의 행복에 관한 연구: SERI 연구보고서**. 삼성경제연구소.
- 오옥선(2014). 유아교사의 직업환경적 요인이 교사 효능감에 미치는 영향: 직무스트레스의 매개 효과를 중심으로. **한국영유아보육학**, 89, 103-125.
- 오현숙(2013). 어린이집 교사의 교수몰입 및 행복감에 따른 교사의 교수효능감 및 교수창의성의 차이: 광주광역시를 중심으로. 광주여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 왕지선(2011). 유치원 교사의 셀프리더십과 교사 효능감의 관계. 명지대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 우종필(2016). **구조방정식모델 개념과 이해**. 서울: 한나레아카데미.
- 유화(2017). 어린이집교사에 대한 사회적지지가 조직 몰입 및 교수효능감에 미치는 영향. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 윤갑정, 차정주(2015). 예비유아교사의 소명감, 진로 스트레스, 진로결정 자기효능감이 학과만족도에 미치는 영향. **어린이문학교육연구**, 16(4), 567-587.
- 윤미라(2014). 유아교사의 애착과 교사효능감 및 심리적안녕감의 관계. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이경례(2016). 영아교사의 성인애착, 정서조절능력, 교사효능감, 교사행동의 질 간의 관계. 가톨릭대학교 대학원 박사학위논문.
- 이경미(2012). 어린이집 교사의 교수효능감, 대인 관계능력 및 교수창의성이 교사-영유아 상호 작용에 미치는 영향. 광주여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경화(2016). 보육교사의 교사효능감이 상호작용적 교수의도에 미치는 영향. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이분려(1998). 유치원 조직풍토와 직무만족 및 교사 효능감의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이선미, 이다인(2017). 어린이집 교사의 여가만족이 교사효능감 및 생활만족도에 미치는 영향. **미래 유아교육학회지**, 24(3), 143-160. doi:10.22155/JFECE.24.3.143.160
- 이은숙(2016). 보육교사의 자아탄력성, 직무스트레스, 보육효능감, 보육헌신 및 행복감 간의 구조적 관계. 동아대학교 대학원 박사학위논문.
- 이은희(2016). 교사가 인식하는 어린이집 원장의 변혁적 리더십이 교사의 행복감 및 교수효능감에 미치는 영향. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 이현정(1998). 교사효능감 척도개발을 위한 예비 연구: 초등학교 교사를 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이현정(2010). 유아교사의 효능감과 전문성에 영향을 미치는 변인에 관한 연구. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 이현정(2014). 교사가 지각하는 부모와의 의사소통에 관한 어려움과 직무만족도가 교사효능감에 미치는 영향: 서울시 국공립 어린이집 유아반 교사와 영아반 교사를 대상으로. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임경심(2009). 유치원 교육실습에서 반성적 저널쓰기가 예비교사의 교육신념 및 교사효능감에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 임성택(2011). **교사효능감**. 서울: 강현출판사.
- 임수진, 여은진, 이해원(2013). 영유아교사의 직무만족, 교사효능감, 조직몰입이 행복에 미치는 영향에 대한 연구. **유아교육연구**, 33(3), 301-318.
- 장미정(2011). 유치원 질과 교사의 직무만족도, 효능감이 유아의 인지, 언어, 정서 및 사회적 능력에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 장봉희(2011). 유치원의 조직풍토와 원장의 리더십이 교사효능감에 미치는 영향. 대구대학교 대학원 석사학위논문.
- 정덕희(2015). 보육교사의 소진에 대한 이야기. **미래 유아교육학회지**, 22(2), 77-99.
- 정언애(2002). 유치원의 조직풍토 교사 효능감 및 직무스트레스간의 상호 관계연구. 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조부경, 서소영(2001). 유치원 교사의 과학교수 효능감에 따른 과학 교수 실제. **한국과학교육**

- 학회지, 21(3), 622-634.
- 지선애(2013). 국.공립 어린이집과 민간 어린이집 교사의 효능감 비교: 국.공립 어린이집과 민간 어린이집 교사의 효능감 비교. 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 차연지(2013). 어린이집교사의 보육컨설팅 참여 여부에 따른 교사 효능감 차이. 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 차정주(2018). 예비유아교사의 소명감, 그릿 및 전공만족도가 삶의 만족도에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구**, 18(17), 727-744. doi:10.22251/jlcci.2018.18.17.727
- 차정주, 윤갑정(2016). 예비유아교사의 소명감이 삶의 만족도에 미치는 영향: 진로결정 자기효능감의 매개효과. **생태유아교육연구**, 15(4), 93-112.
- 채영란(2009). 유아교사의 역할갈등 및 직무만족도가 교수효능감에 미치는 영향. **생태유아교육연구**, 8(3), 115-135.
- 최예슬(2014). 유아교사의 대인관계 스트레스와 이직 결정 경험에 대한 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최정애(2016). 유아교사의 교육신념, 전문성, 교수 효능감이 누리과정 활용수준에 미치는 영향. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한국일보(2019. 2). '때리고 묶고' 아산 어린이집 원생 학대, 보육교사 입건. 한국일보. <http://www.hankookilbo.com/News/Read/201902141698383456?did=DA&dtype=&dtypecode=&prnewsid/>에서 2019년 02월 20일 인출
- 허미애(2016). **유아교사를 위한 현장교육의 이론과 실제**. 고양: 공동체.
- 헤럴드경제(2019. 2). 사립유치원 '에듀파인' 사용 의무화. 헤럴드경제. <http://news.heraldcorp.com/view.php?ud=20190225000368>에서 2019년 02월 26일 인출
- 홍길희, 이해란, 왕영희, 정미자(2016). **사회·가족 변화에 따른 부모교육**. 서울: 창지사.
- 홍화연(2015). 유아교사의 교직 선택 동기와 교사 효능감이 직무만족도에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황민희(2017). 보육교사의 자아개념, 교사효능감과 직무 스트레스 간의 관계. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- KBS NEWS(2019. 2). 경기교육청, '사립유치원 감사' 시민감사관 2배 증원. KBS NEWS. <http://news.kbs.co.kr/news/view.do?ncd=4142786&ref=D>에서 2019년 2월 26일 인출
- MBC NEWS(2019. 2). "어린이집원장, 학대방지 현장 지도 소홀 증가" MBC NEWS. [http://imnews.imbc.com/news/2019/society/article/5156432\\_24698.html](http://imnews.imbc.com/news/2019/society/article/5156432_24698.html)에서 02월 20일 인출
- SBS NEWS(2019. 2). "유아교육, 사실상 사망"... 한유총, 오늘 대규모 집회. SBS NEWS. [https://news.sbs.co.kr/news/endPage.do?news\\_id=N1005151239&plink=COPYPASTE&cooper=SBSNEWSEND](https://news.sbs.co.kr/news/endPage.do?news_id=N1005151239&plink=COPYPASTE&cooper=SBSNEWSEND)에서 2019년 02월 26일 인출
- Armor, D., Conroy-Oseguera, P., Cox, M., King, N., McDonnell, L., & Pascal, A., Pauly, E., Zellman, G. (1976). *Analysis of the school preferred reading programs in selected Los Angeles minority schools* (Rep. No. R-2007-LAUSD). Santa Monica, CA: RAND.
- Bandura, A. (2006). Guide for constructing self-efficacy scales. In F. Pajares, & T. Urdan (Eds.), *Self-efficacy beliefs of adolescents* (pp. 307-337). Greenwich, CT: Information Age.
- Cha, J., & Kang, H. S. (2014). The impact of a sense of calling on teacher job satisfaction. *Korean Journal of Teacher Education*, 30(2), 149-169. doi:10.14333/KJTE.2014.30.2.149
- Enochs, L. G., Smith, P. L., & Huinker, D. (2000). Establishing factorial validity of the mathematics teaching efficacy beliefs instrument. *School Science and Mathematics*, 100(4), 194-202. doi:10.1111/j.1949-8594.2000.tb17256.x
- Gibson, S., & Dembo, M. H. (1984). Teacher efficacy: A construct validation. *Journal of Educational Psychology*, 76(4), 569-582.

doi:10.1037//0022-0663.76.4.569

Kline, R. B. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling* (4th ed.). New York: The Guilford Press.

Riggs, I. M., & Enochs, L. G. (1990). Toward the development of an elementary teacher's science teaching efficacy belief instrument. *Science Education*, 74(6), 625-637. doi:10.1002/sce.3730740605

Tschannen-Moran, M., & Hoy, A. W. (2001). Teacher efficacy: Capturing an elusive construct. *Teaching and Teacher Education*, 17(7), 783-805. doi:10.1016/S0742-051X(01)00036-1

## Development and Validation of a Scale for Teacher Efficacy for Early Childhood Teachers

Jeong Ae Shin

Doctoral Student, Dept. of Early Childhood Education, Kangnam University

Sung Won Kim

Assistant Professor, Dept. of Industrial Education, Chongshin University

### Abstract

**Objective:** The purpose of the present study is to develop a teacher efficacy scale of early childhood teachers and explore the validity and reliability of it.

**Methods:** As the first step of this research, 17 teacher efficacy factors were extracted from previous studies on related areas and a survey from directors, teachers, and professors. The preliminary 83 items applicable to the chosen factors were developed and revised through content validity test from seven early childhood professionals, pilot test, item correction, main survey, and exploratory and confirmatory factor analyses. Four hundred seventy one teachers working in a kindergarten or day care center participated in this study.

**Results:** The teacher efficacy scale for early childhood teachers was finalized with 3 factors and 23 items. The teacher efficacy scale was composed of 16 items in teaching competence, 4 items in interpersonal relationship, and 3 items in a sense of calling.

**Conclusion/Implications:** In this study, the valid and reliable teacher efficacy scale was developed. This scale might be a useful tool to develop the further studies in the topics of teacher efficacy and teacher education by analyzing the relationship between efficacy of early childhood teachers and other variables.

**Keywords:** early childhood teacher, teacher efficacy, scale development, validation

Received April 29, 2019

Revision received May 27, 2019

Accepted June 13, 2019