

빛 · 형태 · 재료 네트워크 측면에서의 공간계획 특성 -사회적 특성을 고려한 인간중심의 알바알토 작품분석

A Planning of Space on the Multiple Networks of Light, Form, Material in Human-led Alvar Alto's Works considering Social Meaning

이금진*

Kum-Jin Lee*

Professor, Division of Architecture & Urban Design, Incheon National University, Incheon, Republic of Korea

*Corresponding author: Kum-Jin Lee, kjinlee@inu.ac.kr

ABSTRACT

Purpose: This study aims to analyze the meaning of architectural space of Alvar Aalto, which is based on architectural theories of periodic flows and the form of the space with the various elements applied to the works. **Method:** It analyzes the interrelationships of light, form and material in triangular composition by synthesizing the architectural vocabulary of Alvar Aalto from the viewpoint of modernism. **Results:** The architectural works of Alvar Aalto are centered on the combination of light, form, material, and space diversity, emphasizing social awareness and linking the human scale with the building environment. **Conclusion:** The structure of the Alvar Aalto is a synonym of nature and culture, society and individuals, standardization and diversity, universality and locality, intellectual and emotional, scientific and human psychological. It is possible to apply reciprocity elements to architectural spaces in a comprehensive manner while being different from each other in terms of rationality and immediacy.

Keywords: Light, Form, Material, Space, Network, Human, Alvar Aalto

요약

연구목적: 알바알토의 건축적 사고에서 가장 우선시되는 사람과 자연에 대한 해석 및 지역의 전통적 측면을 고려하여 근대의 사회적 특성과 시대변화가 빛, 형태, 재료 측면에서 건축공간에 어떻게 반영되는지 분석하고자 한다. **연구방법:** 근대의 북구건축 및 핀란드건축의 특성을 파악하고 모더니즘의 관점에서 알바알토의 건축 어휘를 종합하여 빛, 형태, 재료를 삼각 구도로 잡고 이들의 상호관계를 문헌자료 및 도면을 통해 분석한다. **연구결과:** 알바알토의 건축작품은 빛, 형태, 재료, 공간의 다양함을 조합한 것이 중심을 이룬다. 사회적인 지각이 강조되고 휴먼스케일과 건물 환경이 연결된다. 건축의 기능에 따라 새로운 적용방식으로 이들 요소는 재창조된다. **결론:** 알바알토의 건축은 전통과 모더니즘 사이에서 자연과 문화, 사회와 개인, 표준화와 다양성, 보편성과 지역성, 지적인 것과 감성적인 것, 과학기술과 인간 심리적인 것, 합리성과 직관적인 것 등 서로 이질적이면서 상반된 요소들을 건축공간에 종합적으로 적용시키고 사회적 변화를 수용하여 건축적 언어의 네트워크를 통해 재통합하는 특성을 갖는다.

핵심용어: 빛, 형태, 재료, 공간, 네트워크, 인간, 알바알토

Received | 10 January, 2019
Revised | 10 January, 2019
Accepted | 27 February, 2019

 OPEN ACCESS



This is an Open-Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>) which permits unrestricted noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

서론

연구의 배경 및 목적

복구의 건축은 중세의 고딕과 르네상스, 바로크, 로코코시기를 거치면서 프랑스, 이탈리아, 독일 등 유럽대륙의 중심지로 부터 절정기에 이른 양식들이 도입되어 복구의 풍토에 맞게 수정되고 건축에 반영되었다. 유럽사회의 산업화 도시화가 급속히 진행되는 동안 뒤늦게 가난한 농업국에서 벗어나기 시작했는데, 반면 기계화와 인간성 상실, 도시집중, 과밀화 등의 문제는 최소화 될 수 있었으며, 인간 존엄성에 바탕을 둔 복지국가로서 자연의 혜택을 중시하며 성장하였다.¹⁾ 복구의 지역주의와 인간주의적 특성은 이러한 전통의 근대의 접합점에서 나타난다.

근대 이후 복구의 건축은 생활과 더욱 밀착되었다. 기술과 예술이 생활 속에서 통합되는 모더니즘의 한 이상을 나타내면서 또한 모더니즘이 일반적으로 결핍하고 있는 따뜻함, 편안함, 그리고 소박함이 깃들어있다. 복구의 기후와 대지에서 형성된 독특한 문화와 역사 및 현실 생활의 요구와 편의에 대한 배려는 복구의 건축의 특징이다. 디자인 역시 생활에 깊이 연관된다. 간결하고 실용적인 디자인을 위해 내구성, 실용성, 독창성, 단순성, 우아함을 갖춘 계획방식을 추구한다.

이러한 배경에서 알바알토(Alvar Aalto)는 전통과 모더니즘 사이에서 자연과 문화, 사회와 개인, 표준화와 다양성, 보편성과 지역성, 지적인 것과 감성적인 것, 과학기술과 인간 심리적인 것, 합리성과 직관적인 것 등 서로 이질적이면서 상반된 요소들을 건축공간에 종합적으로 적용시킨다.²⁾ 일정한 양식이나 틀을 갖고 건축의 스타일을 추구하기보다는 시대에 따른 사회적 변화를 수용하여 다양한 건축적 언어의 네트워크를 통해 재통합시키는 것이다.

이에 본 연구에서는 근대 이후 사회가 요구는 사항들을 건축적으로 이론화시키고 시대적인 흐름과 양식적인 면에 기초하면서도 공간을 구성하는 다양한 요소들을 기능에 적합하도록 작품에 반영한 알바알토의 건축공간 특성을 분석하고자 한다. 알바알토의 건축적 사고에서 가장 우선시되는 사람과 자연에 대한 해석 및 지역의 전통적 측면을 고려하여 건축공간에 어떻게 반영되는지 분석하도록 한다.

연구의 범위 및 방법

본 연구에서는 먼저 복구건축의 특성 및 핀란드건축의 특성을 살펴보고, 고전주의, 기능주의, 인간주의, 자연주의 및 지역주의 등 알바알토의 전반적인 작품특성을 시기별로 알아본다. 이러한 배경에서 알바알토의 건축 어휘를 종합하고 공간적 특성을 잘 나타내는 빛, 형태, 재료들이 건축에서 어떻게 표현되고 있는지 다양한 형태와 재료, 직선과 파동곡선의 기하학, 사용자의 경험에 의해 종합적으로 완성된 파이미오 결핵요양소, 공간과 볼륨의 중첩과 계단통로의 흐름, 균일한 빛과 형태적 공간적 특징을 결정 짓는 원형의 천장, 음향을 위한 파동치는 벽면 형태로 대표되는 비푸리도서관, 빛에 의한 내외부공간의 연계와 목재를 이용한 다양한 건축형태의 접목으로 인간과 자연을 건축에 최대한 반영하고자 했던 마이레아 저택을 중심으로 문헌자료 및 도면을 통해 분석한다.

1) Lee, Youngjong, Worldwide Regional Architecture: Regionalism of Scandinavian Modern Architecture Isang Architecture 9310 p.129

2) Alvar Aalto, Art and Technology, MIT Press, 1978

알바알토 건축의 배경

복구의 건축

복구의 건축은 삶의 리얼리티와 밀착되어 있다. 절제되어 있으면서도 단조롭지 않고 풍요롭다는 것, 기술과 공예가 통합되고 생활과 예술이 합치되어 있는 모더니즘을 나타내면서, 모더니즘이 일반적으로 결핍하고 있는 측면 즉, 따뜻함, 편안함, 그리고 소박함이 깃들여있다. 복구의 기후와 대지, 그 속에서 형성된 독특한 문화와 역사, 그리고 현실 생활의 요구와 편의에 대한 배려는 복구의 건축의 정신인 것이다. 복구건축의 지역주의는 이런 전통의 근대적 결실로 볼 수 있다.³⁾

근대 이전에는 고전주의(Classicism)와 민족적 낭만주의(National Romanticism)라는 양대 조류의 지배하에 있었다. 고전주의가 서구 문화전통의 보편성을 강조한다면, 민족적 낭만주의는 스칸디나비아의 문화전통을 새로운 근대사회에 지속시키고자 한 운동이었다. 이는 근대화 과정에서 스스로의 문화적 정체성을 유지하면서 독자적인 표현양식을 획득하고자 하는 성향이었다. 근대로 넘어가는 전환기에 활약한 스웨덴의 군나 아스플룬트(Gunnar Asplund)나 시그루드 레베렌츠(Sigurd Lewerentz), 핀란드의 엘리엘 사리넨(Eliel Saarinen) 같은 건축가들은 고전적이면서도 모던한, 모던하면서도 토속적인 개성있는 건축을 생산했다. 알바알토건축의 복합성과 다면성, 절충적 성격은 이러한 복구 문화풍토의 산물이기도 하다.

모더니즘 도입 후, 복구의 근대건축에서 두드러진 두 흐름, 즉 보편성을 추구하는 합리주의적 전통과 개인의 감성에 의존하는 표현주의나 유기주의적 전통은 전통의 연속선상에 있다고 볼 수 있다.⁴⁾ 20c초 복구의 많은 건축가들은 풍토주의적 고전주의에 대해 관심을 가지면서 신고전주의의 토착화에 열심이었다. 복구의 고전주의는 개인주의적 특성과 함께 고전주의적인 비례와 질서의 개념이 환경에 근거를 두고⁵⁾ 전통적 감각을 통합시켰다.

1910-30년대에는 아르누보와 기능주의의 사이에서 끼인 것같이 보이는 보다 더 주목할 만한 건축적 운동이 되었으며, 창조, 산업, 사회적 이슈에 기능주의자들을 참여시켰다.⁶⁾ 또한 중부 유럽의 고전주의와는 달리 순수하고 단순하며 금욕적인 면은 기능주의나 국제주의로의 준비를 예고⁷⁾하는 것이기도 했다.⁸⁾ 모더니즘의 확장은 기존의 것과 새로운 것에 대한 선택의 여지를 부과하였으며, 계속되는 10년 주기로 새로운 모습을 갖게 되었다.⁹⁾

3) 복구는 지리적, 자연환경, 역사적 공동운명체로서 현재에는 경제적으로 하나의 공동체를 이루고 있다. 이들의 건축은 중세의 고딕과 르네상스, 바로크, 로코코시기를 거치면서 프랑스, 이탈리아, 독일 등 유럽대륙의 중심지로부터 절정기에 이른 양식들이 도입되어 복구 풍토에 맞게 수정되고 건축에 반영된다. 유럽사회가 산업화 도시화가 되어 파생되는 문제점에 시달릴 때 죽음에서야 가난한 농업국에서 벗어나 발돋움 시작했는데, 반면 기계화와 인간성 상실, 도시집중, 과밀화 등의 문제는 최소화 될 수 있었다. 인간 존엄성에 바탕을 둔 복지국가들로서 자연의 혜택을 중시하며 성장하고 있다. 이영중, 세계의 지역주의 건축: 복구 현대건축에 있어서의 지역주의, 이상건축, 9310, p.129

4) Kang, Hyuck, Scandinavian Architecture since Alvar Aalto, Isang Architecture 9511, p.98

5) Lee, Youngjong, op. cit., p.131

6) Juhani Pallasmaa, Alvar Aalto: Between Humanism and Materialism, The Museum of Modern Art, New York, p.40

7) 모더니스트들은 예술이 외부의 자연이나 사회의 반영물이라는 종래의 사고방식을 거부하고 자기참조적인 구성물이고자 하였다. 그리고 예술에서의 미적 자율성과 예술가 개인의 주체성을 신성한 가치로 추구하여 문화예술의 영역의 독자성을 확보하고 자본주의 사회에서 비판적 기능을 담당하고자 했다. 전통과 권위를 부정했던 모더니즘이 새로운 전통이나 권위가 되어버린 것이다. 상업주의와 소비주의의 원리에 지배받으면서 중심부에서는 소비적인 대중문화를 고급문화를 집어삼키는가 하면 주변부에서는 수입된 문화상품이 전래의 고유문화를 파괴하는 상황을 가져왔다. 건축에서 이러한 영향을 담당할 것이 바로 국제주의 양식이다. 국제주의 양식은 창조적이고 풍요로운 근대주의 건축의 본질이 대폭 탈색되고 축소되어 하나의 양식으로 굳어버린 것이었다. 강혁, op.cit., p.106

8) Choi, Dongkyu, Choi, Byunghoon, Alvar Aalto's Architectural Message, Plus 9703, p.204

9) 30년에 아스플룬트가 디자인 한 Stockholm Exhibition 건물은 새로운 건축에 대한 신선한 개혁을 하였고 이는 대중적인 찬사를 받았으며 스웨덴에서 뿐만 아니라 주변 국가들에게까지 모더니티의 이미지를 심어주었다. 이 전시관은 점차적으로 도시화하고 있는 스칸디나비아에 받아들일 준비가 되어있을 때 유리, 빛, 개방성에 대한 밝은 전망을 가져왔다. 근대건축은 상호적인 열망과 포부를 축적하고, 개인적인 예술을 표현할 수 있었다. 그러나 이것은 국가 계획과 고전주의와 자국적인 것들에 대한 단순화된 변화에 의해 준비되어진 곳에서만 정착할 수 있었다. Siedlung 하우징타입에서

핀란드 건축

20c초, 핀란드는 러시아와 스웨덴의 문화에서 벗어나고자 했으며, 문학, 건축, 예술 전반에 걸쳐¹⁰⁾ 핀란드 내셔널리즘과 정치적 아이덴티티가 팽배해졌다. 핀란드의 건축은 자연조건, 기후, 환경 등에 이용할 수 있는 자원을 채택하여 자국의 전통을 고수하면서 모더니즘과 외국 문화를 도입하는 이중적 성격으로 발전된다.¹¹⁾ 1930년대부터 핀란드의 모더니즘은 새로운 국가적 아이덴티티를 지속하면서 사회적 변화속으로 끌어들여졌다.¹²⁾ 합리주의와 신험리주의, 국제주의 그리고 새로운 물질주의는 기능주의와 함께 등장했다.¹³⁾

핀란드건축의 주된 특성은 지역적 조건과 자원의 개발,¹⁴⁾ 컨텍스트에 대한 감각을 결합하여 외부영향에 개방되어 있다는 것이다. 특히 핀란드 건축에서 중요한 것은 빛이다. 좀 더 예각으로 비추치고 짧고 뚜렷한 그림자로 건물과 디테일을 한정하는 남부지방의 빛과는 달리, 북구의 그림자는 길고 미약하며 흐릿하므로, 본질적으로 공간 형태와 표면 그리고 내부공간에까지 영향을 미친다. 이런 공간과 빛의 상호작용은 건축의 중심 요소가 된다.¹⁵⁾ 또한 목재는 핀란드 흙이 풍부하게 생산해 낼 수 있는 새로운 재료이면서 석재보다 이용하기 쉬워서 건물재료로서 가장 우선적으로 선택되었다. 대규모 빌딩에서 실내디자인의 디테일과 가구에 이르기까지 목재의 사용은 다양하게 구현된다.

근대의 사회적 특성을 반영한 알바알토의 건축

고전주의(Classicism)

알바알토의 건축은 고전주의적 배경에서 시작되었으며, 고전건축의 원칙과 기본테마에 대한 영감은 알토의 초기 건축에서부터 후기에 이르기까지 꾸준히 나타난다. 알바알토는 1920년대 이태리 여행과 농가를 비롯한 그곳의 특별한 모든 건물로부터 강한 인상을 받았다. 이런 것들을 통해서 고전적 영향은 그 후 기능주의적 작품 속까지 확장된다. 20년대 초반의 고전주의적 작품인 19c Viitasaari교회의 리노베이션(1925)이나 Workers' Clup(1924-25)의 팔라디안 디테일을 가진 도릭 고전주의적인 면은 이러한 점을 반영한다. 인테리어에서 르네상스와 바로크, 신고전주의, 아르누보로부터 가져온 요소들을 조합되었으며, 고전주의적 디자인 요소로서 목재를 사용하여 민족적 고전주의와 결부된 특징을 나타낸다. 알바알토는 이후에 복구 고전주의가 된 절충적 고전주의자로서 작품을 이 시기에 시작했던 것이다.¹⁶⁾

보여지는 모듈의 반복과 둘러싸인 녹음에 의해 구분되는 줄무늬 요소의 배치 등은 20년대에 스톡홀름이나 헬싱키, 코펜하겐과 같은 도시들에서 생산되는 좀더 전통적인 하우스링 블록의 희박한 획일성 뒤에 제시된 사회주의적 의도나 기하학적인 면에서 그다지 이국적인 것만은 아니다. 근대건축가들의 금욕주의는 프로테스탄트의 과묵함과 억제, 즉 aesthetic of poverty가난의 미를 주장하기 위해서조차 형성된 것이다. William j.r. curtis, *Modern architecture since 1900*, Phaidon, 3rd edition, 1996, p.330, p.338

10) Kalevala는 정치, 문화적 야망을 표현하였다. Eliel Saarinen, Hermann Gesellius, Armas Lindgrem과 같은 건축가에게 영향을 주었고, Finnish national museum은 근대와 중세의 고전적 전통을 결합시킨 작품으로 완성되었다.

11) Marc Treib, Alvar Aalto: Between Humanism and Materialism, The Musium of Modern Art, New York, pp. 48-49

12) William j.r. curtis, op.cit., p.329

13) Juhani Pallasmaa, op.cit. p.40

14) 핀란드의 70%는 숲으로 이루어져 있으며 10%정도는 물로 이루어진다. 즉 핀란드의 랜드스케이프는 자연에 의해 이루어졌다고 할 수 있다. 또한 대지에 비해 인구는 희박(17명/1km²미만)하여 건물은 상대적으로 자연적 환경에 둘러싸인채 자유롭게 될 수 있다. Marja-Riitta Norri, op.cit.

15) Marja-Riitta Norri, op.cit.

16) '본능적인 즐거움은 미적 경험의 반응이라는 것을 부인할 사람은 아무도 없을 것이다. 불행히도 서구 근대주의자들은 자연적인 통찰과 즉각적인 감수성이 점차 사라져 가는 방법적 분석에 의해 영향을 받는다.' 그의 고전주의 작품에는 놀이와 즐거움에 대한 강한 요소가 있다. 알토가 말하는 'The art of play'은 어린 시절부터 그의 마음에 싹트고 있었던 그의 경험들에서 비롯된 것이다. 이것은 비퓨리에서도 나타나는데, Marja-Riitta Norri는 알토의 디자인 본질을 'liberation of sensibility'라고 하면서, 이것은 알토가 그의 시적 에세이The Trout and the Mountain Stream에서 언

기능주의(Functionalism)

1920년대부터 핀란드에서는 Turku Fair(1929)를 통해 기능주의와 합리주의가 급속히 퍼지게 되었는데,¹⁷⁾ 알바알토는 군나 아스플룬트의 Skandia Cinema(1922-23)에서 인간과 감성적 삶, 자연에 대해 영감을 얻고, Erik Bryggman의 Hospital Betel(1927-29)에서 기능주의적 특성에 영향을 받게 되면서 이 시기의 작품에 반영하고 있다. Turku Finnish City Theater (1927-28)에서 기능주의적 인테리어와 레스토랑의 가구, 코트야드, 파사드와 로비 등 공간과 내부장식에 고전적인 요소들이 종합적으로 나타나고 있으며, 기능주의 양식을 확립시킨 것은 신고전주의 시대라 할 수 있는 1928년의 파이미요양소 1등 당선안이었다. 알바알토의 건축은 기술적 고려에서부터 심리적 영역에까지 합리성의 영역으로 확장되면서 예술적 표현에도 불구하고 엄격한 기능주의적 특성을 갖게 되었으며, ‘대립되는 것들의 융합’을 추구하면서 감성적 논리를 추구하는 기능주의가 되었다.

인간주의(Humanism)

알바알토에 있어서 기능주의는 인간과 자연, 건물 사이의 조직적 관계를 표현하는 한 방법이다.¹⁸⁾ 물질화된 형태에서의 삶의 종합(a synthesis of life in materialized form)으로 자신의 예술형태를 표방하면서 “우리는 기계에 대한 무게로 점차 억눌러가고 있는데, 철학적 방법에 의존해야 하고 우리가 물질을 조작한다면 그 철학은 다름 아닌 바로 건축이다.”¹⁹⁾라고 하면서 테크놀로지와 인간에 대한 그의 언어를 확립해 나갔다. 디자인의 과학기술과 심리학적 복합성에 대한 종합적 해결을 위한 알토의 포부는 근대건축의 중심으로부터 그를 멀어지게 하였다.²⁰⁾ 그는 단순히 건물의 기능을 위한 기능주의자로서 건축이 아닌 그것을 넘어서서 인간을 위한 기능의 역할에 더 주의를 기울인 것이다.

표준화(Flexible Standardization)

알바알토는 1929년 인터뷰에서 “표준화된 요소의 사용은 산업시대의 방법이다. 건축은 표준화의 산물이자 유니트의 시스템이며 전체이다.”²¹⁾라고 하면서 표준화된 건축물에서의 자연주의 실천을 논하였다. 건축의 새로운 합리화의 과정으로서 다양성을 목표로 하여 표준화의 재료로는 인간적이고 심리적인 새로운 곡선을 만들어 낼 수 있는 목재가 선택되었다. 1928년 Sanomat 신문사옥에서 표준화된 문고리를 제작하는 것을 시작으로 표준화의 적용이 시작되었으며, 조립식 유니트의 수단으로 발전시키면서 50년대 중반까지 이어졌다.

급하는 실험정신, 놀이와 아이들의 낙서에서 보여지는 자율적이고 직관적인 광경을 통해 표현됨을 설명한다. 알토가 한 때 커다란 사자를 그렸는데, 이는 자유이미지를 표현하는 동시에 정글이 갖고 있는 일반적인 규제의 의미를 나타내는 것이기도 하다. Pallasmaa, op.cit., pp.23-24, p.32, Norri, op.cit.

17) 표현주의적 파일론, 근대적 그래픽, 레터링. 이 전시에서는 핀란드 기능주의자들이 러시아 아방가르드 작품에 정통했음에도 불구하고 더스텔, 바우하우스, 러시아 구성주의의 영향을 받은 것으로 보여진다. 이러한 것은 50-60년대 알토작품에 드러나는데, 알토는 바우하우스의 합리주의와 미학에 대립하고 있지만 그로피우스나 모홀리나기에게서는 영감을 받은 것으로 알려진다. Ibid., pp.26-27

18) 이 세 개념은 30년대 말 알바알토가 마이레아저택을 디자인 했을 때 이후로 성숙되었다.

19) Alvar Aalto, *Fighting Architecture*, Royal Institute of British Architects, 1957 재인용

20) Juhani Pallasmaa, op.cit., p.22

21) Ibid., p.35

자연 및 지역주의(Nature and Regionalism)

1930년대 알바알토의 작품은 복구의 자연적·사회적 조건에 조화시킨 채 모더니즘의 또 다른 예를 제시한다. 핀란드의 지형과 문화적 컨텍스트에 조화를 이루는 것을 추구하며 지역주의 건축이 발전되었으며, 전통과 근대가 조화된 디테일과 형태는 기능주의 이후에 두드러지게 나타난다. 또한 알바알토는 숲과 도시를 병치시킨다는 개념으로 모더니즘과 랜스케이프의 이미지가 혼합된 건축을 시도하였다. 비푸리도서관에서의 공간, 형태, 텍스처, 재료에 이르기까지 자연을 불러일으키는 요소로 작용하고 있으며, 인테리어와 장식요소에 목재를 사용하거나 숲과 나무를 연상시키는 디테일을 고안하는 등 형태와 재료를 이용한 지역적 자연주의를 도입하였다.

빛 · 형태 · 재료의 공간적 네트워크 측면에서 알바알토의 건축작품 분석

빛 · 형태 · 재료의 조합

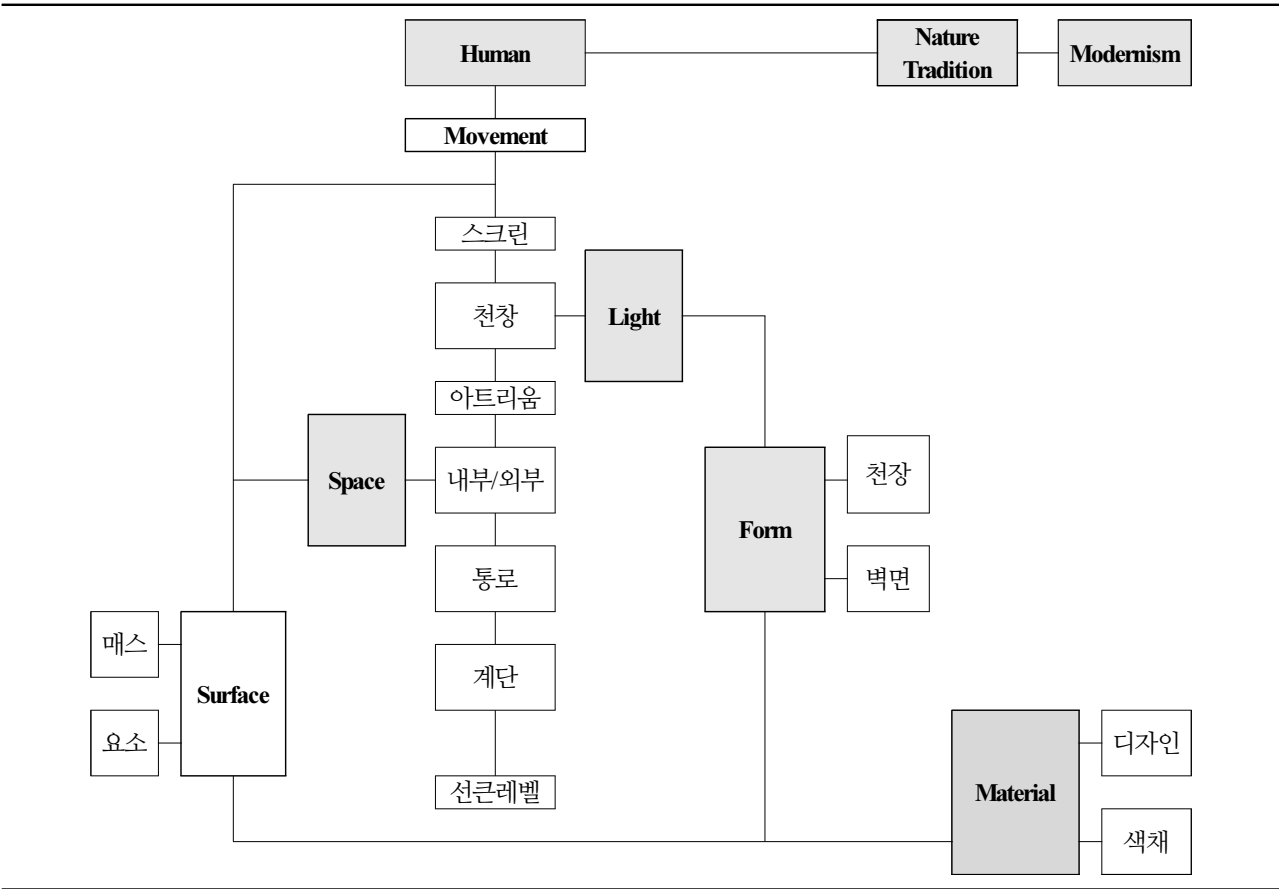
알바알토는 모더니즘의 범주 안에서 빛이라는 비물질적인 요소, 공간과 다시 그것을 한정하는 천정과 벽체의 표면, 형태, 그리고 재료 등 이러한 것들의 종합적 네트워크를 추구한다. 전제가 되는 것은 인간과 심리이며 공간에서의 움직임과의 관계이다. 자연과 전통, 사회적 시대적 변화에까지 연결된다. 빛, 형태, 재료, 공간의 다양함을 조합한 것이 중심을 이룬다. 동시에 사회적인 지각이 강조되고 휴먼스케일과 건물 환경이 연결된다.²²⁾

알바알토의 작품은 빛의 역할이 중요하다²³⁾. 공간을 배치하기 위해 빛이 사용되며, 빛은 천창이나 아트리움, 스크린을 통해 유입되면서 공간 영역을 한정하고 또 관찰자의 움직임에 따라 연속적으로 드러나거나 감추어지는 변화를 유도한다. 빛의 특성이 공간에 적용되면서 벽체와 천장면은 통로나 계단과 같은 사이공간에서 다양한 볼륨의 조합과 높이 변화로 재분배되고 반사되어 새로운 형태가 결정되고 연속되는 과정적 공간이 전개되기도 한다. 직선과 자유곡선을 조합하고 불규칙적인 파동형태에 의해 만들어지는 다이나믹한 리듬감은 빛에 의해 형태와 공간이 완성되는 것이다. 또한 알바알토의 건축에서는 다양한 형태의 목재사용이 두드러진다. 건물 외부 및 인테리어와 가구 디자인에 사용된 목재는 외부 자연의 이미지를 내부로 끌어들이는 역할을 한다. 콘크리트나 금속 같은 다른 재료들과 혼용되기도 한다. 알바알토는 이러한 빛, 형태, 재료요소들을 종합하여 작품마다의 특성을 살리고 있으며 그의 언어를 확고히 한다. 각 시기마다 확립한 건축적 사고를 계속 발전시키고, 각 작품의 주제에 필요한 변화된 요소와 조형감각으로 성장된다(Table 1).

22) Juhani Pallasmaa, op. cit., pp.11-12

23) 빛에 대한 Criani의 정리를 보면 근대와 그 이전 시기 건축에서 빛을 다루는 방식이 다름을 알 수 있다. 근대이전의 건축에서 공간은 반드시 벽에 의해 틀이 지워져야 했고, 지지벽을 불투명하고 정적인 것으로 간주하였다. 따라서 빛이란 공간에 운동감을 부여해 주는 역할을 했다. 하지만 근대 공간에서 프레임은 더 이상 필요하지 않게 되어 빛과 관계를 맺어 불투명을 위치하는 것이 주요 관심사가 되었다. 근대 건축에서 빛은 사물을 드러내며 요소들을 고정시킨다. 근대와 이전 건축의 차이는 여기서 드러난다. 근대에 들어와 빛을 대상으로 하는 작업이 뜯는 것에서 막는 것으로 전환되었다. 빛의 특성 역시 강한 음영을 가지는 것이 아니라 북쪽에서 들어오는 빛 같이 균질한 상태를 갖게 되었다.

Table 1. Multiple Networks of Light, Form, Material in Aalvar Alto's Works



빛 · 형태 · 재료의 공간적 네트워크

파이미오 결핵요양소(Anti-tuberculosis Sanatorium, 1929-1933)

알바알토의 초기 작품인 파이미오 결핵요양소는 다양한 형태와 재료, 직선과 파동곡선의 기하학, 사용자의 경험, 대지의 지형에 대응 등 종합적으로 완성된다. 수평적 질서가 집적된 메인건물, 비스듬하게 꺾여있는 발코니, 발코니 내부의 수직 칸막이와 자유 곡선의 입구부분의 캐노피는 형태에서 알바알토가 추구하는 ‘종합적’ 측면이 나타난다.

(1) 빛과 공간

파이미오 결핵요양소에서는 알바알토의 인간주의적 특성이 표출된다. 당시 결핵환자들에게 가장 중요한 것은 태양빛과 맑은 공기, 녹지였으므로, 이러한 요구가 반영될 수 있도록 빛과 외부공간을 최대한 건축내부에 끌어들이는 방안을 모색하게 된다. 전통적 건축양식과 기술적 합리주의가 종합된 기능주의적 측면이 아니라 인간, 즉 결핵환자에 대한 고려와 필요성을 중요시한 인간주의적 기능을 추구한 것이다.

이러한 인간주의적 특성은 개방적인 발코니와 지붕 선테크 공간에서 잘 나타난다. 일반적으로 요양원의 병실과 발코니는 하나의 유닛으로 단일 단위의 공간으로 계획하지만 알바알토는 병실과 발코니 부분에 경계를 두어 빛을 끌어들이고 또한 빛

에 가깝게 다가갈 수 있는 개방된 공간을 제공하고자 한 것이다. 개방된 공간은 복구의 기후에는 잘 맞지 않는다는 점도 있지만, 결핵환자들에게 가장 필요한 태양빛을 공급하기에 적합한 결과가 되었고 빛뿐만이 아니라 조망과 외부의 자연을 끌어들이는 역할도 하게 되었다(Fig. 1). 환자들의 건강에 도움을 주기 위해 직접적으로 빛을 도입하여 보다 기능적인 측면을 강조했다. 이 공간에서의 빛은 비푸리를 비롯한 도서관, 교회, 오페라하우스, 콘서트홀 등에서 아트리움, 오디토리움에 빛을 공급하기 위해 천창이나 스크린을 이용하는 개념과는 차이가 있다.

(2) 재료와 형태

파이미오 결핵요양소에서의 인간주의적 측면은 재료에서도 나타난다. 환자들의 심리를 고려한 내부 계단의 노란색 리놀륨은 추운 겨울에도 따뜻한 분위기를 유도하고, 강철튜브로 된 레일은 흰색 콘크리트 벽면과 계단, 테라스를 통해 이어지면서 자연환경과 대조되면서도 균형잡힌 조화가 시도되었다. 또한 자연재료인 목재를 사용한 파이미오의자를 제공하여 환자들의 호흡을 도와주고 편하게 사용할 수 있도록 배려하고 있다.

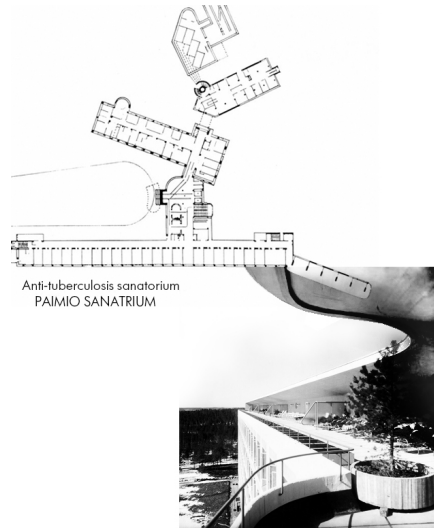


Fig. 1. Plan & Balcony form of Anti-tuberculosis Sanatorium



Fig. 2. Volumes with ceilings & floors of Viipuri Library (Source: <http://inrussia.com/the-vyborg-library>)

비푸리 도서관(Viipuri Library, 1930-1935)

비푸리도서관은 공간, 볼륨, 빛, 곡면형태 등 알바알토의 건축적 언어가 구체적으로 구축되는 시작이라 할 수 있다. 열람공간과 서가공간의 중첩, 볼륨과 볼륨의 기하학적 중첩, 바닥과 천장의 다양한 레벨 구성, 계단통로에 의한 공간 간의 흐르는 동선, 무영등과 같은 균일한 조도와 형태적 공간적 특징을 결정 짓는 천장의 원형창, 음향조건을 위한 파동치는 벽면 형태, 자연재료 이용 등 전통과 기후, 지역성을 반영하여 공간과 빛, 볼륨과 형태의 다양성을 추구한다.

(1) 빛과 공간

비푸리도서관의 빛은 여러 부분으로 중첩되어 있는 각 볼륨의 내부에 사용되어 영역을 형성하는 것과 통로부분에 사용되어 관찰자의 흐름에 리듬을 부여하는 것 두 가지의 조합방식으로 계획되었으며, 이 두 빛을 조합하는 방식은 공간구성의 변화와 밀접한 관련을 갖게 된다. 천장은 건물 안으로 빛을 들이는 여과장치로서 균일한 조도를 요구하는 도서관의 기능에 적합하며, 이용자들은 그림자나 직사광선으로부터 자유로울 수 있게 된다. 직사광선이 강한 시기가 많지 않은 핀란드의 기후를 반영한 천장은 내부와 외부공간의 상태를 유사한 조건으로 만들 수 있는 자연광이 되며, 인공조명과 같은 스카이라이트 효과도 부여되는 장식적 디테일 요소가 되기도 한다.(Fig. 2) 내부공간에 간접적으로 들어오는 빛으로 공간을 배치하고 볼륨 내부영역을 강조하는 효과를 내고 있다.²⁴⁾

(2) 공간과 볼륨

비푸리도서관의 공간은 빛과의 연계뿐 아니라 공간과 볼륨 측면에서도 독특한 의미를 갖는다. 서로 다른 높이를 가진 천장과 바닥면이 하나의 유닛이 되어 볼륨을 형성하고, 이 볼륨들을 붙여나가는 방식으로 공간이 형성되고 볼륨과 볼륨을 통과하면서 통로가 구성된다. 높이가 다른 두 바닥면을 이어주는 계단통로 형식이 독특한 의미를 가지게 되었고, 바닥면은 다른 면들과 대조를 이루면서 연속적으로 이어져 천장면의 높이변화와 함께 전체 건물을 구성한다(Fig. 3). 내부의 공간적 변화는 움직임 유도를 위한 과정적 공간을 형성하게 되는데, 이와 같은 다중레벨적 개념은 비푸리에서 처음 시도한 것으로서 로바니에 미도서관 등 이후의 도서관공간에서도 나타난다.

(3) 형태와 재료

결핵요양소의 입구 캐노피에서 시작된 파동치는 곡면 디자인은 비푸리도서관 강의실의 천장면에 적용된다. 파형의 목재로 설계된 천장은 기능적으로 강의실 내 어느 곳에서든 균등한 음향을 전달받을 수 있도록 계획되었고 동시에 다이내믹한 공간을 형성하는 역할도 하게 된다. 불규칙성을 통해 전체를 만들어가는 통합성을 나타내며 알바알토 건축의 본질로 확장된다. 파형의 표면은 자연을 연상시키는 목재를 다루는 핀란드 기술의 진화를 나타낸다. 인간형상의 형태를 가진 플라이트 가구 제작에도 드러나며 인간형상에 대한 감각과 재료를 사용하는 방법에서 핀란드의 전통과 지역적 기후조건이 반영된다.

24) 이종혁, *op.cit.*, pp. 38-39

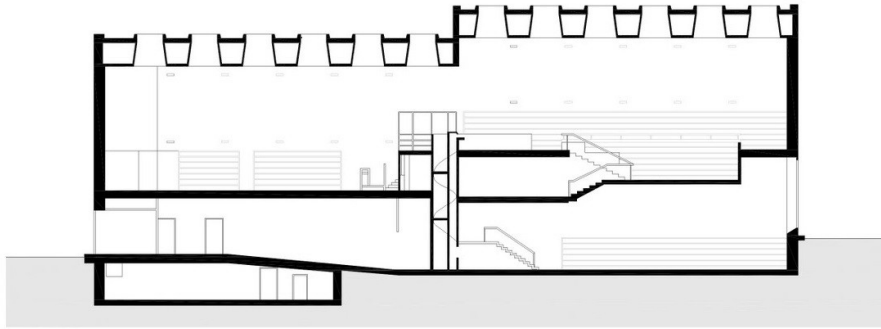


Fig. 3. Section of Reding room & Bookshelf of Viipuri Library



Fig. 4. Multifunctional Timber Column of Villa Mairea

(<https://www.archdaily.com/85390/ad-classics-villa-mairea-alvar-aalto/5037e74f28ba0d599b00039c-ad-classics-villa-mairea-alvar-aalto-image>)

마이레아 저택(Villa Mairea, 1938-1939)

해안 가까이에 있는 언덕의 송림에 계획된 마이레아저택은 건축가와 건축주가 서로 같은 기호를 갖고 실험적인 건축을 시작되었다. 인간과 자연을 건축에 최대한 반영하고자 했으며, 그 방법으로 내외부공간의 연계, 목재의 이용, 다양한 건축형태의 접목 등을 택하였다. 앞서 분석한 사례들의 언어와 기본적으로 맥을 같이하면서도 주택의 위치와 환경, 대지의 특성, 주택 공간이 갖춰야할 정서적 사회적 특성을 반영한 건축이 되었다.

(1) 빛과 공간

마이레아 저택에서는 넓은 창에 의해 공간과 빛의 특성이 나타난다. 창은 내부공간과 외부공간을 상호관입시켜 숲과 나무 등 자연으로 이루어진 외부공간을 최대한 내부로 끌어들이는 효과를 주고, 외부로의 조망뿐만 아니라 빛과 자연을 함께 건물 속으로 끌어들이는 장치로 존재한다. 정원과 수영장은 버드나무 숲과 함께 내부의 방과 연계되며 돌출된 건축 형태를 대지와 이어져 자연주의적인 면모를 나타낸다. 파동치는 곡면은 마이레아 저택의 내외부에서도 나타나는데, 캐노피의 수평면에서 시작하여 수영장의 외부공간에까지 이어지면서 이전보다 더욱 확장되고 있다.

(2) 공간과 재료

마이레아 저택은 내부공간과 외부에 이르기까지 파동치는 벽면과 바닥면 높낮이의 변화, 비스듬한 경사방향, 기둥열과 계단공간 등이 이어지는 변화와 반복의 과정적 특성을 갖는다. 리듬미컬한 공간은 불규칙한 간격으로 여러 개가 중첩된 목재 기둥에 의해 오브제화되며 계단은 공간화되어 동선을 유도하는 동시에 정주하여 경관을 감상하는 공간이 된다(Fig. 4). 알바알토는 근대적이면서도 핀란드적인 주택을 요구한 건축주 Harry and Maire Gullichsen를 위해 인간주의적이면서도 자연주의적인 특성을 공간과 재료에서 찾아내려고 하였으며, 플라쥬 기법이라고 불리는 다양하고 상반된 디자인 언어의 교차적 특성 즉, 석재로 된 계단과 목재 기둥, 콘크리트 보 위의 잔디 지붕, 가느다란 철재 기둥위에 있는 통나무 같은 새로운 건축방식으로 완성되었다. 플라쥬는 알토가 전통과 근대를 혼합하여 풍부하고 다양한 재료를 선택하게 하고 이를 통해 공간이 형성되도록 돕는다.²⁵⁾ 가구에서 시작된 목재의 사용은 비퓨리도서관에서는 인테리어에 적용되고 점차 주택에 이용되면서 공간을 조성하고 분위기를 만들어가는 중요한 재료가 되었다.

결론

본 연구에서는 근대 이후 시대의 변화에 따라 다양한 건축적 특성을 발현하는 알바알토의 건축특성을 살펴보고 파이미오 결핵요양원, 비퓨리도서관, 마이레아 저택을 중심으로 작품을 분석하였다. 먼저 근대의 복구건축의 특성 및 핀란드건축의 특성을 파악하고, 이와 연계하여 모더니즘의 관점에서 그의 건축 어휘를 종합하였으며, 분석대상 건물들에 내재해 있는 빛, 형태, 재료를 삼각 구도로 잡고 이들의 상호관계를 공간적 특성을 중심으로 각 연관성을 살펴보았다.

빛 · 형태 · 재료의 공간적 네트워크 측면에서 알바알토의 건축작품을 분석하면 다음과 같다. 1)천창이나 아트리움, 스크린을 통해 유입되어, 표면에서 재분배되고 반사하고, 공간 영역을 한정하기도 하며 또 관찰자의 움직임에 따라 연속적으로 드러나고 또 감추어지는 변화를 유도하는 알토의 빛은 그의 작품에서 가장 중요한 역할을 하는 요소가 된다. 여기에는 알토의 건축적 사고에 가장 우선시되는 사람과 그의 움직임이 전제되며 자연과 전통의 의미로까지 연결될 수 있다. 2)내부와 외부공간, 그리고 통로나 계단과 같은 공간에서 다양한 볼륨의 조합과 높이 변화 등으로 만들어진 연속되는 과정적 공간은 공간을 한정하는 벽체나 천정면의 불규칙적인 파동의 표면과 함께 알바알토의 건축공간 특성을 나타낸다. 이러한 형태는 매스나 부분요소에 직선과 자유곡선을 조합하여 다이내믹한 리듬을 주게 된다. 3)알바알토는 건물 외부에서 인테리어와 가구 디자인에 다양한 형태의 목재를 사용하여 외부 자연의 이미지를 내부로 끌어들이는 역할을 하고 콘크리트나 금속 같은 다른 재료들과 혼용하여 지역적 아이덴티티로 드러난다. 빛과 공간의 특성 안에서 재료의 텍스처를 표현하고자 한다.

알바알토는 이러한 요소들을 종합하여 작품마다의 특성을 살리고 있으며 그의 언어를 확고히 하였다. 기술과 예술이 생활 속에서 통합되는 모더니즘의 이상을 추구하고 전통과 모더니즘을 함께 도입하는 핀란드 건축의 특성을 담아내면서 각 작품의 주제에 필요한 변화된 요소와 조형감각으로 성장시켰다. 다양한 건축적 언어, 특히 본 연구에서 제시한 빛, 형태, 재료의 네트워크를 통해 재통합시키는 알바알토의 건축 특성을 분석하는 과정은 근대 이후 사회가 요구하는 사항들을 건축적으로 이

25) 알토의 후기작품 어디에도 마이레아처럼 풍부하게 플라쥬 되어 있는 건물은 없다. 검은 강철기둥은 솔나무의 금빛 코어와 껍질 벗겨진 배를 환기시키기 위해 등나무로 감싸놓았다. 다른 금속은 자작나무 벗긴 것으로 입히는데 두껍, 세경 입혀서 자연의 다양함을 제안하였다. 이 기둥은 계단과 입구부분을 가리는 나무기둥에 의해 반향한다. 마치 나무 주위를 둘러보는 것처럼 열리고 닫힌 시야를 갖고 주위를 걷게 된다. 알토는 인공적인 건축 리듬을 피하는 것을 바란다고 하면서, 흐르는 공간이 어떻게 여러 장소의 다양성으로 변형되는지를 보여준다.

론화시키고 시대적인 흐름과 양식적인 면에 기초하면서 사람과 자연에 대한 해석 및 지역의 전통적 측면을 고려하여 공간을 구성하는 다양한 요소들을 기능에 적합하도록 작품에 반영했다는 점에서 의의가 있다.

Acknowledgement

이 논문은 인천대학교 2017년도 자체연구비의 지원을 받아 수행된 연구 결과이며 이에 감사드립니다.

References

- [1] Alvar Aalto (1957). *Fighting Architecture*. Royal Institute of British Architects.
- [2] Alvar Aalto (1978). *Art and Technology*. MIT Press.
- [3] Alvar Aalto (1980). *synopsis: Painting, architecture, sculpture*. Birkhauser Verlag, Basel
- [4] Choi, D., Choi, B. (1997). *Alvar Aalto's Architectural Message, Plus 9703*, p. 204.
- [5] Goran Schidt (1990). *Alvar Aalto: Mature Years*, trans. Timothy Binham, Rizzoli.
- [6] Juhani Pallasmaa (1998). *Alvar Aalto: Between Humanism and Materialism*. The Museum of Modern Art, New York.
- [7] Kang, H. (1995). *Scandinavian Architecture since Alvar Aalto*, *Isang Architecture* 9511, p. 98.
- [8] Lee, Y. (1993). *Worldwide Regional Architecture: Regionalism of Scandinavian Modern Architecture* *Isang Architecture* 9310, pp. 129-131.
- [9] Marc Treib (2002). *Alvar Aalto: Between Humanism and Materialism*. The Museum of Modern Art, New York.
- [10] William J.R. Curtis (1996). *Modern architecture since 1900*. Phaidon, 3rd edition.
- [11] www.formin.fi/finfo/english/aalto/htm, Richard Weston, Alvar Aalto: An appreciation.
- [12] www.hut.fi/~kaalto1/project2.htm, Finnish art: Finnish champions of form.
- [13] www.jkl.fi/aalto/new/brick/brick.htm, Alvar Aalto and red brick: space, form, surface.