

초등돌봄교실 공간 조성 실태 분석 및 개선방안 연구

A Study on the Actual Condition and Improvement Plan of the Space for Elementary School Care Classroom

조진일* 최형주**
Cho, Jin-Il Choi, Hyeong-Ju

Abstract

The purpose of this study is to diagnose the problems of an elementary school care classroom in terms of facilities and physical environment and to suggest an improvement plan for building safer and more pleasant facilities and environment in further proceeding the policies of a whole-day care classroom. To this end, we analyzed the main contents of the domestic policies for elementary school care classes and the related spatial standards amongst the management plans of provincial education offices nationwide. In addition, we analyzed the relevant care facility standards of advanced countries such as the U.S., Australia, and Singapore and diagnosed the physical environmental level of Korean care classes in comparison to the international standards. Afterwards, we conducted a case study of elementary school care classes in order to examine the key issues with the environment of care classes, the causes of these issues and the user recognition and demand. The key results of this research are as follows.

First, it is necessary to elaborate and refine the guidelines on elementary school care classrooms. Second, in order to provide high-quality elementary care services, it is important to have a combined classroom that can be operated at the level equivalent to or similar to a dedicated care classroom. Third, it is necessary to regularly check the facilities and environment of the elementary school care classroom.

키워드 : 초등돌봄교실, 돌봄교실, 돌봄시설, 공간실태, 초등학교

Keywords : Care Classroom in Elementary School, Care Classroom, Care Facility, Spatial Status, Elementary School

1. 서론

1-1. 연구의 배경 및 목적

가족 형태가 다양화되고, 여성 경제인구가 증가하는 등 양육환경은 날로 변화하고 있다. 이에 따라 돌봄에 대한 사회적 요구는 날로 증가하고 있으며, 개인의 육아 부담이 사회적인 문제로 대두된 지 역시 오래다.

그러나 정부 발표 자료¹⁾에도 언급되었듯이 영유

아 보육 지원에 비해 초등학교 대상 돌봄 지원은 상대적으로 부족하여 방과후 및 방학 중 돌봄 사각지대 발생이 여전히 돌봄의 현안이 되고 있는 것이 우리의 현실이다.

이러한 문제 해결을 위해 2018년 4월 4일 정부는 “온종일 돌봄교실 정책”을 발표하고, 보육과 교육에 대한 국가의 책임을 강화하고 아이들이 사회의 책임 하에 안심하고 관리될 수 있도록 하는 기틀을 마련할 것을 공식화하였다. 정부가 발표한 온종일 돌봄교실 정책의 일환으로 관계부처(교육부, 복지부, 여가부, 행안부)의 합의를 통해 확정, 추진되고 있는 ‘온종일 돌봄 생태계 구축’ 선도 사업은 대상

* 한국교육개발원 선임연구위원, 공학박사

** 한국교육개발원 2급연구사업운영원, 교육학박사, 교신저자(harudo74@kedi.re.kr)

※ 이 논문은 한국교육개발원 연구보고서(RR2015-37 ; 초등돌봄교실의 환경 실태분석 및 개선방안 연구)의 일부 내용을 논문 주제에 부합되게 수정, 보완하여 재구성한 것이다.

1) 교육부, 보건복지부, 행정안전부, 여성가족부(2018.5.4.), 온종일 돌봄 생태계 구축 선도사업 기본계획, pp.1~3.

을 돌봄을 희망하는 모든 초등학생으로 확대하고, 운영시간 역시 돌봄의 사각지대가 발생하지 않도록 확대하는 것을 그 내용으로 하고 있다. 또한 공간 역시 초등학교 내 활용 가능한 교실 또는 지역 내 공공시설 활용하는 등 기존 돌봄서비스 운영을 보다 확대하는 내용을 포함하고 있다. 뿐만 아니라 정부는 이러한 기존 학교 돌봄을 보다 확대하고, 도서관, 주민센터 등 지역 공공시설을 활용하여 향후 2022년까지 20만 명이 추가적으로 초등돌봄 서비스를 이용할 수 있도록 할 방침이다.

이렇듯 초등학생들의 돌봄 공백 및 돌봄 사각지대 해소를 위해 정부가 적극적으로 추진하고 있는 온종일 돌봄 정책이 현장에 보다 성공적으로 안착하기 위해서는 그동안 각 부처에서 추진되어 왔던 방과후 아동 돌봄 정책 및 실행의 현 실태에 대한 정확한 이해와 진단이 선행되어야 할 것이다. 특히 향후 더욱 확대 운영될 예정인 초등돌봄 서비스에 대한 실태 및 문제 진단은 향후 보다 양질의 초등돌봄 서비스를 제공하기 위해 반드시 선행될 필요가 있다.

이에 본 연구는 그동안 가장 많은 학생들에게 초등 돌봄 서비스를 제공해 왔던 초등돌봄교실을 중심으로 초등 돌봄서비스를 제공하는 시설의 물리적 환경²⁾ 조성 실태와 그 문제점을 진단하고, 향후 온종일 돌봄교실 정책 추진 시 시설·환경 조성 측면에서 고려하고 반영해야 할 요소들을 도출하여 제시하는 데 목적이 있다.

1-2. 연구의 내용 및 방법

본 연구의 주요 내용 및 방법은 다음과 같다. 첫째, 국내 초등돌봄교실과 관련된 국가 수준의 지침

2) 보육 및 돌봄서비스의 질에 영향을 미치는 영향 요인을 정리한 조인숙(2007)의 연구에 의하면, 보육시설 및 여건 측면에서는 보육기관의 유형, 시설 및 설비의 수준, 교사와 아동의 비율, 교재와 교구의 다양성 등이 서비스의 질에 영향을 미친다고 분석하고 있음. 뿐만 아니라 보육서비스의 질과 관련한 요인을 구조적 측면의 요인과 과정적 측면의 요인으로 나누어 제시한 연구(염지숙, 고영미, 2014:458~459)에서도 구조적 측면의 요인으로 보육교사의 학력과 경력, 교사와 유아의 비율, 학급의 크기, 물리적 환경 등 기본적인 보육여건과 환경을 언급하고 있음. 이와 같이 교육 및 보육서비스의 질과 관련하여 물리적 환경 요인의 중요성을 강조하고 있음(조진일 외(2015). 초등돌봄교실의 환경 실태 분석 및 개선방안 연구, p.4에서 재인용).

및 가이드라인, 전국 시도교육청의 초등돌봄교실 운영계획 중 공간과 관련된 기준 등을 분석하고, 미국, 호주, 싱가포르 등 해외 선진국들의 돌봄시설 관련 기준을 분석하여 국제적인 기준 대비 우리나라 초등돌봄교실의 물리적 환경 수준을 진단하였다. 둘째, 국내 초등돌봄교실의 시설·환경 조성 실태를 조사하고, 돌봄교실에 대한 사용자 인식과 요구사항을 파악하였다. 셋째, 실태조사결과를 토대로 시설·환경 측면의 국내 초등돌봄교실의 문제를 진단하고, 그 개선방안을 제시하였다.

이를 위해 선행연구 및 관련 문헌을 조사, 분석하였으며, 국내 초등돌봄교실 사례를 대상으로 현장관찰 및 관계자 면담조사를 실시하였다. 실태조사는 학교를 직접 방문하여 돌봄교실 내부를 직접 관찰하여 공간의 형태와 규모, 실내 공간 구성요소, 주요 설비 등의 현황을 파악하였다. 그리고 담당교사 또는 돌봄전담사 대상 인터뷰를 토대로 돌봄교실 사용상의 문제점과 개선 요구사항 등을 수렴하였다. 마지막으로 초등돌봄교실 개선 방안의 적정성 검토를 위한 전문가협의회를 실시하였다.

1-3. 연구의 한계

본 연구는 운영측면에 치우쳐 있던 초등돌봄교실 관련 기존 연구들과 달리 돌봄교실의 시설환경에 초점을 두고 수행되었다는 점에서 의미가 있다. 그러나 본 연구는 다음과 같은 한계가 있음을 밝힌다.

우리나라에서 운영되고 있는 초등돌봄교실 전수를 대상으로 연구를 수행하는 것이 이상적이나 제한된 인적, 물적, 시간적 여건 등으로 인해 본 연구는 서울, 경기, 인천 중심의 수도권에 위치한 10개 초등학교의 36개 돌봄교실(전용교실 15실, 겸용교실 21실)을 조사대상으로 하였다. 이는 연구 결과를 일반화하는 데에는 한계가 있을 수 있는 표집규모이다. 그러나 이러한 표집의 한계를 보완하기 위해 돌봄교실 담당자와의 심층면담을 실시하였으며, 조사결과에 대한 전문가 검토과정을 거쳤다.

이는 향후 온종일 돌봄교실 정책을 보다 내실 있게 추진하기 위한 초등돌봄교실의 현 실태 및 문제점 파악에 의미 있는 조사라고 볼 수 있다.

II. 돌봄시설 관련 지침 및 가이드라인 고찰

II-1. 국내 기준 및 가이드라인

초등돌봄교실 정책은 별도의 법적 기준이 아닌 교육부 고시 2013-7호에 의거하여 시작되었다. 현재 초등학교에서 운영되고 있는 돌봄서비스는 크게 오후돌봄, 저녁돌봄, 방과후 연계형 돌봄으로 구분할 수 있으며, 이들 돌봄 서비스가 이루어지는 시설은 크게 전용교실과 겸용교실로 구분된다. 전용교실은 말 그대로 돌봄 활동 공간으로만 활용되는 교실을 의미하며, 겸용교실은 일반교실이나 특별실(도서관, 미술실, 음악실, 예절실 등)의 일부를 리모델링하여 오전에는 해당 교실 본연의 기능으로 활용하다가 오후에 돌봄교실로 활용하는 교실을 의미한다. 일반적으로 학교 내 유휴교실이 있는 경우 전용교실을 돌봄교실을 운영하고자 하나 학교 내에 유휴교실이 없는 경우 겸용교실을 구축하게 된다.

초등돌봄교실의 시설·설비 관련 지침은 강제사항이라기보다 권장사항의 성격이 강하긴 하나 해마다 발간되고 있는 『초등돌봄교실 운영 길라잡이』와 『초등돌봄교실 안전관리 길라잡이』에서 그 내용을 확인할 수 있다. 가장 최근에 발간된 『2017 초등돌봄교실 운영 길라잡이』와 『2015 초등돌봄교실 안전관리 길라잡이』에 명시되어 있는 초등돌봄교실 설치 및 환경조성, 시설안전 관련 지침의 내용을 살펴보면 다음의 <Table1>과 같다.

Table1. Criteria for elementary care classroom facilities

구분	내용
기본 방향	<ul style="list-style-type: none"> • 겸용교실 설치 시 전용교실 환경과 비슷한 수준으로 조성 • 과학실 활용한 겸용교실은 안전을 고려하여 가급적 지양 • 돌봄교실은 정서적 안정을 도모→편안하고 아늑하게 구성
입지/위치	<ul style="list-style-type: none"> • 학생의 편의, 안전을 고려하여 출입이 편리, 관리실, 화장실, 보건실 등과 인접한 교실로, 가급적 1층에 배치
가구/설비	<ul style="list-style-type: none"> • 바닥 난방과 저학년 맞춤 낮은 책상, 수납장 • 필요한 경우 냉장고, 식기, 싱크대, 살균소독기 등 구비 • 학습 및 창의(블럭, 퍼즐 등) 등을 위한 교구 구비
면적 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 구체적인 면적 기준은 없음. 다만 돌봄교실당 20명 내외로 구성, 운영할 것을 권장

구분	내용
시설 안전 관련 지침	<ul style="list-style-type: none"> • 위기 상황 시 대피가 가능하도록 출입구 확보. 또한 창문에는 추락사고 예방을 위한 안전망 또는 안전바 설치 • 출입문은 화재 등의 비상 시 두 방향 이상의 대피가 가능하도록 설치(출입문이 1개만 있는 경우, 창문 확보) • 출입문은 가급적 나무문을 설치, 손가락 끼임 방지 장치를 부착하는 등 안전사고를 예방 • 돌봄교실은 안전사고 예방을 위하여 전체공간에 대한 시야를 확보 • 돌봄교실은 바닥난방(보일러, 전기판넬 등)을 권장 • 실내온도는 동절기 18℃ 이상, 하절기 28℃ 이하를 권장 • 냉·난방 안전장치는 학생 손이 닿지 않도록 관리 • 학생들이 사용하는 가구는 모서리가 둥글고 표면을 매끄럽게 처리 • 뾰족한 모서리가 있는 경우, 모서리 안전덮개 설치 • 교구장 등의 가구는 바닥과 벽에 튼튼하게 고정 • 이불 등 침구는 수시로 점검하여 청결하게 관리 • 사용하지 않는 콘센트는 안전덮개 설치 • 콘센트는 전기 안전을 위하여 개별 멀티콘센트 사용 • 누전의 위험이 있으므로 콘센트의 먼지를 수시로 제거 • 콘센트 및 전기·전자 제품은 감전의 위험이 있으므로 물이 있는 곳으로부터 떨어져 설치 • 가스는 환기가 가능한 창문 쪽에 설치 • 가스시설은 학생들이 사용하지 못하도록 위험표지판과 수시 점검표를 부착하여 활용 • 이동형 가스레인을 사용하지 않음. • 현관 또는 출입구에 잠금장치, 인터폰을 설치하여 외부인의 출입을 관리 • 돌봄교실 주변과 학교 곳곳에 CCTV를 설치, 관리(돌봄교실 출입구 쪽은 가급적 100만 화소 이상 권장) • 학교안전인력과 연계하여 문단속을 철저히 하고, 방범시스템 작동 여부를 매일 점검하여 이상 유·무를 확인 • 학교안전인력 및 지역 경찰서, 지구대 등과 연계 순찰 • 위기 발생 시 인근 경찰서 및 지구대 등에 즉시 신고 가능한 시스템(비상벨 등)구축과 비상연락망 비치·활용

* 출처 : 2017 초등돌봄교실 운영길라잡이 p.4, p.35, p.37, pp.77~79의 내용과 2015 초등돌봄교실 안전관리 길라잡이 pp.4~5의 내용을 재구성함.

초등돌봄교실은 가급적 학생들의 출입이 편리하고 안전한 1층에 배치하고, 전체 또는 최소 일부라도 바닥 난방을 하도록 권장하고 있다. 무엇보다 학생들의 정서적 안정을 도모할 수 있도록 편안하고 아늑하게 구성하는 것을 권장하고 있다. 그 외 초등돌봄교실의 면적기준이나 학생 1인당 면적 기준에

대한 내용은 명시되어 있지 않다.³⁾ 다만, 일부 시도 교육청의 초등돌봄교실 운영계획(부산, 인천, 경남) 또는 학교시설·설비 기준 및 스페이스프로그램(서울, 광주, 경기, 충북, 경북), 초·중등학교 설계 매뉴얼(대구) 등에서 돌봄교실에 대한 면적기준을 찾아볼 수 있다.

Table2. Area standards for care classrooms(m²)

교육청		1인당 면적 기준		실당 면적 기준
		시설면적1)	돌봄교실면적	
서울	36학급 미만	-	3.63	90.72
	36학급 이상	-	4.84	120.96
부산		4.29	2.64	-
대구		-	3.63	90.72
인천		4.29	2.64	-
광주		-	3.04	60.75
경기		4.302)	2.86	63.00
충북		-	4.54	90.72
경남		4.29	2.64	-
경북	9학급 이하	-	1.58	31.5
	27학급 이하	-	3.15	63.0
	36학급 이하	-	4.73	94.5

1) 시설 면적은 돌봄교실 학생이 사용하는 화장실 등 부대시설을 포함한 면적을 의미함.

2) 경기도교육청의 경우 초등학교 스페이스프로그램에 돌봄교실 면적과 취침실, 탕비실, 수납공간, 교사집무공간을 포함하는 부속실 면적기준을 별도로 제시하고 있어 학생 1인당 돌봄교실 시설면적 기준 산정시, 돌봄교실면적과 부속실면적을 합한 면적 기준임.

* 출처 : 서울특별시교육청(2013), 학교시설 계획·설계 지침 및 시설기준 개발 학술연구, pp.522~534, 부산광역시교육청 「2015학년도 초등돌봄교실 운영 계획」, 대구광역시교육청(2014), 초·중등학교 설계 매뉴얼, pp.47~51., 인천광역시교육청 「2014년 초등 방과후 돌봄 확대, 연계 운영 계획」, 광주광역시교육청 「각급학교시설기준」, 경기도교육청 「2015 초등학교 스페이스프로그램」, 충청북도교육청 「적정 공간구성을 위한 학교시설 기본방향 및 시설기준(안)」, 경상남도교육청 「2015 초등돌봄교실 운영 계획」, 경상북도교육청 고시 제2014-6호, 경상북도교육청 학교시설·설비기준, p.8., 조진일 외(2015). 초등돌봄교실의 환경 실태 분석 및 개선방안 연구 pp.38~39의 표를 재인용.

3) 돌봄교실의 면적기준은 과거 “2012 초등돌봄교실 안전관리 길라잡이”와 「영유아보육법 시행규칙」의 [별표1]에 명시된 어린이집의 설치기준에서 찾아볼 수 있음. 즉 돌봄교실의 면적은 최소 1인당 2.64m²이며, 부대시설을 포함해서는 4.29m²임. 하지만 최근(2015)의 길라잡이에서는 돌봄교실 운영시간 동안 잤은 학생이동으로 교실내 상주하는 학생수가 일정치 않아 기준 면적이 실효성이 없다고 판단하여 별도로 규정하고 있지 않음.

II-2. 해외 가이드라인

1) 미국

미국 Michigan주의 대표적인 방과후 돌봄시설에 대한 기준으로는 Michigan주 복지부가 발표한 ‘Licensing Rules For Child Care Centers(Dept. of Human Services, 2014)’와 Michigan주 교육부가 발표한 ‘Michigan Out-of-School Time Standards of Quality(Dept. of Education, 2013)’가 있다.

아동 1인당 돌봄시설이 확보해야 할 실내공간 면적 기준을 살펴보면 미국 Michigan주는 미취학 및 학령기 아동 1인당 3.25m²의 실내공간을 확보 할 것을 명시하고 있다. 이 때 복도, 화장실, 접수/사무공간, 조리실, 저장 공간, 보관소, 휴식/수면/식사 전용 공간 등의 면적은 아동 1인당 최소 실내공간 면적 산정 시 제외해야 함을 분명히 하고 있다. 뿐만 아니라 하루 연속 3시간 이상 아동을 돌보는 돌봄 시설은 111.48m²이상의 실외 놀이공간도 확보해야 한다고 명시하고 있다.

Table3. Key Considerations in Creating Caring Spaces(US)

구분	공간조성 시 주요 고려사항
음식 준비 공간	<ul style="list-style-type: none"> 식품 접촉면은 무독성이고 쉽게 청소할 수 있고 비 흡수적 이어야함. 모든 식기, 기구, 식품 접촉면, 음식물 제공 장비를 사용 후 매번 살균 레인지, 오븐, 번철 등 상용 장비에 기계적 환기 시스템 설치 운두가 깊은 튀김냄비 사용 금지 살아 있는 동물 출입 금지
실내 공간	<ul style="list-style-type: none"> 화장실의 모든 면은 쉽게 청소할 수 있어야 하고 물이 스며들지 않도록 유지 하루 연속 5시간 이하 아동이 머무르는 시설의 경우 아동 20명당 최소 화장실 변기 1개와 세면대 1개 설치 하루 연속 5시간 이상 아동이 머무르는 시설의 경우 아동 15명당 최소 화장실 변기 1개와 세면대 1개 설치
화장실 세면대	<ul style="list-style-type: none"> 아이들이 세면대를 이용할 수 있도록 아이들의 신장에 맞는 발판을 설치하거나 아이들의 신장에 알맞은 세면대를 설치 세면대에서 화씨 48도(약 9℃)를 넘지 않는 온수 공급 비누, 일회용 수건 또는 기타 손 건조 장치 비치 학령기 아동의 사생활 보장 음식물 조리공간, 화장실 등에 설치된 모든 세면대에 손 닦기 안내사항 게시(손 닦기는 비누와 흐르는 온수 이용하여 20초 이상 손을 닦는 것을 의미)

구분	공간조성 시 주요 고려사항
수면 공간	<ul style="list-style-type: none"> 적당한 크기의 매트, 시트, 담요를 제공 침구가 다른 침구와 닿지 않도록 유지 돌봄교사가 아동을 관찰할 수 있도록 부드러운 조명 설치
실외 공간	<ul style="list-style-type: none"> 경사가 올라갈 경우 낙상방지를 위한 장애물, 난간을 설치 물고임, 결빙, 적설 방지 및 미끄럽지 않은 표면 상태 유지 계단이 필요한 외부 출입문에 층계참 설치 및 문을 열 수 있는 공간 확보 계단 높이는 8인치(약 20cm)이하, 디딤판 길이는 9인치(약 23cm)이상으로 제작
	<ul style="list-style-type: none"> 시설에 놀이 공간이 없을 경우 도보로 이동 가능한 인접 놀이 공간을 이용 위험요소 제거를 위해 사용 전 매번 점검 과도한 햇빛으로부터 아동을 보호하기 위해 그늘 조성 필요시 최소 38인치(약 1m) 높이 또는 자연 울타리 설치 아동 연령에 적합한 장비 사용
기타 설비	<ul style="list-style-type: none"> 중앙난방 또는 영구적 전자 난방 시스템 설치 아동 사용공간의 최저 실내 온도 섭씨 18도 유지(바닥에서 2피트(약 61cm) 떨어진 위치) 섭씨 27도 초과 시 아동의 열을 식힐 수 있는 조치 실행
	<ul style="list-style-type: none"> 인공조명 또는 자연광, 또는 자연광과 인공조명을 합친 조명이 교실전체를 20fc1)로 비춰야 함(교실 바닥으로부터 3피트(약 91cm) 높이).
	<ul style="list-style-type: none"> 중앙 공기 조절장치 없이 창문으로 환기를 시키는 경우 모든 교실의 총 환기 면적은 바닥 면적의 4.5% 이상이 되어야 함. 기계 시스템으로 환기를 실시할 경우 아동이 시설에 머무르는 동안 시스템을 항상 유지

1) 야드-파운드법에서의 조명도 단위.

* 출처 : 조진일 외(2015), ibid. pp.58~59의 표를 재인용.

2) 호주

호주는 돌봄 서비스의 질 관리를 위해 교육 및 돌봄 서비스에 대한 법과 규정(Education and Care Services National Regulations)⁴⁾에 근거하여 국가 품질 기준(National Quality Standard)⁵⁾을 수립,

4) Education and Care Services National Regulations는 상위 법인 Education and Care Services National Law의 구체적 시행 및 규제를 위해 제정된 규제 조항으로 돌봄시설의 허가 및 자격, 평가 및 등급, 운영 요구사항, 집행 및 규정 준수, 관리 등에 대한 내용을 담고 있음(조진일 외 2015:46 각주).

5) National Quality Standard는 Education and Care Services National Regulations에서 명시하고 있는 운영 요구사항에 대한 평가를 위해 수립된 기준임. 교육포그

방과후 돌봄시설을 포함한 모든 유형의 돌봄서비스에 대한 평가 및 감독을 실시하고 있다. 또한 각 주 정부는 관계 규정과 국가 품질 기준에 부합할 수 있도록 해당 지역의 돌봄시설에 적용 가능한 지침을 별도로 마련하여 돌봄서비스의 운영 및 시설환경에 대한 최소한의 요구조건을 제시하고 있다(조진일 외 2015 : 45).

호주의 Education and Care Services National Regulations(2011)과 Guide to the National Quality Standard(ACECQA⁶⁾, 2013)과 각 주정부의 돌봄 서비스 관련 지침 중 Early Childhood Centre and School Aged Care Facilities Code 2012(Tasmania Department of Justice, 2013)의 내용을 토대로 조진일 외(2015)가 분석한 호주의 돌봄기관의 운영 및 시설환경 관련 지침의 내용을 보면 다음과 같다.

먼저 호주의 교육 및 돌봄 서비스 국가 규정(Education and Care Services National Regulations 2011)에서 규정하고 있는 아동 1인당 돌봄 시설의 필요면적은 실내공간의 경우 아동 1인당 최소 3.25 m², 실외공간은 최소 7.0m²의 면적을 확보하도록 하고 있다. 특히 주목할 점은 두 면적 모두 장애물 없는 공간 면적을 전제로 하고 있다는 점이다. 즉 아동 1인당 필요면적 산출 시 아동들의 활동과 직접적인 연관성이 없는 공간들은 제외하고 실제로 아동들이 이용하는 공간만을 면적 산정 대상으로 하고 있는 것이다.

Table4. Key Considerations in Creating Caring Spaces(Australia)

구분	공간별 주요 고려사항
시설 전제 조건	<ul style="list-style-type: none"> 융통성, 안락성, 접근성 확보 지역사회의 다양성 반영 다양한 활동과 경험 제공 환경적으로 지속가능한 공간 조성 어린이의 부상 위험, 실내·외 소음에의 노출 경감 실내·외 공간 간 이동 용이 실내공간과 실외공간을 동등 수준으로 고려

램과 실행방안, 아동의 건강과 안전, 물리적 환경, 직원구성, 아동과의 관계, 지역사회와의 협력, 리더십과 서비스 관리 등 7개 영역의 기준을 제시하고 있으며, 이를 활용하여 돌봄시설의 평가 및 감독이 이루어지고 있음(조진일 외 2015:46 각주).

6) Australian Children's Education and Care Quality Authority의 약어임(조진일 외 2015:46 각주).

구분	공간별 주요 고려사항	
안전성 확보	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이의 모든 활동이 돌봄교사의 시야 안에 있어 효과적인 관리 감독이 가능하도록 구성 • 위험물질 사용, 보관에 대한 정책과 절차 준수 (경고판 부착 등) • 시설 내 출입하는 모든 사람 감독 • 전기콘센트, 어댑터, 배전반 등 전기장비 어린이 접근 차단(안전캡 등 사용) • 대형 가구 등 장비는 바닥에 고정하고 바닥이 부드러운 장소에 설치 • 교사가 사용가능한 전화 또는 기타 통신수단 설치 • 소화기, 소화용 담요 등 비상도구 설치 	
쾌적성 확보	<ul style="list-style-type: none"> • 자연광과 인공조명의 조화, 적절한 환기 및 통풍 • 내/외부 공간 정기적 청소 • 적정온도 16~20℃ 유지 	
활동공간	<ul style="list-style-type: none"> • 적절한 규모와 필요 설비 구비 • 학습, 놀이, 다양한 규모의 그룹 활동이 가능한 공간(소그룹 또는 대그룹을 위한 공간) • 아동의 자발적 행동을 유도하는 공간 • 모든 아동들의 접근과 참여가 가능한 공간 • 가구 및 기자재의 융통성 있는 배치 • 발달과정과 교육목적에 부합하는 충분한 수의 자원, 재료, 장비 구비 	
실내	휴식공간	<ul style="list-style-type: none"> • 휴식과 수면을 위한 공간 • 통풍이 잘 되고 편안한 분위기
	조리공간	<ul style="list-style-type: none"> • 식음료의 안전하고 위생적인 보관, 취급, 준비, 급식
	위생공간	<ul style="list-style-type: none"> • 적정 수의 위생설비 확보 • 실내·외에서 모두 출입 가능
	관리공간	<ul style="list-style-type: none"> • 관리기능을 위한 공간, 학부모 상담을 위한 공간, 직원 휴식 공간 • 세탁공간(실내 또는 실외)
실외	<ul style="list-style-type: none"> • 탐구활동과 식물, 나무, 텃밭, 바위, 진흙, 물 등 자연적 요소를 포함한 자연환경을 경험할 수 있는 공간 • 햇빛으로부터 보호할 수 있는 그늘 공간 제공 • 다양성, 흥미 유발을 위해 환경적 요소들을 주기적으로 재배치 	

* 출처 : 조진일 외(2015), ibid. p.49의 표를 재인용.

3) 싱가포르

싱가포르의 방과후 돌봄시설 환경 조성 및 운영 관련 대표적인 지침으로는 2013년에 싱가포르 사회가족부(Ministry of Social and Family Development)가 제작한 Guidelines for Student Care Centres가 있다. 그 가이드라인 내용 중 돌봄 시설이 갖추어야 할 물리적인 시설·설비 관련 지침을 중점적으로 살

펴보면 <Table5>와 같다.

Table5. Key Considerations in Creating Caring Spaces(Singapore)

공간구분	공간별 주요 고려사항	
실내공간	활동공간	<ul style="list-style-type: none"> • 휴식과 안정을 위한 활동공간(독서코너, 작품전시코너, 취미코너, IT코너, 게임코너 등) 마련 • 쿠션이 갖춰진 안락한 공간을 휴식 공간으로 사용 • 다양한 활동에 참여할 수 있도록 공간(개인, 대규모, 소규모 그룹 활동, 능동적/수동적 활동, 시끄러운/조용한 활동, 더러운/깨끗한 활동 등) 배치 • 명확한 통로 마련, 다른 아이들의 활동 방해 최소화 • 날씨가 좋지 않을 경우 실내 체육활동 공간 확보 • 홀이나 식당 등의 공간을 파티션으로 구분하여 융통성 있는 공간 활용 가능 • 실용적이며 튼튼하고 아동의 크기에 맞는 가구 사용
	수납공간	<ul style="list-style-type: none"> • 장난감, 도서, 각종 장비, 세면도구, 각종 잡화 및 개인 소지품을 보관할 지정된 수납공간 확보 • 아동별 개인 수납공간 할당
	조리공간	<ul style="list-style-type: none"> • 간식, 급식 준비 전용 공간 마련 • 음식 준비 공간에는 아이들 출입 금지 • 공간의 여유가 있을 경우 식료품 저장 공간 마련
	위생공간	<ul style="list-style-type: none"> • 남, 여 분리된 화장실 • 최소 1개의 세면대 설치(세면대 2개당 비누통 1개)
실외공간	격리공간 등	<ul style="list-style-type: none"> • 아픈 아동의 휴식과 돌봄을 위해 분리된 전용공간 확보 • 공간의 여유가 있을 경우 학부모 공간 마련
	실외공간	<ul style="list-style-type: none"> • 아동의 연령에 적합한 활동 공간, 장비 제공
	실내안전	<ul style="list-style-type: none"> • 화학, 청소용품, 기타 위험물질은 잠금 캐비닛 또는 아동 접근 불가 장소에 보관 • 개수대 같은 수원 근처에 콘센트 설치 금지 • 전원 공급용 연장선이 통로나 수원 근처를 가로지르지 않게 설치 • 위생공간에는 적절한 높이의 고정된 손잡이, 미끄럼 방지 바닥 설치 • 가구 및 장비는 아동 활동 시 충돌 부상 방지에 도움이 되도록 배치
안전성 확보	실외안전	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이공간의 적절한 유지보수 및 관리 • 날카로운 모서리가 없도록 정기적으로 정비
	관리감독	<ul style="list-style-type: none"> • 내/외부 공간은 돌봄교사가 관리하기 쉽도록 배치 • 개방된 통신망 유지

공간구분	공간별 주요 고려사항
화재 예방·대피	<ul style="list-style-type: none"> 비상연락처, 화재 대피 계획, 대피 도면을 전화기 근처에 설치 화재 비상구 잠금 상태 유지, 화재 시 신속히 개방 비상구로 연결되는 복도에 장애물 비치 금지 규모가 큰 시설에는 연기감지기, 화재경보기 설치 소화기/소화전 시설 내 잘 보이는 장소에 설치, 휴대용 분말 소화기 비치
범죄 예방	<ul style="list-style-type: none"> 무단 침입 방지를 위한 경보 시스템 설치 튼튼한 잠금장치와 방범창 설치 고가 장비 보관을 위한 공간 또는 캐비닛 마련
환기	<ul style="list-style-type: none"> 창문, 에어컨, 환풍기 등을 이용 모든 공간 환기 배기 팬을 이용하여 화장실, 조리공간 환기(입식 선풍기는 위험요소가 있어 설치 금지)
패적성 확보	<ul style="list-style-type: none"> 채광 및 조명 <ul style="list-style-type: none"> 활동 공간에 충분한 채광 위해 블라인드, 커튼 설치 파스텔 톤 벽지를 사용해 조명의 효과 강화 다양한 진등을 사용하여 활동별 맞춤 효과 유발 청결 유지 <ul style="list-style-type: none"> 바닥 매일 청소(쓸기, 닦기, 진공청소) 미끄럼 방지 매트에 때와 먼지가 없도록 유지 가구/비품 정기적으로 살균처리 에어컨 필터 정기적으로 교체 또는 청소 PVC매트리스, 매트리스는 사용 후 청소, 주1회 소독 정기적으로 대청소 모기와 해충의 번식을 막기 위한 조치 실시

* 출처 : 조진일 외(2015), ibid. pp.57~59의 표를 재인용.

III. 초등돌봄교실 공간 실태 조사·분석

III-1. 조사개요

초등돌봄교실의 물리적 환경 실태인 공간을 조사, 분석하기 위해 우선 2013년 초등돌봄교실 모델학교와 한국교육개발원 방과후학교 중앙지원센터에서 추천한 우수운영 사례학교 중 접근성이 용이한 수도권(서울, 경기, 인천)지역에 소재한 학교 10개교(Table6 참조)의 총 36개 돌봄교실을 조사 대상으로 선정하였다.

구체적인 조사 항목은 돌봄교실의 형태, 위치, 면적, 향 등 입지여건과 세부 실내 공간 조성 현황, 각 영역별 세부 공간 구성(가구 및 기자재 포함) 방법 및 배치, 그리고 주요 마감재, 주요 설비 현황, 돌봄교실의 안전성 등으로 설정하였다.

Table6. Case Study School Overview

학교 (code)	지역	지역 규모	설립 연도	학급 수	학생 수	연면적 (㎡)	구분	유형	구축 연도	리모델링 연도
E1초	서울	대도시	1943	33	675	10,337	전용	A1	2005	2014
							겸용	B1	2007	-
								B2	2008	-
E2초	인천	대도시	2011	22	476	8,464	전용	A1	2011	2014
							겸용	A2	2014	-
								C1	2013	-
E3초	서울	대도시	1988	36	779	9,276	전용	A1	2006	2015
							겸용	B1	2014	-
								B2	2013	-
E4초	경기	읍지역	2010	16	334	9,488	전용	A1	2010	-
							겸용	A2	2010	-
								A3	2014	-
E5초	인천	대도시	1986	41	915	9,715	전용	A1	2005	2014
							겸용	C1	2014	-
								전용	A1	2010
P1초	서울	대도시	1986	48	1,212	9,547	겸용	B1	2010	2015
								B2	2013	-
								B3	2014	-
P2초	서울	대도시	1996	36	860	7,954	전용	A1	2010	2015
							겸용	C1	2013	-
								C2	2014	-
P3초	서울	대도시	1992	26	582	7,414	전용	A1	2003	2011
							겸용	B1	2013	2014
								전용	A1	2012
P4초	경기	중소 도시	1994	29	756	6,840	전용	A2	2014	-
								A3	2014	-
								겸용	C1	2014
C2	2014	-								
P5초	서울	대도시	1983	36	889	9,420	전용	A1	2010	-
							겸용	B1	2013	-
								B2	2014	-
								B3	2014	-

1) 돌봄교실 유형 중 A는 전용 돌봄교실, B는 학급수 감축 등 여러 요인에 의해 발생한 유휴교실을 활용하여 현재는 전용교실과 같은 형태로 운영중인 겸용 돌봄교실, C는 실제 다른 용도의 교실을 방과 후에 돌봄교실로 활용하는 겸용 돌봄교실을 나타냄.

* 출처 : 조진일 외(2015), ibid. p.96과 pp.114~115의 표를 재인용.

III-2. 조사결과

1) 교실의 형태, 위치, 면적, 겸용교실의 용도

돌봄교실의 형태는 원형인 E2초등학교의 A1교실을 제외하고는 모든 돌봄교실이 직사각형의 형태로 조성되어 있었다. 원형 돌봄교실 1개(E2초의 A1)를 제외한 35개 교실 중 정방형 교실이 8개, 장방형 교실이 27개로 조사되어 전체의 75.0%가 장방형 교실이었다. 이는 대부분의 초등돌봄교실이 기존 일반교실이나 특별교실로 사용되던 교실을 리모델링하여 사용하고 있기 때문인 것으로 조사되었다. 조사대상

학교의 돌봄교실별 형태, 위치 및 면적을 살펴보면 <Table7>과 같다.

Table7. Type, position and area of care classroom

구분	학교	돌봄교실	위치	형태1)	교실 규모			수용학생수(명)	1인당면적(인/㎡)	
					크기(m ²)	면적(㎡)	천정고(m)			
전용	E1	A1	2층	장방형	9.0×7.3	65.70	2.5	22	2.99	
	E2	A1	1층	원형	r=4.65	67.89	2.5	20	3.39	
		A2	1층	장방형	4.05×8.1	32.81	2.5	9	3.65	
	E3	A1	1층	정방형	9.0×10.0	90.00	2.3	17	5.29	
	E4	A1	2층	정방형	8.4×8.1	68.04	2.6	20	3.40	
		A2	2층	정방형	8.4×8.1	68.04	2.6	16	4.25	
		A3	2층	정방형	8.4×8.1	68.04	2.6	21	3.24	
	E5	A1	1층	장방형	9.0×7.5	67.50	2.6	25	2.70	
	P1	A1	2층	장방형	9.0×7.3	65.70	2.3	24	2.74	
	P2	A1	1층	장방형	9.0×7.5	67.50	2.4	19	3.55	
	P3	A1	1층	정방형	9.0×10.0	90.00	3	22	4.09	
	P4	A1	1층	장방형	9.0×7.5	67.50	2.6	16	4.22	
		A2	2층	장방형	9.0×7.5	67.50	2.6	18	3.75	
		A3	2층	장방형	9.0×7.5	67.50	2.6	19	3.55	
	P5	A1	1층	장방형	13.5×8.4	113.40	2.4	19	5.97	
평균						71.14	2.54	19.13	3.79	
겸용(B)	E1	B1	2층	장방형	9.0×7.3	65.70	2.5	19	3.46	
		B2	1층	장방형	9.0×7.3	65.70	2.6	23	2.86	
		B3	2층	장방형	9.0×7.3	65.70	2.8	21	3.13	
	E3	B1	2층	정방형	9.0×10.0	90.00	2.8	16	5.63	
		B2	1층	장방형	9.0×7.5	67.50	2.8	16	4.22	
	P1	B1	2층	장방형	9.0×7.3	65.70	2.3	21	3.13	
		B2	2층	장방형	9.0×7.3	65.70	3	19	3.46	
		B3	2층	장방형	9.0×7.3	65.70	3	24	2.74	
	P3	B1	1층	장방형	9.0×7.5	67.50	2.4	20	3.38	
	P5	B1	1층	장방형	9.0×7.5	67.50	2.7	19	3.55	
		B2	1층	장방형	9.0×7.5	67.50	3.1	21	3.21	
		B3	1층	장방형	9.0×7.5	67.50	3.1	21	3.21	
	평균						68.48	2.76	20.00	3.50
	겸용(C)	E2	C1	1층	정방형	8.1×8.1	65.61	2.5	20	3.28
		E3	C1	1층	장방형	9.0×7.5	67.50	2.8	17	3.97
E4		C1	2층	정방형	8.4×8.1	68.04	2.6	20	3.40	
E5		C1	1층	장방형	9.0×10.2	91.80	2.5	26	3.53	
P1		C1	2층	장방형	9.0×7.3	65.70	2.3	23	2.86	
P2		C1	1층	장방형	9.0×7.5	67.50	2.5	22	3.07	
		C2	1층	장방형	9.0×7.5	67.50	2.5	22	3.07	
P4		C1	2층	장방형	9.0×7.5	67.50	2.6	14	4.82	
		C2	5층	장방형	9.0×7.5	67.50	2.6	9	7.50	
평균						69.85	2.54	19.22	3.94	
전체 평균						69.93	2.61	19.44	3.73	

1) 교실의 가로와 세로의 길이 차이가 1m 이하인 경우에는 정방형, 1m를 초과하는 경우에는 장방형으로 구분함.

2) 교실의 가로와 세로의 길이는 각 학교의 건축도면을 참고하여 중심선 기준으로 산정하였음.

* 출처 : 조진일 외(2015), ibid. pp.116~117의 표를 재인용.

돌봄교실의 위치는 전체 36개 돌봄교실 중 19개 교실이 지상 1층에 위치하고 있었다. 교실의 면적은 전체 36개 중 교실 0.5칸 규모가 1개실, 1.0칸 규모

가 30개실, 1.3칸 규모가 4개실, 1.5칸 규모가 1개실로 대부분 교실 1.0칸 규모인 것으로 조사되었다. 평균적인 수치로는 69.63㎡이며, 학생 1인당 바닥면적으로는 평균 3.73㎡인 것으로 조사되었다.

겸용교실(C)의 본래 용도로는 특수학급 교실(E2C1), 보건교육실(E3C1, P1C1), 학급교실(E4C1, P2C1, P2C2, P4C1), 미술실(E5C1), Wee클래스(P4C2) 등 학급교실(1~2학년 교실)이 가장 많았다.

2) 공간의 구성

돌봄 서비스를 위한 교실공간은 크게 교육 및 보육활동을 위한 활동영역과 이를 지원하는 지원영역, 교실 내로의 진출입을 위한 진입영역 등으로 구분할 수 있다. 조사대상 교실의 세부 공간의 구성을 살펴보면 다음의 <Table8>과 같다.

Table8. Internal space composition status of care classroom

구분	학교	돌봄교실	진입영역1)	활동영역			지원영역				
				학습	놀이	휴식	수납	조리	위생	교사	학부모대기
전용	E1	A1	○	○	○	○	○	○	○	○	
	E2	A1	○	○		○	○		○	○	○
		A2	○	○		○	○				
	E3	A1	○	○	○	○	○	○	○	○	
		A1		○	○	○				○	
	E4	A2		○	○	○	○			○	
		A3		○	○	○				○	
	E5	A1	○	○		○	○	○	○	○	
	P1	A1	○	○	○		○	○		○	
	P2	A1	○	○		○	○	○		○	
	P3	A1	○	○		○	○	○	○	○	
	P4	A1		○		○	○			○	
		A2	○	○	○		○			○	
		A3	○	○	○		○			○	
	P5	A1	○	○	○	○	○	○	○	○	
계(15)			11	15	9	6	15	11	5	14	1
겸용(B)	E1	B1	○	○	○	○	○	○	○	○	
		B2	○	○	○	○	○	○	○	○	
		B3	○	○		○	○	○	○	○	
	E3	B1	○	○	○		○	○		○	
		B2	○	○	○		○	○		○	
	P1	B1	○	○	○		○	○		○	
		B2	○	○	○		○	○		○	
		B3	○	○	○		○	○		○	
	P5	B1		○			○	○		○	
		B2		○			○	○		○	
		B3		○			○	○		○	
	계(12)			9	12	7	3	12	12	4	12
겸용(C)	E2	C1	○	○			○	○		○	
	E3	C1		○			○			○	
E4	C1		○						○		

구분	학교	돌봄교실	진입영역 ¹⁾	활동영역			지원영역					
				학습	놀이	휴식	수납	조리	위생	교사	학부모대기	
	E5	C1	○	○		○	○	○	○			
	P1	C1	○	○		○	○		○			
	P2	C1		○			○		○			
		C2		○			○		○			
	P4	C1		○		○			○			
		C2		○		○	○		○			
	계(9)	3	9	0	0	6	7	1	9	0		
	총 계(36)	23	36	16	9	33	30	10	35	1		

1) 신발 또는 실내화를 벗을 수 있도록 교실 내 또는 교실 밖(복도) 내 조성된 별도의 공간을 말함.

* 출처 : 조진일 외(2015), ibid. pp.119~120의 표를 재인용.

실내화나 신발을 갈아 신을 수 있는 별도의 진입 영역이 조성되어 있는 교실은 전체 36개 교실 중 23개교(63.9%)로 조사되었다. 그 중 전용교실(A)이 7개교(30.6%), 겸용교실(B) 16개교(44.4%), 겸용교실(C) 13개교(36.0%)로 나타났다. 학습공간은 모든 학교의 모든 돌봄교실에 조성되어 있었으나, 별도의 놀이공간은 A가 60.0%, B 58.3%, 휴식공간도 A 40.0%, B 25.0%에만 조성되어 있고 겸용교실(C)는 놀이공간, 휴식공간 모두 조성되어 있는 사례가 없었다. 지원영역 중 수납공간은 전체 36개 교실 중 33개교(91.7%, A와 B는 100.0%, C 66.7%)이 조성되었다. 조리공간은 전체 83.3%(A 73.3%, B 100.0%, C 77.8%), 위생공간은 전체 27.8%(A 33.3%, B 25.0%, C 11.1%), 교사공간은 전용교실 1개교(E2A2)를 제외한 모든 교실에 조성되어 있는 반면에, 학부모 대기공간은 E2초가 유일하게 조성되어 있었다.

다음은 돌봄교실의 활동영역 내 구성하고 있는 가구 및 기자재 현황을 살펴보았다.

Table9. Furniture and equipment composition(Activity area)

구분	학교	돌봄교실	책상			철관	화이트보드	TV	책꽂이	교구도서	컴퓨터	놀이매트	침대	소파	공기청정기	가습기
			입식	좌식	혼합											
전용	E1	A1			○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	
	E2	A1		○		○	○	○	○							
		A2		○		○	○	○	○		○					
	E3	A1	○			○	○	○	○				○	○		
	E4	A1			○	○	○	○	○	○				○	○	
		A2			○	○	○	○	○	○				○	○	
		A3			○	○	○	○	○	○				○	○	
	E5	A1	○			○	○	○	○		○					
	P1	A1	○			○	○	○	○	○	○				○	
	P2	A1		○		○	○	○	○	○			○		○	
	P3	A1		○		○	○	○	○	○			○		○	
	P4	A1	○			○	○	○	○	○				○		
A2		○			○	○	○	○	○				○			

구분	학교	돌봄교실	책상			철관	화이트보드	TV	책꽂이	교구도서	컴퓨터	놀이매트	침대	소파	공기청정기	가습기
			입식	좌식	혼합											
		A3			○				○	○		○				
	P5	A1	○				○	○	○	○		○	○		○	○
	계(15)	6	4	5	3	11	12	15	14	4	7	6	4	8	1	
겸용(B)	E1	B1			○		○	○	○	○			○		○	
		B2			○		○	○	○	○			○		○	
		B3			○		○	○	○	○			○		○	
	E3	B1	○				○	○	○							
		B2	○				○	○	○							
	P1	B1	○				○	○	○	○	○					○
		B2		○				○	○	○	○					
		B3	○					○	○	○	○					
	P3	B1	○			○	○	○	○	○						○
		B2	○				○	○	○	○						
		B3	○				○	○	○	○						
	P5	B1	○				○	○	○	○						
B2		○				○	○	○	○							
B3		○				○	○	○	○							
	계(12)	7	2	3	4	5	12	12	12	1	5	3	1	6	0	
겸용(C)	E2	C1			○		○	○	○	○		○		○		
	E3	C1	○				○	○	○	○						
	E4	C1	○				○	○	○	○					○	
	E5	C1			○		○	○	○	○						
	P1	C1	○				○	○	○	○						
		C2	○					○	○	○					○	
	P2	C1	○					○	○	○					○	
		C2	○						○	○					○	
	P4	C1	○			○		○	○	○						
		C2	○					○	○	○						
		계(9)	7	0	2	3	6	7	9	6	0	4	0	2	3	0
		총 계(36)	20	6	10	10	22	31	36	32	5	16	9	7	17	1

* 출처 : 조진일 외(2015), ibid. pp.124~125의 표를 재인용.

우선 전용교실(A)의 책상은 입식책상이 40.0%, 좌식책상이 26.7%, 입식과 좌식책상을 함께 사용하는 교실이 33.3%로 조사되었다. 겸용교실(B)는 입식 58.3%, 좌식 16.7%, 입식+좌식 25.0%, 겸용교실(C)는 입식 77.8%, 좌식+입식 22.2%로 조사되었다. 그 외 학습공간의 주변에는 대부분 화이트보드, 철관, TV 등이 설치되어 있는 것으로 조사되었다. 특히 공기청정기는 전체 36개 교실 중 17개교(47.2%)에 비치되어 있는 반면, 가습기는 1개교(P5A1)만 비치되어 있어 가습기 설치율이 매우 저조한 것으로 나타났다.

한편 돌봄교실의 지원영역 내 구성하고 있는 가구 및 기자재 현황을 살펴보면, 다음의 <Table10~Table11>과 같다.

Table10. Furniture and equipment composition (Support Area)

구분	학교	돌봄교실	수납공간				위생공간			교사공간				
			사물함	수납장	신발장	옷걸이	세면대	칫솔살균소독기	세탁기	교사용책상	교사용컴퓨터	전화기	복사기	
전용	E1	A1	○	○	○		○				○	○	○	
	E2	A1	○	○	○	○					○	○	○	
		A2	○	○	○							○	○	○

구분	학교	돌봄교실	수납공간				위생공간			교사공간			
			사물함	수납장	신발장	옷걸이	세면대	칫솔살균소독기	세탁기	교사용책상	교사용컴퓨터	전화기	복사기
E3	A1	○	○	○		○	○	○	○	○	○		
	A1	○	○	○				○	○	○			
	A2	○	○	○					○	○	○		
	A3	○	○	○					○	○	○		
	A1	○	○	○		○			○	○	○		
P1	A1	○	○	○		○		○	○	○			
P2	A1	○	○	○				○	○	○			
P3	A1	○	○	○		○		○	○	○			
P4	A1	○	○	○				○	○	○	○		
	A2	○	○	○				○	○	○			
	A3	○	○	○				○	○	○	○		
P5	A1	○	○	○	○	○		○	○	○			
계(15)		14	15	15	2	5	4	2	14	13	13	2	
E1	B1	○	○	○		○	○		○	○	○		
	B2	○	○	○		○	○	○	○	○	○		
	B3	○	○	○		○			○	○	○	○	
	E3	B1	○	○	○					○	○	○	
		B2	○	○	○					○	○	○	
	P1	B1	○	○	○		○			○	○	○	
		B2	○	○	○			○		○	○	○	
		B3	○	○	○					○	○	○	
	P3	B1	○	○	○		○			○	○	○	
		B1	○	○	○	○	○			○	○	○	
	P5	B2	○	○	○	○				○	○	○	
		B2	○	○	○	○				○	○	○	
B3		○	○	○	○				○	○	○		
계(12)		12	12	11	3	4	5	1	12	12	12	1	
E2	C1	○	○	○					○	○	○		
	E3	C1	○	○					○	○	○		
	E4	C1	○	○	○				○	○	○		
	E5	C1	○	○	○		○			○	○		
	P1	C1	○	○	○					○	○	○	
		C1	○	○	○					○	○	○	
	P2	C1	○	○	○					○	○	○	
		C2	○	○	○					○	○	○	
	P4	C1	○	○	○					○	○	○	
C2		○	○	○					○	○	○		
계(9)		8	6	7	0	1	0	0	8	7	7	0	
계(36)		34	33	33	5	10	9	3	34	32	32	3	

* 출처 : 조진일 외(2015), ibid. pp.130~131의 표를 재인용.

수납공간에서 학생용 사물함은 전체 36개 교실 중 34개실(94.4%), 수납장과 신발장은 각 91.7%, 옷걸이(행거)는 13.9%가 비치된 것으로 조사되었다.

한편 위생공간에서 세면대는 전체의 27.8%, 칫솔살균소독기는 25.0%, 세탁기는 8.3%로 다소 저조한 비율로 설치되어 있었다. 교사공간의 경우 교사용 책상은 전체의 94.4%, 교사용 컴퓨터와 전화기는 각 88.9%, 복사기는 8.3%로 나타났다.

<Table11>과 같이 모든 돌봄교실이 공동으로 사용하는 별도의 조리실 및 식당을 조성하고 있는 E4초의 4개 돌봄교실과 도서실로 사용하던 공간을 바닥난방 공사만하여 전용 돌봄교실로 사용하고 있는 P4초의 A2교실과 C1교실 등 6개실만 돌봄교실 내 조리공간을 별도로 조성하고 있지 않은 것으로 나타났다. 이외에 나머지 교실의 조리공간은 주로 싱크대, 아일랜드 식탁, 전자레인지, 전기포트, 가스레

인지, 인덕션, 후드(또는 환기팬), 냉장고, 전기밥솥, 식기살균소독기, 식기세척기, 정수기 등의 가구 및 주방기기 등으로 구성되어 있었다.

Table11. Furniture and kitchen equipment composition(Cooking Area)

구분	학교	돌봄교실	싱크대	아일랜드식탁	전자레인지	전기포트	가스레인지	인덕션	후드환기팬	냉장고	전기밥솥	식기살균소독기	식기세척기	정수기	가구및비품수	
전용	E1	A1	○	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○	10	
	E2	A1	○		○	○		○		○	○	○		○	8	
		A2	○			○				○	○	○			3	
	E3	A1	○	○	○		○		○	○		○		○	8	
	E4	A1	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
		A2	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
		A3	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	E5	A1	○		○	○		○		○			○	○	7	
	P1	A1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	8	
	P2	A1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	10	
	P3	A1	○	○	○	○		○	○	○		○	○	○	9	
		A1	○	○	○			○		○		○			5	
	P4	A1	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
		A2	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
		A3	○		○					○		○			4	
P5	A1	○		○	○	○		○	○		○	○	○	9		
계(15)		11	5	10	8	4	5	6	11	3	7	5	6	평균 7.4		
공동(B)	E1	B1	○	○	○	○		○		○		○			7	
		B2	○	○	○	○	○		○		○		○		7	
		B3	○	○	○	○	○				○	○			8	
	E3	B1	○		○	○				○					4	
		B2	○		○			○	○	○					5	
	P1	B1	○	○	○	○		○	○	○	○	○	○		9	
		B2	○	○	○	○	○			○	○		○		8	
		B3	○		○	○				○					4	
	P3	B1	○	○	○	○		○	○	○		○		○	9	
		B1			○	○				○		○			4	
	P5	B2			○	○				○		○			4	
		B2			○	○				○		○			4	
B3				○	○				○		○			4		
계(12)		9	6	12	11	3	4	3	12	3	7	2	1	평균 6.1		
공동(C)	E2	C1	○			○		○		○					4	
	E3	C1	○			○			○						4	
	E4	C1	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	E5	C1	○						○						2	
	P1	C1	○		○					○					3	
		C1	○		○				○	○	○	○	○		7	
	P2	C2	○		○				○	○	○	○	○		7	
		C1	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	P4	C2								○					1	
C2																
계(9)		6	0	4	4	0	3	2	7	0	2	0	0	평균 4.0		
계(36)		26	11	26	23	7	12	11	30	6	16	7	7	평균 17.4		

* 출처 : 조진일 외(2015), ibid. pp.135~136의 표를 재인용.

3) 개구부 및 마감재 현황

돌봄교실의 출입문 형태는 개폐되는 방식에 따라 여닫이문과 미닫이문으로 분류되는데, 전체 36개 교실 중 29개실(80.1%)이 미닫이문, 그 외(19.4%)는 여닫이문을 사용하고 있었다. 구체적인 돌봄교실의 출입문, 창문 등의 설치현황을 살펴보면 다음의 <Table12>와 같다.

Table12. Door and window installation status

구분	학교	돌봄교실	출입문 (복도측)			창문						
			종류 ¹⁾	설치개소	실제사용개소	내벽	외벽(면적: m ²)		비율: (%)		채광면적비율 ⁴⁾	
					종류 ²⁾	종류 ²⁾	창면적	개구부면적	개구부면적비율 ³⁾			
전용	E1	A1	S	2	1	S	S	16.0	8.5	52.8	24.4	
	E2	A1	H	1	1	-	S	22.4	2.4	10.8	33.1	
		A2	H	1	1	-	P	5.3	1.0	18.0	16.1	
	E3	A1	S	1	1	-	S	15.7	7.8	50.0	17.4	
		A1	S	2	1	S	S	8.1	4.1	50.0	11.9	
	E4	A2	S	2	1	S	S	8.1	4.1	50.0	11.9	
		A3	S	2	1	S	S	8.1	4.1	50.0	11.9	
	E5	A1	H	1	1	-	S	10.4	3.3	31.6	15.5	
	P1	A1	S	1	1	S	S	8.6	4.1	47.6	13.2	
	P2	A1	S	1	1	S	S	9.9	4.9	50.0	14.6	
	P3	A1	S	1	1	-	S	19.0	9.5	50.0	21.2	
		A1	S	2	2	-	S	11.2	5.6	50.0	16.6	
	P4	A2	H	1	1	-	S	11.2	5.6	50.0	16.6	
		A3	H	1	1	-	S	11.2	5.6	50.0	16.6	
	P5	A1	S	2	1	S	S	17.3	8.6	50.0	15.2	
겸용 (B)	E1	B2	S	2	1	S	S	15.2	7.6	50.0	23.1	
		B3	S	2	1	S	S	16.0	8.5	52.8	24.4	
	E3	B1	S	1	1	-	S	15.7	7.8	50.0	17.4	
		B2	S	2	1	S	S	8.4	4.2	50.0	12.4	
	P1	B1	S	2	1	S	S	7.8	3.9	50.0	11.9	
		B2	S	2	1	S	S	11.0	5.5	50.0	16.8	
	P3	B1	S	2	1	S	S	11.0	5.5	50.0	16.8	
		B1	S	2	1	S	S	9.0	4.5	50.0	13.3	
	P5	B1	S	2	2	S	S	10.1	5.0	50.0	14.9	
		B2	S	2	2	S	S	10.1	5.0	50.0	14.9	
	P5	B3	S	2	2	S	S	10.1	5.0	50.0	14.9	
		B3	S	2	2	S	S	10.1	5.0	50.0	14.9	
	겸용 (C)	E2	C1	H	1	1	-	P	11.0	3.0	27.2	16.8
		E3	C1	S	2	2	S	S	8.4	4.2	50.0	12.4
		E4	C1	S	2	2	S	S	8.1	4.1	50.0	11.9
E5		C1	H	1	1	-	S	10.4	3.3	31.6	11.4	
P1		C1	S	2	2	S	S	7.8	3.9	50.0	11.9	
P2		C1	S	2	2	S	S	9.9	4.9	50.0	14.6	
		C2	S	2	2	S	S	9.9	4.9	50.0	14.6	
P4		C1	S	1	1	S	S	11.2	5.6	50.0	16.6	
	C2	S	2	2	S	S	11.2	5.6	50.0	16.6		
평균	-	-	-	-	-	-	11.4	5.3	46.5	16.3		

- 1) 여닫이문(Hinged door)은 H, 미닫이문(Sliding door)은 S로 표기
 - 2) 미닫이창(Sliding window)은 S, 프로젝트창(Project window)은 P로 표기
 - 3) 개구부면적비율은 전체 창 면적 대비 개구부(실제 열리는 부분)면적의 비율을 산정한 것임.
 - 4) 채광면적비율은 바닥면적 대비 창면적의 비율을 산정한 것임.
- * 출처 : 조진일 외(2015), ibid. pp.139~140의 표를 재인용.

돌봄교실의 출입문은 전체 36개 교실 중 하나의 출입문만 설치된 교실이 13개실(36.1%), 그 외 23개실(63.9%)은 2개의 출입문이 설치되어 있으나, 그 중 절반(13개실)정도가 대부분 하나(후면부의 출입문)를 사용하지 않는 것으로 조사되었다.

돌봄교실의 창 면적을 살펴보면, 가장 작은 면적이 5.3m², 가장 큰 면적이 22.4m²로 평균 11.4m² 수준인 것으로 조사되었다. 또한 창 면적 대비 개구부의 면적은 가장 작은 면적이 1.0m², 가장 큰 면적이 9.5m²로 평균 5.3m² 수준인 것으로 나타났다. 즉 외측 창의 전체 면적 중 개구부의 면적이 차지하는 비율이 최소 10.8%, 최대 52.8%로 평균 46.5%인 것

으로 조사되었다. 한편 교실 내 채광에 영향을 주는 교실 바닥면적 대비 채광면적의 비율을 살펴보면 최소 11.4%, 최대 33.1%, 평균 16.3%로 조사되었다. 마지막으로 돌봄교실의 실내마감재 및 냉/난방 설비 현황을 살펴보았다.

Table13. Interior finishing materials, air-conditioning and heating facilities status

구분	학교	돌봄교실	주요 마감재			바닥 범위	난방 열원	냉/난방 설비
			천장	벽	바닥			
전용	E1	A1	텍스	페인트+타일	마루	전체	가스 보일러	EHP,선풍기
	E2	A1	텍스	벽지	PVC	전체	전기판넬	EHP,선풍기
		A2	텍스	벽지	마루	전체	전기판넬	EHP,선풍기
	E3	A1	텍스+페인트	페인트+타일	마루	전체	가스 보일러	EHP
	E4	A1	텍스	벽지+페인트	마루	전체	전기판넬	EHP,선풍기
		A2	텍스	벽지+페인트	마루	전체	전기판넬	EHP,선풍기
	E4	A3	텍스	벽지+필름+목재패널	마루	전체	전기판넬	EHP,선풍기
		E5	A1	텍스	벽지+타일	테코타일	전체	전기판넬
	P1	A1	벽지	벽지+목재패널+필름	마루+PVC	전체	전기판넬	EHP,선풍기
	P2	A1	텍스	페인트+타일+벽지	마루	전체	가스 보일러	EHP,선풍기
	P3	A1	페인트	페인트+타일	마루	전체	가스 보일러	EHP,선풍기
	P4	A1	텍스	벽지+페인트	마루	전체	전기판넬	EHP
		A2	텍스+벽지	벽지+페인트+목재패널	마루	전체	전기판넬	EHP, 패키지 에어컨
		A3	텍스+벽지	벽지+페인트	마루	전체	전기판넬	EHP, 패키지 에어컨
	P5	A1	텍스	벽지+타일	PVC	부분	가스 보일러	패키지 에어컨, 온풍기, 선풍기
겸용 (B)	E1	B1	벽지	목재패널	마루	전체	가스 보일러	EHP,선풍기
		B2	벽지	벽지	마루	전체	가스 보일러	패키지 에어컨, 온풍기
		B3	텍스+페인트	벽지+타일	PVC	전체	전기판넬	EHP,선풍기
	E3	B1	페인트	페인트	마루	부분	전기판넬	EHP

구분	학교	돌봄교실	주요 마감재			바닥 난방		냉/난방설비
			천장	벽	바닥	범위	열원	
검용(C)	P1	B2	페인트	페인트+목재패널	PVC	전체	전기판넬	EHP,선풍기
		B1	벽지	벽지+목재패널	마루	전체	전기판넬	EHP,선풍기
		B2	페인트	페인트	데코타일	전체	가스보일러	EHP,선풍기
		B3	페인트	페인트	데코타일	전체	가스보일러	EHP,선풍기
	P3	B1	텍스	페인트+벽지	PVC	전체	전기판넬	EHP,선풍기
	P5	B1	텍스	페인트	마루	전체	가스보일러	패키지에어컨, 선풍기
		B2	페인트	페인트	마루	전체	가스보일러	냉온풍기, 선풍기
		B3	페인트	페인트	마루	전체	가스보일러	냉온풍기, 선풍기
	E2	C1	텍스	벽지+필름+페인트	마루+PVC	부분	전기판넬	EHP,선풍기
	E3	C1	페인트	페인트	마루+PVC	부분	전기판넬	EHP,선풍기
E4	C1	텍스	페인트+필름+목재패널	마루	전체	전기판넬	EHP,선풍기	
E5	C1	텍스	페인트+필름+마루	타일	부분	전기판넬	EHP,선풍기	
P1	C1	벽지	벽지+목재패널	데코타일	전체	가스보일러	EHP,선풍기	
	P2	C1	텍스	페인트	마루	전체	가스보일러	EHP,선풍기
C2		텍스	페인트	마루	전체	전기판넬	EHP,선풍기	
P4	C1	텍스	페인트	마루	전체	전기판넬	EHP	
	C2	텍스	페인트	마루	×	×	EHP	

* 출처 : 조진일 외(2015), ibid. pp.142~143의 표를 재인용.

돌봄교실의 주요 마감재를 조사한 결과, 천장은 텍스와 페인트, 벽은 벽지, 페인트, 목재패널, 필름, 타일, 바닥은 마루와 PVC바닥재, 데코타일 등이 주로 사용되었다. 특히 벽의 마감재로 벽지가 많이 활용되었는데, 전체 36개 교실 중 18개실(50.0%)이 벽지로 마감되어 있었다. 바닥난방은 Wee클래스를 검용하고 있는 교실(P4C2)을 제외한 모든 교실에 설치되어 있었고, 그 중 5개실은 일부 바닥만 난방이 되고 있었다.

4) 교실의 보안성과 안전성

2015 초등돌봄교실 운영 길라잡이와 초등돌봄교실 안전관리 길라잡이(2012)에서 제시하고 있는 돌봄교실의 보안성과 안전성 확보와 관련된 지침을 토대로 사례대상학교의 현장 실태를 조사한 결과 다음의 <Table14>와 같다.

Table14. Status of ensuring security and safety in care classroom

조사내용	전용교실(A)		검용교실(B)		검용교실(C)		전체(36개실)	
	실수	%	실수	%	실수	%	실수	%
1. 돌봄교실이 피난층(1층)에 위치	8	53.3	6	50.0	5	55.6	19	52.8
2. 비상시 피난을 위한 출입구 최소 2개소 이상 확보	6	40.0	11	91.7	6	66.7	23	63.9
3. 피난로 등 대피계획 수립, 안내(공지)	0	0.0	2	16.7	0	0.0	2	5.6
4. 안전수칙 수립, 안내(공지)	11	73.3	4	33.3	4	44.4	19	52.8
5. 보안점검표 또는 화재에 방점점검 비치	4	26.7	1	8.3	2	22.2	7	19.4
6. 소화기 최소 2개 이상 설치	1	6.7	0	0.0	0	0.0	1	2.8
7. 돌봄교실 주변이나 출입구에 CCTV 설치	14	93.3	8	66.7	9	100.0	31	86.1
8. 돌봄교실이 있는 건물 또는 돌봄교실의 출입구에 출입 통제장치 설치(잠금장치, 비디오폰)	12	80.0	9	75.0	7	77.8	28	77.8
9. 돌봄교실 내 비상벨 설치	5	33.3	3	25.0	2	22.2	10	27.8
10. 출입문에 손가락끼임 방지물 부착	4	26.7	2	16.7	2	22.2	8	22.2
11. 교실 창문에 안전망 또는 안전바 설치	10	66.7	11	91.7	5	55.6	26	72.2
12. 창문 주변에 덮고 올라설 만한 물건이 없음	2	13.3	0	0.0	2	22.2	4	11.1
13. 돌봄교실 내 사각지대 없음	6	40.0	3	25.0	8	88.9	17	47.2
14. 전기난방 안전장치의 높이는 학생 손이 닿지 않는 높이에 설치1)	3	20.0	0	0.0	1	11.1	4	11.1
15. 콘센트는 안전 덮개로 덮여 있음	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
16. 정수기 화상방지 조절제품 사용	5	33.3	1	8.3	1	11.1	7	19.4
17. 날카로운 물건은 잠금장치가 있는 곳에 보관	15	100.0	12	100.0	9	100.0	36	100.0
평균	6.2	41.6	4.3	35.8	3.7	41.2	14.2	39.5

1) 전기난방 안전장치의 높이를 1.5m로 설정하였는데, 이는 국가기술 표준원의 2010년 국민인체치수통계 중 만 9세 남아 평균 어깨높이(1,053cm)와 팔 길이(446cm)를 더한 수치를 기준으로 함.

* 출처 : 조진일 외(2015), ibid. p.146의 표를 재인용.

특히 피난로 등 대피안내, 교실 내의 안전수칙 수

립 및 안내, 보안점검표 비치 여부 등을 조사한 결과 전체 36개 교실 중 2개실(5.6%)만이 대피 안내문이 부착되어 있었다. 반면 교실 내 안전수칙 관련 안내문은 19개실(52.8%), 보안점검표 또는 화재예방 점검표는 7개실(19.4%)만 비치되어 있었다. 그리고 교실 안과 밖에 최소 2개 이상의 소화기 설치를 권장하고 있는 것에 비해 실제 2개 이상의 소화기를 비치한 교실은 1개실(E1A1)에 불과한 것으로 나타났다. 또한 보안시스템 설치 현황으로 CCTV가 설치된 교실은 전체의 86.1%, 건물 또는 교실 출입구에 잠금장치, 비디오폰 등 출입 통제장치가 설치된 곳은 77.8%로 조사되어 다소 높게 나타났다. 반면 비상벨이 설치된 교실은 총 10개실(27.8%)로 조사되었다.

IV. 초등돌봄교실의 문제점과 개선방안

IV-1. 시설·환경적 측면의 문제점

3장에서 조사한 36개 돌봄교실의 공간 실태분석 결과를 토대로 도출한 시설·환경적인 측면에서의 초등돌봄교실의 문제점을 정리하면 아래와 같다.

1) 돌봄교실의 위치와 크기

초등돌봄교실 운영 길라잡이에서는 돌봄교실을 가급적 1층에, 관리실 등과 인접한 곳에 배치할 것을 권장하고 있다. 그러나 조사 결과 2층 이상에 위치하여 접근성이 떨어지는 교실은 전체 36개 돌봄교실의 약 47%나 되는 것으로 조사되었다. 이렇듯 돌봄교실의 부적절한 위치는 학생들이 다치거나 지진, 화재 등과 같은 비상/위급 상황 시 신속한 피난 및 대처를 어렵게 하는 등 무엇보다도 학생 안전과 직결되는 문제를 야기할 수 있다.

한편 돌봄교실의 크기는 보통 일반교실 1칸 규모(66㎡ 내외)이며, 학생 1인당 면적으로 환산할 경우 평균 3.73㎡인 것으로 조사되었다. 앞서 살펴본 미국과 호주의 경우 아동 1인당 3.25㎡의 실내공간 면적 확보에 비하면 크다고 판단할 수 있다. 하지만 미국과 호주의 경우 복도, 화장실, 접수/사무공간, 조리실, 저장 공간, 보관소, 휴식/수면/식사 전용 공간면적을 제외한 장애물이 없는 활동영역 중심의 실내공간 면적임을 감안할 때 우리나라 돌봄교실의 단위면적이 크다고는 할 수 없다. 실제 면담 조사 시 일부 교사들은 교실 1칸 규모의 돌봄교실은 20명 내외의 학생들이 돌봄시간에 이루어지는 각종

행위 및 활동을 모두 수용하기에는 다소 좁다는 의견을 제기하기도 하였다.

2) 돌봄교실 실내 공간조성 및 관리

실태조사 결과 대부분의 돌봄교실은 크게 진입영역, 활동영역(학습공간, 놀이공간, 휴식공간), 지원영역(수납공간, 조리공간, 위생공간, 교사공간, 학부모 대기공간) 등으로 구성되어 있었다. 특히 학생들의 건강과 위생 등을 위해서는 반드시 별도의 진입영역이 필요하다. 그러나 실태조사 결과 약 36%에 해당하는 13개 돌봄교실은 별도의 진입영역이 설치되어 있지 않아 바닥난방을 하고 있는 실내 위생관리 측면에서 취약한 것으로 조사되었다.

또한 대부분의 교실이 학습 및 놀이공간 중심으로 구성되어 있어서 조용히 휴식하거나, 수면을 취하고자 하는 학생들이 이용할 만한 휴식/수면공간이 없는 문제점이 드러났다. 또한 미국, 호주 등 해외 가이드라인에서는 별도 조성이 권장되고 있는 학부모 대기공간의 경우 1개교에만 조성되어 있는 것으로 나타났다.

이 외에도 돌봄교실에 구축된 시설 및 설비가 원래 의도한 기능과 목적에 부합되지 않게 활용, 관리되고 있는 문제점이 있었다. 특히 학생들의 건강을 위해 설치된 공기청정기, 가습기는 비용, 유지관리 인력 부족 등을 이유로 정기적인 청소, 필터교환 등과 같은 유지관리가 제대로 이루어지지 않아 고장난 상태로 방치되는 사례가 적지 않은 것으로 나타났다. 뿐만 아니라 일부 교실을 돌봄교실로 리모델링하는 과정에서 복도 측 창문을 벽으로 막거나 하여 원활한 자연환기를 방해하는 경우도 있었다.

3) 겸용교실(C)의 시설·환경

앞서 실태조사 결과에서도 나타났듯이 대체적으로 겸용교실(C)의 시설·환경이 전용교실(A), 겸용교실(B)보다 열악한 것으로 나타났다. 전체 36개 조사 대상 돌봄교실 중 겸용교실(C)이 총 9개실이다. 특별교실이나 보건교육실, 도서실 등을 활용한 겸용교실보다는 저학년 학급교실을 겸용하고 있는 돌봄교실(C전체의 44%)이 이용자들에게 더 많은 불편함을 주고 있는 것으로 조사되었다.

이는 동일한 공간을 서로 다른 주체가 시간을 달리하여 공동 사용함으로써 돌봄교실에 필요한 공간 조성 및 설비, 수납장, 가구 및 교구 비치 등 많은 부분에 제약을 받고 있기 때문인 것으로 나타났다.

뿐만 아니라 방과 후 돌봄시간에 학급 담임교사를 위한 별도의 업무공간도 필요하다는 현장 교사의견이 많았다. 전반적으로 겸용교실(C)이 전용교실과 겸용교실(B)에 비해 상대적으로 위치, 공간조성, 설비, 마감재, 가구 및 기자재 비치 등에 있어서 열악한 것으로 나타났다.

4) 돌봄교실의 보안 및 안전성

앞서 <Table14>와 같이 날카로운 물건은 잠금장치가 있는 곳에 보관하여야 한다는 항목 이외의 모든 항목(16개)에 있어서 보안 및 안전성이 다소 취약한 것으로 나타났다. 특히 모든 돌봄교실의 콘센트에 안전덮개가 없었으며, 2개 이상의 소화기를 설치한 돌봄교실이 1개실에 불과한 것으로 조사되었다.

한편 피난 출입구를 2개소 이상 확보하고 있는 교실은 63.9%이지만, 실제로 1개소만 사용하고 있는 교실이 72.2%로 나타났다. 이외에도 창문에 덮고 올라설 만한 물건은 없는지(전체의 11.1%), 전기난방 안전장치는 학생들 손이 닿지 않는 높이에 설치되어 있는지(전체의 11.1%), 보안 점검표 또는 화재 예방 점검표가 비치되어 있는지(전체의 19.4%), 화상방지 조절이 되는 정수기를 사용하고 있는지(전체의 19.4%), 출입문에 손가락 끼임 방지물을 부착하고 있는지(전체의 22.2%), 돌봄교실 내 비상벨을 설치하고 있는지(전체의 27.8%), 돌봄교실 내 사각지대가 없는지(전체의 47.2%), 돌봄교실 안전수칙 및 안내를 공지하고 있는지(전체의 52.8%), 교실 창문에 안전망이나 안전바가 설치되었는지(전체의 72.2%), 돌봄교실이 있는 건물 또는 출입구에 출입통제장치(잠금장치, 비디오폰 등)가 설치되었는지(전체의 77.8%), 돌봄교실 주변이나 출입구에 CCTV가 설치되어 있는지(전체의 86.1%)등 돌봄교실 보안 및 안전성 관련 항목들의 설치율을 살펴본 결과, 일부를 제외한 대부분의 항목에서 낮은 설치율을 보였다.

5) 돌봄교실을 위한 외부공간

본 조사를 통해 국내 돌봄교실 관련 기준 또는 지침과 해외 돌봄시설 관련 가이드라인 간에 극명하게 드러난 차이점은 돌봄교실의 외부공간에 관한 내용이다. 즉 우리나라는 그 어디에도 돌봄교실 외부공간에 관한 구체적인 공간조성 방법이나 요구수준을 제시하고 있는 규정이나 지침, 가이드라인 등이 없었다. 하지만 호주나 미국 등 해외 선진국의

경우 돌봄시설의 외부공간에 대한 비교적 구체적인 공간조성 지침을 가이드라인에 명시하고 있었다.

IV-2. 개선방안

앞서 제시한 문제점을 개선하기 위해 2장에서 살펴본 해외 가이드라인과 실태조사 현장에서의 요구사항 등을 토대로 다음과 같이 개선방안을 제시하고자 한다.

1) 겸용교실의 시설·환경 개선

사례조사 결과에서도 나타났듯이 겸용 돌봄교실의 시설·환경 여건은 전용 돌봄교실에 비해 다소 미흡하다. 따라서 부득이하게 겸용 돌봄교실을 조성해야 할 경우, 겸용하고자 하는 기존 교실을 매우 신중하게 선정, 구축할 필요가 있다.

가급적 학급교실보다는 잉여교실을 활용하거나, 도서실, 교과(영어, 수학 등)교실, 특별교실(음악실, 미술실 등), 보건교육실 등을 이용하는 것이 바람직하다. 그럼에도 불구하고 학급교실을 돌봄교실로 겸용하고자 할 경우에는 돌봄시간 동안 학급 담임교사가 방과 후에 업무할 수 있는 별도의 교사공간을 반드시 확보해 주어야 한다. 아울러 겸용교실의 시설·환경 조성 시에는 전용 돌봄교실과 거의 동일한 수준으로 조성하되, 공간 사용자(교사, 학생, 학부모 등)를 포함한 이해관계자들 간의 충분한 협의가 선행되어야 한다.

2) 돌봄교실 공간조성 가이드라인 개발, 보급

초등돌봄교실의 시설환경을 개선할 수 있는 가장 효율적인 방안은 보다 구체적이고 전문적인 ‘초등돌봄교실 공간조성 가이드라인’을 개발, 보급하는 것이다. 물론 지금도 초등돌봄교실 운영 길라잡이나 안전관리 길라잡이에 돌봄교실의 시설·환경 조성에 관한 기준 또는 지침의 내용이 제시되어 있긴 하다. 그러나 그 범위와 내용이 부분적이고 개략적인 수준이기 때문에 해외 선진국의 돌봄시설 관련 가이드라인에 비해 매우 미흡하다.

특히 돌봄교실의 위치, 적정 크기, 수요자 중심의 다양한 실내 공간조성, 충분한 채광면적과 환기면적 확보, 전용 옥외공간 조성 등에 관한 구체적인 가이드라인 개발, 보급이 시급하다. 아울러 국내, 외 우수한 시설·환경이 갖추어진 돌봄교실 사례를 자료집으로 구성하여 일선 학교 현장에 보급하는 것도 매우 중요하다.

3) 시설·환경의 정기적 점검

상기 돌봄교실의 공간조성 가이드라인 개발 시 반드시 포함되어야 할 것 중 하나가 조성된 시설·환경에 대한 정기 점검이다. 특히 시설·환경에 관한 성능유지 및 관리, 안전, 보안 등에 초점을 둔 시설 환경 관리가 필요하다. 물론 2015 초등돌봄교실 운영 길라잡이와 안전관리 길라잡이(2012)에서도 돌봄교실의 안전성 및 보안성 점검 항목(Table14 참조)을 제시하고 있다. 그러나 이 외에도 학생들의 건강 및 위생과 직결된 청소, 살균 및 소독 등에 관한 점검 역시 정기적으로 이루어져야 하며, 관련하여 구체적인 점검항목 및 기준 등을 포함하는 매뉴얼을 개발, 보급할 필요가 있다.

V. 결론

본 연구는 초등학교에서 운영되고 있는 돌봄교실의 유형(전용교실, 겸용교실)별 물리적 환경 조성 실태를 조사, 분석하여 문제점을 진단하고, 그 개선 방안을 제시하고자 하였다. 그 결과 아래와 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 돌봄교실에 관한 가이드라인을 보다 구체화하고 상세화하여 개발, 보급할 필요가 있다. 본 연구에서 살펴본 해외(미국, 호주, 싱가포르) 돌봄교실 가이드라인의 경우 학생 1인당 필요면적 산정 시 제외할 면적, 돌봄교실 및 실외공간에 조성해야 할 공간의 종류, 각 공간별 구체적인 공간조성 방향 및 주요 고려사항, 그리고 각 공간별 필요가구 및 장비, 안전성 및 쾌적성 확보 방안 등 가이드라인이 담고 있는 내용의 스펙트럼이 매우 넓고 구체적인 특징을 보였다(Table1~5 참조). 이러한 점을 고려할 때 향후 우리나라도 돌봄교실의 실내 및 실외공간 시설·환경 조성 지침뿐만 아니라, 학생건강 및 안전관리 업무, 시설·환경 유지관리 업무, 청소 및 위생관리 업무 등 돌봄서비스 제공에 필요한 제반 업무와 각 업무별 구체적인 매뉴얼을 포함하는 ‘초등돌봄교실 표준 운영 가이드라인’을 개발, 보급할 필요가 있다.

둘째, 실태조사 결과에서도 확인할 수 있었던 돌봄서비스를 이용하는 학생들에게 양질의 돌봄서비스를 제공하기 위해서는 전용교실 또는 가급적 전용교실과 동등한 수준으로 운영될 수 있는 겸용돌봄교실을 확보하는 것이 매우 중요하다. 따라서 향후 ‘온종일 돌봄 생태계 구축’을 위한 초등돌봄교

실 확대 시 겸용교실보다는 전용 돌봄교실 확대에 중점을 둘 필요가 있다. 다만 학교의 시설 여건이 전용 돌봄교실을 확보하기 어려운 상황일 경우, 최소한 휴휴 또는 잉여교실을 활용하여 전용교실과 동등한 형태의 겸용교실을 확보할 필요가 있다.

셋째, 초등 돌봄교실 시설·환경에 대한 정기적인 점검이 필요하다. 실태조사에서도 볼 수 있었던 많은 예산을 투입하여 기준에 부합하는 양질의 전용 돌봄교실을 조성했어도 정기적인 유지관리를 필요로 하는 시설 및 설비들이 제대로 관리되지 않아 고장난 상태로 방치되거나 편의성을 이유로 당초의 계획과 달리 변형되어 이용되는 시설·환경이 적지 않았다. 이러한 문제를 최소화하기 위해서는 지역단위로 관련 전문가를 포함한 점검단을 구성하여 정기적인 초등돌봄교실 시설·환경 점검이 이루어질 필요가 있다.

이상 본 연구에서 도출된 결과는 수도권에 위치한 10개교, 총 36개의 돌봄교실을 대상으로 실시한 실태조사에 근거한 것이다. 따라서 본 연구의 결과를 전국의 모든 초등돌봄교실에 일반화하기엔 한계가 있다. 하지만 초등학생에 대한 돌봄의 필요성이 사회적 관심사로 부각되고, 최근 정부가 초등돌봄교실을 필두로 하여 초등돌봄서비스 확대 운영에 대한 강한 의지를 보이고 있는 시점에서 현재 일선 초등학교에서 운영되고 있는 초등돌봄교실의 시설·환경 실태와 문제점을 확인하고, 이를 개선할 수 있는 단초와 방향을 제시하였다는데 큰 의미가 있다.

국문초록

본 연구는 초등돌봄교실의 물리적환경 조성 실태와 그 문제점을 진단하고, 향후 온종일 돌봄교실 정책 추진 시 보다 안전하고 쾌적한 시설·환경을 구축하기 위한 방안을 제시하는 데 목적이 있다.

이러한 목적 달성을 위해 우선 국내 초등돌봄교실과 관련된 국가 수준의 지침 및 가이드라인, 전국 시도교육청의 초등돌봄교실 운영계획 중 공간과 관련된 기준 등을 분석하였다. 이어 미국, 호주, 싱가포르 등 해외 선진국들의 돌봄시설 관련 기준을 분석하여 국제적인 기준 대비 우리나라 초등돌봄교실의 물리적 환경 수준을 진단하였다. 또한 국내 초등돌봄교실 사례를 대상으로 초등돌봄교실의 물리적

환경 조성 실태뿐만 아니라, 사용자 인식 및 요구사항을 조사, 분석하였다.

상기 문헌 분석 및 실태 조사결과를 토대로 돌봄교실의 위치와 크기, 돌봄교실 실내 공간조성 및 관리, 돌봄교실을 위한 외부공간, 겸용교실의 시설·환경, 돌봄교실의 보안 및 안전성 등 시설·환경 측면에서의 초등돌봄교실의 문제점을 진단하고 그에 따른 개선방안을 제시하였다.

참고문헌

1. 경기도교육청 (2015). 2015 초등학교 스페이스프로그램.
2. 경상남도교육청 (2015). 2015 초등돌봄교실 운영 계획.
3. 경상북도교육청 학교 시설·설비 기준, 경상북도교육청 고시 제2014-6호 (2014).
4. 광주광역시교육청 (2014). 각급학교시설기준
5. 교육부, 보건복지부, 행정안전부, 여성가족부 (2018). '온종일 돌봄 생태계 구축' 선도사업 기본계획.
6. 교육부, 한국교육개발원 (2015). 2015 초등돌봄교실 안전관리 길라잡이.
7. 대구광역시교육청 (2014). 초·중등학교 설계 매뉴얼.
8. 부산광역시교육청 (2015). 2015학년도 초등돌봄교실 운영 계획.
9. 서울특별시교육청 (2013). 학교시설 계획·설계 지침 및 시설기준 개발 학술연구.
10. 염지숙, 고영미 (2014). 유아교육,보육 서비스 질 향상을 위한 평가제도의 통합방안. 유아교육연구, 34(3), 455-479. <https://doi.org/10.18023/kjece.2014.34.3.021>
11. 인천광역시교육청 (2014). 2014년 초등 방과후 돌봄 확대, 연계 운영 계획.
12. 조인숙 (2007). 보육시설 조직문화와 보육서비스의 질. 파주, 한국학술정보.
13. 조진일, 김홍원, 최형주, 손종렬 (2015). 초등돌봄교실의 환경 실태 분석 및 개선방안 연구 (연구보고 RR ; 2015-37), 서울: 한국교육개발원.
14. 충청북도교육청 (2015). 적정 공간구성을 위한 학교시설 기본방향 및 시설기준(안).
15. 17개시도교육청 (2017). 2017 초등돌봄교실 운영 길라잡이.
16. 영유아보육법 시행규칙 [별표 1] 어린이집의 설

치 기준, 보건복지부령 제606호 (2018).

17. Australian Children's Education and Care Quality Authority (2013). Guide to the National Quality Standard.
18. Department of Education (2013). Michigan Out-of-School Time Standards of Quality.
19. Department of Human Services (2014). Licensing Rules For Child Care Centers.
20. Ministerial Council for Education, Early Childhood Development and Youth Affairs (2011). Education and Care Services National Regulations.
21. Ministry of Social and Family Development (2013). Guidelines for Student Care Centres.
22. Tasmania Department of Justice (2013). Early Childhood Centre and School Aged Care Facilities Code 2012.

(논문투고일 : 2019.02.25, 심사완료일 : 2019.04.19,
게재확정일 : 2019.04.23.)