

맞벌이 부부의 결혼만족도에 미치는 영향

박공주*, 강성금
김해대학교 간호학과 교수

The effect of Double-income couples' marriage satisfaction

Gong-Ju Park*, Sung Gum Kang

Professor, Department of Nursing Science, Gimhae College

요 약 본 연구는 맞벌이 부부의 결혼만족도에 영향을 미치는 요인을 융합적으로 파악하는 것이다. 자료수집은 P광역시와 G도에 거주하는 맞벌이 부부 240명을 대상으로 2018년 7월 1일부터 7월 30일까지 자료를 수집하였다. 수집된 자료는 SPSS 23.0 프로그램을 활용하여 기술통계, t-test, ANOVA, 상관관계와 다중회귀로 분석하였다. 연구결과, 부부갈등은 성적친밀감($r=-.163, p=.012$)과 결혼만족도($r=-.347, p<.001$)와 역 상관관계를 성적친밀감은 결혼만족도($r=.655, p<.001$)와 순 상관관계를 갖는 것으로 나타났다. 결혼만족도 영향요인은 건강상태($\beta=.203, p<.001$), 부부갈등($\beta=-.207, p<.001$) 및 성적친밀감($\beta=.513, p<.001$)으로 나타났으며 이들 요인의 결혼만족도 설명력은 52.3% 인 것으로 나타났다. 따라서 맞벌이 부부의 성적친밀감과 결혼만족도를 향상시키는 긍정적인 효과를 가져 올 수 있는 프로그램도 다뤄져야 할 것이다.

주제어 : 융합, 맞벌이 부부, 부부갈등, 결혼만족도, 성적친밀감

Abstract This purpose of this converged study was to investigate the marriage satisfaction of double-income couples and it is a descriptive study to confirm the relationships. This study collected data from July 1 to July 30, 2018 for 240 double-income couples living in P metropolitan city and G province. The data were analyzed using descriptive statistics, t-test, ANOVA, Pearson's correlation coefficient, multiple regression. As a result of the study, Marital conflict was significantly correlated with sexual intimacy ($r=-.163, p=.012$), marriage satisfaction ($r=-.347, p<.001$), sexual intimacy, marriage satisfaction ($r=.655, p<.001$). Marriage satisfaction was health states ($\beta=.203, p<.001$), marital conflict($\beta=-.207, p<.001$), sexual intimacy ($\beta=.513, p<.001$), and these factors explained 52.3% of the total variability.

Key Words : Convergence, Double-income couples, Marital conflict, Marriage satisfaction, Sexual intimacy

1. 서론

1.1 연구의 필요성

오늘날 우리 사회는 급속한 과학기술의 발달과 사회적인 변화로 인하여 가족의 구성형태와 가정에 대한 가치관과 경제활동이 변화함에 따라 여성인력의 진출과 역할이 크게 증가하고[1], 교육 및 주거비용 등 가계 소비지출이 증가하면서 맞벌이가 필수인 시대로 변화하고 있다

[2]. 이러한 시대의 가족구조와 인식의 변화는 예전의 전통적인 가족구조의 모습을 변모시켰는데 그 중 하나는 여성의 역할 변화로 인해서 사회생활을 영위함과 동시에 진취적으로 변화해왔다[3]. 여성들은 급격한 인식변화로 인해 취업기회가 크게 증가되어 여성에게 적합한 직업들이 개발됨에 따라 기혼여성의 취업은 지속적으로 향상되고 있다[4]. 남성은 직장에서 돈을 벌어오고 여성은 가사노동에 전념하는 전통적인 노동 형태는 여성의 사회적

*Corresponding Author : Gong-Ju Park(conti52@hanmail.net)

Received January 20, 2019

Accepted April 20, 2019

Revised March 18, 2019

Published April 28, 2019

위상이 올라가고 또 전문적인 직업을 가진 여성이 증가한 오늘날 더 이상 당연한 것이라고 할 수 없게 되었다[5,6].

우리나라 가구 중 맞벌이 부부의 비율은 2016년 기준 44.9%를 차지하고 이 중 40대(52.7%), 50대(53.5%)의 맞벌이 가구 비율이 높은 것으로 나타나 여성의 경제활동 참여가 증가하면서 맞벌이 부부는 우리사회에서 보편화되고 있는 실정이다[7]. 맞벌이 가구의 증가는 기혼여성 개인과 가족원들에게 보다 나은 삶을 제공하고 가구의 재정 상태를 향상시켰으며, 다른 한편으로는 맞벌이 부부가 가정생활과 일의 균형을 계속적으로 유지시켜야 하는 문제를 남겼다[8,9]. 따라서 맞벌이 부부 개인이 일과 가정생활에 따른 직장인, 부모, 배우자로서의 업무를 동시에 해결해야 하는 어려움을 경험하게 되었고, 이 과정에서 각 역할에서 요구하는 역할능력이 서로 다르기 때문에 여러 가지 갈등을 경험하게 되었다.

현재 기혼 여성들은 취업을 하여도 직장생활과는 별개로 가정생활에서의 변함없는 역할이 요구되었으며 최근 남성들에게도 가사 일이나 자녀 양육에 대한 책임이 강조되고 있다[9,10]. 행복한 부부관계는 결혼생활 전반에 대한 만족도와 부부들의 정서적 관계를 통한 안정적인 결혼에서 비록 되어 진다. 부부는 가족 내에서 가장 친밀하지만, 혈연으로 이어진 관계가 아니라는 특성 때문에 부부간의 친밀감과 애정이 감소하면 서로간의 기대가 어긋나는 것에 대한 불만과 좌절감이 부부갈등으로 표현되고, 관계가 불안정해지면서, 이혼으로까지 이어지게 될 수 있다[10]. 따라서 부부 관계의 심리적 안정과 원활한 생활은 가족들의 안녕을 도모하지만, 만족스럽지 못한 부부간의 관계는 전체 가족의 적응능력을 악화시킬 뿐 아니라 개개인의 심리적 안녕까지도 위태롭게 되므로 안정되고 만족스러운 부부간의 관계에 대한 관심이 부부의 삶의 질과 정신건강의 측면에서 중요한 관심사로 두드러지고 있다[5].

부부는 함께 가정과 생활을 꾸려가고 있지만 서로의 역할에 대한 기대와 그 수행에는 차이가 있어 이것이 조화롭게 조정되지 않을 경우에는 갈등이 발생한다[11]. 이러한 갈등은 맞벌이 부부들의 정신적인 스트레스 증가로 결혼만족도에 부정적으로 영향을 줄 수 있다[12]. 또한 결혼만족도의 부정적인 영향으로 예전과 달리 이혼을 하는 경우가 급속도로 증가되었다. 결혼만족도에 영향을 주는 요인 중에는 부부갈등과 성적친밀감의 영향이 중요

하며, 성적친밀감이란 부부 두 사람만의 만족스러운 관계를 통해서 질적이고, 행복한 결혼 생활을 유지해 나갈 수 있는 남편과 부인의 관계라고 보았다[13]. 성적친밀감의 저하는 부부갈등의 평안함에 영향을 줄 수 있음과 동시에 직간접적인 경로로 각 배우자의 정신적 및 신체적 건강에도 나쁜 영향을 미칠 수 있다[14].

성적친밀감은 신뢰와 애정을 바탕으로 부부가 성적인 활동을 통해 기쁨과 즐거움을 함께 공유하는 것으로 결혼생활에서 부부간을 성생활은 단순히 육체적인 행위에만 있는 것이 아니라 두 사람의 인격과 의사소통을 반영하므로 부부 성생활의 만족은 결혼 생활의 만족과 직결된다고 할 수 있다[15]. 부부관계에서 경험하는 성적친밀감의 정도는 개인의 정서적, 심리적, 신체적 행복감에 중요한 요인으로 나타나 결혼만족도에 영향이 있음이 확인되었다[16]. 또한, 성적친밀감이 높을수록 결혼생활 만족과 친밀한 관계가 있으며, 결혼만족도에 직접적으로 영향을 미치는 요인으로 보고 있다[17].

결혼만족도는 결혼생활 전반에서 느끼는 주관적 감정, 결혼의 질에 대한 만족감을 나타내는 의미로 상대방에 대한 기대치와 상대방이 느끼는 실제 수행과의 차이에 의해서 정해지며 서로에 대한 돌봄, 수용, 애정, 서로를 이해하고 알아가는 것 등을 통해 만들어 진다[18]. 결혼만족도 관련 연구들을 살펴보면 인구학적 변인이나 개인 심리 변인에 치중되어 있는데 결혼만족도는 원가족 변인과 개인심리 변인, 관계변인, 결혼유지와 관련된 변인 등에 의해서도 영향을 받을 수 있음을 알 수 있다[19]. 부부들 사이에서 발생하는 부부갈등이 결혼만족도 수준에 영향을 미친다는 연구들이 꾸준히 밝혀져 왔는데 Shon & Ju[16]는 부부간의 결혼만족도는 개인 대 개인의 문제만이 아니고 한 가정의 문제이며 그들 주변의 모든 구성원들에게 영향을 미치는 환경적인 문제이며 부부간 갈등으로 인한 이혼율의 증가는 우리사회의 또 다른 사회적 문제를 부각시킬 가능성이 있다고 했다.

부부관계는 가족 안에서 모든 부부관계의 중심이 되며, 부부관계의 안정성은 가족 구성원들 전체에 영향을 미치므로 다른 관계 보다 더욱 주요시 여겨져야 된다고 했다[20]. 특히 현재 새로운 가족 구조로서 자리를 잡고 있는 맞벌이 부부는 그들이 직장가정을 오가면서 역할의 양립을 겪고 있으며 그로 인한 어려움과 갈등이 부부관계에 미칠 영향에 관하여 관심을 기울일 필요가 있다. 따라서 본 연구에서는 맞벌이 부부의 결혼생활

의 중요한 의미를 갖는 성적친밀감과 결혼만족도는 어떠한지 규명해보고, 나아가 이들의 부부갈등이 성적친밀감과 결혼만족도에 어떠한 영향을 미치는지 규명해보고자 한다. 본 연구는 맞벌이 부부의 만족스러운 결혼생활을 위한 예방교육과 결혼만족도를 증진시킬 수 있는 다각적이고 융합적인 방안모색을 위한 기초자료를 제공할 것으로 기대된다.

1.2 연구 목적

본 연구는 맞벌이 부부의 결혼만족도에 영향을 미치는 요인을 융복합적으로 파악하는 것으로 구체적인 연구 목적은 다음과 같다.

- 1.2.1 연구 대상자의 일반적 특성에 따른 부부갈등, 성적친밀감, 결혼만족도 정도를 파악한다.
- 1.2.2 연구 대상자의 부부갈등, 성적친밀감, 결혼만족도 정도를 파악한다.
- 1.2.3 연구 대상자의 부부갈등, 성적친밀감, 결혼만족도 간의 상관관계를 파악한다.
- 1.2.4 연구 대상자의 결혼만족도의 영향요인을 파악한다.

2. 연구 방법

2.1 연구 설계

본 연구는 맞벌이 부부의 결혼만족도에 영향을 미치는 요인을 융합적으로 파악하는 것이다.

2.2 연구 대상 및 기간

본 연구는 P광역시와 G도에 사업장을 선정하고 현재 부부가 모두가 취업한 부부들로서 부부의 독자적 소득과 근무시간의 환산이 상대적으로 용이한 전문기술직과 사무직, 생산직 등의 직종 종사자로 제한하였다. 본 질문지는 맞벌이 부부의 가정을 직접 방문하여 면접조사하거나 대상자들의 근무지 부서장의 협조아래 맞벌이를 하는 부부를 대상으로 연구의 목적을 이해하고 연구에 참여하기를 동의한 자를 대상으로 하였다. 연구대상자 수는 G*Power 3.1.9 프로그램을 이용하여 다중회귀분석을 수행하는데 필요한 효과크기 0.3, 검정력 0.95%로 하였을 때 228명이 요구되었고, 탈락률을 고려하여 설문지 260부를 배부하였고, 응답률이 부적절한 20부를 제외한 240

부를 최종 분석하였다.

2.3 연구 도구

2.3.1 부부갈등 척도

부부갈등 척도는 Choi[21]가 개발한 척도를 Lee, Ok[22]이 재구성한 척도를 사용하였다. 이 도구는 개인적 갈등영역, 공동생활 갈등영역, 부부 관계적 갈등영역, 제3자 갈등영역의 4개의 하위영역으로 총 26문항으로 구성되었다. 이 도구는 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '매우 그렇다' 5점으로 점수가 높을수록 부부 갈등수준이 높다는 것을 의미한다. Lee, Ok[22]의 연구에서 전체 Cronbach's $\alpha = .72$ 였고, 본 연구에서 Cronbach's $\alpha = .90$ 로 나타났다.

2.3.2 성적친밀감 척도

성적친밀감(Sexual intimacy scale)은 Massey[23]가 개발한 척도를 Lee, Park[17]이 번안한 것을 사용하였다. 이 도구는 총 30개의 문항으로 자신의 의견과 일치하는 정도로 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '매우 그렇다' 5점으로 점수가 높을수록 성적친밀감이 높다는 것을 의미한다. Lee, Park[17]의 연구에서 Cronbach's $\alpha = .96$ 이었고 본 연구에서 Cronbach's $\alpha = .94$ 로 나타났다.

2.3.3 결혼만족도 척도

결혼만족도 척도(Marital Satisfaction Scale : MSS)는 Roach, Frazier, Bowden[24]이 개발하고 Lee, Yoo[25]가 번안한 척도(45문항)를 Hur[26]가 18문항으로 재구성한 척도를 사용하였다. 이 도구는 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '매우 그렇다' 5점으로 점수가 높을수록 결혼만족도가 높음을 의미한다. Hur[26]의 연구에서 Cronbach's $\alpha = .73$ 이었고, 본 연구에서 Cronbach's $\alpha = .93$ 로 나타났다.

2.4 자료수집 방법 및 윤리적 고려

본 연구는 2018년 7월 1일부터 7월 30일까지 약 4주에 걸쳐 진행되었다. 연구 대상자를 보호하기 위해 자료 수집에 앞서 대상자들에게 연구자의 신원에 대해 소개하고 익명성 보장 및 비밀 유지, 연구의 목적과 절차, 연구 참여에 대해 중단할 의사가 있을 시 즉시 중단 가능함을 설명한 후 연구 참여에 자발적으로 서면 동의한 대상자를 설문조사를 실시하였다. 설문조사가 완료된 후 연구자는 설문지를 표지가 없는 서류봉투에 회수한 후 그에 대한 사례를 제공하였으며, 대상자에게 설문지는 비밀보장 및

연구 완료 후 자료 폐기 처분에 대하여 충분한 설명도 함께 하였다.

2.5 자료분석 방법

조사 자료는 SPSS/WIN 23.0 통계프로그램을 이용하였다. 대상자의 일반적 특성 및 부부갈등, 성적친밀감, 결혼만족도의 정도는 빈도와 백분율, 평균과 표준편차의 기술통계를 이용하였고, 대상자의 일반적 특성에 따른 부부갈등, 성적친밀감, 결혼만족도의 정도는 t-test 및 ANOVA를 이용하여 분석하였고, 사후 검증은 Scheffé test로 분석하였다. 대상자의 부부갈등, 성적친밀감, 결혼만족도간의 상관관계는 Pearson's correlation coefficient를 이용하여 분석하였고, 성적친밀감과 결혼만족도에 미치는 영향요인을 분석하기 위해서 multiple regression analysis를 이용하였다.

3. 연구 결과

3.1 대상자의 일반적 특성

<Table 1과 같이 연구대상자의 성별은 여자 150명(62.5%), 남자 90명(37.5%)이었고, 연령은 20~29세 이하가 32명(13.3%), 30~39세 이하가 56명(23.3%), 40~49세 이하가 70명(29.2%), 50세 이상이 82명(34.2%)로 가장 많았다. 교육수준은 전문대학 69명(28.8%), 대학교졸 94명(39.2%)이 많았고, 결혼기간은 1년~2년 미만52명(21.7%), 10년 이상이 132명(55.0%)로 가장 많았다. 직업은 전문기술직이 89명(37.1%)으로 가장 많았고 행정, 관리직은 69명(26.3%), 판매직은 40명(19.1%)순이었다. 총수입은 400만원 이상이 79명(32.9%), 300~400만원 미만은 86명(35.8%)이었으며 자녀는 없음이 49명(20.4%), 1명은 58명(24.2%), 2명이 108명(45.0%)으로 가장 많았다. 종교는 있다 134명(55.8), 없다 106명(44.2%)였고, 건강상태는 그저 그렇다 130명(54.2%), 좋다 102명(42.5%)이었고, 부부방 형태는 각방을 쓴다 85명(35.4%), 한방을 쓴다 155명(64.6%)이었다.

Table 1. General Characteristics (N=240)

	Categories	n(%)
Gender	Male	90(37.5)
	Female	150(62.5)

Age	≥20~29	32(13.3)
	≥30~39	56(23.3)
	≥40~49	70(29.2)
	≤50	82(34.2)
Education	≤High school	66(27.5)
	≤College	69(28.8)
	≤University	94(39.2)
	≤Graduate School	11(4.5)
Marriage duration	>1~2year	52(21.7)
	>2~5year	27(11.2)
	>5~10year	29(12.1)
Job	≤10year	132(55.0)
	Tech workers	89(37.1)
	Administrative position	69(26.3)
	Self-employed	24(10.0)
	Sales position	40(19.1)
Monthly income (10,000Won)	Other	18(7.5)
	>100	24(10.0)
	>200~300	51(21.3)
	>300~400	86(35.8)
Number of children	≤400	79(32.9)
	Childless	49(20.4)
	1 child	58(24.2)
	2 child	108(45.0)
Religion	≤3 child	25(10.4)
	Yes	134(55.8)
	No	106(44.2)
Health states	Bad	8(3.3)
	Normal	130(54.2)
Couple's room type	Good	102(42.5)
	Using a separate room	85(35.4)
	Using the same room	155(64.6)

3.2 대상자의 일반적 특성에 따른 부부갈등, 성적친밀감 및 결혼만족도

Table 2를 보면, 일반적 특성에 따른 부부갈등은 건강상태 (F=32.57, $p<.001$). 부부 방 형태 ($t=-5.21$, $p<.001$)에서 유의한 차이가 있었다. 사후분석 결과 건강상태가 나쁜 그룹에서 부부갈등 수준이 가장 높게 나타났다. 대상자의 일반적 특성에 따른 성적친밀감은 성별 ($t=4.80$, $p=.048$), 연령 (F=11.88, $p<.001$), 결혼기간 (F=11.97, $p<.001$), 자녀 (F=6.80, $p<.001$), 종교 (F=7.53, $p=.003$), 건강상태 (F=34.84, $p<.001$), 부부 방 형태 ($t=.98$, $p<.001$)에서 유의한 차이가 있었다. 사후분석 결과 연령은 20~29세 이하에서 성적친밀감이 높았고, 결혼기간은 1년 이상~5년 미만 그룹에서 자녀는 없는 그룹에서 건강상태는 좋은 그룹에서, 성적친밀감이 높게 나타났다. 대상자의 일반적 특성에 따른 결혼만족도는 교육수준 (F=3.60, $p=.014$), 결혼기간 (F=4.04, $p=.008$), 자녀 (F=3.06, $p=.029$), 건강상태

($F=55.99, p<.001$), 부부 방 형태 ($t=-4.52, p<.001$)에서 유의한 차이가 있었다. 사후분석 결과 교육수준은 대학원졸 이상 그룹에서 결혼만족도가 높았고, 자녀는 없는 그룹에서 건상상태는 좋은 그룹에서 결혼만족도가 높게 나타났다.

3.3 대상자의 부부갈등, 성적친밀감, 결혼만족도에 대한 정도

Table 3과 같이 각 변수의 평균평점을 5점 척도로 보면 성적친밀감이 3.9점으로 가장 높았고, 부부갈등이 2.86

점, 결혼만족도 2.85점 이었다.

Table 3. Marital conflict, Sexual intimacy and Marriage satisfaction

Variable	Min	Max	M±SD	Item M±SD
Marital conflict	48	106	74.23±10.16	2.86±0.39
Sexual intimacy	44	139	92.84±18.42	3.09±0.61
Marriage satisfaction	31	89	51.34±7.25	2.85±0.40

Table 2. Marital conflict, Sexual intimacy and Marriage satisfaction based on general characteristics (N=240)

Categories	Marital conflict			Sexual intimacy			Marriage satisfaction			
	M±SD	F/t	(p)	M±SD	F/t	(p)	M±SD	F/t	(p)	
Gender	Male	86.07±13.01	-0.67	.503	95.72±15.91	4.80	.048	58.78±11.10	1.12	.260
	Female	87.34±14.73			91.11±19.63			56.88±13.47		
Age	≥20~29	73.81±13.10	.445	.721	105.71±15.19 ^a	11.88	<.001	52.84±9.20	1.41	.239
	≥30~39	73.37±8.88			98.53±16.90 ^b			51.73±8.20		
	≥40~49	75.35±9.33			88.40±17.88 ^c			51.80±5.18		
	≥50~59	74.02±10.46			87.71±17.76 ^c			50.09±7.17		
Education	≤High school	84.65±12.97	1.13	.336	88.72±18.25	1.53	.207	53.50±11.21 ^b	3.60	.014
	≤College	88.79±14.66			94.66±19.54			59.05±13.77 ^{ab}		
	≤University	86.67±13.21			94.27±17.01			58.81±11.51 ^{ab}		
	≤Graduate School	89.72±22.38			93.81±22.50			62.63±17.71 ^a		
Marriage duration	>1~2year	88.86±15.19	1.05	.369	102.51±16.7 ^a	11.97	<.001	62.48±12.24 ^a	4.04	.008
	>2~5year	89.51±13.20			99.03±11.72 ^a			59.62±11.80 ^{ab}		
	>5~10year	86.82±13.83			96.24±17.81 ^{ab}			60.00±13.95 ^a		
	≤10year	85.54±13.86			87.01±18.24 ^b			55.12±12.24 ^b		
Job	Tech workers	87.41±16.06	0.50	.730	96.26±18.06	2.03	.091	59.35±13.93	1.42	.228
	Administrative position	87.87±11.76			90.34±16.03			58.06±10.38		
	Self-employed	87.83±11.98			95.70±16.03			58.04±9.03		
	Sales position	84.95±12.13			88.00±20.42			54.34±13.84		
Monthly income (10,000Won)	Other	84.22±18.56	0.93	.425	93.16±23.16	0.77	.508	55.00±13.36	0.70	.550
	>100	88.70±15.48			94.87±22.79			57.58±12.05		
	>200~300	84.96±16.74			95.31±20.24			56.60±14.24		
	>300~400	85.95±13.09			90.73±15.09			56.67±11.63		
Number of children	≤400	88.53±12.82	1.46	.225	92.92±19.13	6.80	<.001	59.25±12.85	3.06	.029*
	Childless	88.89±13.97			101.57±16.75 ^a			61.51±11.89 ^a		
	1 child	84.79±14.76			90.32±20.57 ^b			55.93±14.72 ^{ab}		
	2 child	87.87±14.07			92.47±16.92 ^{ab}			57.77±11.72 ^{ab}		
Religion	≤3 child	83.36±12.28	1.41	.547	83.16±16.39 ^b	7.53	.003	53.04±11.04 ^b	0.33	.095
	Yes	73.88±9.57			96.11±15.83			52.03±7.26		
	No	74.67±10.89			88.69±20.59			50.46±7.17		
	Bad	94.43±14.85 ^a			83.37±7.92 ^b			56.50±6.34 ^b		
Health states	Normal	81.07±10.51 ^b	32.57	<.001	85.43±16.08 ^b	34.84	<.001	51.20±9.63 ^b	55.99	<.001
	Good	84.50±10.09 ^b			103.02±16.91 ^a			65.84±11.64 ^a		
	Using a separate room	81.36±10.15			-5.21			<.001		
Using the same room	89.88±13.17	96.24±18.01	60.05±13.17							

*a>b>c

*p<.05, **p<.01, ***p=.001

3.4 부부갈등, 성적친밀감 및 결혼만족도 상관관계

table 4와 같이 부부갈등은 성적친밀감($r=.16, p=.012$), 결혼만족도($r=.35, p<.001$)와 유의한 부적상관관계를 보여 부부갈등이 높을수록 성적친밀감과 결혼만족도가 낮게 나타났고, 성적친밀감은 결혼만족도($r=.66, p<.001$)와 유의한 정적 상관관계를 보여 성적친밀감이 높을수록 결혼만족도가 높은 것으로 나타났다.

Table 4. The correlation of Marital conflict, Sexual intimacy and Marriage satisfaction

	Marital conflict r(p)	Sexual intimacy r(p)	Marriage satisfaction r(p)
Marital conflict	1		
Sexual intimacy	-.16* .012	1	
Marriage satisfaction	-.35*** <.001	.66*** <.001	1

*p<.05, **p<.01, ***p=.001

3.5 결혼만족도에 영향을 미치는 요인

맞벌이 부부의 결혼만족도에 영향을 미치는 요인을 확인하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 맞벌이 부부의 결혼만족도에 영향을 미치는 요소를 확인하기 위하여 일반적 특성에서 유의미한 결과를 보인 연령, 교육수준, 결혼기간, 자녀, 건강상태는 더미변수로 전환하였고, 방형태, 부부갈등, 성적친밀감과 함께 다중회귀분석을 투입한 결과, Table 5와 같이 건강상태($\beta=.20, p<.001$), 부부갈등($\beta=-.20, p<.001$), 성적친밀감($\beta=.51, p<.001$)이 영향

을 미쳤으며 결혼만족도 설명력은 52.3%이었다. 독립변수들 간의 다중공선성을 분석한 결과 공차한계가 .36 ~ .94로 1.0 이하이었으며, 분산팽창지수(VIF)도 1.06 ~ 2.65로 기준인 10이상을 넘지 않아 다중공선성의 문제가 없는 것으로 나타났으며, 잔차의 독립성 검정을 위해 Durbin-Watson 값을 구한 결과 1.15~1.63으로 잔차들 간에 상관이 없는 것으로 확인되었다.

4. 논의

본 연구는 맞벌이 부부의 결혼만족도에 영향을 미치는 다양한 요인들을 파악하고 결혼만족도와 관련 요인들 간의 연관성을 규명하고자 수행되었으며, 주요 연구결과를 고찰하면 다음과 같다.

부부갈등의 평균점수는 2.86점으로 중간점수보다 약간 높았고 연령, 건강상태, 방형태에 따라서 유의미한 차이가 있는 것으로 확인되었다. 이는 맞벌이 부부 및 외벌이 부부를 대상으로 한 Lee[27]의 연구결과와 유사하게 나타났고, 또한 자녀가 있는 기혼부부를 대상으로 한 Kim, Jeong과 Cummings, Davies[28,29]의 연구결과와 유사한 결과를 보였다. 이러한 결과는 시대적 변화에 따라 맞벌이 부부들에 대한 시각이나 태도가 달라지고, 환경이 개선되면서 외벌이와 맞벌이 부부의 부부갈등에는 큰 차이가 없는 것으로 추측된다. 부부의 결혼생활에서 부부의 갈등은 자연스럽게 발생하는 것이지만, 부부갈등으로 인해 불안정한 관계가 지속된다면 결혼생활에 대한 만족감 감소와 심리적인 장애가 유발될 수 있다[30]. 부

Table 5. Influencing factor in Marriage satisfaction

Variable	Marriage satisfaction						
	B	SE	β	t	p	Tolerance	VIF
Constant				3.52	<.001		
Age	-.53	.83	-.04	-.64	.521	.37	2.65
Education	1.16	.64	.08	1.80	.072	.94	1.06
Number of children	-.35	.74	-.02	-0.47	.637	.66	1.51
Marriage duration	.89	.75	.08	1.17	.241	.36	2.76
Health states	4.63	1.19	.20	3.88	<.001	.73	1.36
Couple's room type	1.70	1.26	.06	1.34	.179	.87	1.14
Marital conflict	-.25	.05	-.20	-4.38	<.001	.89	1.11
Sexual intimacy	.35	.03	.51	9.57	<.001	.69	1.43
	R2 =.539			Adj R2 =.523		F = 33.78***	

***p=.001

부들이 결혼 생활이 길어질수록 서로간의 관계 악화를 피하고 더 큰 갈등을 방지하기 위하여 부부가 서로 수용하고 사랑하며 효율적인 의사소통을 하는 관계는 결혼생활에 아주 중요하다고 하겠다. 결혼생활에서 갈등상황에 있는 부부들은 결혼생활을 원만하게 유지해 나가기 위해서 많은 요소를 고려하여 갈등을 줄이는 것도 중요하지만, 갈등을 효과적으로 다루는 방법을 탐색하고 갈등을 건설적으로 해결해가도록 하는 것이 더욱 필요하다[31].

성적친밀감의 평균점수는 3.09점으로 중간점수보다 높게 나타났고 연령, 결혼기간, 자녀수, 건강상태, 방행태에 따라서 유의미한 차이가 있는 것으로 확인되었다. 기혼 부부를 대상으로 한 Shon과 Ju[16]의 연구에서도 성적친밀감은 유의미한 상관성이 있는 것으로 나타나 본 연구결과와 유사하였다.

Lee와 Park[20]의 연구에서는 결혼연령과 결혼기간에 따른 유의미한 차이는 없는 것으로 확인되었다. Jang과 Jeong[32]의 연구에서 자녀수에 따라서 유의미한 차이가 있는 것으로 확인되었다. 이러한 성적친밀감 정도를 결혼기간 및 자녀수에 따라 규명하려고 하는 시도는 대부분 결혼 초기에 발생하는 이혼과 같은 적응상의 문제의 원인을 찾기 위한 목적에서 많이 이루어지고 있다고 볼 수 있다. 성생활은 본능적 욕구의 해소 뿐 아니라 한 개인의 행복을 좌우하는 중요한 요소임을 알 수 있다[13]. 성적친밀감이 신체적, 육체적 이완의 수단일 뿐 아니라 의사소통을 향상시키고 감정 교환, 따뜻한 느낌을 제공하는 것으로 이해할 수 있다[14]. 부부 생활의 기본적인 요소인 성적친밀감은 건강한 부부관계의 필수적 요소이지만 맞벌이 부부에게 있어서 성적친밀감은 가사분담과 역할갈등으로 인해서 가정생활에서의 무관심과 권태, 대화상실로 인해 부부의 의도가 일어나고 부부갈등, 이혼과 같은 부부 생활의 어려움을 경험하는 시기로 결혼만족도에 대한 위협을 느끼기도 한다[28]. 따라서 어떻게 이 시기를 잘 해결해나가는가 하는 것이 맞벌이 부부의 결혼만족도에 영향을 미칠 것이며 맞벌이 부부의 적응을 위해서 맞벌이 부부의 특성에 대한 대안이 충분히 모색되어야 할 것이다.

결혼만족도의 평균점수는 2.85점으로 중간점수보다 높게 나타났고, 연령, 교육, 결혼기간, 자녀수, 건강상태, 방행태에 따라서 유의미한 차이가 있는 것으로 확인되어 맞벌이 부부를 대상으로 한 Jang과 Jeong[32]의 연구와 비슷한 결과였다. 또한, Hawkins, Booth와 Waite,

Gallagher[33,34]의 연구에서 결혼생활의 만족은 부부의 신체적 건강이 유지된다고 한 연구와 같은 맥락으로 볼 수 있다. 또한 불만족한 결혼생활은 건강에 위험을 증가시키는 반면 행복하고 만족스러운 결혼생활은 안녕과 행복을 증가시킨다는 Hur, Kim과 Sandberg 등[35,36]의 연구결과와 맥을 같이 한다. 그러므로 결혼만족도는 부부의 안녕과 행복은 물론 건강과도 밀접한 연관성이 있음을 본 연구결과가 입증해 주고 있다. 부부생활이라는 것이 남성과 여성 각자가 자신만의 것들을 개별적으로 잘 한다고 해서 결혼만족도를 높이는 것이 아니라 결혼생활은 둘만의 공간에서 여성과 남성 간의 복합작용이 일어나기 때문에 두 사람 사이의 관계성이 결혼만족도에 무엇보다도 중요하다는 것이다[37]. 이러한 결과는 맞벌이 부부들이 건강에 소홀히 하여 건강을 상실할 경우 노동력 상실과 더불어 가족들에게 부양부담을 증가시키는 결과를 낳으므로 올바른 식생활 관리와 규칙적인 운동, 충분한 수면을 통한 스트레스 감소를 통하여 건강한 부부생활을 보낼 수 있도록 미리 교육해야하며 향후 부부대상의 프로그램 시 부부들의 건강을 향상시킬 수 있는 대책을 마련해야 할 필요성이 제기된다.

대상자의 부부갈등, 성적친밀감, 결혼만족도의 상관관계는 매우 높은 것으로 나타났고, 결혼만족도에 미치는 요인을 확인하기 위한 다중회귀분석 결과 건강상태, 부부갈등, 성적친밀감이 영향력 있는 변수로 나타났다. 이중 결혼만족도에 가장 영향을 미치는 변수는 성적친밀감이었고, 부부갈등, 건강상태 순이었다. 결과적으로 성적친밀감이 좋을수록, 부부갈등이 낮을수록, 건강상태가 좋을수록 결혼만족도가 높아지는 것으로 확인되었다. 이는 부부들이 결혼생활에서 느낄 수 있는 만족감이라는 것은 개인적 특성과 가족적 특성과 같은 주관적 요인이 아니라 부부의 상호관계에서 비롯된다는 것을 의미한다. 결혼을 결정할 때 고려되는 수많은 조건들이 실제 결혼생활을 통해 만족감을 주는 것 보다는 두 사람의 관계의 증진이 신뢰와 친밀감이 쌓이게 되고 이러한 상호작용을 통해 결혼에 대한 만족감을 만들어낸다는 것을 의미한다.

5. 결론 및 제언

본 연구는 맞벌이 부부의 결혼만족도에 영향을 미치는 요인을 파악하고 규명하기 위해 시도되었다. 맞벌이

부부의 성적인밀감과 결혼만족도를 향상시키는 긍정적인 효과를 가져 올 수 있는 부부관계 증진을 위한 교육 프로그램의 개발이 요구되며 가족 내 갈등 해결을 증진시키는 프로그램도 다뤄져야 할 것이다. 이러한 결과를 바탕으로 다음과 같이 제언하고자 한다. 본 연구에서는 맞벌이를 하고 있는 부부를 대상으로 선정하여 남편이나 부인의 응답이 배제되거나 부부 한명을 통해서 간접적으로 수집할 수밖에 없는 어려움이 있다. 추후 연구에서는 이러한 제한점을 좀 더 보완하기 위하여 각 가구의 부부들을 쌍으로 표집 할 필요가 있다.

REFERENCES

- [1] H. J. Choi & S. G. Back. (2015). A Study on depressive disposition by convergence approach of leisure history and family situation in elderly women. *Journal of the Korea Convergence Society*, 6(5), 295-302.
DOI : 10.15207/JKCS.2015.6.5.295
- [2] G. S. Yoo. (2010). Effects of the division of household on wives'work-family spillover and marital satisfaction in dual-earner families. *The Journal of Asian Woman*, 49(1), 41-69.
- [3] W. O. Lee & S. J. Kim. (2015). A Study on the convergence determinants of premium bottled water purchase demand. *Journal of the Korea Convergence Society*, 6(6), 221-229.
DOI : 10.15207/JKCS.2015.6.6.221
- [4] S. H. Woo. (2014). A study on the Plan of Creating Jobs for Women in the ICT Industry. *Journal of IT Convergence Society for SMB*, 4(2), 19-24.
- [5] R. K. Hong & W. K. Lim. (2014). Effect of the work satisfaction and quality of life of the middle-aged workers on retirement preparation. *Journal of Digital Convergence*, 12(11), 33-48.
DOI : 10.14400/JDC.2014.12.11.33
- [6] I. H. Ju. (2012). With exploring the determinants of Korean double-income couple's housekeeping times-wife's economic dependence on husband and whether a husband participates in housework or not as a center. *The Korean Sociological Association*, 2012(6), 1099-1113.
- [7] Statistics Korea. (2016). <https://news.joins.com/article/22195761/>
- [8] H. J. Lee. (2017). Analysis of Research Trends related to women: focusing on literature in Korean journal of social welfare, 2009~2017. *Journal of IT Convergence Society for SMB*, 7(5), 149-155.
DOI : 10.22156/CS4SMB.2017.7.5.149
- [9] H. S. Lee. (2017). The Mediating effects of expression in the relationships between marital conflict and parenting behavior of young children's fathers. *Journal of IT Convergence Society for SMB*, 7(6), 237-244.
DOI : 10.22156/CS4SMB.2017.7.6.237
- [10] S. H. Song. (2016). Mediation effect of marriage satisfaction about personality traits of married female immigrants to affect on preparing their old age. *Journal of Digital Convergence*, 14(2), 49-56.
DOI : 10.14400/JDC.2014.12.11.49
- [11] E. S. Kang. (2009). Research on the attitudes of work-Family relationship and gender roles: comparative analysis between employed women and non-employed women. *Academy of Democratic Society & Policy*, 15, 237-274.
- [12] S. Mauno & U. Kinnunen. (1999). The effects of job stressors on marital satisfaction in Finnish dual-earner couples. *Journal of Organizational Behavior*, 20, 879-895.
DOI : 10.1002/(SICI)1099-1379(199911)20:6<879::AID-JOB882>3.0.CO;2-2
- [13] D. H. Olson. (2008). Circumflex model of marital and family systems. *Journal of Family Process*, 22(2), 144-167.
DOI : 10.1111/1467-6427.00144
- [14] S. J. Rye & H. J. Cho. (2015). The effect of marital conflict on marital satisfaction: The mediating effect of dysfunctional communication behavior and moderation effect of self-compassion. *The Korean Journal of Health Psychology*, 20(1), 213-233.
- [15] S. Sprecher. (2013). Attachment style and sexual permissiveness: The moderation role of gender. *Personality and Individual Differences*, 55(4), 428-432.
DOI : 10.1016/k-paid.2013.04.005
- [16] K. S. Shon & Y. A. Ju. (2015). The relationship between sexual intimacy and marital satisfaction of married middle-aged men women : The moderation effect of speaking and listening in couple communication. *The Korean Psychological Association*, 21(4), 697-718.
- [17] H. S. Lee & K. Park. (2008). The relationships between adult attachment and marital satisfaction: in consideration of the caregiving and sexual intimacy variables as the mediating effect. *The Korean Journal of Health Psychology*, 13(3), 671-689.
- [18] S. P. Sinha & N. Mukerjee. (1990). Marital adjustment and space orientation. *Jsoci psychol*, 13(50), 633-639.
DOI : 10.1080/00224545.1990.9922955
- [19] H. M. Kim & J. U. Park. (2013). Study of variable factors affection couple's marital satisfaction: Focused on the

- related variable of myself and partner. *Journal of Korean Home Management Association*. 31(3). 125-140.
DOI : 10.7466/JKHMA.2013.31.3.125
- [20] Y. S. Yi & K. R. Park. (2011). The impacts of personality differences between husbands and wives on marital conflict : over the length of the marriage. *Korean Journal of Human Ecology*. 20(4). 731-743.
- [21] K. R. Choi. (1995). Family functioning, marital conflicts, conflict coping strategies and couple's psychological adjustment. *Family and Environment Research*. 33(6). 99-113.
- [22] K. H. Lee & S. H. Ok. (1998). Marriage types classified by wives' perception of marital conflict and intimacy. *Family and Environment Research*. 36(4). 247-248.
- [23] R. F. Massey. (2000). *The Assessment of sexual intimacy: A validity study*, The University of Tennessee, Knoxville.
- [24] A. J. Roach & L. O. Frazier & S. R. Bowden. (1981). The marital satisfaction scale development of a measure for intervention research. *Journal of Marriage and the family*. 43(3). 359-367.
DOI : 10.2307/351755
- [25] I. S. Lee & Y. J. Yoo. (1986). An assessment of the validity of the marital satisfaction scale - Mss of Roach, Frazier, Bowden. *Korean Home Management Association*. 14(1). 1-14.
- [26] Y. J. Hur. (1997). *With study-communication of marital satisfaction based on the types of marital relationships and a solving method of conflicts as a center*. Sungshin Woman National University, Seoul.
- [27] E. H. Lee. (2000). The Integrated Model of Conflict between Work and Family : relations of Work - Family Conflicts , Antecedents and Outcomes. *The Korean Psychological Association*. 19(2). 1-4.
- [28] Y. H. Kim & S. Y. Jeong. (2000). Marital conflict and satisfaction: The moderation effect of conflict-coping strategies. *Korean Home Management Association*. 25(5). 65-82.
- [29] E. M. Cummings & P. T. Davies. (2002). Effects of marital conflict on children: recent advances and emerging themes in process oriented research. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry*. 43(1). 31-63.
DOI : 10.1111/1469-7610.00003
- [30] Y. S. Yang & B. W. Kim. (2009). Mediating effects of empathy and forgiveness on the relationship between marital conflicts and psychological maladjustment. *Korea Journal of Counseling*. 10(2). 683-699.
- [31] M. S. Jang & Y. H. Kim. (2002). Relations between marital communication patterns and conflict coping strategies. *Korean Clinical Psychology Association*. 21(2). 331-347.
- [32] Y. O. Jang & S. L. Jeong. (2016). The influences of variables related to family and employment on work-family negative spillover in dual-earner couples. *Journal of Korean Home Management Association*. 34(2). 65-83.
DOI : 10.7466/JKHMA.2016.34.2.65
- [33] D. N. Hawkins & A. Booth. (2005). Unhappily ever after: Effects of long-term, low-quality marriages on well-being. *Social Forces*. 84(1). 451-471.
DOI : 10.1353/sof.2005.0103
- [34] L. J. Waite & M. Gallagher. (2002). *The case for marriage: Why married people are happier, healthier, and better off financially*. New York.
- [35] E. K. Hur & U. H. Kim. (2016). Actor and partner effects of couple interaction on marital satisfaction and physical & psychological health. *Korean Journal of Family Welfare*. 21(3). 417-441.
- [36] J. G. Sandberg & J. B. Yorgason & R. B. Miller, E. J. Hill. (2012). Family to work spill over in singapore: Marital distress, physical and mental health, and work satisfaction. *Family Relations*. 61(1). 1-15.
DOI : 10.1111/j.1741-3729.2011.00682.x
- [37] E. J. Kim. (2014). *The relationship between marital conflict, leisure experiences and marital satisfaction in middle aged couples*. Ewha Woman National University, Seoul.

박 공 주(Park Gong Ju)

[정회원]



- 2012년 2월 : 동의대학교 간호학과 (간호학석사)
- 2016년 2월 : 동의대학교 간호학과 (간호학박사)
- 2014년 3월 ~ 현재 : 김해대학교 간호학과 조교수

· 관심분야 : 통계, 건강

· E-Mail : conti52@hanmail.net

강 성 금(Kang Sung Gum)

[정회원]



- 2012년 2월 : 동아대학교 간호학과 (간호학석사)
- 2014년 2월 : 동아대학교 간호학과 (간호학박사)
- 2015년 3월 ~ 현재 : 김해대학교 간호학과 조교수

· 관심분야 : 성인간호학, 기초간호과학, 건강관리

· E-Mail : toto3282@hanmail.net