

본 연구는 유아 통일교육 관련 연구의 연구시기별, 연구방법별, 연구주제별 동향을 분석함으로써 유아 통일교육에 대한 발전적인 연구 방향을 제시하는 것을 목적으로 하였다. 이를 위해 국내에서 게재된 석·박사 학위논문 33편과 학술지 논문 53편, 총 86편을 선정하여 분석하였다. 연구결과를 살펴보면 첫째, 유아 통일교육 관련 논문은 제 5차 유치원 교육과정<sup>1)</sup>이 시행된 1992년부터 연구되기 시작하였고, 연구시기별로 연구 수의 증가와 감소를 반복하였다. 둘째, 연구대상은 문헌자료가 가장 빈번하게 활용되었고, 다음으로 다인대상, 현직교사, 유아 순으로 나타났다. 연구방법별로 살펴보면 문헌연구와 양적연구가 가장 빈번하게 실행되었으며, 양적연구 중에는 유아 통일 교육에 관한 인식을 살펴본 조사연구가 가장 많이 이루어진 것으로 드러났다. 셋째, 연구주제별로 분석해 본 결과, 교육과정의 통일 관련 교육내용이 반공교육에서 통일안보교육, 통일교육으로 변화됨에 따라 시기별로 연구주제가 다양하게 변모된 것을 볼 수 있었다. 연구결과를 토대로 교육과정과 추후 연구를 위한 제언을 제시하였다.

■ 주제어: 유아통일교육  
연구동향  
유치원 교육과정

## 유아 통일교육 관련 연구동향 분석\*

### Research Trend of Unification Education for Young Children

손 수 민<sup>1)</sup>  
Soo Min Sohn

#### I. 서론

최근 남북 관계는 그 어느 때보다 빠르게 변화하고 있으며 통일에 대한 발걸음이 가속화되어가고 있다. 지난해 4월 판문점 평화의 집에서 열린 남북정상회담은 2007년 남북정상회담 이후 11년 만에 성사된 것으로, 이전의 회담이 모두 평양에서 열렸던 반면 이번 정상회담은 처음으로 판문점 남측 '평화의 집'에서 열렸다는 점에서 의미가 깊다. 또한 회담 결과 '한반도의 평화와 번영, 통일을 위한 판문점 선언'이 발표되면서 통일에 대한 관심이 재조명되고 있다. 이러한 시대적 흐름으로 볼 때 미래의 유아들은 통일의 주역으로서 남북 교류가 더 활발해지고 통일과 북한에 대한 관심이 증폭되거나 통일이 실현된 사회에서 생활하게 될 것이다. 그러므로 유아들에게 변화된 시대 흐름을 알게 하고 북한에 대한 올바른 이해와 통일관을 고취시키는 통일교육을 실시하는 것이 중요한 시점이 되었다(윤경혜, 2005; 조경자, 이현숙, 2016).

그러나 한편으로는 70년이 넘는 오랜 분단 상황으로 인해 경제, 문화뿐만 아니라 사회전반에 있어서 남북 간의 이질화가 심해지게 되었고 이로 인해 한민족이라는 민족 정체성이 약화되고 통일에 대한 필요성이 저하되거나 부정적인 인식으로까지 이어지고 있는 실정이다(최민수, 김숙자, 지성애, 2002). 특히 전쟁을 겪지 않은 젊은 세대들은 북한에 대한 관심이 적고 통일에 대한 필요성이 낮으며 북한을 남한에 위협을 주는 대립과 경쟁의 존재로 여기는 경향이 있다(이범용, 2013). 통일이란 물리적인 통합만을 의미하는 것이 아니라 이념, 문화, 교육 등 생활양식 전반에 있어서의 통합으로 이미 분단이 장기화된 남북 간의 이러한 통합은 쉬운 일은 아닐 것이다. 이에 최근 정부에서는 남북통일의 과정에서 발생할 수 있는 문제점들을 최소화하고 원만한 통일을 이루기 위해서는 무엇보다 '교육'의 역할이 중요하다고 강조한다(장원주, 이화도, 2016). 이러한 국가적·사회적 요구에 따라 1999년 처음 제정된 '통일교육지원법'을 근거로 매년 통일부의 통일교육원

\* 본 논문은 2017학년도 강남대학교 교내연구비지원에 의한 논문임.

1) 강남대학교 유아교육과 부교수, 제1저자, 교신저자 (sohn@kangnam.ac.kr)

에서는 ‘통일교육 지침서’를 발간해 오고 있으며, 학교 현장에서는 통일교육을 실행하는데 있어서 이를 주요 자료로 활용하고 있다. 통일교육 지침서에 따르면 학교 통일교육의 목적은 통일문제에 대한 관심 제고, 통일 준비 역량 강화, 자유민주주의 가치에 대한 확산, 민주 시민의식 함양, 민족 공동체를 형성하기 위한 노력, 국가 안보의 중요성 인식, 북한의 실상에 대한 올바른 이해에 있다(통일부, 2012). 이러한 교육목적을 바탕으로 유아 통일교육은 북한에 대한 이해와 통일에 대한 의지를 높이고 통일의 실현과정과 통일 이후의 한민족 공동체로서 살아가기 위한 지식, 가치관, 태도를 기르는 교육으로 정의할 수 있다(조경자, 이현숙, 2016). 그러나 통일교육 지침서의 학교급별 교과과정에는 유아교육기관은 포함되어 있지 않고, 실제 교육현장에서도 통일이 그 중요성에 비해 크게 강조되고 있지 않은 실정이다. 특히 유아교육과정에서 통일교육은 극히 일부분으로 다루어져 오고 있으며 유아교사들조차 통일교육의 필요성에 대한 인식이 부족하고 교육방법에 대한 지식과 기술이 미흡한 실정이다(조경자, 이현숙, 2016).

한 국가의 교육과정은 그 나라의 정치적, 사회적, 문화적 요인 등이 포괄적으로 반영되어 수립되는 것으로써 그 시대의 산물이며 교육활동의 근거가 되며, 교육과정에서 무엇을 강조하고, 실천하느냐에 따라 추구하는 인간상이 달라질 수 있다(조숙영, 원혜경, 2016). 우리나라의 유치원 교육과정을 살펴보면 제 1차 유치원 교육과정부터 제 4차 유치원 교육과정까지는 북한에 대한 대립과 경계를 바탕으로 한 반공교육과 통일안보교육을 중점적으로 다루었고, 제 5차 유치원 교육과정부터 개정 7차 유치원 교육과정에서는 사회생활영역에서 부분적으로 통일교육의 일환으로 북한, 통일에 대해 관심 가지기 등을 다루고 있다. 누리과정의 사회관계 영역에서도 통일이 직접적으로 언급된 목표는 없지만 사회관계영역의 ‘사회에 관심 가지기’에서 ‘우리나라에 관심 갖고 이해하기’로 통일교육 관련 내용이 포함되어 있다(교육과학기술부, 2013). 이와 같이 유아 대상 통일교육을 위하여 제 1차 유치원 교육과정에서 누리과정에 이르기까지 반공교육에서 통일안보교육으로, 통일교육으로 지속되어 오긴 했으나 중요하게 다루어지지 않았고, 이는 유아 관련 연구분야에서도 활발히 다루어지지 않았다.

한편 유아를 대상으로 한 통일교육에 있어서 교육내

용을 계획, 실행, 평가하며, 다양한 교수법을 적용하고 유아와 직·간접적으로 상호작용하는 교사의 역할은 매우 중요하다. 무엇보다 교사가 지닌 통일교육에 대한 인식과 태도, 그리고 교사의 지식과 기술 등의 여부에 따라 통일교육의 효과가 판이하게 다를 수 있다(윤경혜, 2005). 그러나 유아교사들은 통일교육에 대한 필요성이나 당위성은 인식하고 있지만 통일교육을 위한 구체적인 내용과 교수법, 활동 자료에 대한 지식이 부족하고 통일교육의 바람직한 방향에 대한 전반적인 성찰이 부족하기 때문에 통일교육을 실행하는데 많은 어려움을 겪고 있다(최민수, 정영희, 2011). 이운진, 양미선, 조아라(2015)가 최근 전국의 어린이집과 유치원의 누리과정 담당 교사 400명을 대상으로 실행한 연구결과에 따르면 통일교육이나 북한이해에 관한 교육이 연간 수업계획안에 포함되지 않는다는 응답이 73%였고, 실제 교육현장에서 북한 및 통일교육이 주요하게 다루어지지 않는다는 응답이 60%를 차지하였다. 이와 같은 연구결과를 통해 유아교사들도 통일교육에 대한 인식 및 실행도가 낮을 뿐만 아니라 통일교육에 대한 준비도 제대로 갖추어지지 않은 것으로 판단된다. 이러한 실태는 통일교육을 실행할 수 있는 틀인 교육과정의 부재와 함께 통일교육이 시대의 요구에 부응하지 못하고 있는 상황을 여실히 드러내주는 것으로 볼 수 있다.

통일교육의 효과를 극대화하기 위해서는 각 시기별 적절한 교육이 중요하지만 무엇보다 유아기의 통일교육은 강조될 필요가 있다. 유아기는 심리사회적 발달의 토대가 이루어지는 시기로서 이 시기의 경험과 환경은 이후의 인간행동발달에 지대한 영향을 주는 결정적 시기이며 도덕적 가치판단이나 자아개념, 사고의 틀, 타인에 대한 인식 및 이해, 대인관계, 사회적 태도, 문제 해결능력 등을 비롯한 인간성의 기초가 다져지고 사회화되어지는 시기이다(김수희 외, 2011). 특히 유아기에는 자국의 문화뿐만 아니라 다른 나라의 다양한 문화를 배우기 시작하는 시기로 남북한 사회 문화를 편견 없이 받아들이는 태도를 가지며 다른 문화적 배경을 가진 사람과 더불어 생활할 수 있는 기초 능력을 형성하는 중요한 시기라고 할 수 있다. 나아가 통일 교육에서 제시되는 기본 개념이나 민주 시민적 가치관 및 태도 형성은 유아기 발달상의 특성과 매우 밀접한 관련을 갖는다는 점에서 유아기의 통일교육의 중요성은 더욱 부각되어야 할 것이다(차명자, 2000).

이와 같이 유아기의 통일교육의 중요성과 필요성에 반해 실제 유아교육현장에서는 통일교육의 실행수준이 낮을 뿐더러 관련 연구가 활발히 진행되지 못하였다. 통일 교육에 대한 선행연구들로는 유아교사의 통일교육에 관한 인식과 실태(김미진, 2005; 김보영, 2015; 노민정, 2000; 박혜정, 2002; 서홍선, 1995; 윤경혜, 2005; 이자현, 2013; 장옥순, 2002; 정금자, 2000; 정대현, 곽연미, 2012), 유아통일교육의 내용 및 방법에 대한 연구(안은주, 박선희, 2015), 통일에 대한 유아의 인식 및 통일교육이 유아의 통일 인식에 미치는 영향(강두이, 2004; 김경희, 1999, 2003; 김명화, 2001; 김영경, 2002; 김은미, 2011; 박혜숙, 2001; 유은정, 정희정, 2012; 정미연, 2007), 유아 통일교육 관련 프로그램 및 적용 효과(김숙자, 2004; 김숙자, 김현정, 2004; 최민수, 박혜숙, 2001), 유아 통일교육 관련 유아교육과정, 정책, 제도와 개선점 및 발전방향(서규선, 윤기영, 1995; 유은정, 정희정, 2012; 홍정숙, 1997) 등이 있다. 그러나 이러한 유아 통일교육 관련 연구의 동향을 살펴본 연구는 전무한 실정이다.

통일교육은 올바른 통일외의식, 통일문제에 대해 객관적으로 판단할 수 있는 능력, 통일을 준비할 수 있는 실천의지와 역량 등을 갖추는 것에 목표를 두고 실시해야 한다(통일교육원, 2016). 이를 위해 유아교육현장에서도 효과적인 교육서비스의 제공을 위하여 교육과정의 개선, 교육 프로그램을 마련하고 이를 적절하게 실행할 수 있는 전문 인력양성이 이루어질 수 있도록 다양한 분야에서의 연구가 요구된다. 유치원 교육과정은 교사에게 유아통일교육의 목표뿐만 아니라 구체적인 내용과 방법을 제시하고 교육실행으로까지 연결되게 하는 중요한 틀을 제공하므로 이는 관련 연구의 동향과도 밀접한 관련성이 있다. 그러므로 이 연구는 유치원 교육과정의 발전사에 따라 각 시기별로 구분하여 유아 통일교육 관련 연구 동향을 분석하는 데 그 목적이 있다. 이를 통해 유치원 교육과정의 변화 등 유아 통일교육에 대한 시대적 요구에 부응하여 이제까지 유아 통일교육의 연구 동향을 분석함으로써 유아 통일교육 관련 연구의 주요 흐름을 파악하고 추후 연구의 방향과 필요성을 제시하고자 한다.

위와 같은 연구목적에 바탕으로 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 유아 통일교육 관련 연구시기별 동향은

어떠한가?

둘째, 유아 통일교육 관련 연구방법의 동향은 어떠한가?

셋째, 유아 통일교육 관련 연구주제의 동향은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 분석 대상 및 범위

본 연구 수행을 위해 분석한 논문 대상은 유아 통일교육 관련 연구가 처음 시작된 1992년부터 2017년까지 출간된 유아 통일교육 관련 국내 대학의 석사학위논문 31편, 박사학위논문 2편, 한국연구재단의 등재지 혹은 등재후보지의 학술지 논문 53편이다. 분석대상 논문의 선정방법은 국회도서관 전자목록과 학술연구정보서비스(<http://www.riss.kr>)에 수록된 연구물에서 ‘유아 통일, 유아 통일교육, 북한 유아교육, 유아의 북한 이해 교육’ 등을 검색어로 조사하여 유아 통일교육 관련 내용을 포함하고 있는 논문으로 선정하였다.

이와 같은 방법으로 수집한 총 96편의 논문 중 동일 저자가 동일한 내용으로 학위논문, 학술지 게재를 동시에 한 경우 학회지 논문만을 포함하였다. 한편 유아 통일교육이라는 주제의 특성상 여러 연구 분야에서 관련 연구가 시행되었으므로 ‘선교신학’, ‘평화학 연구’ 등 다양한 분야의 학술지의 논문도 검색하고 포함시켰다. 한편 수집된 논문들 중 ‘북한이탈주민에 관한 연구’, ‘북한 유아교육정책 및 유치원 실태’ 등 북한이탈주민의 한국 생활 적응을 조사한 연구나 북한의 유아교육에 대하여 단순히 정보제공을 목적으로 한 보고식의 논문은 본 연구의 주제인 유아 통일교육의 내용과는 관련성이 적으므로 제외하였다. 이와 같은 기준을 두고 수집한 논문은 학술지 논문은 53편, 석박사 학위논문은 33편 등으로 총 86편이었다.

### 2. 분석 기준 및 분석 방법

본 연구의 분석 기준은 유아 통일교육 연구동향을 분석한 선행연구가 부재하므로 유아교육학 분야의 연구동향 분석에서 일반적으로 쓰이고 있는 분석 기준을 활용하였다. 즉 유아교육 관련 연구동향을 분석한 김형

미, 백효영, 나은숙(2009)과 염지숙, 조형숙, 박지희(2014)의 분석 기준을 바탕으로 유아 통일교육 관련 연구의 동향을 살펴보기에 적절한 기준으로써 연구시기, 연구방법, 연구주제 등 세 가지 영역으로 구분하였다. 유아 통일교육 관련 논문의 선정 기준과 선정 과정, 각 연구문제에 맞게 분류하는 과정은 유아교육과 교수 1인과 박사과정생 2인이 지속적으로 검토하고 협의하는 과정을 통해 결정되었다.

### 1) 연구시기별 분석 기준

유아 통일교육 관련 논문의 연구시기별 동향 분석은 제 1차 유치원 교육과정부터 누리과정까지 유치원 교육과정의 변천사를 바탕으로 하였다. 그러나 실제 유아 통일교육 관련 연구가 시작된 시기는 제 5차 유치원 교육과정이 시행된 1992년으로 이를 기점으로 1997년까지, 제 6차 유치원 교육과정이 시행된 1998년~2006년, 2007 개정 유치원 교육과정이 시행된 2007년~2011년, 누리과정이 시행된 2012년~2017년까지 총 4개의 연도별 기준이 선정되었다.

### 2) 연구방법별 분석 기준

#### (1) 연구대상 분석 기준

유아 통일교육의 연구동향을 분석하기 위하여 연구대상별 분석 기준으로 유아, 부모, 교사(현직교사, 예비교사), 문헌으로 분류하였고 이 중 연구대상이 2가지 이상인 경우를 다인대상으로 두어 분석하였다.

#### (2) 연구유형 분석 기준

연구유형의 분류는 김형미 외(2009)와 염지숙 외(2014)의 연구를 참고로 하여 양적연구, 질적연구, 문헌연구로 나누어 분석하였다. 양적연구의 하위영역은 조사, 실험, 상관분석, 기타이며, 질적연구의 하위영역은 사례연구, 실험연구, 문화기술지, 참여관찰, 기타이다. 문헌연구는 문헌자료를 중심으로 분석한 내용으로 분류하였고, 위의 세 가지 방법 중 두 가지 이상을 혼용하여 적용한 연구는 혼합연구로 분류하였다.

### 3) 연구주제별 분석 기준

본 연구의 연구주제별 분석기준을 마련하기 위해

Hatch(2008)의 귀납적 분석 방식을 사용하였다. 유아 통일교육 관련 연구의 주제는 첫째, 통일교육에 관한 유아, 교사(현직교사, 예비교사), 부모의 인식, 또는 두 가지 이상의 다인대상을 두고 인식을 알아보는 것이다. 두 번째 주제는 유아 통일교육 운영 실태 및 실제 교육내용 분석을 살펴보는 것이며, 세 번째 주제는 유아 통일교육에 대한 인식과 통일교육 운영실태를 알아보는 것이다. 네 번째 주제는 유아 통일교육 관련 프로그램 및 교육과정에 관한 것으로 하위요인으로는 통일교육 관련 프로그램의 개발만을 살펴본 연구와 개발 및 적용효과를 동시에 살펴본 연구, 통일교육 관련 교육과정을 살펴본 연구로 분류하였다. 다섯 번째 주제는 유아 통일교육 관련 유아교육정책, 제도 및 교육 전반에 관한 내용으로 구분하였고, 여섯 번째 주제는 통일 대비 남북비교로 남한과 북한의 유아교육에 관한 비교를 통해 통일교육에 대한 시사점을 도출한 연구로 분류하였다. 일곱 번째 주제는 통일 대비 유아교육의 방향에 관한 것으로 하위내용으로는 과제 및 발전방안, 교사양성, 교육과정 모형 개발에 관한 것이다.

연구주제를 세분화하는 과정은 Hatch(2008)의 귀납적 분석방식을 사용하였는데, 이는 수집된 자료 내의 세부사항에 대한 기준을 두고 이에 대한 개별적 고찰을 통해 자료 전반의 패턴을 찾는 방식으로 내용분석의 과정에서 준거를 도출하는 방식이다. 이와 같은 방법에 따라 유아 통일교육 관련 연구의 주제를 유목화 하였다. 본 연구에서 적용한 귀납적 분석방식의 적절성과 연구 주제 유목화의 타당성을 검증하기 위하여 유아교육과 교수 1인과 유아교육과 박사과정생 2인과 지속적 인 검토 과정을 거쳤다.

### 3. 연구절차

#### 1) 예비연구

본 연구를 수행하기 전에 분석 기준의 타당성을 살펴보기 위하여 선정된 논문들 중 20편을 대상으로 분석 기준에 따라 예비연구를 실시하였다. 예비연구는 연구방법과 연구내용의 준거가 본 연구의 목적에 적절한지를 검토하며 수정·보완하는 과정으로 최종분석 기준이 확립되기 전 중요한 단계이다(조형숙, 김설한, 2011). 이 연구에서 예비연구는 유아교육과 교수 1인과 박사과정 학생 2명이 선정된 논문의 적합성을 평가

한 후, 연구문제에 따른 분석기준인 연구시기, 연구방법, 연구주제에 따라 분석을 실시하였다. 연구자 및 검토자들 간의 분석의 일치도를 높이기 위해 상세화된 분석 준거에 다시 분석 대상 논문을 대입시키는 과정을 거쳤으며, 분석결과를 두고 반복적인 협의와 검토의 과정을 거쳤다. 이러한 반복적인 훈련을 통해 연구주제 구분에 있어서 통일교육 관련 프로그램 개발만을 살펴본 연구와 프로그램 개발과 적용 효과를 동시에 살펴본 연구를 따로 구분하는 등 분류 및 분석의 기준을 확정하였고, 그 기준에 대한 신뢰성과 타당성을 높였다.

2) 본 연구

예비연구 결과 분석 기준 및 결과에 대해 큰 문제점이 발견되지 않아 본 연구에서도 예비연구에서 실행한 절차와 분석준거를 그대로 적용하였다. 본 연구를 실시할 때에도 예비연구와 동일하게 분석기준에 따른 범주화를 시도하였고, 유아교육과 교수 1인과 박사과정 학생 2명의 지속적인 협의와 검토 등 검증단계를 거쳤다.

4. 자료분석

본 연구의 분석 기준을 선정하고 연구목적에 맞게 연구결과를 도출하기 위하여 3단계에 걸쳐 분석을 수행하였다. 1단계에서는 유아교육분야에서 연구동향 관련 선행연구(김현자, 노희연, 이영, 2009; 김형미 외, 2009; 염지숙 외, 2014)들을 고찰한 후 연구시기, 연구방법, 연구주제로 크게 세 가지 분석 기준을 선정하였다. 2단계에서는 연구시기, 연구방법, 연구주제 각각의 하위 준거를 선정하기 위해 분석대상 논문 전체를 1단계에서 선정한 기준에 적합하도록 분류하고 그 내용을 세분화하였다. 마지막 3단계에서는 상세화된 분석 준거에 다시 분석 대상 논문을 대입시키는 과정을 거쳐 분석 기준의 적합성 및 타당성을 검증하여 최종 분석기준을 선정하였다. 이러한 절차를 거쳐서 선정된 분석기준으로 86편의 논문을 최종 분석하였다. 수집한 자료의 분석을 위하여 분석기준에 따라 시기별로 산출된 결과를 분류 및 분석하여 SPSS 21.0을 이용하여 시기별, 항목별 총 빈도와 백분율을 산출하였다.

III. 결과 및 해석

1. 유아 통일교육 관련 연구시기별 동향

유아 통일교육 관련 논문의 연구시기별 동향을 살펴보기 위하여 교육과정의 변천 시기에 따라 구분을 지어 분석해본 결과는 다음과 같다. 제 1차 유치원 교육과정이 제정된 1969년부터 제 4차 유치원 교육과정이 실행된 1987년~1991년까지 유아 통일교육 관련 논문은 전무한 실정이다. 유아 통일교육 관련 논문이 본격적으로 실행된 시기는 제 5차 유치원 교육과정이 제정된 1992년으로 석·박사학위논문뿐만 아니라 다양한 학술지에도 관련 연구들이 게재되기 시작하였다. 제 5차 교육과정이 제정된 1992년부터 누리과정이 시행 중인 2017년까지 유아 통일교육 관련 연구는 총 86편으로 집계되었다. 유치원 교육과정 시행 시기별 구체적인 연구의 동향을 살펴보면 표 1과 같다.

표 1. 연구시기별 동향 M(%)

	1992~ 1997	1998~ 2006	2007~ 2011	2012~ 2017	계
박사 학위 논문	1( 1.2)			1( 1.2)	2( 2.4)
석사 논문	7( 8.1)	13(15.1)	5(5.8)	6( 7.0)	31( 36.0)
학술지 논문	8( 9.3)	30(34.9)	1(1.2)	14(16.2)	53( 61.6)
계	16(18.6)	43(50.0)	6(7.0)	21(24.4)	86(100.0)

표 1에서 제시된 바와 같이, 유아 통일교육 관련 연구의 시기별 동향을 살펴보기 위하여 수집된 자료는 박사학위논문 2편(2.4%), 석사학위논문은 31편(36.0%), 학술지 논문 53편(61.6%)으로 총 86편이다. 제 5차 유치원 교육과정이 시행된 1992년에서 1997년 사이에 박사학위논문은 1편(1.2%), 석사학위논문은 7편(8.1%), 학술지 논문은 8편(9.3%)으로 총 16편(18.6%)의 연구가 실행되었다. 제 6차 유치원 교육과정이 시행된 1998년에서 2006년 사이의 연구 동향을 살펴보면, 석사학위논문이 13편(15.1%), 학술지 논문은 30편(34.9%)으로 총 43편(50.0%)의 논문이 게재되어, 이전

의 시기보다 논문의 수가 크게 증가한 것을 알 수 있다. 2007 개정 유치원 교육과정의 실시된 2007년에서 2011년 사이에는 석사학위논문이 5편(5.8%), 학술지 논문이 1편(1.2%)으로 총 6편(7.0%)이 실시되는 등 논문의 수가 줄어들었다. 한편 2012년에서 2017년까지 누리과정이 실시되었던 시기에는 박사학위논문이 1편(2.4%), 석사학위논문이 6편(7.0%), 학술지 논문이 14편(16.2%)으로 총 21편(24.4%)의 연구가 실행되었다.

## 2. 유아 통일교육 관련 연구방법별 동향

연구방법의 동향을 살펴보기 위하여 연구대상과 연구 유형으로 나누어서 분석한 결과는 다음과 같다.

### 1) 연구대상

유아 통일교육 관련 연구의 연구대상은 유아, 부모, 교사(현직교사, 예비교사), 다인대상, 문헌 등으로 분류되었다. 구체적인 연구결과는 표 2와 같다.

표 2. 연구대상별 동향 N(%)

구분	1992~1997	1998~2006	2007~2011	2012~2017	계
유아		10(11.6)	2(2.3)	2( 2.3)	14( 16.2)
부모				1( 1.2)	1( 1.2)
교사		1( 1.2)		1( 1.2)	2( 2.4)
예비교사		1( 1.2)		1( 1.2)	2( 2.4)
현직교사	1( 1.2)	10(11.6)	1(1.2)	4( 4.6)	16( 18.6)
다인대상	1( 1.2)	6( 7.0)	1(1.2)	6( 7.0)	14( 16.4)
문헌	14(16.2)	16(18.6)	2(2.3)	7( 8.1)	39( 45.2)
계	16(18.6)	43(50.0)	6(7.0)	21(24.4)	86(100.0)

표 2에 제시된 것과 같이 유아 통일교육과 관련된 문헌자료를 연구대상으로 이루어진 연구가 39편(45.2%)으로 가장 높은 비중을 차지하였다. 1992년~1997년 사이에는 14편(16.2%), 1998년~2006년 사이에는 16편(18.6%)의 문헌을 대상으로 이루어진 연구가 실행되었다. 2007년~2011년 사이에는 2편(2.3%), 2012년~2017년 사이에는 7편(8.1%)으로 2006년 이전보다 문헌연구는 다소 감소하는 추세이다.

문헌연구에서는 주로 통일 관련 유아교육 정책, 제도, 교육과정을 분석하거나 통일 대비 유아교육의 방향을 모색한 연구들이 주가 되었으며 이러한 연구를 실행하는데 있어서 다양한 학위논문과 학술지 논문 혹은 연구 보고서 및 정책보고서 등을 활용하였다.

그 다음으로 연구대상에 빈번하게 포함된 것은 교사로 총 18편(21.0%)의 연구가 실행되었으며 그 중에 현직교사를 대상으로 실행한 논문이 16편(18.6%), 예비교사를 대상으로 실행된 논문이 2편으로 현직교사를 대상으로 한 연구가 월등히 높은 비율을 차지하였다. 현직교사를 대상으로 실행한 논문은 1992년에서 1997년 사이에는 1편(1.2%), 1998년에서 2006년 사이에는 10편(11.6%), 2007년에서 2011년 사이에는 1편(1.2%), 2012년에서 2017년 사이에는 4편(4.6%)을 차지하였다. 예비교사를 대상으로 실행한 논문은 1998년에서 2006년 사이와 2012년에서 2017년 사이에 각각 1편(1.2%)씩으로 집계되었다.

유아를 대상으로 실행된 논문은 총 14편(16.2%)으로 1992년에서 1997년 사이에는 유아를 대상으로 한 연구가 전무하지만 1998년에서 2006년 사이에는 총 10편(11.6%)의 연구가 실행되었다. 그러나 그 후에는 2007년에서 2011년 사이와 2012년에서 2017년 사이에는 각각 2편(2.3%)의 연구가 유아를 대상으로 실행되는 등 연구의 수가 감소하였다.

한편 연구대상이 두 가지 이상인 다인대상으로 이루어진 연구의 동향을 살펴보면 1992년부터 1997년 사이에는 1편으로 유치원 교사, 원장, 전문가를 대상으로 통일대비 유아교육과정 개발을 위한 기초조사 연구(김지영, 1995)가 실행되었고, 1998년부터 2006년 사이에는 6편으로 유아, 어머니, 교사를 대상으로 유아의 통일 교육 방안에 대한 기초 조사 연구(차명자, 2000)가 실시되는 등 교사와 유아, 교사와 부모의 인식 등 여러 대상을 두고 조사한 연구가 실행되었다. 2007년부터 2011년 사이에는 1편이 실행되었으며, 이는 통일 한국의 유아교사 양성 및 재교육 방안 조사 연구(최민수, 정영희, 2011)로 예비교사, 유치원 및 보육시설 교원, 장학사, 학부모, 북한이탈주민 등 다양한 대상을 두고 실행되었다. 2012년에서 2017년 사이에도 다인을 대상으로 한 연구가 6편 실시되었으며, 원장, 예비유아교사, 교수의 유아통일교육에 대한 인식을 비교한 연구(민혜영, 2015)를 비롯해서 유아교육전공 석·박사학위

학생 혹은 취득자 등 전문가 집단, 탈북자, 교사의 의견을 취합하여 유아교사의 통일교육역량에 대한 평가척도 개발 및 타당화 연구를 시행한 정대현, 곽연미(2012) 등이 있다. 다인대상 연구는 연구편수에 있어서는 증가와 감소를 반복하였지만 2012년~2017년에 이르러서는 이전에 비하여 연구대상이 더 다양해지는 추세를 보이고 있다.

## 2) 연구유형

유아 통일교육 관련 연구의 유형을 분석해 본 결과는 표 3과 같다.

표 3. 연구유형별 동향 N(%)

	1992~ 1997	1998~ 2006	2007~ 2011	2012~ 2017	계
<b>양적연구</b>					
조사	1( 1.2)	14(16.2)	2(2.3)	9(10.4)	26(30.1)
실험		8( 9.3)	1(1.2)	1( 1.2)	10(11.7)
상관					
기타				2( 2.3)	2( 2.3)
<b>질적연구</b>					
사례		1( 1.2)			1( 1.2)
실행					
<b>문화기술지</b>					
참여관찰		4( 4.8)			4( 4.8)
기타					
문헌연구	14(16.2)	14(16.2)	2(2.3)	5( 5.7)	35(40.4)
혼합연구	1( 1.2)	2( 2.3)	1(1.2)	4( 4.8)	8( 9.5)
계	16(18.6)	43(50.0)	6(7.0)	21(24.4)	86(100.0)

연구결과 문헌연구가 35편(40.7%)으로 가장 높은 비율을 차지하는 것으로 나타났다. 그 다음으로는 양적연구는 38편(44.1%), 혼합연구는 8편(9.5%), 질적연구는 5편(6.0%)을 차지하였다. 문헌연구는 1992년부터 1997년 사이와 1998년부터 2006년 사이에 각각 14편(16.2%)이 실행되었고, 2007년부터 2011년 사이에는 2편(2.3%), 2012년부터 2017년 사이에는 5편(5.7%)을

차지하였다. 이와 같이 문헌연구는 시대가 흐름에 따라 감소하는 추세를 보였다. 양적연구의 동향을 구체적으로 살펴보면 1992년부터 1997년 사이에는 1편(1.2%), 1998년부터 2006년 사이에는 22편(25.5%), 2007년부터 2011년 사이에는 3편(3.5%), 2012년부터 2017년 사이에는 12편(13.9%)을 차지하였다. 양적연구가 실행된 총 38편(44.1%)의 연구를 살펴보면 조사연구가 26편(41.8%)으로 가장 높은 비율을 차지하였다. 조사연구가 가장 많이 시행된 1998년부터 2006년 사이와 2012년부터 2017년 사이의 논문을 살펴보면 현직교사의 유아통일교육에 대한 인식과 실패를 살펴본 연구가 가장 높은 비율을 차지하였다. 실험연구의 경우 1998년부터 2006년 사이에는 8편(9.3%), 2007년부터 2011년 사이에는 1편(1.2%), 2012년부터 2017년 사이에는 1편(1.2%)이 실행되었고, 유아를 비교집단과 통제집단으로 분리한 후 통일교육 활동의 교육적 효과성을 살펴본 연구가 대다수를 차지하였다.

질적연구는 1998년부터 2006년 사이에 총 5편(6.0%)이 실행되었으며, 이중 관찰을 통한 사례분석연구가 4편(4.8%), 사례중심연구가 1편(1.2%) 실행되었다. 즉 비구조적인 관찰을 통한 유아 통일교육 관련 사례 연구(김숙자, 김규수, 곽상신, 서성미, 2003)와 교사의 유아 통일교육 관련 교수행동과 유아의 반응을 관찰한 연구들이 주를 이루고 있다. 한편 실행연구나 문화기술지 방법 등을 활용한 연구는 전무한 실정이다. 혼합연구로는 문헌조사와 양적연구를 병행한 연구(정대현, 곽연미, 2012)나 질적연구와 양적연구를 병행한 연구(최은정, 김영언, 2014) 등이 실행되었다.

## 3. 유아 통일교육 관련 연구주제별 동향

연구주제로 가장 빈번하게 실행된 연구는 유아 통일교육 관련 정책, 제도와 유아 통일교육 관련 프로그램에 관한 것으로 나타났다. 시기별로 연구주제의 동향을 살펴보면 표 4와 같다.

제 5차 유치원 교육과정이 제정 및 시행된 1992년에서 1997년 사이에 시행된 연구주제의 동향을 살펴보면 다음과 같다. 유아 통일교육 관련 인식과 운영실태를 함께 살펴본 연구는 1편(1.2%)으로 집계되었고, 유아 통일교육 관련 교육과정에 관한 연구는 1편(1.2%)으로 나타났다. 또한 유아 통일교육 관련 교육과정, 정책,

표 4. 연구주제별 동향

		1992~1997	1998~2006	2007~2011	2012~2017	계	
유아 통일교육관련 인식	유아		4(4.6)	1(1.2)		5(5.8)	
	부모				1(1.2)	1(1.2)	
	교사	예비교사		1(1.2)		1(1.2)	2(2.4)
		현직교사	1(1.2)	5(5.8)	1(1.2)		7(8.2)
	다인대상		2(2.3)		1(1.2)	3(3.5)	
유아 통일교육의 운영	실제 교육내용 분석		8(9.3)	1(1.2)	2(2.3)	11(12.8)	
	인식과 운영실태	1(1.2)	2(2.3)		5(5.8)	8(9.3)	
유아 통일교육관련 프로그램과 교육과정	프로그램 개발		5(5.8)		1(1.2)	6(7.0)	
	프로그램 개발과 적용 효과		5(5.8)	1(1.2)	1(1.2)	7(8.2)	
	교육과정 분석	1(1.2)			2(2.3)	3(3.5)	
통일대비 유아교육의 방향	유아교육과정, 정책, 제도	2(2.3)	2(2.3)		1(1.2)	5(5.8)	
	남북 유아교육 실제 비교	7(8.2)	3(3.5)	1(1.2)	1(1.2)	12(14.1)	
	과제 및 발전방안	4(4.6)	6(7.2)		2(2.3)	12(14.1)	
	교사양성			1(1.2)	1(1.2)	2(2.3)	
	교육과정 개발				2(2.3)	2(2.3)	
계		16(18.7)	43(50.0)	6(7.2)	21(24.1)	86(100.0)	

제도를 살펴본 연구는 2편(2.3%), 통일 대비 남북한 간 비교를 한 연구는 7편(8.2%)으로 집계되었다. 통일 대비 유아교육의 과제 및 발전방안에 관한 연구는 4편(4.6%), 통일 대비 유아교육과정 모형을 개발한 연구는 1편(1.2%)으로 드러났다.

제 6차 유치원 교육과정이 제정 및 시행된 1998년에서 2006년 사이에는 연구의 수가 대폭 증가함과 동시에 연구의 주제도 다양해졌다. 통일교육 관련 유아의 인식을 살펴본 연구는 4편(4.6%), 예비 유아교사의 인식을 살펴본 연구는 1편(1.2%), 현직교사의 인식을 살펴본 연구는 5편(5.8%)으로 드러났다. 한편 다인을 대상으로 한 연구로는 유아, 어머니, 교사를 대상으로 한 연구가 1편(1.2%), 교사와 부모의 인식과 실태를 알아본 연구가 1편(1.2%)으로 나타났다. 유아 통일교육 관련 운영실태 및 실제 운영 교육내용을 분석한 연구는 8편(9.3%)이었고, 인식과 운영실태를 함께 살펴본 연구는 2편(2.3%)으로 집계되었다. 유아 통일교육 관련 프로그램 및 교육과정에 관한 연구를 살펴보면 프로그램

개발에 관한 연구는 5편(5.8%), 개발 및 적용 효과를 살펴본 연구는 5편(5.8%)으로 나타났다. 또한 유아 통일교육 관련 교육과정, 정책, 제도를 살펴본 연구는 2편(2.3%), 통일 대비 남북한 간 비교를 한 연구는 3편(3.5%)으로 집계되었다. 통일 대비 유아교육의 과제 및 발전방안에 관한 연구는 6편(7.2%)으로 드러났다.

2007 개정 유치원 교육과정이 제정 및 시행된 2007년에서 2011년 사이에는 연구의 수가 6편으로 감소하였다. 통일교육 관련 유아의 인식을 살펴본 연구는 1편(1.2%), 현직교사의 인식을 살펴본 연구는 1편(1.2%)으로 드러났다. 유아 통일교육 관련 실제 운영 교육내용을 분석한 연구는 1편(1.2%)이었다. 유아 통일교육 관련 프로그램 개발 및 적용 효과를 동시에 살펴본 연구는 1편(1.2%)으로 나타났다. 또한 통일 대비 남북한 간 비교를 한 연구는 1편(1.2%)으로 집계되었으며 통일 대비 유아교사 양성에 관한 연구는 1편(1.2%)으로 드러났다.

누리과정이 제정 및 시행된 2012년에서 2017년 사



이에는 연구의 수가 다시 증가하는 양상을 보였고 연구의 주제 또한 다양해졌다. 통일교육 관련 유아의 인식을 살펴본 연구는 1편(1.2%), 부모의 인식을 살펴본 연구는 1편(1.2%), 예비 유아교사의 인식을 살펴본 연구는 1편(1.2%)으로 드러났다. 한편 다인을 대상으로 한 연구로는 원장, 현직교사, 예비교사를 대상으로 한 연구가 1편(1.2%)으로 나타났다. 유아 통일교육 관련 운영실태 및 실제 운영 교육내용을 분석한 연구는 2편(2.3%)이었고, 인식과 운영실태를 함께 살펴본 연구는 5편(5.8%)으로 집계되었다. 유아 통일교육 관련 프로그램 및 교육과정에 관한 연구를 살펴보면 프로그램 개발에 관한 연구는 1편(1.2%), 개발 및 적용 효과를 살펴본 연구는 1편(1.2%), 교육과정 개발에 관한 연구는 2편(2.3%)으로 나타났다. 또한 유아 통일교육 관련 교육과정, 정책, 제도를 살펴본 연구는 1편(1.2%), 통일 대비 남북한 간 비교를 한 연구는 1편(1.2%)으로 집계되었다. 통일 대비 유아교육의 과제 및 발전방안에 관한 연구는 2편(2.3%), 통일 대비 유아교사양성에 관한 연구는 1편(1.2%), 교육과정 모형 개발에 관한 연구는 2편(2.3%)으로 드러났다.

#### IV. 논의 및 결론

본 연구는 유아 통일교육 관련 논문이 처음으로 실행된 1992년부터 2017년까지 국내에서 게재된 석·박사 학위논문과 학술지 논문 86편을 선정하여 연구시기별, 연구방법별, 연구주제별 동향을 분석함으로써 유치원 교육과정 변천에 따른 유아 통일교육 관련 연구 동향을 살펴보고 이를 바탕으로 유아 통일교육에 대한 발전적인 연구 방향을 제시하는 것을 목적으로 하였다. 본 연구에서 다루어진 분석결과를 연구문제에 따라 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 연구시기별 동향을 살펴보면, 유아 통일교육 관련 논문은 제 5차 유치원 교육과정이 제정된 1992년에 처음으로 게재되기 시작하여 누리과정이 시행되고 있는 2017년까지 총 86편이 연구되었는데 이는 유아교육의 다른 분야에 비해 비교적 적은 수의 연구가 진행된 것을 알 수 있다. 1992년에 이르러서야 유아 통일교육 관련 연구가 처음으로 시행된 배경을 살펴보면 그 이전 시기에는 6·25전쟁 이후 국가 안보를 위해 교

육과정 속에서 북한에 대한 반공교육과 국가안보교육을 강조해 왔다. 그러나 제 5차 교육과정이 제정되던 시기에는 ‘탈냉전’이라는 세계정세의 변화로 교육에 있어서도 반공교육에서 통일교육으로 전환되기 시작하였고 북한에 대한 이해와 포용이 강조(조경자, 이현숙, 2016)되는 동시에 이에 대한 연구도 활발히 시행되기 시작하였다. 그러나 1992년 이후에 유아 통일교육 관련 연구가 계속적인 증가세를 보이기도 하는 연구의 증가와 감소가 반복되었다. 제 5차 유치원 교육과정이 시행된 1992년에서 1997년 사이에는 16편의 논문이 실행되었고, 제 6차 유치원 교육과정 시행 시기(1998년~2006년)에는 43편으로 크게 증가하였던 반면, 2007 개정 유치원 교육과정(2012년~2017년) 시행 시기에는 6편으로 갑작스런 감소 현상을 나타내었다. 특히 연구의 수가 급격히 증가했던 제 6차 유치원 교육과정 시행 시기인 1998년부터 2006년 사이에 우리 정부는 북한에 대한 ‘햇볕정책’을 추진하며 남북 정상회담을 갖고 이산가족 상봉을 추진하는 등 이전 시기와는 다르게 남북 간의 교류를 크게 증가시켰다(통일교육원, 2016). 또한 우리 정부는 2003년에 평화변영정책을 펼치며 통일의 필요성을 강조하면서 이에 관한 다양한 정책을 펼쳐나가기 시작하였고 이러한 통일에 대한 우호적이고 적극적인 국가정책은 유아 통일관련 연구를 증가시키는 주요한 원인으로 작용하였으리라 짐작된다.

그러나 북한은 2009년 핵실험과 이듬해 천안함 폭침, 연평도 포격 등을 자행하며 남북관계를 위협하는 사태를 초래하였고(통일교육원, 2016) 이는 우리 정부의 ‘상생·공영의 대북정책’에 반하는 것으로 한반도 평화와 통일에 대한 노력을 위협하였다. 이로 인해 2008년부터 2011년 사이에 연구의 수가 급격하게 줄어들었고, 남북 간의 이러한 긴장감이 최고조에 이르렀던 2008년에서 2010년 사이에는 남북 유아교육제도 비교를 통해 통일에 대한 시사점을 도출한 석사학위논문 단 한편(최영숙, 2008)만이 실행되었다. 반면 2016년경에 다시 한 번 북한의 남한에 대한 위협이 자행되었지만 이 시기에는 오히려 북한에 대한 이해와 남북통일의 당위성에 대해 다시 한 번 그 필요성을 깨닫게 되는 계기가 되면서 누리과정에서는 통일교육이 그다지 강조되지 않았음에도 불구하고 통일에 대한 연구의 수는 21편으로 크게 증가하였다.

이와 같이 북한에 대한 우리 정부의 입장과 이해, 국

가의 정책방향은 교육과정뿐만 아니라 유아 통일교육 관련 연구의 편수와도 관계가 있는 것으로 예측된다. 한편 교육과정은 유아교육기관에서 교육실행의 계획과 내용의 틀을 제공하며 결과적으로 실행 빈도에도 영향을 주므로 이는 연구의 양적인 측면뿐만 아니라 주제에도 밀접한 영향을 미치는 것으로 짐작된다. 그러나 남북통일은 우리 민족의 절대절명의 과제로서 통일교육은 남북관계나 우리 정부의 대북정책에 상관없이 교육과정 속에서 지속적이고 일관성 있게 강조되어야 하며 이에 대한 연구가 계속적으로 이루어질 필요가 있다.

둘째, 유아 통일교육 관련 연구의 연구대상과 연구유형 등 연구방법을 분석해 본 결과 문헌을 대상으로 한 연구가 39%로 가장 높은 비중을 차지하였다. 이는 연구주제와도 직결된 것으로 유아 통일교육 관련 연구들 중 북한에 대한 이해나 인식, 남북 간의 교육정책, 제도, 교육과정 등에 있어서 비교연구를 통한 통일교육의 방향을 모색한 연구들(고대만, 2001; 김숙자, 2001; 김숙진, 2005; 이명희, 2000; 최민수, 정영희, 2011; 최양미, 2001; 홍정숙, 1997)이 대다수이기 때문에 연구대상 또한 북한 관련 문헌을 참고로 이루어진 것들이 많았다. 또한 북한유아교육이나 교육실제에 대한 정보 수집에는 한계가 있으므로 문헌자료들을 바탕으로 이를 분석한 연구들이 주를 이루는 것으로 짐작할 수 있다. 즉 유아 통일교육 관련 연구에 있어서 유아의 북한에 대한 이해를 통해 민족 간의 이질감을 줄이는 등 통일을 위한 발판을 모색하기 위하여 앞으로도 꾸준히 북한 관련 문헌들을 대상으로 한 연구는 이어질 것으로 예측된다. 한편 추후에는 이러한 문헌연구들을 토대로 개발된 통일교육 프로그램을 실제 교육현장에서 유아들에게 적용하거나 교사교육에 반영하여 그 효과성을 살펴보는 연구 등 교육현장에서의 실행을 돕는 좀 더 실질적인 연구들이 요구된다.

연구대상에 있어서 연도별 추이를 살펴보면 유아 통일교육 관련 연구가 처음 시행된 1992년부터 1997년 사이에는 전체 16편의 논문 중 14편이 문헌을 대상으로 분석이 이루어졌지만, 그 후에는 통일교육에 관한 다양한 관심과 시도로 인해 연구대상이 유아, 교사, 부모나 2인 이상을 동시에 연구대상으로 삼는 등 좀 더 다양한 대상을 포함하여 폭넓은 연구가 시행된 것을 볼 수 있다. 한편 교사를 대상으로 한 연구가 총 18편(21%)으로 이중 현직교사를 대상으로 한 연구가 16편

인데 비하여 예비유아교사를 대상으로 한 연구는 불과 2편 밖에 실행되지 않았다. 유아교사는 교육과정의 틀 속에서 교육내용 뿐만 아니라 교육방법, 교육환경을 구성하고 이를 실행하는 역할을 주관하며 이로 인해 교육의 질과 효과를 결정짓는 주요한 역할을 담당한다(문영경, 최선녀, 2015; 박은혜, 2017). 한편 유아를 위한 통일교육에 있어서도 교육의 실행자인 교사가 가지고 있는 통일교육에 대한 인식과 실행에 대한 의지는 교육의 질과 방향을 결정짓는다. 그러므로 현직 교사들의 유아 통일교육에 대한 인식과 실행정도를 살펴보는 연구를 통해 향후 교사교육의 방향에 대한 시사점을 도출할 수 있다. 한편 예비유아교사를 대상으로 한 두 편의 연구(윤경혜, 2005; 이자현, 2013) 모두 유아 통일교육에 대한 예비유아교사의 인식을 조사하는 것에 목표를 두고 있다. 예비유아교사의 통일교육에 관한 인식 및 이해 정도는 이후 교육의 질과 교사로서의 준비도에 영향을 미칠 수 있으므로 예비유아교사를 대상으로 유아 통일교육에 필요한 지식과 기술 등 전문적인 능력을 구비할 수 있는 교육이 필요하다. 즉 예비유아교사의 통일에 관한 인식조사를 바탕으로 유아교사 양성기관인 대학에서도 통일교육을 강조하여 예비교사로서 통일교육에 대한 올바른 지식과 기술, 태도를 갖출 수 있도록 지원할 필요가 있다.

또한 유아기에는 그 어느 시기보다도 가정에서의 부모의 적절한 역할과 교육이 강조(현정환, 2007)되므로 부모가 통일교육에 대해 어떻게 인식하며 유아들에게 전달하느냐도 유아들의 통일에 대한 인식과 관심에 중요한 영향을 미칠 수 있다. 그러나 연구결과 부모를 대상으로 한 유아 통일교육에 대한 인식 등을 조사한 연구는 1편에 불과하였다. 그러므로 부모를 대상으로 한 유아 통일교육 관련 연구를 확대하여 기관과 가정이 연계된 효율적인 교육을 실시하고, 부모에게 통일교육에 대한 올바른 인식과 이해를 향상시킬 수 있도록 부모교육 등을 제공해야 할 것이다.

유아 통일교육 관련 연구에 대한 연구유형을 분석한 결과, 양적연구, 질적연구, 문헌연구, 그리고 이 중 두 가지 이상을 병행한 혼합연구 등이 실행된 것으로 나타났다. 시기별 연구유형을 살펴보았을 때 연구가 처음 시작된 1992년에는 주로 문헌연구가 실행되었지만 그 후에는 다양한 연구방법을 적용하여 연구를 실시하였다. 특히 1992년에서 2006년까지는 문헌연구의 비중

이 높았던 반면 이후에는 양적연구와 질적연구 모두 꾸준히 증가하는 양상을 보였다. 전체적인 집계 결과 가장 큰 비중을 차지하는 연구유형은 양적연구(44.1%)로 나타났고, 그 다음으로는 문헌연구(40.7%)로 나타났다. 양적연구 중에서는 조사연구(30.2%)가 가장 빈번하게 실행되었고, 연구의 주제로는 유아 통일교육에 대한 교사의 인식을 살펴보는 것이 대부분이었다. 교사의 인식은 교육의 실제에 반영되므로 이러한 인식에 대한 조사뿐만 아니라 인식이 실행과 어떠한 관계성을 가지는지 살펴보는 연구도 필요하다. 한편 교사의 통일교육에 관한 인식 및 실행에 있어서 다양한 관련 변인들이 영향을 미칠 것으로 예상되나 이러한 변인들과 유아 통일교육 간에 상관관계를 밝힌 연구는 전무하므로 이에 대한 연구 또한 요구된다.

한편 실험연구(11.6%)의 경우 유아를 대상으로 한 통일교육 활동의 효과를 알아보기 위하여 유아를 비교집단과 통제집단으로 분리한 후 통일교육 활동의 교육적 효과성을 살펴본 연구가 대다수를 차지하였다. 대부분의 연구결과 유아 통일교육 활동은 유아의 북한에 대한 이해를 높이고 통일에 대한 긍정적인 인식을 향상시키는 것으로 나타났다(교육인적자원부, 2001; 김경희, 2003; 김명화, 2001; 김은미, 2011; 박혜숙, 2001; 원종임, 정대련, 2016; 최민수, 김명화, 2003; 최민수, 박혜숙, 2001). 그러나 유아 통일교육 관련 교육활동의 적절한 내용과 방법에 대한 논의는 교육과정 속에서 미흡하게 다루어져 왔으므로 이러한 연구결과들을 토대로 효과적인 교수방법과 내용을 모색해보고 교육과정 속에서도 강조될 필요가 있겠다.

연구유형의 전체적인 집계 결과 질적연구(5.8%)가 상대적으로 적은 수 실행된 것으로 나타났다. 질적연구는 '교수-학습 과정 기본 모형에 터한 유아 통일교육 관련 이야기 나누기 활동에서의 교수-학습 방법 연구'(김숙자, 김현정, 2004), '도시와 농촌 지역 유치원의 통일과 민주시민 교육 실천에서 나타난 교사의 교수 행동 유형'(김숙자 외, 2003) 등 통일교육 관련 교사의 교수 행동을 관찰한 연구가 대다수를 차지하였고, 이밖에도 통일 사회 지향적인 유아 민주시민 교육 실천 사례 연구(김숙자, 신수희, 2004)와 같이 사례연구를 실시한 경우도 있었다. 그러므로 질적연구의 확대 실시와 함께 양적, 질적연구를 병행한 혼합연구 등 여러 연구방법의 적용을 통하여 유아 통일교육 관련 연구에 대한 다양한

접근을 시도해볼 수 있겠다.

셋째, 유아 통일교육 관련 주제를 교육과정의 변천 과정에 따라 분석해본 결과 이는 남북 간의 관계, 북한에 대한 정책 등 정치적 상황에 따른 사회적 요구가 국가적인 기본 교육방침인 교육과정에 반영된 결과를 뚜렷하게 볼 수 있었다(조경자, 이현숙, 2016). 즉 교육과정은 교육실행의 틀이 되므로 이에 따라 교육내용, 교수방법뿐만 아니라 연구의 동향도 그에 따라 변화하는 특징이 있다. 그러므로 북한에 대한 국가의 정책 방향은 교육과정에서 통일교육의 내용과 통일 교육에 대한 연구의 빈도와 주제에도 영향을 미치는 것으로 나타났다.

1992년 이전에 통일교육은 반공교육, 멸공교육, 통일안보교육, 이념교육이라는 명칭으로 사용되다가 1992년 남북기본 합의서가 채택되면서 공식적인 명칭인 '통일교육'으로 사용되었다. 제 1~4차까지의 유치원 교육과정이 실행된 1969년에서 1991년 사이에는 주로 반공교육과 통일안보교육 등 북한의 이념과 체계에 대한 모순과 한계를 지적하며 북한 체제를 부정하는 내용이 주를 이루었지만 이마저 크게 강조되지는 않았다. 제 5차 유치원 교육과정에서 시작되면서부터 반공교육에서 통일교육으로 교육과정의 내용이 변화하였고, 유아 통일교육 관련 연구가 진행되기 시작하였다.

유아 통일교육 관련 연구가 시작된 초기에는 대부분이 문헌연구로 연구주제로는 유아 통일교육 관련 정책, 제도와 유아 통일교육 관련 프로그램, 남북한 유아교육과정, 정책, 프로그램, 교재 등을 비교분석하는 연구와 통일대비 유아교육의 방향을 진단하는 연구가 주가 되었다. 즉 제 5차 교육과정부터는 유치원 통일교육의 구현방향을 알아보기 위하여 사회생활 및 사회관계 영역의 목표에 통일교육과 직접 관련된 내용은 없었지만 통일에 대한 관심과 유아교육기관 현장에서의 통일교육의 내용에 대한 구상과 필요성에 대해 인식하기 시작하는 등 통일 대비 '교육'에 있어서의 준비 등을 논하는 문헌연구들이 대부분을 차지하였다.

한편 1995년에 실행된 유아교육분야에서 통일 관련 첫 박사학위 논문인 통일대비 유아교육과정 개발을 위한 기초조사 연구(김지영, 1995)에서는 유아교육현장에서 통일교육의 운영실태와 전문가, 교사, 장학사, 유아의 통일교육에 대한 인식을 질문지법으로 조사한 연구가 실행되었다. 이 연구는 통일에 대한 연구가 시작된

지 얼마 되지 않은 시점에서 유아와 교육현장 종사자뿐만 아니라 전문가의 통일에 대한 인식을 묻는 등 통일에 대한 인식을 다각적으로 살펴본 연구로써 의미가 있다. 1995년에 실행된 통일교육에 대한 유치원 교사의 인식과 현황에 관한 연구(서홍선, 1995)에서는 현직교사를 대상으로 통일교육에 대한 유아교사의 인식과 운영실태를 살펴본 연구가 실행되었다. 이 연구는 서울지역 유치원 교사 172명을 대상으로 실행된 것으로 연구결과를 살펴보면 통일교육 관련된 교육활동을 하고 있지 않다는 교사가 약 73%에 이르렀고, 그 이유로는 교육이 필요하기는 하지만 어떠한 교육을 시켜야 할지 몰라서라는 응답이 약 66%를 차지하였다. 이러한 연구결과를 보았을 때 이 시기에는 교육과정에서뿐만 아니라 교사교육에 있어서도 통일교육에 대한 대비가 미흡하였고 대부분의 연구들이 문헌연구로 남북한의 유아교육의 실태를 비교하거나 통일 후의 유아교육의 방향에 대한 진단적 차원의 논문이 대부분이었음을 알 수 있다. 이러한 문제점 등을 개선하기 위하여 서규선, 조경희(1995)는 '한국 유치원에서의 통일교육: 유치원 교육과정 및 교재 분석'의 연구를 통하여 현 유치원 교육과정에서의 통일교육을 분석하고 이에 대한 개선점을 제시하였다.

제 6차 유치원 교육과정이 실행되었던 1998년 이후에는 이러한 문헌연구 중심에서 벗어나서 유아의 통일과 북한에 대한 지식과 이해(김경희, 2003; 김영경, 2002; 김명화, 2001; 박혜숙, 2001; 이원영, 이태영, 정혜원, 이정민, 2003; 최민수, 김명희, 2003), 현직교사(김규수, 김숙자, 안연경, 김현정, 신수희, 2004; 김미진, 2005; 박수영, 정영숙, 2002; 양옥승, 조인숙, 정수미, 2002; 장옥순, 2002), 예비교사(윤경혜, 2005)의 통일교육에 대한 전반적인 인식이나 통일교육의 효율적인 운영방안에 대한 인식을 설문조사를 통해 묻는 조사연구가 급격히 증가하였다. 한편으로는 이전에 비하여 유아 통일교육을 교육현장에서 실시하기 위한 다양한 프로그램을 개발하거나 그 적용 효과(김숙자, 2004; 김숙자, 김현정, 2004; 최민수, 박혜숙, 2001)를 살펴보는 연구들도 시작되었다.

즉 1998년부터 2006년 사이에는 우리 정부의 북한에 대한 '햇볕정책' 등 북한에 대한 온정주의적인 정책을 펼쳤던 시기로 제 6차 유치원 교육과정에서도 통일에 관심가지기를 바탕으로 사회생활영역 안에서 통일교

육이 실시되었다. 이러한 사회적 변화와 함께 연구분야에서도 단순히 교사와 유아의 인식, 실태에 대한 조사뿐만 아니라 통일교육 관련 교수전략, 통합적 통일교육 활동 등 다양한 통일관련 교육적 접근을 시도하고 그 효과를 살펴본 연구가 시행된 것으로 나타났다. 또한 이 시기에는 통일교육을 민주시민교육의 일환으로 혹은 병행하여 실시하는 등 통일교육의 당위성을 피력하기 위한 노력이 이어졌다(김규수 외, 2004; 김숙자 외, 2003; 김숙자, 김규수, 김현정, 2004; 김숙자, 김현정, 2004). 즉 이 연구들에서는 공통적으로 민주시민교육과 통일교육은 밀접한 관련이 있으며 민주시민으로서 통일에 대한 올바른 이해와 필요성을 고취할 것을 강조하고 있다.

2007년부터 2011년 사이에는 남북 간의 관계 악화와 더불어 교육과정 안에서도 적극적으로 통일교육이 표방되지 못했던 시기로 연구편수가 확연하게 줄어들었다. 그러나 통일을 대비하여 교사양성제도를 살펴본 '통일한국의 유아교사 양성 및 재교육 방안 조사연구'(최민수, 정영희, 2011)가 처음으로 실시되었다. 한편 유아 통일교육 관련 연구동향을 살펴본 본 연구의 검색 범위에는 속하지 않았지만 이 시기에는 북한이탈주민의 한국 사회 적응과 자녀의 교육에 관한 연구가 상당수 증가하였다. 이는 우리 사회에 북한이탈주민이 증가하였고 그와 더불어 이들의 남한 사회 적응과 지원에 대한 논의가 활발하던 시기였기 때문으로 짐작된다. 이러한 움직임은 유아 통일교육 관련 연구의 증가에도 간접적으로 영향을 미쳐서 통일에 대한 자각과 필요성뿐만 아니라 통일 후 남북 화합에 있어서 다각적인 노력이 필요함을 인지할 수 있는 기회를 제공했으리라 여겨진다.

누리과정이 시행된 2012년부터 2017년까지의 연구주제의 동향을 살펴보면 이전시기보다는 논문의 수가 확연하게 증가하였고, 연구주제의 분포에 있어서도 다양성을 드러내었다. 유아 통일교육에 대한 원장, 교사, 예비교사의 인식을 다각적으로 살펴보는 연구(민혜영, 2015)가 실시되었고, 현직교사의 통일교육에 대한 인식과 운영 실태를 살펴본 연구(김보영, 2015; 양은경, 2017; 이경하, 2017; 최정란, 2017)가 증가하기 시작하였다. 이러한 연구결과 현직교사들은 유아 통일교육에 대한 정보와 지식이 부족하며 실제 관련 활동을 실행하는 횟수도 상당히 낮은 것으로 드러났다. 한편 누

리과정의 사회관계영역에서도 ‘사회에 관심 갖기’의 하위 내용인 ‘우리나라에 관심 갖고 이해하기’에 통일 관련 내용이 포함되어 있고 소수의 활동이 언급되고 있지만(교육과학기술부, 2013), 통일이나 통일교육에 관해 직접적으로 언급된 목표는 없고 세부 내용에도 ‘북한’ 또는 ‘통일’ 관련 사항이 명시되지 않았다.

이와 같이 5차 교육과정이 시행된 1992년부터 현행 누리과정이 시행되고 있는 2017년에 이르기까지는 ‘사회생활’ 및 ‘사회관계’ 영역의 목표에 통일교육과 직접 관련된 내용이 제시되지 않고 있다. 유아 통일관련 연구는 국가 정책이나 남북관계, 북한에 대한 우리 정부의 입장에 따라 연구의 수에 있어서는 차이가 드러났지만, 교육과정에서는 지속적으로 통일 교육에 대한 내용이 강조되지 않는 등 다소 소극적으로 반영되었다. 이러한 결과는 수집된 연구논문의 주제를 살펴보면 알 수 있다. 즉 유아 통일교육 관련된 활동의 실행이나 운영 실태에 대한 연구는 여전히 부족한데 이는 통일교육의 내용이 교육과정 속에 강조되지 않았기 때문에 실제 유아교육현장에서도 통일교육에 대한 실행의 빈도가 낮고, 이에 대한 연구도 자연스럽게 적을 수밖에 없는 실정이다. 그러므로 통일교육은 남북 간의 관계나 정치적인 분위기와 상관없이 교육과정 속에서 체계적이고 지속적으로 강조될 필요가 있으며, 이는 자연스럽게 교육현장에서 통일교육에 대한 다양한 접근을 유도하며, 관련 연구의 확장에도 기여하리라 생각된다. 또한 유아 통일교육 관련 연구 동향을 살펴본 본 연구결과를 기초로 하여 통일에 대한 인식과 실행이 향상되고 유아기에 올바른 민족 정체성을 확립하는데 본 연구가 활용되기를 기대하는 바이다.

## 참고문헌

강두이(2004). 통합적 통일교육 활동이 유아의 통일 이해에 미치는 효과. *경남대학교 교육대학원 석사학위논문*.

고대만(2001). 유치원통일교육의 방향과 실제. *초등교육연구*, 6, 13-35.

교육과학기술부(2013). *3-5세 누리과정 해설서*. 서울: 교육과학기술부.

교육인적자원부(2001). *통일교육활동 지도자료*. 서울: 교육인적자원부.

김경희(1999). 만 5세 유아의 북한 및 통일에 대한 인지도 연구. *덕성여자대학교 대학원 석사학위논문*.

김경희(2003). 통합적 통일교육 활동이 유아의 통일 인식에 미치는 영향. *원광대학교 교육대학원 석사학위논문*.

김규수, 김숙자, 안연경, 김현정, 신수희(2004). 유아 통일교육과 유아 민주시민교육에 대한 유치원 교사의 인식 연구. *열린유아교육연구*, 9(1), 119-141

김명화(2001). 통일교육 활동이 유아의 북한 인식에 미치는 영향. *광주대학교 산업대학원 석사학위논문*.

김미진(2005). 유치원 교사의 통일교육에 관한 연구. *한국유아교육연구*, 2(1), 46-65.

김보영(2015). 유치원 교사의 유아 통일교육에 대한 인식 및 현황: 인천광역시를 중심으로. *인천대학교 교육대학원 석사학위논문*.

김수희, 김지현, 나용선, 권오균, 전대성, 이희자, ... 권육상(2011). *아동발달*. 파주: 양서원.

김숙자(2001). 통일 한국에 대비한 유아교육의 내용과 방법. *교육학연구*, 39(3), 51-72.

김숙자(2004). 유아 대상의 민주 시민 교육과 통일 교육에서의 지역적 특성 분석에 의한 통일 사회 지향적인 민주 시민 교육 활동 프로그램 모형 준거 개발. *유아교육학논집*, 8(4), 87-116.

김숙자, 김규수, 광상신, 서성미(2003). 도시와 농촌 지역 유치원의 통일과 민주 시민 교육 실천에서 나타난 교사의 교수 행동 유형: 통일 사회 지향적인 민주 시민 교육 활동 프로그램 모형 준거 개발을 위한 기초 연구 둘. *미래유아교육학회지*, 10(3), 57-82.

김숙자, 김규수, 김현정(2004). 도시와 농촌 지역 유치원의 일일교육계획안에 나타난 유아 통일 교육과 민주 시민 내용 분석: 통일 사회 지향적인 민주 시민 교육 활동 프로그램 모형 준거 개발을 위한 기초 연구(4). *열린유아교육연구*, 8(4), 29-52.

김숙자, 김현정(2004). 통일 사회 지향적인 유아 민주시민 교육활동 프로그램 모형 준거의 현장 적용 타당성 분석 연구. *미래유아교육학회지*,

- 11(1), 147-167.
- 김숙자, 신수희(2004). 통일 사회 지향적인 유아 민주시민 교육 실천 사례 연구. **유아교육학논집**, 8(2), 129-156.
- 김숙진(2005). 통일한국을 대비한 보육법제 연구. 국민대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영경(2002). 통합적 통일교육활동이 유아의 북한 및 통일에 대한 이해에 미치는 영향. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은미(2011). 레지오 에밀리아 접근법에 기초한 북한 프로젝트가 유아의 통일 의식에 미치는 효과. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김지영(1995). 통일대비 유아교육과정 개발을 위한 기초조사연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김현자, 노희연, 이영(2009). 예비유아교사 관련 연구 동향 분석: 1999년~2008년 학술지 논문을 중심으로. **한국영유아보육학**, 56, 31-48.
- 김형미, 백효영, 나은숙(2009). 생태유아교육 연구 동향 분석. **한국보육학회지**, 9(1), 91-117.
- 노민정(2000). 교사가 인식한 유치원에서의 통일교육 현황과 발전방향에 관한 연구. 충신대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문영경, 최선녀(2015). 교사의 교수효능감이 유아의 또래 상호작용에 미치는 영향: 교사-유아 상호작용의 매개효과를 중심으로. **한국보육학회지**, 15(2), 1-20.
- 민혜영(2015). 유아통일교육에 대한 원장, 교사, 예비유아교사의 인식 연구. **평화학연구**, 16(4), 233-254. doi:10.14363/kaps.2015.16.4.233
- 박수영, 정영숙(2002). 통일교육에 대한 유아교사의 인식. **생활과학연구논총**, 6(1), 191-215.
- 박은혜(2017). **유아교사론**. 서울: 창지사.
- 박혜숙(2001). 통일을 주제로 한 통합적 교육활동이 유아의 북한 이해에 미치는 영향. 광주대학교 경상대학원 석사학위논문.
- 박혜정(2002). 유치원 통일교육과 관련한 유치원 교사의 인식 및 수행 실제. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서규선, 조경희(1995). 한국 유치원에서의 통일교육: 유치원 교육과정 및 교재 분석. **교육발전**, 4(1), 131-153.
- 서홍선(1995). 통일교육에 대한 유치원 교사의 인식과 현황에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안은주, 박선희(2015). 통일 관련 그림책에 대한 내용 분석 및 유아의 반응. **어린이문학교육연구**, 16(4), 293-331.
- 양옥승, 조인숙, 정수미(2002). 유아 교사의 북한 및 통일에 대한 인식. **사회과학연구**, 7, 123-141.
- 양은경(2017). 통일시대를 준비하는 보육교직원 교육 과정 개발에 관한 연구: 북한 이탈주민 학부모와 보육교직원의 FGI 중심으로. 서울기독교대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 염지숙, 조형숙, 박지희(2014). 예비유아교사교육 관련 국내연구 동향 분석: 유치원교사 핵심역량을 중심으로. **열린유아교육연구**, 19(4), 165-186.
- 원종임, 정대련(2016). 동화를 활용한 평화지향적 유아 통일교육 프로그램 구성 및 적용 효과. **어린이문학교육연구**, 17(4), 147-184. doi:10.22154/JCLE.17.4.7
- 유은정, 정희정(2012). 기독교 유아통일교육의 방향성 모색. **한국보훈논총**, 11(2), 1-19.
- 윤경혜(2005). 유아통일교육에 대한 예비교사들의 인식 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이경하(2017). 유아교사가 인식하는 통일교육에 대한 인식 및 실태연구: 수도권 유아교사를 중심으로. 한성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이명희(2000). 유아교육에서의 통일교육의 방향 모색. **미래유아교육학회지**, 7(2), 361-390.
- 이범웅(2013). 학교 통일교육의 실태 분석을 통한 개선 방안에 관한 일고. **도덕윤리과교육연구**, 40, 105-140.
- 이원영, 이태영, 정혜원, 이경민(2003). 통합적 접근에 의한 통일교육이 유아의 통일 관련 인식에 미치는 효과. **유아교육연구**, 23(3), 69-89.
- 이윤진, 양미선, 조아라(2015). **유아교사의 통일인식 실태와 통일교육 활성화 방안**. 육아정책연구소, 2015-20.
- 이자현(2013). 유아통일교육과 다문화 교육에 관한 예비유아교사의 인식 연구. 명지대학교 대학원 석사학위논문.

- 장옥순(2002). 유치원의 통일교육에 대한 실태조사: 울산광역시 교사를 중심으로. 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장원주, 이화도(2016). 통일대비 남북한 유아교육제도 비교. **비교교육연구**, 26(4), 153-172. doi:10.20306/kces.2016.26.4.153
- 정금자(2000). 통일에 대한 유치원 교사의 인식조사: 서울지역을 중심으로. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정대현, 곽연미(2012). 유아교사의 통일교육역량에 대한 평가척도 개발 및 타당화 연구. **한국생활과학회지**, 21(5), 819-835. doi:10.5934/KJHE.2012.21.5.819
- 정미연(2007). 그림책을 통한 통일교육 활동을 경험한 유아의 통일 관련 인식 변화. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조경자, 이현숙(2016). 교육과정 변천에 따른 유치원 통일교육의 변화. **교육연구논총**, 37(4), 71-99. doi:10.18612/cnujes.2016.37.4.71
- 조숙영, 원혜경(2016). 3-5세 누리과정 교사용 지도서에 나타난 '북한' 관련 교육활동 분석. **열린유아교육연구**, 21(5), 699-718. doi:10.20437/KOAECE21-5-28
- 조형숙, 김설한(2011). 유아 환경교육의 연구 동향. **유아교육학논집**, 15(2), 419-445.
- 차명자(2000). 유아 통일 교육 방안에 대한 기초 조사 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최민수, 김명화(2003). 통일교육 활동 적용이 유아의 통일인식에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 7(4), 245-270.
- 최민수, 김숙자, 지성애(2002). 통일교육 관련 교육활동 자료 개발을 위한 유아 통일교육 내용요소에 대한 고찰. **열린유아교육연구**, 7(3), 263-290.
- 최민수, 박혜숙(2001). 유치원의 통일교육 활동 적용에 관한 연구. **열린유아교육연구**, 6(1), 125-145.
- 최민수, 정영희(2011). 통일한국의 유아교사 양성 및 재교육 방안 조사연구. **미래유아교육학회지**, 18(4), 477-502.
- 최양미(2001). 유아기 통일교육의 방향 탐색. **인문과학연구**, 9, 219-240.
- 최영숙(2008). 남북한 유아교육 관련 법령 분석을 통한 유아교육제도 비교 연구. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최은정, 김영언(2014). 북한 동요 분석을 통한 통일 대비 유아음악교육 방안 고찰. **음악교육공학**, 18, 195-208.
- 최정란(2017). 유아 교사의 통일교육에 대한 인식 및 교육과정 실태 연구. 한성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 통일교육원(2016). **통일교육지침서**. 서울: 통일부 통일교육원.
- 통일부(2012). **2012 학교용 통일교육 지침서**. 서울: 통일부.
- 현정환(2007). 한국의 부모자녀관계와 관련된 최근 연구동향과 과제. **한국보육학회지**, 7(1), 95-110.
- 홍정숙(1997). 통일에 대비한 남북한 유아교육 통합 정책 방향 고찰. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Hatch, J. A. (2008). **교육 상황에서 질적연구 수행하기**(진영은 역). 서울: 학지사.

## Research Trend of Unification Education for Young Children

Soo Min Sohn

Associate Professor, Dept. of Early Childhood Education, Kangnam University

### Abstract

**Objective:** The purpose of this study was to analyze research trend of unification education for young children based on changes of kindergarten curriculum.

**Methods:** For this purpose, 33 master's and doctoral theses and 53 academic articles were divided into 4 sections based on changes of kindergarten curriculum and analyzed in terms of educational periods, methods, and themes.

**Results:** First, research of unification education for young children initiated when the 5<sup>th</sup> kindergarten curriculum was activated. The number of research repeated increasing and decreasing according to changes of kindergarten curriculum. Second, literature review and qualitative research were most frequently carried out. Third, research themes had been diverse based on changes of kindergarten curriculum.

**Conclusion/Implications:** Discussions and implications were included to enhance future research of unification education for young children and kindergarten curriculum.

**Keywords:** unification education for young children, research trend, kindergarten curriculum

Received January 30, 2019

Revision received February 27, 2019

Accepted March 12, 2019