

본 연구는 어머니의 성인애착, 유아의 문제행동 및 어머니의 양육태도간의 관계를 살펴보고, 어머니의 성인애착이 유아의 문제행동에 미치는 영향에서 어머니의 양육태도가 조절역할을 하는지를 밝히고자 하였다. 이를 위해 어린이집에 재원중인 만3~5세 유아의 어머니 352명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 연구결과, 어머니의 성인애착 중 회피가 유아의 내재화 문제행동의 위축에 미치는 영향을 자율적 양육태도가 조절하는 효과를 나타냈으며, 성인애착 중 불안이 문제행동의 위축에 미치는 영향을 자율적 양육태도와 통제적 양육태도가 조절하는 효과를 보였다. 또한, 자율적 양육태도는 성인애착의 불안이 유아의 불안/우울 문제행동에 미치는 영향을 조절하는 것으로 나타났다. 성인애착이 유아의 문제행동 중 외현화 문제행동에 미치는 영향에 대하여 양육태도는 조절효과를 나타내지 않았다. 본 연구를 통해 불안정한 성인애착을 보유한 어머니들이 유아의 문제행동에 있어서 어머니의 양육태도에 따라 유아의 문제행동의 형태가 달라진다는 것을 확인할 수 있었다.

■ 주제어: 성인애착
양육태도
문제행동

어머니의 성인애착과 양육태도에 따른 유아의 문제행동에서의 차이*

Differences in Infant Problem Behaviors According to Adult Attachment and Parenting Attitudes of Mother

이 승 희¹⁾ 김 상 옥²⁾
Seung Hee Lee Sang Ok Kim

I. 서론

가정은 부모를 비롯한 가족구성원과의 상호작용을 통해 인성을 내재화 하는 곳인데, 우리 사회의 가정은 인성을 내재화 시킬 절 대적인 시간조차 부족한 실정이다. 과거에는 대가족 체제로 육아에 대한 도움을 받기 쉬운 구조였으나 현재는 1인 가족 증가 등으로 가정에서 육아에 대한 도움을 받는 것은 쉽지 않은 상황이다. 맞벌이 가정이 늘고, 이혼 등의 증가로 전통적인 양육환경과 가족 구조는 급격히 바뀌었다. 현대 여성의 사회진출 증가로 어머니들은 다양한 역할들을 감당하고 있다. 아버지의 양육참여가 늘어가고는 있지만 아버지에게 비해 어머니는 더 많은 시간을 자녀와 상호작용하며 양육의 부담을 가지고 있고, 가사노동의 병행으로 인한 신체 피로감 등, 많은 스트레스 상황에 노출되어 있다(손영지, 2010).

애착은 전 생애에 영향을 미치며, 생애 초기 부모와의 애착관계는 이후 대인관계의 질을 예측하는 선행 변인으로 수많은 연구에서 밝혀졌다(Ainsworth, Blehar, Waters & Wall, 1978). 성인애착은 아동기에 형성된 애착이 성인이 되어서까지 영향을 미치며, 주 양육자 외에 형성된 친밀한 타인과의 관계가 성인기에 적용된 주변 사람과의 애착을 의미한다(Collins & Read, 1990). 성인애착은 유아의 문제행동과 높은 관련성을 보이며(김우경, 2012), 선행연구는 불안정 성인애착을 형성한 어머니의 경우 유아의 문제행동이 증가된다고 보고하고 있다(안명희, 2010). 자신 및 타인에게 불안정 애착을 형성한 어머니는 대인관계에 부정적 영향을 미치고, 불안정한 어머니의 심리상태는 유아의 행동에 영향을 미치게 된다(Kobak & Hazan, 1991). 이러한 연구결과들은 양육자의 애착이 영유아에게 영향을 미칠 수 있다는 것을 보여준다. 따라서 양육자가 자신의 아동기 경험들에 대한 재구조화를 통해 스스로의 애착 유형을 평가해 봄으로써 유아와의 관계형성에 영향을 미치고 있지 않은지 살펴보아야 한다.

* 본 논문은 2018학년도 경희대학교 테크노경영대학원 석사학위논문을 수정보완한 것임.

1) 미래심리상담연구소 연구원, 제1저자
2) 경희대학교 사회복지학과 아동상담전공 교수, 교신저자
(kso1052@khu.ac.kr)

유아기는 타인에 대한 지각을 발달시키며, 사회적 기술을 습득하는 중요한 시기이다. 유아기에 적절한 사회 기술을 발달시키고 정서적으로 안정되는 것은 이후 모든 단계의 성장, 발달의 기초를 형성하는 중요성이 있다. 부모는 아동이 접하는 최초의 사회적 환경이며 특히 어머니는 자녀의 발달에 중요한 역할을 하기 때문에 어머니의 정서 상태는 아동에게 직·간접적인 영향을 미친다. 이런 상황에서 어머니와의 관계가 원활하지 못하다면 유아에게 많은 내재화 및 외현화 문제들이 발생할 수 있을 것이다. 따라서 유아의 문제행동을 예측하는 변인 중 어머니의 특성에 대한 연구는 반드시 필요하다고 하겠다. 유아의 문제행동에 관한 선행연구에 의하면 정서 및 행동문제를 가진 유아의 비율이 전체 유아의 6~20% 정도이고(Anderson, William, McGee & Silva, 1987), 국내 3~7세 유아 중 고위험군 수준의 문제행동을 보이는 것은 6~13% 정도이며 문제행동에 대한 전문가적 개입이 필요한 수준으로 3~4% 정도가 나타났다(이경숙, 신의진, 전연진, 박진아, 2004).

문제행동을 하는 유아들이 증가하는 원인에 대해 많은 선행연구(박선영, 2002; 안선희, 2007; 이찬숙, 2008)에서 부모의 무조건적인 허용적 태도, 부모의 권위를 이용한 강압적이고 거부적인 태도, 부모의 과도하고 성급한 성취 압력 등을 주장해왔다. 길혜지와 황정원(2017)이 6세 아동을 대상으로 한 연구에서는 어머니의 양육태도 중 온정적 양육태도와 통제적 양육태도의 수준이 모두 낮은 자녀들에게서 문제행동의 수준이 높은 것으로 나타났으며, Pinquart(2017)는 부모의 양육태도와 아동의 외현화 문제행동과 관련된 메타분석을 통해 부모의 통제적 양육태도, 방임적 양육태도 및 권위주의적 양육태도와 자녀의 외현화 문제행동간의 높은 상관성이 있음을 보고하였다. 이러한 결과들은 자녀를 양육하는 부모의 부정적인 태도를 문제행동의 원인으로 규정하고 있으며, 이는 결국 유아의 문제행동이 부모의 양육태도를 통해 형성된 것임을 증명한다. 어머니의 안정적인 성인애착은 유아가 안정적인 애착을 형성하는데 영향을 미쳐 올바르게 자녀가 성장할 수 있도록 하는 요소이다(Mallinckrodt, 2000).

특히 유아기는 정서, 인지, 행동의 발달이 급격하게 이루어지는 시기로 이 시기의 발달은 이후 발달에도 영향을 미치기 때문에 이 시기의 문제행동을 방지할 경우 이후 아동기 및 청소년기에도 학교 부적응이나 비행 또

는 일탈로 이루어지기 쉽고, 성인이 되어서도 사회생활에 영향을 미치게 된다(김재은, 2007). 따라서 사전에 유아의 문제행동을 예방하기 위한 연구들이 매우 필요한 실정이다.

그러므로 본 연구는 개인적 기질인 어머니의 성인애착과 유아의 문제행동과의 관계를 규명하고 유아의 문제행동을 완화시키기 위해 어머니의 양육태도의 조절효과를 분석하고자 하였다, 이 연구를 통해 현장에서 부모교육 등을 통해 유아의 문제행동을 감소시킬 방안을 마련할 수 있으며, 유아가 건강한 성인으로 자라기 위해 정책적인 접근방향을 모색하는데 기여하고자 한다. 본 연구를 통해 이러한 연구목적에 따라 설정한 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 어머니의 회피 성인애착과 양육태도에 따라 유아의 내재화 문제행동에 차이가 있는가?
- 연구문제 2. 어머니의 불안 성인애착과 양육태도에 따라 유아의 내재화 문제행동에 차이가 있는가?
- 연구문제 3. 어머니의 불안 성인애착과 양육태도에 따라 유아의 외현화 문제행동에 차이가 있는가?
- 연구문제 4. 어머니의 회피 성인애착과 양육태도에 따라 유아의 외현화 문제행동에 차이가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구모형

본 연구는 어머니의 성인애착을 독립변인으로 어머니의 양육태도를 조절 변인으로, 유아의 내재화 및 외현화 문제행동을 종속변인으로 선정하였다. 이에 본 연구는 선정된 연구모형을 그림 1과 같이 제시하였다.

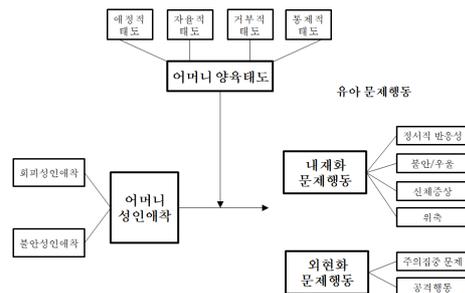


그림 1. 연구모형

2. 연구대상

본 연구는 어머니의 성인애착, 양육태도가 유아의 문제행동에 미치는 영향을 파악하기 위해 경기도 광명시 및 수원시에 소재하는 어린이집에 재원 중인 만 3~5세 남녀 유아 352명의 어머니를 대상으로 선정하였다. 연구대상자의 일반적 특성은 표 1에 제시하였다.

표 1. 인구통계학적 특성에 대한 빈도분석

구분	N(%)	구분	N(%)
성별	남자 171(48.6)	연령	20대 17(4.8)
	여자 181(51.4)		30대 216(61.4)
	만3세 120(34.1)		40대 116(33.0)
	만4세 101(28.7)		50대이상 3(0.9)
	만5세 131(37.2)		고졸 79(22.4)
자녀	출생 순위	어머니	전문학사 89(25.3)
			학사 145(41.2)
			석사이상 39(11.1)
	첫째 185(52.6)	직업	전업주부 153(43.5)
	둘째 135(38.4)		사무·관리직 54(15.3)
	셋째 27(7.7)		자영업 23(6.5)
	넷째 5(1.4)		전문직 75(21.3)
			프리랜서 47(13.4)

3. 연구도구

1) 어머니의 성인애착

본 연구에서 어머니의 성인애착은 Brennan, Clark 과 Shaver(1998)가 제작한 자기보고형 애착측정 질문지인 ECR (Experiences in Close Relationships)를 국내에서 문형춘(2007)이 번안한 것을 본 논문에 맞게 수정하여 사용하였다. 회피차원(13문항), 불안차원(17문항)으로 30문항을 사용하였다. 5점 척도로 측정되었으며, 본 연구에서 사용한 어머니의 성인애착 측정도구의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .89$ 이었다.

2) 어머니의 양육태도

어머니의 양육태도는 Schaefer(1959)의 MBRI

(Maternal Behavior Research Instrument)를 이원영(1983)이 번안한 도구를 수정하여 측정하였다. 어머니 양육태도 검사는 4개의 하위변인 애정적태도, 거부적태도, 자율적태도, 통제적태도로만 제한하고, 본 논문에 맞게 애정적태도 10문항, 거부적태도 12문항, 자율적태도 10문항, 통제적태도 8문항 총 40문항을 사용하였다. 5점 척도로 측정되었으며, 본 연구에서 사용한 어머니의 양육태도 측정도구의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .70$ 이었다.

3) 유아의 내재화 및 외현화 문제행동

유아의 문제행동은 5세이하의 유아를 대상으로 부모가 평정하도록 제작된 유아용 CBCL을 오경자와 김영아(2008)가 한국판으로 번역한 K-CBCL을 수정하여 측정하였다. 총 100문항으로 구성된 K-CBCL 중 수면문제와 기타문제를 제외한 내재화 문제행동 33문항과 외현화 문제행동 22문항을 사용하였다. 3점 척도로 측정되었으며, 본 연구에서 사용한 유아의 문제행동 측정도구의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .93$ 이었다.

4. 자료분석방법

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 21.0 프로그램을 이용하여 연구대상자의 사회 인구학적 특성을 살펴보기 위해 빈도와 백분율을 산출하고, 어머니의 성인애착과 양육태도에 따른 유아의 내재화 및 외현화 문제행동의 차이를 알아보기 위해 어머니의 성인애착과 양육태도의 평균을 중심으로 상위 30%를 고집단, 하위 30%를 저집단으로 나누어 이원변량분석(two-way ANOVA)을 실시하였다.

III. 결과 및 해석

1. 어머니의 회피 성인애착과 양육태도에 따른 유아의 내재화 문제행동의 차이

어머니의 회피 성인애착이 유아의 내재화 문제행동에 미치는 영향에서 양육태도에 따른 영향의 차이를 알아보기 위해 이원배치분산분석을 실시하였으며 그 결과는 표 2와 같다.

문제행동 하위요인인 위축($F = 5.49, p < .05$)에서 회피 성인애착과 자율적 양육태도에 따른 상호작용 효과가 발견되었다. 어머니의 회피 성인애착이 높고 낮은 자율적 양육태도를 가질 때 위축의 문제행동이 높아지는 것으로 나타났다.

표 2. 어머니의 회피 성인애착과 양육태도에 따른 유아의 내재화 문제행동의 차이

변인	변량원	제곱합	제곱평균	F	유의확률
정서적 반응성	회피애착(A)	.00	.00	.05	.82
	애정적태도(B)	.52	.52	7.32**	.01
	A*B	.00	.00	.02	.90
	오차	9.13	.07		
	회피애착(A)	.05	.05	.77	.38
	자율적태도(B)	.46	.46	6.81*	.01
	A*B	.11	.11	1.66	.20
	오차	8.32	.07		
	회피애착(A)	.00	.00	.00	.99
	거부적태도(B)	.90	.90	14.88***	.00
	A*B	.00	.01	.01	.91
	오차	11.83	.06		
불안 우울	회피애착(A)	.01	.01	.14	.71
	통제적태도(B)	.00	.00	.5	.82
	A*B	.01	.01	.14	.71
	오차	6.83	.06		
	회피애착(A)	.01	.01	.11	.75
	애정적태도(B)	.35	.35	3.82	.05
	A*B	.07	.07	.74	.39
	오차	11.62	.09		
	회피애착(A)	.08	.08	.95	.33
	자율적태도(B)	1.12	1.12	13.02***	.00
	A*B	.08	.08	.93	.34
	오차	10.48	.09		
신체 증상	회피애착(A)	.06	.06	.76	.39
	거부적태도(B)	11.83		4.98	.02
	A*B	.06		.45	.50
	오차	16.43	.08		
	회피애착(A)	.08	.08	.92	.34
	통제적태도(B)	.02	.02	.27	.60
	A*B	.06	.06	.70	.41
	오차	10.16	.09		
	회피애착(A)	.08	.08	2.56	.11
	애정적태도(B)	.05	.05	1.66	.20
	A*B	.05	.05	1.61	.20
	오차	3.88	.03		
회피애착(A)	.20	.20	7.58**	.01	
자율적태도(B)	.14	.14	5.18*	.03	

변인	변량원	제곱합	제곱평균	F	유의확률
신체 증상	A*B	.10	.10	3.75	.06
	오차	3.25	.03		
	회피애착(A)	.02	.02	.77	.38
	거부적태도(B)	.25	.25	8.37**	.00
	A*B	.04	.02	.62	.43
	오차	5.77	.03		
	회피애착(A)	.02	.02	.76	.39
	통제적태도(B)	.08	.08	4.06*	.04
	A*B	.00	.00	.00	.95
	오차	2.44	.02		
	회피애착(A)	.30	.30	4.07*	.04
	애정적태도(B)	.35	.35	4.73*	.03
A*B	.07	.07	.89	.35	
오차	9.42	.06			
위축	회피애착(A)	.31	.31	4.38*	.04
	자율적태도(B)	.55	.55	7.70**	.01
	A*B	.39	.39	5.49*	.02
	오차	8.69	.07		
	회피애착(A)	.13	.13	2.00	.16
	거부적태도(B)	.45	.45	7.11**	.01
	A*B	.03	.03	.50	.48
	오차	12.26	.06		
	회피애착(A)	.11	.11	2.07	.15
	통제적태도(B)	.00	.00	.03	.87
	A*B	.00	.00	.01	.93
	오차	6.46	.05		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

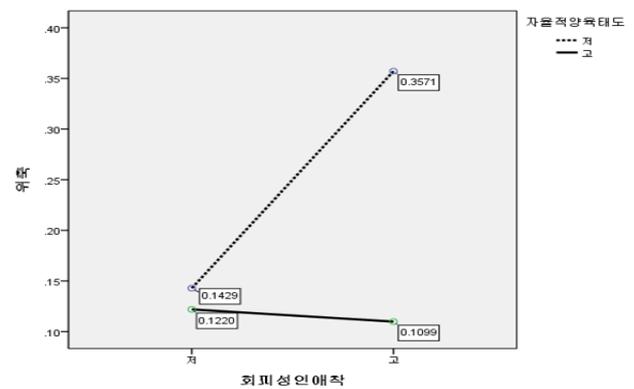


그림 2. 위축에 대한 회피 성인애착과 자율적 양육태도의 상호작용효과

그림 2의 결과를 살펴보면 자율적 양육태도가 높은 집단보다 낮은 집단이 회피 성인애착이 높아졌을 때 위축의 문제행동이 증가하는 비율이 더 높은 것으로 나타났다. 이는 자율적 양육태도가 회피 성인애착과 위축 문제행동의 관계를 조절하고 있음을 보여준다.

2. 어머니의 불안 성인애착과 양육태도에 따른 유아의 내재화 문제행동의 차이

어머니의 불안 성인애착이 유아의 내재화 문제행동에 미치는 영향에서 양육태도에 따른 영향의 차이를 알아보기 위해 이원배치분산분석을 실시하였으며 그 결과는 표 3과 같다.

문제행동 하위요인인 불안·우울($F = 4.80, p < .05$)과 위축($F = 4.42, p < .05$)에서 어머니의 불안 성인애착과 자율적 양육태도에 따른 불안·우울, 위축에 상호작용효과가 발견되었다. 어머니의 불안 성인애착이 높고 낮은 자율적 양육태도를 가질 때 불안·우울, 위축 문제행동이 높아지는 것으로 나타났다. 또한, 문제행동 하위요인인 위축($F = 4.14, p < .05$)에서 불안 성인애착과 통제적 양육태도의 상호작용 효과가 발견되었다. 어머니의 불안 성인애착이 높고 낮은 통제적 양육태도를 가질 때 위축 문제행동이 높아지는 것으로 나타났다.

표 3. 어머니의 불안 성인애착과 양육태도에 따른 유아의 내재화 문제행동의 차이

변인	변량원	제곱합	제곱평균	F	유의확률	
정서적 반응성	불안애착(A)	.18	.18	2.01	.16	
	애정적태도(B)	.50	.50	5.58*	.02	
	A*B	.01	.01	.13	.72	
	오차	12.86	.09			
	불안애착(A)	.13	.13	1.55	.22	
	자율적태도(B)	.43	.43	4.97*	.03	
	A*B	.14	.14	1.56	.21	
	오차	11.67	.09			
	불안애착(A)	.11	.11	1.43	.23	
	거부적태도(B)	1.28	1.28	17.23***	.00	
	A*B	.07	.07	.94	.33	
	오차	15.78	.07			
불안	불안애착(A)	.22	.22	3.50	.06	
	통제적태도(B)	.03	.03	.51	.45	
	A*B	.02	.02	.30	.58	
	오차	8.10	.06			
	불안애착(A)	.40	.40	3.97*	.05	
	애정적태도(B)	.73	.73	7.32**	.01	
	A*B	.04	.04	.37	.54	
	오차	14.31	.10			
	우울	불안애착(A)	.15	.15	1.55	.22

변인	변량원	제곱합	제곱평균	F	유의확률	
불안	자율적태도(B)	1.35	1.35	14.20***	.00	
	A*B	.46	.46	4.80*	.03	
	오차	12.81	.10			
	불안애착(A)	.07	.07	.76	.38	
	거부적태도(B)	1.68	1.68	18.35***	.00	
	A*B	.05	.05	.49	.48	
	오차	19.49	.09			
	우울	불안애착(A)	.07	.07	.73	.40
		통제적태도(B)	.01	.01	.10	.75
		A*B	.11	.11	1.12	.29
		오차	12.08	.09		
		불안애착(A)	.05	.05	1.48	.23
애정적태도(B)		.10	.10	2.78	.10	
A*B		.01	.01	.16	.69	
오차		4.92	.03			
불안애착(A)		.05	.05	1.57	.21	
자율적태도(B)		.09	.09	2.74	.10	
A*B		.04	.04	1.15	.29	
오차		4.52	.03			
신체 증상	불안애착(A)	.02	.02	.58	.45	
	거부적태도(B)	.53	.53	16.95***	.00	
	A*B	.08	.08	2.47	.12	
	오차	6.62	.03			
	불안애착(A)	.01	.01	.40	.53	
	통제적태도(B)	.08	.08	3.68	.06	
	A*B	.01	.01	.33	.57	
	오차	2.75	.02			
	불안애착(A)	.07	.07	1.16	.28	
	애정적태도(B)	.49	.49	7.74**	.01	
	A*B	.11	.11	1.68	.20	
	오차	9.05	.06			
위축	불안애착(A)	.05	.05	.74	.39	
	자율적태도(B)	.61	.61	9.53**	.00	
	A*B	.28	.28	4.42*	.04	
	오차	8.58	.06			
	불안애착(A)	.02	.02	.30	.59	
	거부적태도(B)	.59	.59	10.57***	.00	
	A*B	.15	.15	2.77	.10	
	오차	11.83	.06			
	불안애착(A)	.02	.02	.44	.51	
	통제적태도(B)	.01	.01	.28	.60	
	A*B	.18	.18	4.14*	.04	
	오차	5.65	.04			

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

그림 3의 결과를 살펴보면, 자율적 양육태도가 높은 집단보다 낮은 집단이 불안 성인애착이 높아졌을 때 불안·우울의 문제행동이 증가하는 비율이 더 높은 것으로 나타났다. 이는 자율적 양육태도가 불안 성인애착과 불안·우울 문제행동의 관계를 조절하고 있음을 보여준다.

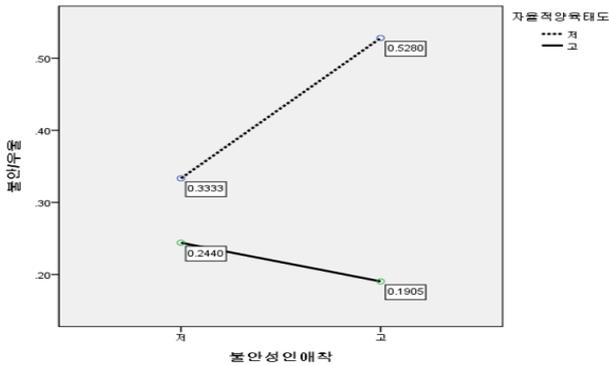


그림 3. 불안·우울에 대한 불안 성인애착과 자율적 양육태도의 상호작용효과

그림 4의 결과를 살펴보면, 자율적 양육태도가 높은 집단보다 낮은 집단이 불안 성인애착이 높아졌을 때 위축의 문제행동이 증가하는 비율이 더 높은 것으로 나타났다. 이는 자율적 양육태도가 불안 성인애착과 위축 문제행동의 관계를 조절하고 있음을 보여준다.

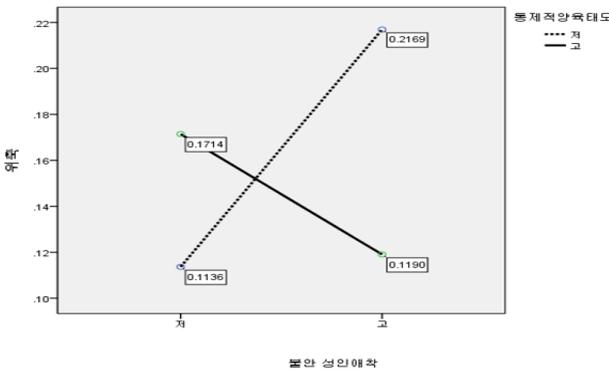


그림 4. 위축에 대한 불안 성인애착과 자율적 양육태도의 상호작용효과

그림 5의 결과를 살펴보면, 통제적 양육태도가 높은 집단보다 낮은 집단이 불안 성인애착이 높아졌을 때 위축의 문제행동이 증가하는 비율이 더 높은 것으로 나타났다. 이는 통제적 양육태도가 불안 성인애착과 위축 문제행동의 관계를 조절하고 있음을 보여준다.

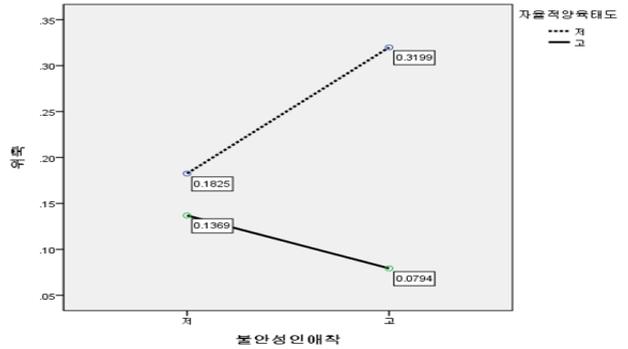


그림 5. 위축에 대한 불안 성인애착과 통제적 양육태도의 상호작용효과

3. 어머니의 회피 성인애착과 양육태도에 따른 유아의 외현화 문제행동의 차이

어머니의 회피 성인애착이 유아의 외현화 문제행동에 미치는 영향에서 양육태도에 따른 영향의 차이를 알아보기 위해 이원 배치분산분석을 실시하였으며, 그 결과는 표 4와 같다.

분석결과 어머니의 회피 성인애착과 유아의 외현화 문제행동에서 어머니의 양육태도는 통계적으로 유의한 상호작용효과를 보이지 않았다.

표 4.

어머니의 회피 성인애착과 양육태도에 따른 유아의 외현화 문제행동의 차이

변인	변량원	제곱합	제곱평균	F	유의확률
주의	회피애착(A)	.01	.01	0.38	.85
	애정적태도(B)	1.31	1.31	6.59*	.01
	A*B	.00	.00	.01	.94
집중	오차	25.35	.20		
	회피애착(A)	.79	.79	5.09*	.03
	자율적태도(B)	2.52	2.52	16.19***	.00
문제	A*B	.26	.26	1.65	.20
	오차	18.98	.16		
	회피애착(A)	.11	.11	.64	.43
문제	거부적태도(B)	4.68	4.68	27.37***	.00
	A*B	.15	.15	.87	.35
	오차	33.52	.17		
문제	회피애착(A)	.15	.15	.76	.39
	통제적태도(B)	.79	.79	4.02*	.05
	A*B	.20	.20	1.01	.32
문제	오차	23.40	.06		

변인	변량원	제곱합	제곱평균	F	유의확률
공격 행동	회피애착(A)	.04	.03	.45	.51
	애정적태도(B)	.66	.66	8.38**	.00
	A*B	.06	.06	.79	.38
	오차	10.03	.08		
	회피애착(A)	.11	.11	1.48	.23
	자율적태도(B)	.70	.70	9.15**	.00
	A*B	.16	.16	2.06	.15
	오차	9.36	.08		
	회피애착(A)	.01	.01	.13	.72
	거부적태도(B)	1.40	1.40	20.66***	.00
	A*B	.07	.07	1.06	.31
	오차	13.30	.07		
회피애착(A)	.08	.08	1.31	.25	
통제적태도(B)	.19	.19	3.01	.09	
A*B	.07	.07	1.07	.30	
오차	7.72	.08			

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

4. 어머니의 불안 성인애착과 양육태도에 따른 유아의 외현화 문제행동의 차이

어머니의 불안 성인애착이 유아의 외현화 문제행동에 미치는 영향에서 양육태도에 따른 영향의 차이를 이원 배치분산분석을 실시하였으며, 그 결과는 표 5와 같다.

분석결과 어머니의 불안 성인애착과 유아의 외현화 문제행동에서 어머니의 양육태도는 통계적으로 유의한 상호작용효과를 보이지 않았다.

표 5. 어머니의 불안 성인애착과 양육태도에 따른 유아의 외현화 문제행동의 차이

변인	변량원	제곱합	제곱평균	F	유의확률
주의	불안애착(A)	1.19	1.19	6.51*	.01
	애정적태도(B)	1.38	1.38	7.52**	.01
	A*B	.43	.43	2.32	.13
	오차	26.15	.18		
집중 문제	불안애착(A)	.39	.39	2.26	.14
	자율적태도(B)	4.56	4.56	26.38***	.00
	A*B	.58	.58	3.37	.07
	오차	23.35	.17		
불안애착(A)	.17	.17	.99	.32	

변인	변량원	제곱합	제곱평균	F	유의확률
공격 행동	거부적태도(B)	5.76	5.76	32.90***	.00
	A*B	.45	.45	2.54	.11
	오차	33.30	.18		
	불안애착(A)	.28	.28	1.61	.21
	통제적태도(B)	.00	.00	.00	.98
	A*B	.00	.00	.01	.94
	오차	22.71	.18		
	불안애착(A)	.18	.18	2.20	.14
	애정적태도(B)	1.09	1.09	13.21***	.00
	A*B	.17	.17	2.00	.16
	오차	11.80	.08		
	불안애착(A)	.21	.21	2.61	.11
자율적태도(B)	1.21	1.21	15.42***	.00	
A*B	.08	.08	.97	.33	
오차	10.58	.08			
불안애착(A)	.04	.04	.57	.45	
거부적태도(B)	2.76	2.76	39.61***	.00	
A*B	.18	.18	2.62	.11	
오차	14.84	.07			
불안애착(A)	.09	.09	1.24	.27	
통제적태도(B)	.01	.01	.11	.74	
A*B	.05	.05	.67	.42	
오차	9.75	.08			

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 유아기 자녀를 둔 어머니의 성인 애착이 유아의 문제행동에 어떠한 영향을 미치는지를 면밀히 살펴보고, 이 두 변인과의 관계에서 양육태도가 조절변인으로서의 역할을 하는지 구체적으로 살펴보고자 하였다. 다음으로는 본 연구의 조절효과를 검증하기 위해 실시된 유아의 문제행동에 대한 어머니의 성인애착과 양육태도의 상호작용 효과를 살펴본 결과이다.

첫째, 어머니의 회피 성인애착과 자율적 양육태도에 따른 유아의 내재화 문제행동에서 내재화 문제행동 하위요인, 위축에 대한 어머니의 회피 성인애착과 자율적 양육태도의 상호작용 효과가 통계적으로 유의미하였다. 즉, 어머니의 회피 성인애착이 높고 낮은 자율적 양육태도를 가질 때 위축의 문제행동이 높아지는 것으로 나

타났다. 이러한 상태에서 유아의 행동에 대한 어머니의 적절한 자율적인 양육마저 결여되면 유아의 심리적 위축이 증가하게 됨을 확인할 수 있었다. 애착회피는 타인을 용서하는 것이 어려우며 감정표현이나 사회적 접촉을 피하는 방법으로 문제를 회피하는 방법을 사용한다. 또한 타인이 나를 사랑하고 믿어주며 보호해 줄 것이라는 믿음이 약하다 보니 어려움에 처했을 때 타인에게 의지하거나 안전기지로 사용하지 못하고 도움을 구하려는 행동을 하지 않아 문제해결에 더 큰 어려움을 느낄 수 있다(김중운, 양민정, 2014). 애착회피 수준이 높을수록 자신의 긍정, 부정적인 감정을 파악하지 못하고 해결해야 하는 감정들을 억압하면서 타인과의 관계에서도 최대한 거리를 두어 자신의 문제에 타인을 관여시켜 거부당한다는 느낌을 만드는 것을 초기단계에서 차단해 버린다(안하얀, 서영석, 2011). 또한, 과보호형의 부모에게서 자란 아동에 대해 Martin(1975)은 신경질적이고 성숙되지 못한 표현을 하며 동료와 경쟁적 관계를 가지며, 능력에 대한 자신감의 부족으로 집단에 의존하며 타인의 영향을 쉽게 받는다고 하였다. Hurlock(1978)은 이들의 특징적 성격은 자제력이 없고 욕구 좌절과 인내성이 낮으며 위축 행동을 많이 나타낸다(이현순, 1982). 한편, 어머니의 회피 성인애착과 애정적, 거부적, 통제적 양육태도에 따른 유아의 내재화 문제행동에 대한 상호작용 효과는 유의미 하지 않았다. 이는 어머니의 자율적 양육태도는 회피 성인애착이 위축 문제행동에 미치는 영향을 조절하는 효과가 있는 것으로 나타났으며 정서적반응성, 불안·우울, 신체증상에는 통계적으로 유의한 조절효과를 나타내지 않았다.

둘째, 어머니의 불안 성인애착과 자율적 양육태도에 따른 유아의 내재화 문제행동의 하위요인 불안·우울, 위축에 대한 어머니의 불안 성인애착과 자율적 양육태도의 상호작용 효과가 통계적으로 유의미하였다. 어머니의 불안 성인애착이 높고 낮은 자율적 양육태도를 가질 때 불안·우울, 위축의 내재화 문제행동이 높아지는 것으로 나타났다. 또한, 어머니의 불안 성인애착과 통제적 양육태도에 따른 유아의 내재화 문제행동에는 하위요인인, 위축에 대한 어머니의 불안 성인애착과 통제적 양육태도의 상호작용 효과가 통계적으로 유의미하였다. 어머니의 불안 성인애착이 높고 낮은 통제적 양육태도를 가질 때 위축의 문제행동이 높아지는 것으로 나타났다. 이러한 상태에서 유아의 행동에 대한 어머니의

적절한 통제마저 결여되면 유아의 심리적 위축이 증가하게 됨을 확인할 수 있었다. 불안정 애착의 어머니는 자녀와 일상을 공유하는 동안 정서적 가용성(emotional availability)을 바탕으로 자녀와 상호작용을 하지 못하여 유아의 불안·우울과 같은 내재화 문제행동에 적절하게 개입하거나 증재할 수 없을 가능성이 있다(김은영, 2018). 또한 외부적으로 파악이 쉬운 외현화 문제행동과 달리 타인이 알아차리기 어려운 내재화 문제를 겪는 유아의 어머니는 자녀가 본인의 기대에 부응하지 못한다고 느껴 자녀와 건강한 정서적 교류를 못할 수도 있다(박진아, 이경숙, 신의진, 2009). 애착불안인 어머니는 더욱 자녀의 시간을 공유하고 과도하게 보호하려 할 것이며 애착회피 어머니는 자녀의 내재화 문제를 알아차리지 못하거나 외면할 가능성이 크다(김은영, 2018). 또한 어머니의 불안정 성인애착은 어머니 본인의 우울증상이나 상태 불안이 높아지게 만들고(안명희, 2010) 이렇게 과도하게 예민하고 불안하며 걱정근심이 많은 부모는 자녀에게 지나치게 개입하여 자녀 역시 높은 수준의 불안을 야기 시킬 수 있다(Wood, 2006). 하지만, 부모들의 적절한 행동적 통제가 아동과 청소년기의 외현화 행동문제를 덜 야기하기도 하고, 충동을 통제하고 사회적 책임감을 높이는 역할도 할 수 있으며 더 나아가 부모로부터 관심을 받고 있다는 긍정적 지각을 형성하여 내면적 문제도 예방할 수 있다는 긍정적인 측면도 보고하고 있다(김희화, 2003; Barber, 1996; Steinberg, 1990). 어머니가 긍정적이고 애정적인 태도로 유아의 행동을 허용해 주고 유아 행동의 수정과 보호 등이 필요할 때 부분적으로 통제하는 태도가 필요함을 알 수 있다. 즉 통제적일때 문제행동을 일으킬 확률이 낮아지는 것으로 나타났다(김선혜, 2006). 한편, 어머니의 불안 성인애착과 애정적, 거부적 양육태도에 따른 유아의 내재화 문제행동에 대한 상호작용 효과는 유의미하지 않았다. 이는 어머니의 자율적 양육태도는 불안 성인애착이 위축, 불안·우울의 내재화 문제행동에 미치는 영향을 조절하는 효과가 있는 것으로 나타났으나 정서적반응성, 신체증상에는 통계적으로 유의미한 조절효과를 나타내지 않았다. 또한 어머니의 통제적 양육태도는 불안 성인애착이 위축 문제행동에 미치는 영향을 조절하는 효과가 있는 것으로 나타났으며 정서적 반응성, 불안·우울, 신체증상에는 통계적으로 유의한 조절효과를 나타내지 않았다.

셋째, 어머니의 회피 성인애착과 애정적, 자율적, 거부적, 통제적 양육태도에 따른 유아의 외현화 문제행동에 대한 상호작용 효과는 유의미 하지 않았다.

넷째, 어머니의 불안 성인애착과 애정적, 자율적, 거부적, 통제적 양육태도에 따른 유아의 외현화 문제행동에 대한 상호작용 효과는 유의미 하지 않았다.

본 연구는 어머니의 성인애착과 어머니의 양육태도, 어머니의 성인애착과 유아의 문제행동, 어머니의 양육태도와 유아의 문제행동 간의 개별적인 연구들은 많이 진행되어 왔으나 어머니의 성인애착과 양육태도 간의 상호작용을 통한 유아 문제행동에 대한 연구들은 찾아보기 어려웠다. 그러나 본 연구에서는 어머니의 성인애착과 유아의 문제행동의 관계에서 어떠한 양육태도가 조절효과를 가지는지 밝히는데 의의를 둘 수 있다. 또한, 어머니의 부정적 성인애착이 높고 낮은 자율적, 통제적 양육태도를 가질 때 외현화 문제행동 보다는 불안·우울, 위축의 내재화 문제행동이 높아지는 것으로 연구결과가 나타났다. 이는 불안정한 성인애착을 갖고 있는 어머니들에게 있어 양육태도의 영향력이 구체적으로 어떤 양상을 띠며 나타나는지에 대해 확인 할 수 있으며, 불안정한 성인애착의 어머니들이 유아의 문제행동에 있어서 어머니의 양육태도의 수준에 따라 부모자녀관계의 상호작용의 질적 내용과 유아의 문제행동의 형태가 달라진다는 것을 확인할 수 있다는 것을 시사한다. 따라서 유아 문제행동과 관련한 문제를 호소하는 어머니 내담자를 상담하는 경우, 내담자의 대인관계를 개선하는 프로그램과 효과적인 자녀 양육에 대한 훈련을 병행할 필요가 있음을 시사하고 있다.

본 연구의 한계점 및 향후 연구방향은 다음과 같다.

첫째, 성인애착과 유아의 문제행동을 함께한 변인에서 양육태도의 조절효과를 확인한 국내 선행연구는 거의 찾아보기 힘들었다. 따라서 추후 연구에는 이들 변인간의 조절효과를 다양한 표본에서 검증하는 것을 제안하고자 한다.

둘째, 본 연구는 지역사회 어린이집에 등록된 유아들의 어머니를 대상으로 실시되었다. 일반 유아의 어머니를 대상으로 하였다고는 하나 문제행동의 보고가 매우 낮은 특성을 보인 바, 이 연구 결과를 실제 상담에서 효과적으로 활용하기 위해서는 의학적으로 문제행동을 보유한 집단을 대상으로 심층연구를 진행하는 것이 필요할 것으로 보인다. 특히 성인애착의 평가나 유아의

문제행동에 대한 평가를 보완하기 위해 자기 보고식 설문 외에도 면담이나 유아를 잘 아는 교사의 평가 및 관찰 등이 병행될 필요가 있다. 따라서 추후 연구에서는 또다른 양육자인 보육교사 및 유치원교사, 아버지를 대상으로 연구가 진행되어야 할 것이다.

셋째, 유아의 문제행동을 감소시키려면 주된 양육자인 어머니의 양육태도를 긍정적으로 변화시켜줄 수 있는 부모교육의 개발 실시하여 실제로 그러한 프로그램이 어머니의 양육태도를 긍정적으로 변화시키고 자녀의 문제행동에 도움이 되는지 확인하는 연구를 제안한다.

참고문헌

- 길혜지, 황정원(2017). 부모의 양육태도 유형에 따른 취학 전 아동의 문제행동 차이 분석. **육아정책연구**, 11(1), 127-154. doi:10.5718/kcep.2017.11.1.127
- 김선혜(2006). '훈육'의 교육적 의미의 재해석. **열린교육연구**, 14(2), 123-138.
- 김우경(2012). 어머니 불안과 학령 전 아동의 불안/우울 및 외현화 문제행동간의 관계: 아동 애착 안정성의 조절효과. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김은영(2018). 어머니의 성인애착이 유아의 문제행동에 미치는 영향: 어머니의 정신화와 양육효능감의 중 매개효과. 동덕여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김재은(2007). 중학생의 성별에 따른 또래관계와 또래 동조성이 문제행동에 미치는 영향. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 김종운, 양민정(2014). 대학생의 애착과 자기효능감이 대인 관계문제에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구**, 14(2), 283-299.
- 김희화(2003). 청소년의 문제행동 및 인터넷 비행에 대한 모감독과 심리적 통제의 영향. **청소년학연구**, 10(3), 133-153.
- 문형춘(2007). 내담자 성인애착 특성에 따른 내담자 및 상담자의 내현적 대인반응과 회기성과. 가톨릭대학교 대학원 박사학위논문.
- 박선영(2002). 아버지의 양육행동과 남아의 공격성간의 관계 및 세대간 전이. **아동학회지**, 23(5), 35-

- 50.
- 박진아, 이경숙, 신의진(2009). 모-자녀관계와 어머니의 양육 스트레스가 유아의 문제행동에 미치는 영향. **한국심리학회지: 여성**, 14(4), 549-566. doi:10.18205/kpa.2009.14.4.004
- 손영지(2010). 어머니의 양육스트레스와 양육행동간의 관계: 성격의 중재효과. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 안명희(2010). 어머니의 불안정 성인애착이 자녀의 문제 행동에 미치는 영향: 어머니의 정서와 심리적 통제의 매개효과. **한국심리학회지: 일반**, 29(4), 867-885.
- 안선희(2007). 어머니의 자녀에 대한 신념 및 조기 교육과 유아의 창의성과의 관계. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안하얀, 서영석(2011). 성인애착과 Young의 단절 및 거절 도식에 따른 집단 분류와 우울, 불안 및 대인관계 문제에 대한 집단 간 차이. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 23(4), 943-969.
- 오경자, 김영아(2008). **CBCL 1.5-5 유아행동평가 척도- 부모용**. 서울: (주)휴노.
- 이경숙, 신의진, 전연진, 박진아(2004). 한국 유아 행동 문제의 경향과 특성: 서울지역을 중심으로. **한국심리학회지: 발달**, 17(4), 53-73.
- 이월영(1983). 어머니의 자녀교육 및 양육태도와 유아 발달과의 관련성 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이찬숙(2008). 유아의 문제행동에 영향을 미치는 유아 개인, 가정 환경 및 지역사회 변인 분석. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 이현순(1982). 부모의 양육태도가 아동의 공격성에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Anderson, J. C., William, S., McGee, R., & Silva, P. A. (1987). DSM-III disorders in preadolescent children prevalence in a large sample from general population. *Arcives of General Psychiatry*, 44(1), 69-76. doi:10.1001/archpsyc.1987.01800130081010
- Barber, B. K. (1996). Parental psychological control: Revisiting a neglected Construct. *Child Development*, 67(6), 3296-3319. doi: 10.2307/1131780
- Brennan, K. A., Clark, C. L., & Shaver, P. R. (1998). Self-report measurement of adult attachment. In J. A. Simpson & W. S. Rholes (Eds.), *Attachment theory and close relationships* (pp. 46-76). NewYork: Guilford Press.
- Collins, N. L., & Read, S. J. (1990). Adult attachment, working models, and relationship quality in dating couples. *Journal of Personality and Social Psychology*. 58(4), 644-663. doi:10.1037/0022-3514.58.4.644
- Hurlock, E. B. (1978). *Child development*. New York: McGraw-Hill.
- Kobak, R. R., & Hazan, C. (1991). Attachment in marriage: Effects of security and accuracy of working models. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(6), 861-869. doi:10.1037/0022-3514.60.6.861
- Mallinckrodt, B. (2000). Attachment, social competencies, social support, and interpersonal process in psychotherapy. *Psychotherapy Research*, 10(3), 239-266. doi:10.1093/ptr/10.3.239
- Martin, B. (1975). Parent-child relations. In F. D. Horowitz (Ed.), *Review of child development research*, 4(-) (pp. 463-540). Chicago: University of Chicago Press.
- Pinquart, M. (2017). Associations of parenting dimensions and styles with externalizing problems of children and adolescents: An updated meta-analysis. *Developmental Psychology*, 53(5), 873-932. doi:10.1037/dev0000295

- Schaefer, E. S. (1959). A circumplex model for maternal behavior. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 59, 226-235. doi:10.1037/h0041114
- Steinberg, L. (1990). Interdependency in the family: Autonomy, conflict, and harmony in the family relationship. In S. Feldman & G. Elliot (Eds.), *At the threshold: The developing adolescent* (pp. 255-276). Cambridge, MA: Harvard University Press
- Wood. J. J. (2006). Parental intrusiveness and children's separation anxiety in a clinical sample. *Clinical Psychiatry and Human Development*, 37(1), 73-87. doi:10.1007/s10578-006-0021-x

Differences in Infant Problem Behaviors According to Adult Attachment and Parenting Attitudes of Mother

Seung Hee Lee

Researcher, Future Psychology Counseling Institute

Sang Ok Kim

Professor, Dept. of Social Welfare, Kyung Hee University

Abstract

Objective: The study looked at the relationship between the mother's adult attachment, the children's problematic behavior and the mother's nurturing attitude. In doing so, this study tried to determine whether the mother's nurturing attitude would play a moderating role in the context of the effect of mother' adult attachment on the children's problematic behavior.

Methods: we surveyed 352 mothers of 3~5 year old infants who were financially dependent on day care centers.

Results: The problematic behavior of being daunted is high when mothers' adult attachment of avoidance is high and when mothers have low level of controlling pattern in their nurturing of their children. The problematic behavior of anxiety and depression was observed when adult attachment of anxiety was high and low level of controlling pattern in their nurturing. Meanwhile, when the externalized problematic behaviors were examined, no interaction effect of mothers' adult attachment and nurturing pattern was observed in all sub-levels of the children's externalized problematic behaviors.

Conclusion/Implications: We could see how the influence of parenting attitude appears in mothers with unstable adult attachment. In addition, mothers with unstable adult attachment may be able to confirm that the quality of the interaction of the parent-child relationship and the form of the child's problem behavior differ according to the level of the mother's parenting attitude in the child's problem behavior. The results of this study showed that mothers with unstable adult attachment differed in the form of problem behaviors of infants according to mother's parenting attitude in infant problem behaviors.

Keywords: adult attachment, nurturing attitudes, problematic behavior

Received January 29, 2019

Revision received February 23, 2019

Accepted March 11, 2019