

# 체육 수업장면에서 학생들을 대하는 교사의 태도와 학업열의 및 과제해결행동의 구조적 관계

김승용<sup>1</sup>, 임현묵<sup>2</sup>, 송기현<sup>3\*</sup>

<sup>1</sup>동아대학교 교육대학원 체육교육전공 조교수, <sup>2</sup>단국대학교 체육교육과 강사,  
<sup>3</sup>국민대학교 스포츠산업대학원 강사

## A Study on Structural Relations between Teachers' Attitudes toward Students and Academic Engagement and Task-Solving Behavior in Physical Education Classes

Seung-Yong Kim<sup>1</sup>, Hyun-Muk Lim<sup>2</sup>, Ki-Hyun Song<sup>3\*</sup>

<sup>1</sup>Assistant Professor, Major in Physical Education, Graduate School of Education, Dong-A University

<sup>2</sup>Lecturer, Department of Physical Education, Dankook University

<sup>3</sup>Lecturer, Graduate School of Sports Industry, Kookmin University

요 약 본 연구의 목적은 체육수업에서 교사의 태도와 학업열의, 과제해결행동의 구조적 관계를 규명하는 것이다. 이러한 연구목적 달성을 위해서 수도권에 소재하고 있는 5곳의 중학교 학생들을 대상으로 편의표본추출법을 이용하여 총 434부를 최종 유효 표본으로 선정하였다. 자료처리는 SPSS 20.0과 AMOS 20.0을 활용하여 전체모형의 적합도 검증을 확인한 후 가설검정을 하였는데, 그 결과는 다음과 같다. 첫째, 교사의 태도는 학업열의에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 학업열의는 도움요청행동에 정적으로 자기핸디캡행동에는 부적적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 교사의 태도는 도움요청행동에 정적으로 자기핸디캡행동에는 부적적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 마지막으로 교사의 태도와 과제해결행동의 관계에서 학업열의는 매개역할을 하는 것으로 나타났다.

주제어 : 체육수업, 교사의 태도, 학업열의, 도움요청, 자기핸디캡

**Abstract** The purpose of this study was to inquire into the structural relations between teachers' attitudes, academic engagement, task-solving behavior which are perceived in a physical education class. To this end, this study selected a total of 434 copies of questionnaires as final valid samples using the convenience sampling method targeting middle school students at 5 schools located at a metropolitan area. For data processing, this study confirmed the goodness of fit test of the whole model using SPSS 20.0 and AMOS 20.0, and then did hypothesis testing; the study results are as follows: first, teachers' attitudes was to have influence on academic engagement. Second, academic engagement had positive influence on help-seeking, while self-handicapping had significantly negative influence. Third, teachers' attitudes had positive influence on help-seeking, while self-handicapping had significantly negative influence. Lastly, in the relationship between teachers' attitudes and task-solving behavior, academic engagement was found to play an intermediary role.

**Key Words** : Physical Education, Teachers' Attitudes, Academic Engagement, Help-Seeking, Self-Handicapping

This work was supported by the Dong-A University research fund.

\*Corresponding Author : Ki-Hyun Song (vtr886@naver.com)

Received December 31, 2018

Revised February 15, 2019

Accepted March 20, 2018

Published March 28, 2018

## 1. 서론

학교체육에 있어 체육수업에 대한 긍정적 혹은 부정적 태도 형성을 결정짓는 가장 강력한 유인가는 수업운영 주체인 교사라 할 수 있을 것이다. 즉, 교사가 수업운영 방식과 내용을 어떻게 수립하고 전달하느냐에 따라 학생들의 과제수행 행동은 상이하게 나타날 수 있기 때문이다[1]. 이와 관련하여 스포츠교육학 및 스포츠심리학의 영역에서 학생들의 과제행동에 관여되는 다양한 변인과의 관련성을 보고한 연구들이 최근까지 활발하게 보고되고 있다[2-4]. 그렇다면 학생들의 능동적인 과제행동을 위해 교사들이 가장 우선적으로 고려해야 할 사항은 무엇인지 생각해볼 필요가 있다.

우선 체육수업은 교실에서 이루어지는 다른 교과목과 달리 다양한 신체적 접촉과 의사소통을 수반하기에 학생들은 교사의 말과 행동에 예의주시해야 한다. 이처럼 교사의 모든 언행과 행동은 학생들의 과제행동에 중요한 영향을 미칠 수 있으며, 체육수업의 질을 결정하는 중요한 요소이다[4,5]. 이와 관련하여 체육수업에서 교사는 잘 가르치는 것도 중요하지만 학생들을 잘 이해하고 격려해주는 교사의 정서적 지원이 더 중요하다는 연구들이 방증해 주고 있으며[4,6], 교수-학습과정에서 교수자의 태도는 학습자의 수업태도와 흥미, 정서 및 동기수준에 지대한 영향을 미치는 요인으로 그 중요성은 많은 연구에서 제기되고 있다[4,7,8].

체육수업처럼 다변적인 수업상황에서 학생들을 대하는 교사의 태도는 학생들이 지각하는 생각과 감정을 포함한 정서라 할 수 있으며[9], 이는 학생에 대한 자상함과 공감대 형성, 학생에 대한 높은 기대와 지지 등이 반영된다고 할 수 있다[10]. 이러한 교수자의 태도와 특성을 중요한 사회환경 변인으로 간주하고, Frenzel, Pekrun and Goetz [11]의 연구에서는 교수자의 태도와 학생들의 흥미, 학업정서, 학업열의와의 관계를 규명한 연구를 통해 교사의 태도의 중요성을 시사하였다. 이러한 선행연구의 경험적 연구결과에 비추어 볼 때 교수-학습상황에서 학생들을 대하는 교사의 태도는 체육수업에서 학생들의 열의와 학업참여 행동에 미치는 영향력은 중요하게 작용된다고 할 수 있을 것이다.

체육수업장면에서 학생들로 하여금 어떻게 하면 과제수행에 있어 좀 더 능동적으로 참여할 수 있을까 하는 문제는 최근 우리나라 교육현장에 있어 상당히 중요한 문

제이다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 학생들이 체육에 대한 관심을 가지고, 자발적으로 체육수업에 적극적으로 참여하려는 의지를 발현시키는 것이 무엇보다 중요하다 할 수 있을 것이다. 이를 위해 최근 학생들의 학업열의(academic engagement)에 대한 연구들이 활발히 진행되고 있다[12-14]. 학업열의는 학습에서의 가치, 열정, 의미를 느껴 학습에 집중함으로써 학습에 능동적으로 열중하게 하는 높은 수준의 에너지와 정신적 탄력성으로 정의할 수 있다[15-17]. 이러한 학업열의는 교수-학습상황에서 학생들을 동기화시키고, 학업에 보다 더 열중할 수 있는 강화요인으로 긍정적인 효과를 제공하며[14,18], 체육수업에서 관찰되는 학생들의 열의는 수업상황에서 발생하는 문제해결을 위한 행동방식에 지대한 영향을 미칠 수 있다[19]. 따라서 앞서 언급한 교사의 태도와 학업열의에 따른 체육수업에서 발생하는 과제해결행동은 어떻게 변화되는지에 대한 고찰이 필요하다.

체육수업에 있어 학생들은 과제수행 중 어려운 동작이나 실수를 반복하게 되면, 이를 해결하기 위해 체육교사나 동료들에게 도움을 필요하게 된다[2]. 이러한 상황에서 문제를 해결하기 위해 적극적으로 도움을 요청하는 학생이 있는 반면, 어려운 상황임에 불구하고 도움을 요청하지 않는 학생들이 있다. 도움을 필요성을 인식함에도 불구하고 자신의 무능력을 나타내지 않을까 하는 걱정과 도움의 필요성조차 느끼지 못할 수 있다[2]. 예를 들어, 신체의 구조적 문제, 외부환경, 장비 및 시설 등의 이유로 변명을 하며, 실패에 대한 자신의 무능함을 피하면서 자신의 가치를 보호하기 위해 일부러 노력을 덜하기도 한다. 이러한 비적응적 수업 참여행동은 체육수업에서 관찰되는 자기핸디캡 행동이다[3].

이와 같이 체육수업에서 관찰되는 과제해결행동인 도움요청, 자기핸디캡행동과 관련되어 최근 국내에서 보고된 연구들을 살펴보면, 교사의 동기부여방식과 기대 믿음[20], 기대-가치와 동기[3], 교사-학생 상호작용과 자기모니터링[1], 학습환경과 결과기대[2], 교사행동과 학습의욕[21] 등이 과제해결행동과 관련이 있다고 보고되었다. 따라서 앞서 언급한 선행연구의 결과를 비추어 보면, 체육수업에서 학생들을 대하는 교사의 태도는 학업열의와 과제해결행동에 직·간접적으로 영향력을 발휘할 수 있음을 추론할 수 있지만 아직까지 본 연구에서 상정한 변인들의 관련성을 검증한 연구는 보고되고 있지 않다.

이에 본 연구에서는 교사의 태도와 학업열의 및 과제

해결행동의 구조적 관계를 분석하고, 교사의 태도와 과제해결행동의 관계에서 학업열의의 매개효과를 검증함으로써 학생들의 적극적인 수업참여 행동에 필요한 요건과 교사의 수업전략 마련과 관련연구에 기초정보를 제공하고자 한다.

## 2. 연구방법

### 2.1 연구대상

본 연구는 중학교 체육수업에서 학생들이 지각하는 체육교사의 태도, 학업열의, 과제해결행동을 확인하고자 선행연구들을 바탕으로 설문지를 구성하였다. 연구대상으로는 수도권에 소재하고 있는 중학교 5곳의 학생 500명이다. 설문조사를 거쳐 불성실한 응답과 이상치를 보이는 설문 67명의 자료를 제외한 434명의 자료를 최종분석에 사용하였다. 표집방법은 편의표본추출법을 이용하였으며, 자기평가기법을 통하여 설문지 작성을 하도록 하였다. 연구대상자의 특성을 살펴보면, 성별로는 남학생 215명(49.5%), 여학생 219명(50.5%)이며, 학년별로는 1학년 123명(28.3%), 2학년 155명(35.7%), 3학년 156명(35.9%)로 나타났다.

### 2.2 연구도구

먼저 학생들이 지각하는 교사의 태도를 알아보기 위한 설문지는 Kunter, Tsai, Klusman, Brunter, Krauss and Baumert [22]가 개발하고 국내에서 Kim and Jung [8]이 사용한 설문지를 체육과 교수 1명, 박사학위를 소지하고 있는 현직 체육교사 2명이 구성내용의 안면타당도를 검토하여 수정·보완하여 사용하였다. 이 설문지는 단일요인으로 총 6문항, 5점 리커트 척도로 구성하였다.

학생들의 학업열의를 알아보기 위한 설문지는 Lee and Lee [16]이 개발한 한국형 학업열의 척도(Korea Academic Engagement Inventory: KA EI)를 근거로 Lee and cho [13]가 체육수업에 적용한 설문지를 사용하였다. 이 설문지는 헌신, 효능감, 몰두, 활기 등을 묻는 15개의 문항으로 구성되어 있다. 설문지의 응답형태는 5점 리커트 척도로 구성하였다.

체육수업에서 관찰되는 과제해결행동은 국내 중등학교 체육수업에서 Cho [23]가 사용한 도움요청 질문지와 Hwang and Park [24]이 사용한 자기핸디캡 척도를 근거

로 최근 중학교 체육수업에 맞게 Kim and Song [1]이 사용한 질문지를 사용하였다. 이 질문지는 도움요청을 묻는 5문항, 자기핸디캡을 묻는 7문항으로 구성되어 있으며, 5점 리커트 척도로 구성하였다.

### 2.3 자료수집

본 연구의 자료 수집을 위해 연구책임자와 사전에 교육된 보조연구원 1명이 직접 수도권(서울 및 경기)에 소재한 중학교 5곳의 관리자(체육부장) 및 담당 체육교사에게 연구의 취지와 목적을 설명하고 수업일정에 맞게 실시하였다. 설문조사에 앞서 설문참여 학생 개개인에게 연구의 목적과 연구결과의 사용에 대해 동의를 구하였다. 설문작성 시간은 학생에 따라 10-15분 정도 소요되었으며, 응답이 완료되면 즉시 회수하였다. 이러한 절차를 걸쳐 수집된 자료 중 무응답자료, 불성실한 자료를 제외한 총 434명의 자료가 최종분석에 활용되었다.

### 2.4 자료 분석

최종 수집된 434명의 자료를 이용하여, SPSS 20.0과 AMOS 20.0의 프로그램을 활용하여 빈도분석, 기술통계, 상관관계분석, 측정모형의 개념신뢰도와 판별타당도를 분석하기 위해 최대우도방식의 확인적 요인분석을 실시하였다. 아울러 각 변인간의 가설검증을 위해 구조방정식모형분석을 실시하였으며 매개변인의 간접효과 유의성을 검증하기 위해 부트스트래핑(bootstrapping) 방법을 적용하여 매개효과 분석을 실시하였다. 측정모형과 구조모형의 적합도는  $\chi^2$ , TLI, CFI, RMSEA를 통해 평가되었으며, 모든 검증의 유의수준은  $\alpha=.05$ 에서 검증되었다.

## 3. 결과 및 논의

### 3.1 기술통계 및 상관관계분석

먼저 연구모형의 측정변수에 대한 기술통계를 실시하였다. 임계치에 대해서는 West, Finch and Curran [25]의 기준으로 평가하였다. 이들의 기준은 왜도  $\pm 2$ , 첨도  $\pm 4$ 로, 이 값을 초과할 경우 정규성에 문제가 있는 것으로 평가한다. Table 1에 제시된 바와 같이 왜도는  $-.44 \sim .30$  값의 범위를 보이고 있으며, 첨도는  $-.86 \sim -.60$  값의 범위를 보이고 있어 West et al. [25]이 제시한 기준을 만족

Table 1. Descriptive statistics and correlation analysis

	M	SD	skewness	kurtosis	correlation coefficient			
					1	2	3	4
1. teachers' attitudes	4.28	.65	-.44	-.86	1			
2. academic engagement	3.44	.99	.00	-.62	.32**	1		
3. help-seeking	3.93	.75	-.10	-.78	.56**	.42**	1	
4. self-handicapping	1.96	.75	.30	-.60	-.40**	-.34**	-.43**	1

\*\*p<.01

하여 정규성을 충족한 것으로 볼 수 있다.

다음으로 각 변인들의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson의 상관관계분석을 실시하였다. Table 1에서와 같이 4개의 측정변인들 사이에 .80 이하로 유의한 상관관계를 보이고 있어 측정변인 간의 다중공선성의 존재 가능성이 낮아 확인적 요인분석을 실시하는데 있어 적당한 상관성이 있는 것으로 나타났다.

### 3.2 측정모델 평가

본 연구에서 상정한 연구모형의 적합도를 평가하기 위해 전체 연구 단위들에 대해 최대우도방식의 확인적 요인분석을 실시하였다. 연구모형의 적합도 검증 결과  $\chi^2=483.712$ ,  $df=179$ ,  $Q=2.451$ ,  $TLI=.965$ ,  $CFI=.970$ ,  $RMSEA=.058$ 로 기준치를 충족시키는 것으로 확인되었다. Table 2 적합도 지수의 기준은 Hair, Black, Babin, Anderson and Tatham [26], Hong [27]이 제시한 기준을 근거로  $\chi^2$ , TLI, CFI, RMSEA 기준을 통해 선정하였고, TLI와 CFI는 .9 값 이상, RMSEA 값은 .80 이하 일 때 수용할만한 수준이다. 이에 본 연구에서 설정한 연구모형은 적합한 모형임을 알 수 있었다. 아울러 각 관측변수의 표준화 모수 추정치는 .760에서 .958까지 나타났고, 각 변인의 집중타당성을 확인하기 위해 개념 신뢰도 (construct reliability), 평균분산추출(average variance extracted, AVE) 값을 분석하였다. 그 결과, 개념 신뢰도는 .919에서 .966까지의 나타나 기준치(.7 이상)를 상회하였으며, AVE값도 .696에서 .838까지 나타나 기준치(.5 이상)를 충족시켜 전반적인 개념 신뢰도와 AVE 값도 양호하여 집중타당도가 존재함을 확인하였다. 구체적인 결과는 Table 3에 제시하였다.

Table 2. Model fit

	Q	TLI	CFI	RMSEA
measurement model	2.451	.965	.970	.058
Standard	3 less	.9 more	.9 more	.08 less

Table 3. Validity and reliability

	CR	AVE	Cronbach's $\alpha$
teachers' attitudes	.966	.804	.945
academic engagement	.954	.838	.957
help-seeking	.961	.832	.947
self-handicapping	.919	.696	.906

### 3.3 가설검증 결과

측정모형의 적합도와 타당도가 충족되어 설정한 가설 검증을 위해 구조방정식모형 분석을 실시하였다. 분석결과,  $\chi^2=454.721$ ,  $df=180$ ,  $Q=2.526$ ,  $TLI=.963$ ,  $CFI=.969$ ,  $RMSEA=.059$ 로 전반적인 적합도는 충족하였다. 설정된 구조모형이 적합하므로, 가설에서 설정한 인과관계 분석을 위해 각 경로간의 경로계수를 확인하였다. 그 결과 교사의 태도는 학업열의와 도움요청에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났고, 자기핸디캡에는 부적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 아울러 학업열의는 도움요청에 정적으로 자기핸디캡에는 부적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. Table 4.

### 3.4 bootstrapping을 통한 매개효과

본 연구의 구조모형 적합도가 수용할 수 있는 수치로 확인되어 매개효과를 분석하기 위해 Preacher and Hayes [28]가 제시한 절차에 따라 부트스트래핑 (bootstrapping)을 통해 간접효과의 유의성을 검증하였다. 매개효과분석을 위해 부트스트래핑 방법을 채택한 이유는 기존 Baron and Kenny [29]의 방식보다 통계적 검증력과 엄밀함이 뛰어나기 때문이다[30]. 따라서 부트스트래핑 방법을 적용하여 반복 추정횟수는 1,000번으로 설정하였으며, 95%의 신뢰구간에 의해 검증하였다. 분석결과, 교사의 태도 → 학업열의 → 도움요청행동, 교사의 태도 → 학업열의 → 자기핸디캡행동의 모든 경로에서 Lower Bounds 값과 Upper Bounds 값이 '0'을 포함하지 않아 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 매개효과 분석에 대한 상세한 결과는 Table 5에 제시하였다.

Table 4. Structural model path

path	estimate	S.E.	C.R.	p	assessment
teachers' attitudes → academic engagement	.524	.077	6.770	***	accept
academic engagement → help-seeking	.173	.029	5.980	***	accept
academic engagement → self-handicapping	-.175	.034	-5.089	***	accept
teachers' attitudes → help-seeking	.550	.051	10.874	***	accept
teachers' attitudes → self-handicapping	-.382	.057	-6.737	***	accept

\*\*\*p<.001

Table 5. Mediating effect analysis through bootstrapping

path				BC 95% confidence interval		Estimated bootstrapping values		sig.
				Lower	Upper	β	S.E.	
teachers' attitudes → academic engagement →	→	→	help-seeking	.060	.124	.086	.019	.001**
			self-handicapping	-.129	-.056	-.085	.022	.001**

Note. BC(bias corrected) bias corrected accelerated; 1,000 bootstrap samples. \*\*p<.01

### 3.5 논의

연구결과를 토대로 다음과 같이 논의 하고자 한다.

먼저 교사의 태도는 학업열의에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 교수-학습상황에서 학생에 대한 교사의 태도는 자상함, 공감대 형성, 학생들에 대한 지지 및 기대 등을 의미하는데[10], 이러한 교사에 의한 학습 환경은 학생들의 흥미, 열정, 학업정서, 태도 등에 영향을 미친다는 연구들은 본 연구의 결과를 지지하고 있다 [4,31,32]. 이러한 결과는 학생들이 지각하는 교사의 태도는 학습상황에서 많은 영역에 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

이처럼 체육수업 현장의 교사들은 열심히 가르쳐서 학업 성취도를 높이는 것도 중요하지만, 만약 학생들을 대하는 태도가 바람직하지 못하거나, 거부감을 야기 시킨다면 학생들은 학업열의는 물론 수업전반의 내용적 측면에서 실패할 가능성이 클 것이다. 따라서 교사는 교과 수업 이외의 다른 업무로 인해 힘들 수 있지만, 교사의 따뜻하고 온정적인 태도가 전제되어야 자연스럽게 체육에 대한 관심이 발현되며, 그로인해 학업열의를 극대화시킬 수 있을 것이다.

둘째, 학업열의는 도움요청행동에 정적으로 자기핸디캡행동에 부적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 수업상황에서 학생들의 열의는 긍정적이고 성취감을 돕는 높은 동기수준이며, 활력, 몰두, 효능감을 대변하는 변인이다[16]. 이와 관련하여 그동안 보고된 선행연구들은 학습상황에서 학업열의는 학습에 대한 노력과 지속 및 태도에 지대한 영향을 미치는 중요한 요인으로 보고되고 있다[14,19]. 아울러 높은 수준의 동기가 작용될 때, 어려

운 상황에서 문제를 해결하기 위한 다양한 방법을 사용하며, 동기수준이 낮을 때는 과제에 대한 불만이나, 회피, 변명을 한다[3]. 따라서 학습열의와 같은 동기적 변인은 개인의 행동을 결정하는 중요한 유인자로 작용할 수 있기에 교사는 적절한 과제선정, 흥미, 피드백과 칭찬 등을 통해 학생들이 즐겁고 유익한 수업전략을 수립해야 할 것이다.

셋째, 교사의 태도는 도움요청행동에 정적으로 자기핸디캡행동에는 부적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 이러한 결과는 최근에 보고된 Kim and Song [1], Oh [20], Nam [21]의 결과와 부분적으로 일치하는 결과이다. 이들의 연구에 의하면, 체육수업에서 교사의 상호작용, 자율성지지는 학습에 있어 적극적인 과제해결 행동인 도움요청행동을 유의한 영향을 미친다고 보고하고 있다[1,20,21].

이처럼 체육수업에서 학생들이 선택하는 과제해결행동은 교사의 형성되는 자율적이고 안정적이며, 편안한 분위기에서 나타날 수 있는 반면, 통제적이고 억압적인 분위기에서는 변명을 하거나 회피적인 태도를 보인다는 사실을 알 수 있다. 따라서 교사들은 학생들에게 압박과 통제를 최소화하면서 학생들 스스로 교사에게 편안하게 접근할 수 있는 학습 분위기를 만들도록 노력해야 할 것이다.

마지막으로 교사의 태도와 과제해결행동의 관계에서 학업열의는 매개역할을 하는 것으로 나타났다. 본 연구에서 설정한 동일한 변인들의 관계를 보고한 선행연구의 결과가 없어 직접적인 비교는 어렵지만, Kim and Song [1]의 연구에서 교사의 근접성(도움/친밀감, 자유/책임감

부여)은 동기적 변인인 자기모니터링을 통해 과제해결 행동에 영향을 미친다고 보고하고 있어 본 연구의 결과를 간접적으로 지지해주고 있으며, Cho [4]의 연구에서도 교사의 태도는 학업흥미를 통해 학업참여에 유의한 영향을 미친다고 보고하고 있다. 이처럼 체육수업에서 교사의 자상한 태도는 학생들이 과제에 대한 학업열의를 높여주고, 나아가 과제수행에 있어 당면한 어려움을 해결하기 위해 도움요청행동과 같은 적극적인 과제해결행동을 보인다는 사실을 알 수 있다.

#### 4. 결론 및 제언

본 연구에서는 체육수업 장면에서 학생들을 대하는 교사의 태도와 학업열의 및 과제해결행동의 구조적 관계를 분석하고, 교사의 태도와 과제해결행동의 관계에서 학업열의의 매개효과 검증을 통하여 다음과 같은 결과를 확인하였다.

첫째, 교사의 태도는 학업열의에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 학업열의는 도움요청행동에 정적으로 자기핸디캡행동에는 부적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 교사의 태도는 도움요청행동에 정적으로 자기핸디캡행동에는 부적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 마지막으로 교사의 태도와 과제해결행동의 관계에서 학업열의는 매개역할을 하는 것으로 나타났다.

본 연구에 나타난 연구의 결과를 종합해보면, 교사중심의 학습형태로 이루어지는 학교 교육현실을 고려해 볼 때, 교사의 태도가 얼마나 중요한가를 보여주고, 이는 학생들의 과제해결에 있어 적극적인 행동을 유인할 수 있는 교수방법 및 전략에 대한 정보를 제공할 수 있다는 측면에서 중요하다고 할 수 있을 것이다. 즉, 자상하고 따뜻한 교사의 태도는 학생들의 수업참여 행동을 적극적으로 유도할 수 있는 중요한 단서가 될 수 있다는 것을 현장의 교사들은 명심해야 할 것이다.

끝으로 차후 연구를 위한 과제를 제시한다면, 학생들의 과제해결행동은 이전의 운동경험, 자신의 운동능력, 과제수준에 따라 다를 수 있기 때문에 종단적 연구방법을 통한 구체적인 평가가 필요할 것으로 생각된다.

#### REFERENCES

- [1] Kim, S. Y., & Song, K. H. (2017). A study on relations between teacher-student interactions, self-monitoring, asking help and self-handicapping in physical education class. *The Korean Journal of physical Education*, 56(6), 213-225.
- [2] Song, K. H., & Kim, S. Y. (2015). A study on structural relationships between, learning environment perceived in the PE class, outcome expectancy and task-solving behavior. *The Korean Journal of physical Education*, 54(5), 213-225.
- [3] Song, K. H., & Huh, J. Y. (2013). Structural relationships among expectancy-value, self-determination motivation, help-seeking, and self-handicapping in physical education class. *Korean Society of Sport Psychology*, 24(2), 55-73.
- [4] Cho, H. S. (2014). A study on structural relations between the teachers' attitudes toward students and students' subject interest and learning engagement in physical education classes. *The Korean Journal of physical Education*, 53(6), 207-219.
- [5] Kim, J. H. (2007). The relationships among physical education teachers' teaching behavior, students' lesson satisfaction and Physical Education Attitude. *Korean Journal of Sport Pedagogy*, 14(3), 41-54.
- [6] Bong, M. M., Hwang, A. R., & Song, J. Y. (2010). Teachers' comments and behaviors that influence students' self-efficacy and achievement goal formation. *The Korean Association of Educational Methodology Studies*, 22(1), 167-193.
- [7] Song, K. H., & Kim, S. Y. (2016). Mediation effects of autonomous-Controlled behavior regulation and subject interest on the relationship between caring climate perceived and task persistence in physical education Class. *The Korean Journal of physical Education*, 55(5), 193-207.
- [8] Kim, H. J., & Jung, J. H. (2011). Relations among Teaching Factors, Student's Interest, Enjoyment, Intrinsic Motivation, Student Learning. *The Korean Journal of Educational Psychology*, 25(3), 569-589.
- [9] McCoach, D. B., & Siegle, D. (2003). The school attitude assessment survey-revised: A new instrument to identify academically able students who underachieve. *Educational and Psychological Measurement*, 63(3), 414-429.
- [10] Jeon, J. H., & Choi, M. J. (2011). A study on the causal relationships among teachers knowledge, affective

- characteristics and effective teaching behaviors. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 11(2), 187-212.
- [11] Frenzel, A. C., Pekrun, R., & Goetz, T. (2007). Perceived learning environment and students' emotional experiences: A multi level analysis of mathematics classrooms. *Learning and Instruction*, 17, 478-493.
- [12] Lee, K. G., Lee, S. K., & Nam, I. S. (2017). The effect of perceived learning environment on self-regulation strategies and academic engagement of middle school students in physical education class. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 17(12), 709-728.
- [13] Lee, S. S., & Cho, H. S. (2015). The effects of teacher-student relationships and peer relationships on the academic engagement of students in physical education classes. *The Korea Journal of Sports Science*, 24(5), 1079-1090.
- [14] Cho, H. S. (2017). The effects of students' academic engagement for physical education classes on their academic effort and class participation attitude. *Korea Journal of Sports Science*, 26(4), 745-760.
- [15] Kim, S. J., Kim, Y. J., & Cha, E. J. (2014). The differences analysis of personality and academic engagement according to the participating in school sports clubs. *Korea Journal of Sports Science*, 23(5), 327-340.
- [16] Lee, J. Y., & Lee, S. M. (2012). The development and validation of Korean Academic Engagement Inventory(KAEI). *The Korean Association of Educational Methodology Studies*, 24(1), 131-147.
- [17] Cho, J. Y., & Kim, M. S. (2013). Gender differences of academic burnout and academic engagement among Korean elementary school students. *The Korean Journal of Woman Psychology*, 18(4), 477-497.
- [18] Lee, H. A., & Jo, H. I. (2010). The Relation among Perfectionism, Academic Engagement and Academic Burnout: The Mediating Effects of Motives and Goal Processes. *The Korean Journal of Counseling and Psychotherapy*, 25(3), 575-601.
- [19] Song, K. H., Huh, J. Y., & Choi, H. H. (2013). Mediation effects of outcome expectancy on the relationship between passion and task persistence in physical education: multiple Group analysis across gender. *Korean Journal of physical Education*, 52(6), 133-142.
- [20] Oh, J. S. (2018). Test of relation model between teachers' motivation styles and students' expected trust for prediction of their task-solving behavior in physical education. *Korean Journal of physical Education*, 57(4), 147-157.
- [21] Nam, I. S. (2014). Effect of physical education teacher's teaching behaviors on learning motivation and help-seeking behaviors for middle school students. *Journal of Korean Society for the Study of Physical Education*, 19(1), 15-29.
- [22] Kunter, M., Tsai, Y., Klusmana, U., Brunter, M., Krauss, S., & Baumert, J. (2008). Students' and mathematics teachers' perceptions of teacher enthusiasm and instruction. *Learning and Instruction*, 18, 468-482.
- [23] Cho, H. S. (2011). The effect of teachers' autonomy support environment in physical education on students' help-seeking behaviors and class participation attitude. *Korean Journal of Physical Education*, 50(6), 273-284.
- [24] Hwang, O. C., & Park, J. G. (2010). Relations of perceived competence and fear of failure with approach-avoidance goals and self-handicapping during task-based physical education classes. *The Korean Journal of Physical Education*, 49(5), 93-108.
- [25] West, S. G., Finch, J. F., & Curran, P. J. (1995). Structural equation models with non-normal variables: Problems and remedies. In R. H. Hoyle (Ed.). *Structural equation modeling: Concepts, issues, and applications*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- [26] Hair, J. F., Black, B., Babin, B., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate data analysis*, 6th ed., London: Prentice-Hall.
- [27] Hong, S. H. (2000). The criteria for selecting appropriate fit indices in structural equation modeling and their rationales. *Korean Journal of Clinical Psychology*, 19(1), 161-177.
- [28] Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2008). Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models. *Behavior Research Methods*, 40(3), 879-891.
- [29] Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.
- [30] Zhao, X., Lynch, J. G., Jr, & Chen, Q. (2010). Reconsidering baron and kenny: Myths and truths about mediation analysis. *Journal of Consumer Research*, 37(2), 197-206.
- [31] Hwang, S. H. (2014). The effect of secondary students' trust in physical education teacher on the students' passion for sports, identification and attitude toward

physical education. *The Korean Journal of physical Education*, 53(5), 93-110.

- [32] Park, J. G. (2012). The Mediating Roles of Attitude toward Physical Education and Achievement Emotions in the Relationships between Teacher-Student Interactions, Effort/ Persistence, and Competence. *Korean Society of Sport Psychology*, 23(2), 25-39.

김 승 용 (Seung-Yong Kim) [정회원]



- 1999년 2월 : 한양대학교 졸업(체육학사)
- 2002년 8월 : 한양대학교 대학원 (체육학석사)
- 2008년 2월 : 한양대학교 대학원 (체육학박사)
- 2018년 3월 ~ 현재 : 동아대학교 교육대학원 체육교육 전공 조교수
- 관심분야 : 스포츠교육학, 학교체육, 생활체육, 전문체육
- E-Mail : dragonkim@dau.ac.kr

임 현 목 (Hyun-Muk Lim) [정회원]



- 2004년 8월 : 서원대학교 체육교육과(체육학사)
- 2007년 2월 : 단국대학교 대학원 (체육학석사)
- 2011년 2월 : 단국대학교 대학원 (이학박사)
- 관심분야 : 스포츠심리학, 생활체육, 학교체육
- E-Mail : limmook18@hanmail.net

송 기 현 (Ki-Hyun Song) [정회원]



- 2006년 8월 : 경기대학교 체육학부(사회체육)
- 2009년 2월 : 단국대학교 교육대학원(교육학석사)
- 2013년 2월 : 단국대학교 일반대학원(이학박사)
- 관심분야 : 스포츠심리학, 학교체육, 운동수행
- E-Mail : vtr886@naver.com