

창업가 특성요인과 창업코칭활동이 창업성과에 미치는 영향: 의식전환을 매개로

전은지 (한밭대학교 창업경영대학원 창업학 석사)*

양영석 (한밭대학교 창업경영대학원 창업학과 부교수)**

김명숙 (한밭대학교 창업경영대학원 창업학과 조교수)***

국 문 요 약

본 연구는 창업가 개인특성과 환경특성이 창업코칭활동과 창업가 의식전환을 매개로 창업성과에 미치는 영향에 관한 연구이다. 특히 본 논문은 여러 사업실패원인이 있지만, 대다수의 창업가들이 유연하지 못한 사고로 인하여 성공적인 창업을 하지 못하고 좌절하는 것이 큰 문제로 제기되고 있는 상황에서 이 위험을 줄이기 위해 사업 및 시장경험자와 코칭을 통한 협력적 사업실행이 요구됨을 문제제기로 작성되었다. 이에 본 논문은 선행연구를 창업코칭 중심으로 진행하였는데, 이는 멘토링이 창업가의 문제점을 해결함에 있어 멘토의 직접적인 의견을 제시하는 방식으로 진행되어, 창업가가 스스로 문제를 인식하고 해결하는 행동지향적인 과정이 미흡하기 때문이다. 그렇기에 창업가의 근본적인 문제 해결을 위해 창업코칭활동을 통하여 창업가 스스로 본인의 문제점을 인식하고 답을 찾도록 하는 코칭의 중요성이 강조되고 있다.

본 연구는 크게 네 가지 연구를 진행하였다. 첫째, 창업가의 개인특성이 창업코칭활동에 영향을 미치는지 여부 분석, 둘째, 창업가의 환경특성이 창업코칭활동에 영향을 미치는지 여부, 셋째, 창업코칭활동이 창업가의 의식전환에 영향을 미치는지 여부, 넷째, 이러한 창업가의 의식전환이 창업성과에 미치는 영향분석 등이다.

실증분석의 결과, 본 연구는 창업가 개인특성이 창업코칭활동에 유의미한 영향을 미치지 못하였지만, 창업가 환경특성은 창업코칭활동에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 더불어 창업코칭활동은 창업가의 의식전환에 정(+)의 영향을 미쳤으며, 창업가 의식전환은 창업성과에 정(+)의 영향을 미침을 확인하였다. 이로써 본 연구는 창업코칭활동과 창업가 의식전환이 창업성과에 긍정적인 영향을 주는 것으로 확인할 수 있었다. 본 연구의 결론은 창업코칭활동으로 창업가의 의식이 전환되어, 창업성과를 높이기 위한 목표 재설정과 실행계획 수립에 도움을 주는 것으로 나타났다. 이에 본 연구결과는 창업기업을 대상으로 하는 다양한 실전창업교육 프로그램들에 코칭방식의 진행이 적극 수용되어야 함을 시사점으로 제시하고 있다.

핵심주제어: 창업가 개인특성, 창업가 환경특성, 창업코칭활동, 창업가 의식전환, 창업성과

1. 서론

중소벤처기업부에서 발표한 바에 따르면 2018년 창업지원사업은 창업사업화 지원 3,213.9억원, 창업기업 기술개발지원 2,780억원, 창업교육 602.6억원, 창업시설·공간·보육 977.1억원, 창업멘토링·컨설팅 180.2억원, 창업관련 행사·네트워킹 42.5억원 등을 지원한다고 한다. 그러나 창업 3년이상 기업들의 생존율을 높이는 방안으로 정부에서는 다양한 지원프로그램을 운영하고 있지만 아직 그 성과에 대해서는 의문점이 많은 상황이다(김명숙·양영석·황보운, 2018).

기존의 선행연구는 창업가의 역량 강화와 경영성과 및 창업성과를 높이기 위하여 다양한 멘토링 프로그램을 실시하였다.

육창환(2015)의 연구에서 “예비창업자가 문제를 스스로 해결하게 하는 코칭이 더욱 중요하며, 멘토링 스킬과 단계적 프로세스를 개발하여 준비한다면 높은 만족도의 창업 지침서가 될 것이다.”라는 제언을 남겼다. 이와 같이 기존의 멘토링은 창업가의 문제점에 있어 스스로 해결하게 하기 보단, 멘토의 직접적인 의견을 제시하는 프로세스로 인하여, 창업가는 본인의 근본적인 문제 해결에 대한 한계점이 있다.

그러므로 본 연구의 목적은 코치와 코칭대상 창업가의 창업코칭활동을 통하여 서로 협력적인 관계를 이루며, 코치는 코칭대상 창업가의 발전가능성에 집중하고 지속적이며 건설적인 피드백을 줌으로써, 코칭대상 창업가 스스로 본인의 문제점을 인식하고 답을 찾는 행동 지향적인 과정이다. 이로써,

* 주저자, 한밭대학교 창업경영대학원 창업학과 석사, jeon4010@hanbat.ac.kr

** 교신저자, 한밭대학교 창업경영대학원 창업학과 부교수, ytony@hanbat.ac.kr

*** 교신저자, 한밭대학교 창업경영대학원 창업학과 조교수, kmsjws@hanbat.ac.kr

· 투고일: 2019-01-21 · 수정일: 2019-02-19 · 게재확정일: 2019-02-26

창업가는 내면의 변화를 맞이하고 의식 전환을 통하여 성장할 수 있는 능동적인 활동이라고 볼 수 있다.

따라서 본 연구는 창업가의 특성과 창업코칭활동이 창업가의 의식전환을 매개로 창업성가에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구모형을 설정하고 실증 분석하고자 한다.

II. 이론적 선행연구 검토

2.1 창업가특성

2.1.1 창업가 개인특성요인

창업가의 특성에 대한 연구는 1980년부터 활발하게 진행되어 왔으며, 창업가의 교육수준 및 직장경험과 창업경험 등의 심리 특성이 창업기업의 성과에 영향을 미친다고 정의하였다(육창환, 2015). 창업가 개인특성은 창업가의 심리상태라기보다는 행동으로 이해하고, 조직차원에서 창업가정신을 연구하기 시작하면서 창업가정신 구성요소는 혁신성 (innovativeness), 진취성 (proactiveness), 위험감수성 (risk-taking) 3개로 수렴되었고, 현재 창업가정신은 이 3개 요소로 구성된다는 데에 광범위한 합의가 이루어져 있는 상태다(Covin & Slevin, 1991, Barringer, 1995, 안태욱, 2012). 따라서 본 연구는 창업가 개인특성 요인으로 혁신성, 진취성, 위험감수성을 3가지를 요인으로 삼았다.

첫 번째, 혁신성 (innovativeness)이란 창업가가 시장지향적인 아이디어를 기회로 전환시키는 과정이다. 새로운 제품 및 서비스를 창출하는 데 있어 실험적 정신, 참신성, 새로운 아이디어를 지원하고 도입하는 경향을 의미한다. 두 번째, 진취성 (proactiveness)이란 기업의 경쟁우위를 창출하는데 매우 효과적인 수단으로서, 기업의 지속적인 신제품 개발과 신기술 도입 등과 같은 진취적 활동을 통해 경쟁우위를 강화할 수 있다(안태욱, 2012). 세 번째, 위험감수성 (risk-taking)이란 위험을 감수하는 그 자체에 의미가 있는 것이 아니라 위험의 존재에도 불구하고 ‘기회 (機會, opportunity)’를 포착하는 태도에 의미가 있다고 할 수 있다(박상용, 2003).

2.1.2 창업가 환경특성요인

창업가의 외부적인 요인으로 환경특성요인에 따라 어떤 동거 특성 또는 비전, 사회적 네트워크나 사회적 지원세력, 창업 성공 역할 모델의 존재유무 그리고 창업가에 대한 사회적 인식 등의 외부 환경요인을 중심으로 살펴보고자 한다(육창환, 2015). 따라서 본 연구는 창업가의 환경특성 요인으로 사회적 지원세력, 성공적 모델 역할, 사회적 인식을 3가지 요인으로 삼았다.

첫 번째, 사회적 지원세력 (Social support forces)이란 잠재적 창업가가 창업 시에 주변으로부터 창업에 대한 정보와 전문적인 도움을 받을 수 있는 존재를 말하며, Manning et al.(1989)은 사회적 지원세력은 창업에 있어서 지원과 동기부여, 사례와 역할 모델, 전문적 조언과 상담, 기회, 정보, 자원의 접근을 제공한다고 주장했다. 두 번째, 성공적 역할 모

델 (Successful role models)이란 잠재적 창업가의 창업 성공에 대한 중요한 역할을 해주는 인적 자본으로 Scherer et al.(1989)에 의하면 친구, 멘토, 교사, 현직 혹은 전직 회사의 창업주, 유명한 기업가 등 다양하게 존재할 수 있다고 하였다. 세 번째, 사회적 인식 (Social awareness)이란 사업가를 바라보는 일반 대중과 언론의 긍정적·부정적 시각이 창업에 영향을 미치는 사회문화적 요인을 지칭한다(육창환, 2015).

이러한 창업가의 개인적, 환경적 특성요인이 창업성과의 영향 요인으로 작용한다는 점에서 중요한 의미가 있다고 볼 수 있다.

2.2 창업코칭활동

2.2.1 창업코칭활동 정의 및 역할

선행 연구에 따르면, 코칭은 연구자에 따라 다양하게 정의되고 있다. 코칭을 코치와 피코치의 협력관계를 통한 파트너십, 개인의 학습과 성장, 성과향상에 기여하는 과정 등으로 보고 있으며 코칭에 대한 다양한 정의를 좀 더 구체적으로 살펴보면 다음과 같다(박윤희, 2010).

첫 번째, 코치와 피코치의 협력관계를 통하여 파트너십으로 보는 경우이다. 코치는 설정된 목표에 대한 건설적인 피드백으로 아이디어와 의견을 제시하여 피코치의 생각을 촉진시킴으로써 피코치의 발전 상태를 유지시키고, 피코치는 목표를 달성하기 위해 실행하고 경과를 보고하며 함께하는 협력적인 과정으로 코칭을 정의하였다(McGuinness, 2008).

두 번째, 코칭활동이 개인의 학습과 성장을 가능하게 하여 성과를 개선하게 하는 과정으로 정의하였다(Parsloe, 1999). 코치는 피코치를 가르치는 것이 아닌, 피코치의 가능성과 잠재능력을 최대한 발휘 할 수 있도록 하여, 최대한의 성과를 낼 수 있도록 하고 결과에 대하여 완전한 책임과 주인의식을 가질 수 있도록 정의하였다(Edwards, 2003). 또한 코칭을 통한 자기주도 학습으로, 개인이 성장을 통해 삶의 경험을 넓히고 업무성적을 향상시키며 문제 해결에 체계적이고 결과 지향적인 과정으로 보았다(Greene & Grant, 2003).

세 번째, 코치를 양성하는 기관과 전문코칭단체에서 정의한 개념이다. ICF (International Coach Federation, 국제코치연맹)는 고객들의 개인적, 직업적인 잠재가능성을 최대화할 수 있도록 격려하며, 고객과 함께하는 파트너의 관계로 코칭을 정의하였고, CCU (Corporate Coach University, 코치대학)는 개인의 뛰어난 성과를 실현하기 위하여 목표를 설정하고 의미 있는 행동과 과정을 통하여 코치와 피코치간의 강력한 유대감과 협력적인 관계를 코칭으로 정의하였다(어은선, 2012).

2.2.2 창업코칭활동의 특성

위와 같이 코칭에 대한 개념을 살펴보면, 개인과 조직의 성장에 도움을 주는 다른 분야와는 어떤 차별성이 있는지에 대한 의문이 제기될 수 있기에, 다른 유사분야와의 구체적인 검토를 통해 코칭에 대한 개념을 좀 더 명확히 하고자 한다(박

윤희, 2010). 코칭과 코칭의 유사분야라고 볼 수 있는 멘토링의 차이점을 <표 1>과 같이 설명하고 있다(Klofsten & Oberg, 2008; 박윤희, 2010).

<표 1> 코칭과 멘토링 비교

항목	코칭	멘토링
임무	더 구체적이고 실행할 수 있는 아이디어를 생성하고 비즈니스 계획의 초안 개발	비즈니스 초안의 질을 개선하고 이익이 되는 비즈니스 실행에 기초를 마련
형태	프로세스 지향	상황 지향
프로그램 내용관련성	강한 관련성	약한 관련성
문제해결	안내	제안
관계시작	스케줄 기반	요구기반
경험이나 경력	코치는 다방면에 지식을 가진 사람	멘토는 특별한 분야에 경력을 가진 사람

코칭은 임무에 있어서 구체적이며 실행할 수 있는 아이디어나 계획을 수립하는데 기여한다면, 멘토링은 멘토의 개인의 경험을 토대로 비즈니스 실행에 필요한 것을 제공해 준다(박윤희, 2010). 더불어 코칭은 프로세스 지향적이며 프로그램과 강한 관련성을 갖는 반면, 멘토링은 관계 지향적이기에 프로그램과는 관련성이 적으며, 문제해결에 있어 코치는 피코치 스스로 문제를 해결하도록 안내자 역할을 하는 것이라면, 멘토는 직접적인 의견을 제안한다(박윤희, 2010). 또한 코치는 다방면에 지식을 가진 사람이지만 멘토는 특별한 분야에 성공적인 경력을 가진 전문가라고 볼 수 있다(박윤희, 2010).

2.2.3 창업코칭활동

박윤희(2010)의 연구를 통하여 코치는 피코치의 안내자 역할로써, 피코치 스스로 문제를 해결할 수 있게 하여 창업코칭활동이 창업가의 문제해결에 도움을 줄 수 있을 것이라 본다. 이를 위하여 본 연구자는 선행연구를 참고하여 창업코칭활동의 4가지 핵심요인을 구성하였다.

첫 번째, 성공적인 코칭 과정을 위해서는 코치의 역할뿐만 아니라 피코치의 역할도 중요하며 이를 피코치의 태도라고 볼 수 있다. 먼저, 피코치는 코칭을 받기 위한 마음의 준비와 자발적인 참여로 시작되어야 한다. 더불어 코칭을 통해 피코치 스스로 답을 찾아야 한다는 것을 이해한다면 코칭의 성공 가능성이 높아지며, 피코치의 삶의 경험이 풍부하다면 이 역시 코칭에 긍정적으로 작용하게 된다(박윤희, 2010). 이러한 피코치의 입장에서 두 가지 핵심요소는 발견 (discovery)과 연계 (alignment)인데, 발견은 기본적으로 자기주도성에 의한 반성적 성찰의 결과물이고, 연계는 피코치가 자신의 목표를 조직의 목표와 연계시키는 것을 의미하며 이러한 과정을 통해 지속적인 학습이 가능해 진다(Watt, 2004). 위의 선행연구를 통하여 피코치는 코칭을 받는 태도로써 코칭을 받을 마음의 준비와 자발적인 자세, 긍정적인 기대감이 필요하며, 코칭을 받기 위한 참여 목적이 명확해야 한다. 이를 통하여 지속적인

학습이 가능하다고 볼 수 있다.

두 번째, 코칭은 코치와 피코치가 함께 만들어 가는 상호작용으로 코치와 피코치의 관계성에 대하여 살펴보고자 한다.

코칭은 서로간의 대인이해, 친밀성, 신뢰성을 통하여 협력관계를 통한 파트너십을 볼 수 있다(박윤희·기영화, 2009). Zeus & Skiffington(2007)은 코치의 관계 수립 능력과 Jarvis(2004)는 신뢰와 존중을 형성하는 능력과 관계정립 스킬에 대해 언급하였다(박윤희·기영화, 2009). 또한 Maltbia & Power(2005)는 코치와 피코치의 신뢰하며 만족하는 관계수립에 대해 말하였으며, ICF (International Coach Federation)는 공동구축 관계에 대하여 언급하였다(박윤희·기영화, 2010). 이 연구를 통해 코치와 피코치의 유익한 코칭관계에 있어서 서로간의 신뢰와 투명성으로 구성된다고 보았으며, 나아가 성공적인 코칭에는 수립된 목표를 달성하기 위한 노력과 성과를 개선하고자 하는 노력 또한 코칭의 가치 있는 요인들로 보았다(Gyllensten & Palmer, 2007). 위의 선행 연구를 통하여 코치와 피코치간의 유익한 코칭관계를 위해서는 서로간의 투명한 신뢰가 필요하며, 목표를 달성하기 위하여 성과를 개선하는 노력이 코칭의 성공에 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다.

세 번째, 창업코칭활동에 있어 코치의 역량에 대하여 살펴보고자 한다. 그러나 창업코칭에 대한 연구는 아직까지 활발하게 이루어지지 못하고 있으며, 특히 창업코치의 역할과 역량에 대한 연구가 많이 부족한 것이 현실이다. 따라서 비교적 연구가 많이 진행된 일반 코치와 커리어 코치의 역량을 살펴보고자 한다. Hannah(2004)은 코치들은 관련분야에 대하여 학식이 풍부해야 하고 좋은 실제 현장경험을 가져야 한다는 점을 지적했는데, 이는 다른 연구자들이 언급하지 않은 부분이다. ICF (International Coach Federation)나 IAC (International Association of Coach)에서 분류한 코칭의 핵심 역량들은 모든 형태의 코칭을 진행하는 코치들에게 적용될 수 있는 역량이다(박윤희, 2010). 따라서 코치들이 갖추어야 할 기본적인 역량은 될 수 있지만, 특정 코칭분야의 코칭을 진행하는데 필요한 코치의 역량을 설명하기에는 부족함이 있다(ICF, 1998, IAC, 2003). 또한, 커리어코치는 관련 직업시장과 관련분야의 최근 지식을 보유해야 하며, 직장 생활에 대한 직접경험 및 다양한 경험을 보유해야하며 믿을만한 자격증 및 기술보유에 대하여 언급하고 있다(Bench, 2003). 위의 선행연구들을 토대로 코치의 역량에는 창업 관련분야의 전문지식 및 기술보유와 다양한 커리어 경험이 필요하다고 볼 수 있다.

마지막으로 피코치에 대한 코치의 협력적 태도에 대하여 살펴보고자 한다. 영국 Intercity Train Operating Company (TOC, 도시간 열차 운영회사)의 사례 연구에서 사내코치들이 워크숍을 통해 정리한 유능한 코치의 특성에 대해 코칭의 스킬적인 측면보다 코치의 협력적 태도, 열정과 자신감을 중심으로 언급하고 있다(Hannah, 2004). 뿐만 아니라 코치는 돕고자 하는 마음의 자세로 피코치를 격려하여 자신감을 갖게 하고 이를 통해 활기를 되찾아 행동을 촉진할 수 있게 해야 한다. 또한, 그들이 목표에 도달할 수 있도록 설정된 목표에 대해 대화를

지속하고 부족한 부분에 대하여 생각을 촉진시키고 발전 상태를 유지할 수 있도록 건설적인 피드백과 필요한 자료를 제공함으로써 협력적인 태도가 필요하다(McGuinness, 2008).

위의 선행연구들을 토대로 코치의 협력적 태도는 피코치가 목표에 도달할 수 있도록 자신감을 주며, 지속적인 피드백을 통하여 생각을 촉진시킬 수 있다. 이로써, 창업코칭활동을 통해 피코치는 스스로 문제점을 인식하고 생각의 촉진을 통해 내면의 변화를 맞이함으로써 의식의 전환이 이루어질 것으로 본다. 이에 본 연구에서는 코칭을 받는 대상자가 창업가들임에 따라 피코치를 대상자의 명으로 표기하여 피코치는 코칭대상 창업가로 명명한다.

2.3 창업가 의식전환

피코치의 삶의 반추를 통한 자기인식은 결과적으로 피코치 스스로 자신이 가진 문제를 명확히 하고 이를 자신과 연관 지어 볼 수 있게 한다(박윤희, 2010). 이러한 피코치의 의식 전환은 스스로 자신의 커리어에 대한 방향성을 정립하고 실행계획을 수립하며 목표를 재설정함으로써 자신이 가진 문제에 대한 대안들을 찾게 된다(박윤희, 2010).

전환학습이란 근본적으로 자신의 경험에 대한 의미를 찾는 학습 과정이며 이를 통하여 이성적 담론과 비판적 성찰을 촉진함으로써 자신감이 생성되어 더 수용적이고 개방적으로 분별력을 가지며, 통합적 관점을 갖게 된다(정은영, 2017). 학습자들은 각자가 독립적으로 더 역량을 갖추게 되며, 자신의 삶을 책임지는 데 있어 능력을 갖추게 된다(박경호, 2009). 또한, 일정한 생각과 의식에서 탈피하여 긍정적이고 미래지향적 방향으로 생각과 행동을 변화시키는데 도움을 준다(정은영, 2017).

성인기의 학습은 주로 전환적인 기능을 가지며, “의미 도식과 의미관점”의 전환은 성인학습의 중요한 특징이라고 설명한다(정은영, 2017). Mezirow(1990)의 의미관점은 “새로운 경험이 기존의 경험과 관련하여 해석, 재구조화되는 과정에 개입하는 가정, 전체의 구조”를 뜻하며, 의미 도식이란 “일상 경험을 이해하고 해석하는데 사용되는 습관적 기대”를 말한다. 따라서 전환학습의 개념은 기존의 경험에서 비판적 대화, 원하는 방향으로의 성장을 제공하는 과정이며, 이는 성인의 학습을 통한 발달 과정을 연구하는 중요한 이론으로 볼 수 있다(김종천, 2015). 더불어 전환이 기존 습관이나 환경에 익숙한 성인들에게는 스트레스이지만, 관점을 전환해 보면, 성인의 학습이 역동적으로 이루어지는 학습의 장이 된다(위영은, 이희수, 2015). 이로써, 성인의 인식 전환을 통하여 가치관, 인생관, 세계관을 바라보는 관점이 전환되고 이는 인생의 전환을 이끄는 동력이 되며 이성적, 정서적, 사회적 문제를 해결하고 원하는 방향으로 변화시켜나가는 학습이다(정은영, 2017). 이렇듯 코칭활동을 통하여 피코치의 내적 변화로 의식의 전환을 맞이하여 실행계획을 수립하고 목표를 재설정하는 역할을 한다. 또 단순히 직업과 진로뿐만 아니라 조화로운 삶에 대해서도 깨닫고 자신의 삶을 새롭게 인식하게 된다(박윤희,

희, 2010). 이로써, 창업코칭활동을 통해 코칭대상 창업가의 의식이 전환되어 목표를 재설정하고 실행계획을 수립함으로써 창업성과에 영향을 미칠 것으로 사료된다.

2.4 창업성과

창업성과 (entrepreneurial performance)는 최근 연구자의 시각에 따라 다양한 의견이 나타나고 있다.

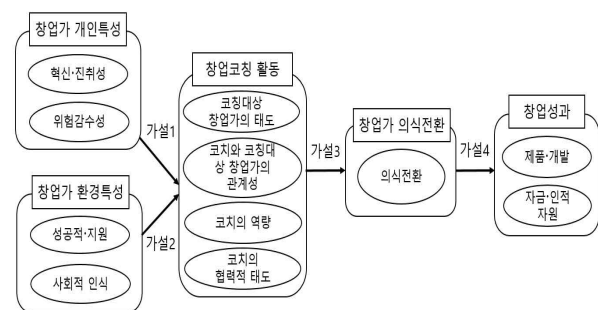
특히 창업성과에 대한 주목할 만한 선행연구로 Cooper(1993)는 초기 창업기업의 성과 예측을 위해서는 기존 경영 성과의 재무적 또는 비재무적 성과가 아닌 새로운 형태의 성과 예측 모형이 필요하다고 주장하였다. 즉 창업자와 기업이 가지고 있는 특성을 고려하여 기술 개발을 통한 시장 진입, 인적자원 확보, 창업 당시의 성과 특성 창업 과정, 시장 환경 등이 경영 성과에 영향을 미치는 요인이라고 주장하였다(박용호, 2014). Gartner(1985)도 객관적인 수치와 주관적인 지표의 두 가지를 활용하였는데, 다수의 창업성과 관련 연구에서 객관적인 재무 지표 이외에 인지된 시장 확보, 기술 확보, 자금 확보, 인적자원 확보 및 직무 성과, 만족도 등의 주관적 지표를 추가로 사용한다(박용호, 2014).

따라서, 본 연구에서는 창업성과 요인을 제품·개발성과와 자금·인적자원 성과로 재정리하여 활용한다.

III. 연구방법

3.1 연구모형의 설계

본 연구는 기존의 선행 문헌연구를 바탕으로 창업가특성요인이 창업코칭활동과 창업가 의식전환을 매개로 창업성과에 영향을 미치는지에 대한 연구모형을 설계하였다. 이 분석에 앞서 창업가 특성요인을 독립변수로 창업코칭활동과 창업가 의식전환의 매개변수를 통하여 종속변수인 창업성과에 어떤 영향을 미치는지 검증하고자 한다. 이에 창업가 특성, 창업코칭 활동, 창업가 의식전환, 창업성과의 각 변수의 조작적 정의와 측정도구를 제시하며, 이 논문의 연구모형을 <그림 1>과 같이 설정한다.



<그림 1> 연구모형

이 연구모형의 설정은 다음과 같이 설정하였다. 독립변수의 창업가 특성요인 중 개인특성 요인은 ‘혁신·진취성’과 ‘위험감수성’으로 구성하였으며, 환경특성 요인은 ‘성공적·지원’과 ‘사회적 인식’으로 구성하였다. 매개변수인 창업코칭활동은 ‘코칭대상 창업가의 태도’, ‘코치와 코칭대상 창업가의 관계성’, ‘코치의 역량’, ‘코치의 협력적 태도’로 구성하였으며, 창업가의 의식전환은 ‘의식전환’으로 설정하였다. 종속변수인 창업성파의 요인에는 ‘제품·개발성파’와 ‘자금·인적자원 확보성파’로 설정하였다.

3.2 연구가설

가설 1: 창업가 개인특성은 창업코칭활동에 영향을 미칠 것이다.

창업가의 혁신성, 진취성, 위험감수성을 토대로 창업가 특성이 창업 멘토링의 영향에 대한 기존의 선행연구(육창환, 2015)를 참고하였다. 위의 선행연구에서는 Viator(2001)에 의하면 사회·심리적 기능은 멘토와 멘티의 관계가 신뢰감을 바탕으로 인간적인 관계가 맺어 질 때에 가능하다고 주장하며, 멘티가 가지고 있는 고민, 두려움, 불안 등과 같은 내적 갈등을 멘토에게 상의하고, 멘토는 자신의 경험에 비추어서 해결 방법을 제시하거나 함께 고민하고 도와주는 기능으로 창업의 지에 영향을 미친다(육창환, 2015). 위와 같은 선행연구를 토대로 앞서 이론적 배경에서 멘토링과 유사한 기능을 가진 코칭활동에도 창업가의 개인특성이 창업코칭활동에 영향을 미칠 것이라 보았다.

가설 2: 창업가 환경특성은 창업코칭활동에 영향을 미칠 것이다.

창업가의 환경특성은 창업에 영향을 주는 개인의 외부 환경적인 측면으로 사회적 지원세력, 성공적 역할 모델, 사회적 인식으로 설정하고 실증적으로 검증하고자 한다. 이러한 창업가의 환경특성요인에 대하여 기존의 선행연구(육창환, 2015)를 참고하였다. 멘토링의 사회·심리적 기능을 살펴보면 멘티가 조직생활을 할 때 안정감을 가질 수 있도록 지원해 주며, 자신감 있게 해결해 나갈 수 있도록 도와준다(육창환, 2015). 위의 선행연구를 참고하여 본 연구는 멘토링과 유사한 기능으로 창업관련 경험을 보유한 코치의 정서적 도움을 받음으로써 창업가의 삶에 건설적이고 능동적인 영향을 미칠 것으로 본다.

가설 3: 창업코칭활동은 창업가 의식전환에 영향을 미칠 것이다.

코칭은 연구자와 연구의 목적에 따라 다양하게 정의되고 있

으며, 연구자들의 공통적인 의견으로는 코칭을 코치와 피코치의 협력관계를 통한 파트너십, 개인의 학습과 성장, 성과향상에 기여하는 과정 등으로 보고 있다(박윤희, 2010). 코치의 협력적 태도는 피코치가 목표에 도달할 수 있도록 자신감을 주며, 지속적인 피드백을 통하여 생각을 촉진시킨다.

더불어 전환학습이란 근본적으로 자신의 경험에 대한 의미를 찾는 학습 과정이며 이를 통하여 이성적 담론과 비판적 성찰을 촉진함으로써 자신감이 생성되며 더 수용적인 분별력을 가지며 통합적 관점을 갖게 된다(정은영, 2017). 위의 선행연구를 참고하여 코칭활동의 핵심은 코치가 답을 주는 것이 아닌 코칭대상 창업가 스스로 답을 찾을 수 있도록 협력적인 지원을 하는 것이다. 이러한 코칭활동을 통하여 코칭대상 창업가는 스스로 문제점을 인식하여 자신의 삶을 반추함으로써 내면의 변화를 통하여 의식의 전환을 맞이하게 된다.

가설 4: 창업가 의식전환은 창업성파에 영향을 미칠 것이다.

코칭활동을 통하여 피코치의 의식이 전환되며, 이런 성인의 인식 전환을 통하여 가치관, 인생관을 바라보는 관점이 전환되고 이는 인생의 전환을 이끄는 동력이 되며 이성적, 정서적, 사회적 문제를 해결하고 원하는 방향으로 변화시켜나가는 학습이다(정은영, 2017).

본 연구에서 초기기업의 성과를 예측하는 모델로 창업성파를 본 이유는 Cooper(1993)의 창업자의 특성, 창업 준비 과정, 기업 특성 및 환경 등이 초기 기업의 기업성파에 영향을 미치는 요인으로 작용한다(박용호, 2014). 이러한 이론적 배경을 토대로 창업가의 의식전환을 통하여 창업성파에 영향을 미칠 것이라 사료되며, 실증적인 검증을 하고자 한다.

3.3 표본 및 자료수집

본 연구는 창업가 특성과 창업코칭활동이 창업가의 의식전환으로 창업성파에 미치는 영향에 대하여 조사하기 위함이다. 표본은 전국의 7년 미만의 창업코칭을 받은 기업을 대상으로 2018년 10월 약 한 달 동안 E-mail 및 직접설문을 통해 조사를 실시하였다. 전체 대상 중에서 응답이 성실한 질문은 223개였으며, 연구 목적에 맞는 대상을 구분하여 유효설문 218개의 설문으로 분석하였다.

3.4 변수의 조작적 정의

본 연구의 연구변수를 측정하기 위해 관련 선행연구를 검토하였으며, 이를 바탕으로 본 연구에 적합한 요인을 추출하여 연구에 활용하였다.

먼저, 창업가 특성요인에는 개인특성과 환경특성으로 구분하였으며, 창업가 개인특성 요인은 안태욱(2012)이 사용한 14개 문항을 5점 Likert척도로 측정하였으며, 창업가 환경특성 요인은 육창환(2015)이 사용한 9개 문항을 5점 Likert척도로

측정하였다.

창업코칭활동의 변수를 구성하기 위하여 박윤희(2010)와 박윤희·기영화(2009), 박윤희·기영화(2010)의 질적 연구방법 중 근거이론의 방법인 심층면접을 토대로 본 연구자가 측정문항을 재정리하여 코칭대상 창업가의 태도, 코치와 코칭대상 창업가의 관계성, 코치의 역량, 코치의 협력적 태도로 4가지로 구성하였다. 먼저, 코칭대상 창업가의 태도에는 코칭을 받기 위한 마음의 준비, 코칭대상 창업가의 자발적인 참여 및 명확한 참여목적, 코칭을 받기 위한 능력과 경험, 긍정적인 기대감 등의 6개 문항을 5점 Likert척도로 측정하였다. 코치와 코칭대상 창업가의 관계성에서는 코치와 코칭대상 창업가의 코칭관계 성립, 코치와 코칭대상 창업가간의 신뢰성 등의 4개 문항을 5점 Likert척도로 측정하였다. 코치의 역량에는 코치의 창업관련 지식보유, 코치의 다양한 커리어 경험 등의 3개 문항을 5점 Likert척도로 측정하였다. 마지막으로 코치의 협력적 태도는 코치의 협력적 지원, 코칭대상 창업가의 동기부여 및 필요정보 제공 등에 대한 7개 문항을 5점 Likert척도로 측정하였다.

창업가 의식전환의 변수를 구성하기 위하여 박윤희(2010)와 정은영(2017)의 심층면접을 토대로 측정문항을 본 연구자가 재정리하여 목표 재설정, 실행계획수립, 의식의 전환, 자신감 획득, 삶의 변화의 총 5가지 문항을 5점 Likert척도로 측정하였다. 창업성과는 박용호(2014)가 사용한 시장, 기술, 자금, 인적자원 성과의 문항을 본 연구자가 제품·개발 성과와 자금·인적자원 성과로 구성하여 총 12개의 문항을 5점 Likert척도로 측정하였다.

3.5 조사대상자 및 조사대상기업의 일반적 특성

본 연구의 조사대상자의 성별은 남성이 158개(72.5%), 여성이 60개(27.5%)로 여성보다는 남성 창업자가 더 많은 것으로 나타났다. 연령 분포는 40세 이상~50세 미만이 84명(38.5%), 20세 이상~30세 미만이 49명(22.5%), 30세 이상 40세 미만이 42명(19.3%), 50세 이상~60세 미만이 24명(11%), 60세 이상이 19명(8.7%)순으로 나타났다. 학력은 학사졸업이 90명(41.3%), 석사 졸업이 72명(33%), 박사 졸업이 26명(11.9%), 전문학사 졸업이 20명(9.2%)로 전반적으로 창업기업 CEO의 학력수준이 높다는 것을 알 수 있었다. 창업 연도는 2016~2018년도 86개(39.4%), 창업예정인 64개(29.4%), 2013~2015년도 27개(12.4%) 순으로 나타났다. 창업 업종은 기타가 62개(28.4%), 제조가 45개(20.6%), 소프트웨어가 27개(12.4%)순으로 나타났다.

창업기업의 종업원 수 분포는 1~3명이 125개(57.3%), 4~7명이 56개(25.7%), 8~11명이 22명(10.1%)순으로 창업기업의 규모에 있어서는 그다지 크지 않다는 것을 알 수 있다. 창업기업의 기업 운영에 창업코칭활동이 도움이 된다는 빈도의 결과는 “많은 도움이 된다,” 92개(42.2%), “도움이 되는 편이다,” 91개(41.7%)순으로 창업코칭활동이 긍정적인 도움을 준다고

볼 수 있다. 창업기업이 받고 싶은 창업코칭활동 분야는 정부 지원 및 자금조달이 71개(32.6%), 비즈니스 모델링이 56개(25.7%)로 아이템 시장조사가 34개(15.6%), 아이디어 및 창업 기회 발굴 31개(14.2%), 사업계획서 작성 26개(11.9%)의 결과를 볼 수 있다. 조사대상자 및 조사대상기업의 특성은 <표 2>와 같다.

<표 2> 조사대상자 및 조사대상기업의 일반적 특성 (N=218)

변수	범주	N	%
성별	남성	158	72.5
	여성	60	27.5
연령	20세 이상 ~30세 미만	49	22.5
	30세 이상 ~40세 미만	42	19.3
	40세 이상 ~50세 미만	84	38.5
	50세 이상 ~60세 미만	24	11
	60세 이상	19	8.7
학력 분포	고졸 이하	10	4.6
	전문학사 이하	20	9.2
	학사졸업 이하	90	41.3
	석사졸업 이하	72	33
	박사졸업 이하	26	11.9
창업 년도	2010년 이전	21	9.6
	2010~2012년도	20	9.2
	2013~2015년도	27	12.4
	2016~2018년도	86	39.4
	창업예정	64	29.4
창업 업종	전기·전자	23	10.6
	반도체	2	0.9
	제조	45	20.6
	화학/화공	7	3.2
	정보통신	23	10.6
	소프트웨어	27	12.4
	기계장비	9	4.1
	인터넷	20	9.2
	기타	62	28.4
종업원 수	1~3명	125	57.3
	4~7명	56	25.7
	8~11명	22	10.1
	12~15명	5	2.3
	16명 이상	10	4.6
창업코칭 도움	전혀 도움이 안 된다.	1	0.5
	별로 도움이 안 된다.	4	1.8
	보통이다.	30	13.8
	도움이 되는 편이다.	91	41.7
	많은 도움이 된다.	92	42.2
받고 싶은 창업코칭 활동 분야	아이디어 및 창업기회 발굴	31	14.2
	사업계획서 작성	26	11.9
	아이템 시장조사	34	15.6
	비즈니스 모델링	56	25.7
	정부지원 및 자금조달	71	32.6

IV. 실증결과분석

4.1 신뢰도와 타당성 분석

본 연구에서는 창업가 개인특성과 창업가 환경특성이 창업코칭활동과 창업가 의식전환을 매개로 창업성과에 미치는 영향에 대한 가설을 검증하기 위하여 요인분석을 실시하였다. 설문응답의 신뢰성은 각 요인별 구성 항목간의 내적 일관성의 관점에서 Cronbach's α 계수를 사용하여 평가하였다.

4.1.1 탐색적 요인분석

본 연구에서 신뢰도 통계량을 보면 Cronbach's α 값은 0.787에서 0.948까지로 전반적으로 내적일관성이 높은 것으로 나타났으며 탐색적 요인분석 결과는 아래 <표 3>, <표 4>와 같다. <표 3>의 창업가특성에 대한 요인분석 결과, 총 4개의 요인으로 적재되는 것으로 나타나 전체 분산의 약 65.793%를 설명하는 것으로 나타났으며, KMO는 .864로 나타났다. 탐색적 요인분석을 통하여 혁신성과 진취성이 묶여서 나타났기에 '혁신·진취성'이라 하였으며, 사회적 지원세력과 성공적 역할모델 또한 묶여서 나타났기에 '성공적·지원'이라 하였다.

<표 3> 독립변수 탐색적 요인분석

구성 개념	측정 변수	성분				Cronbach's α
		1	2	3	4	
혁신·진취성	a1	.675	.097	.080	-.033	.895
	a2	.760	.043	.171	.096	
	a3	.767	.142	.024	-.108	
	a4	.809	.126	.065	.050	
	a5	.806	.243	.042	.064	
	a6	.580	.053	.446	.104	
	a7	.531	.078	.490	.168	
	a8	.679	-.070	.338	.166	
	a9	.662	.177	.197	.077	
위험 감수성	b1	.176	.072	.774	.114	.837
	b2	.158	.098	.790	.145	
	b3	.097	.151	.819	.001	
	b4	.230	.394	.667	.031	
성공적·지원	c1	.127	.776	.130	.207	.908
	c2	.079	.816	.148	.240	
	c3	.067	.763	.155	.196	
	c4	.154	.839	-.048	.031	
	c5	.106	.853	.136	.047	
	c6	.163	.775	.157	-.100	
사회적 인식	d1	.075	.191	.142	.861	.787
	d2	.091	.192	.122	.840	
고유값		4.661	4.301	3.1117	1.736	
설명된 분산		22.197	20.483	14.844	8.269	
누적분산		22.197	42.680	57.524	65.793	
KMO & Bartlett		.864(2717.093***)				

<표 4>의 매개변수/종속변수에 대한 요인분석 결과, 총 7개의 요인으로 적재되는 것으로 나타나 전체 분산의 약 73.964%를 설명하는 것으로 나타났으며, KMO는 .906로 나타났다.

<표 4> 매개변수/종속변수 탐색적 요인분석

구성 개념	측정 변수	성분							Cronbach's α
		1	2	3	4	5	6	7	
코칭대상 창업가의 태도	e1	.163	.785	.104	.083	.182	.042	.212	.893
	e2	.093	.845	-.028	.074	.022	.138	.144	
	e3	.079	.607	.157	.174	-.011	.359	.158	
	e4	.198	.778	.036	.193	.139	.018	.057	
	e5	.135	.842	.027	.128	.147	.043	.180	
	e6	.181	.728	-.038	.118	.230	-.061	-.036	
코치와 코칭대상 창업가의 관계성	f1	.328	.361	.152	.222	.290	.137	.605	.922
	f2	.354	.353	.174	.265	.266	.074	.619	
	f3	.367	.226	.064	.276	.091	.106	.761	
	f4	.400	.251	.252	.165	.245	.057	.641	
코치의 역량	g1	.247	.261	.183	.156	.740	.104	.140	.898
	g2	.224	.310	.094	.177	.755	.110	.255	
	g3	.282	.255	.162	.333	.697	.082	.162	
코치의 협력적 태도	h1	.728	.223	.120	.185	.287	.203	.179	.948
	h2	.800	.084	.245	.196	.186	.081	.188	
	h3	.755	.134	.318	.202	.086	.070	.120	
	h4	.767	.211	.085	.243	.127	.169	.188	
	h5	.828	.199	.089	.184	.158	.129	.149	
	h6	.757	.111	.108	.286	.005	.242	.185	
	h7	.733	.176	.171	.196	.122	.190	.130	
창업가 의식전환	i1	.221	.194	.061	.756	.235	.151	.152	.897
	i2	.266	.263	.095	.664	.215	.150	.262	
	i3	.367	.161	.183	.741	.159	-.017	.076	
	i4	.333	.170	.152	.701	.125	.087	.206	
	i5	.191	.116	.348	.719	-.012	.108	.066	
제품 개발 성과	j1	.261	.143	.660	.177	.226	.064	-.043	.858
	j2	.154	.012	.766	.247	.214	.133	.103	
	j3	.041	-.030	.684	.213	.183	.285	.139	
	j4	.089	-.031	.743	.141	.124	.166	.063	
	j5	.089	.013	.672	.091	-.025	.297	.260	
	j6	.238	.091	.736	-.063	-.305	.040	-.017	
자금·인적 자원 성과	k1	.282	.098	.274	.099	.074	.671	.257	.847
	k2	.190	.040	.251	.217	-.005	.824	-.016	
	k3	.301	.187	.457	-.094	.283	.530	-.007	
	k4	.262	.164	.381	.073	.182	.629	.053	
고유값		5.817	4.625	4.180	3.638	2.636	2.505	2.486	
설명된 분산		16.621	13.213	11.943	10.395	7.530	7.157	7.104	
누적분산		16.621	29.834	41.776	52.171	59.702	66.860	73.964	
KMO & Bartlett		.906(6406.681)							

4.1.2 확인적 요인분석

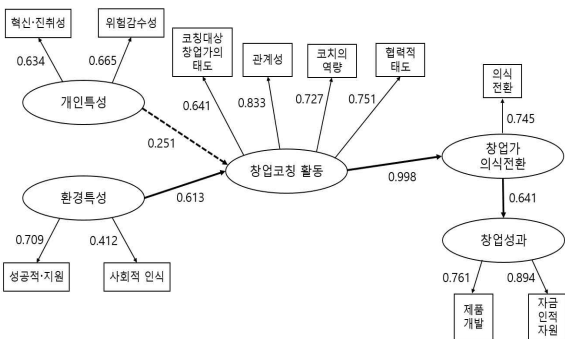
확인적 요인분석 결과, <표 5>의 전반적인 모형 적합도는 $X^2=142.915(40)=2.804$, $GFI=0.934$, $RMR=0.034$, $CFI=0.933$ 로 나타나 양호한 모형 적합도 기준을 충족시키고 있다. 잠재변수에 의해 측정변수가 설명되는 정도가 양호할 뿐만 아니라, 모든 개별구성개념에 대한 평균분산추출 (AVE)값도 기준인 0.5이상을 충족시키고 있으며 모든 측정변수들에 대한 유의 확률 값도 0.05보다 낮은 것으로 나타나 판별 타당성이 있는 것으로 확인되었다.

<표 5> 확인적 요인분석

잠재 변수	측정 변수	표준 요인 적재값	표준 오차	t값	p값	AVE	개념 신뢰도
개인 특성	혁신·진취성	0.72				0.850	0.918
	위험 감수성	0.585	0.151	6.364	0.00		
환경 특성	성공적·지원	0.703	0.346	4.693	0.00	0.658	0.783
	사회적 인식	0.415					
창업 코칭 활동	코칭대상 창업가의 태도	0.684				0.847	0.956
	관계성	0.858	0.14	10.004	0.00		
	코치의 역량	0.737	0.137	9.072	0.00		
	협력적 태도	0.727	0.132	8.983	0.00		
창업 성과	제품 개발	0.793	0.082	10.491	0.00	0.943	0.970
	자금 인적 자원	0.857					

4.1.3 연구모형 검증

창업가 개인특성과 환경특성이 창업코칭활동과 창업가 의식 전환으로 창업성과에 미치는 인과관계를 나타내는 전반적인 모형을 검증한 결과 $X^2=81.319(29)=3.575$, $GFI=0.901$, $RMR=0.043$, $CFI=0.891$ 로 나타나 양호한 모형 적합도 기준을 충족시키고 있다. 위와 같이 적합도 등 모형의 검증이 완료되어, 경로 간 발생하는 실질적인 영향력인 경로계수 값을 산출하였으며, 연구가설 검증 결과를 통해 연구모형 분석결과 <그림 2>와 같은 결과가 도출되었다.



<그림 2> 연구모형 분석결과

경로간 발생하는 실질적인 영향력인 경로계수 값을 산출하고 이의 관계를 규명한 결과 아래 <표 6>과 같이 경로계수 값이 도출되었다.

원인변수인 창업가 개인특성요인은 창업코칭활동(표준요인 적재값: 0.251 / 표준오차: 0.195 / t값: 1.365/ p값: 0.172)에 정(+)의 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 반면, 창업가 환경특성요인은 창업코칭활동(표준요인 적재값: 0.613 / 표준오차: 0.298 / t값: 2.693 / p값: 0.007)에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 매개변수인 창업코칭활동은 창업가 의식전환(표준요인 적재값: 0.998 / 표준오차: 0.127 / t값: 9.114 / p값: 0.000)에도 정(+)의 영향을 미치며, 창업가 의식전환이 창업성과(표준요인 적재값: 0.641 / 표준오차: 0.103 / t값: 8.113 / p값: 0.000)에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 6> 경로계수 검증 결과

경로	표준 요인 적재 값	표준 오차	t값	p값	채택 여부
창업코칭 활동 <-> 창업가 개인특성	0.251	0.195	1.365	0.172	기각
창업코칭 활동 <-> 창업가 환경특성	0.613	0.298	2.693	0.007	채택
창업가의의식 전환 <-> 창업코칭 활동	0.998	0.127	9.114	0.00	채택
창업성과 <-> 창업가 의식전환	0.641	0.103	8.113	0.00	채택

***P<0.001, **P<0.01, *P<0.05

실증분석 결과를 토대로 유의 수준 0.05수준에서 가설을 검증하기로 하고 <표 7>와 같이 채택된 가설을 정리하였다.

<표 7> 연구가설 검증 결과

가설	가설내용	채택 여부
가설1	창업가 개인특성은 창업코칭활동에 영향을 미칠 것이다.	기각
가설2	창업가 환경특성은 창업코칭활동에 영향을 미칠 것이다.	채택
가설3	창업코칭활동은 창업가의 의식전환에 영향을 미칠 것이다.	채택
가설4	창업가의 의식전환은 창업성과에 영향을 미칠 것이다.	채택

창업가 개인특성은 창업코칭활동에 영향을 미칠 것이라는 가설1은 유의확률 값 ($p=0.172$)으로 기각되었으며, 창업가 환경특성은 창업코칭활동에 영향을 미칠 것이라는 가설 2는 유의확률 값 ($p=0.007$)으로 채택되었다.

창업코칭활동이 창업가 의식전환에 영향을 미칠 것이라는 가설3은 유의확률 값 ($p=0.000$)으로 채택되었으며, 창업가 의식전환은 제품·개발성과에 영향을 미칠 것이라는 가설4은 유의확률 값 ($p=0.000$)으로 채택되었다. 위의 연구가설 검증은 근거로 결과를 정리하였다.

본 연구에서는 창업가 의식전환의 매개적인 의미를 파악하

기 위해서 아래 <표 8>, <표 9>를 통해 변수들 간의 직·간접 효과를 살펴보았다. 창업코칭활동은 창업성파에 직접적 영향을 미치지 못하며, 창업코칭활동을 통해 창업가의 의식전환을 거쳐 창업성파에 영향을 미치는 정도를 알기 위해서 간접효과를 살펴보았다. 창업성파에 창업코칭활동의 간접효과가 0.64로 비교적 의미가 있는 수치를 파악할 수 있으며, 이는 창업코칭활동을 통해 직접적인 성파에 영향을 미치기보다는 의식전환을 통해 창업성파에 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다.

<표 8> 변수들 간의 직접효과(표준화값)

	개인 특성	환경 특성	창업코칭 활동	창업가 의식전환	창업 성과
창업코칭 활동	0.251	0.613	0	0	0
창업가 의식전환	0	0	0.998	0	0
창업성과	0	0	0	0.641	0

<표 9> 변수들 간의 간접효과(표준화값)

	개인 특성	환경 특성	창업코칭 활동	창업가 의식전환	창업 성과
창업코칭 활동	0	0	0	0	0
창업가 의식전환	0.251	0.612	0	0	0
창업성과	0.161	0.393	0.64	0	0

V. 결론 및 한계점

본 연구는 기존의 선행연구를 종합적으로 고찰하여 창업가 개인특성과 창업가 환경특성이 창업코칭 활동과 창업가 의식전환을 매개로 창업성파에 미치는 영향을 실증적으로 검증하고자 하였다.

이를 위해 기존 선행연구를 통하여 창업가의 개인특성(혁신·진취성, 위험감수성)과 창업가의 환경특성(성공적·지원, 사회적 인식)이 창업코칭활동(코칭대상 창업가의 태도, 코치와 코칭대상 창업가의 관계성, 코치의 역량, 코치의 협력적 태도)과 창업가 의식전환(의식전환)이 창업성과(제품·개발성과, 자금·인적자원 확보성과)와의 관계를 고찰하였으며, 이를 토대로 연구모형을 설정하고 실증분석 하였다.

실증분석으로는 설문조사를 실시하였으며, 통계분석 방법에는 SPSS (Statistical Package for Social Science) 22.0을 사용하여 변수의 신뢰성과 타당성을 분석하고, AMOS (Analysis of MOment Structures) 22.0으로 경로계수 검증을 통하여 본 연구의 가설을 검증하였다.

첫째, “창업가 개인특성은 창업코칭활동에 영향을 미칠 것이다.”라는 가설검증은 정(+)의 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 창업가 개인특성의 3가지 구성요인 중 혁신성과 진취성이 하나의 요인으로 파악되었는데 이는 기존의 연구와 다른 점이라 할 수 있으며, 창업가의 새로운 아이디어를 바탕으로

로 기업을 성장, 발전시키기 위한 경향인 혁신성과 적극적으로 새로운 시장수요에 부응하려는 경영활동인 진취성이 같은 요인으로 묶였기에 혁신·진취성으로 명명하여 하나로 보았다. 나머지 위험감수성은 하나의 구성요소임을 확인하였으나, 창업가의 개인특성은 창업코칭활동에 유의미한 영향을 미치지 못하는 것으로 확인되었다.

둘째, “창업가 환경특성은 창업코칭활동에 영향을 줄 것이다.”라는 가설 검증은 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 창업가 환경특성요인의 3가지 구성요인 중 사회적 지원세력과 성공적 역할 모델이 하나의 요인으로 파악되었는데, 이는 기존의 연구와는 다른 점이라 할 수 있다. 사회적으로 전문적 조언과 상담의 도움을 받는 사회적 지원세력과 창업가의 창업성공에 영향을 주는 인적자원인 성공적 역할 모델이 같은 요인으로 묶였기에, 성공적·지원으로 명명하여 하나의 요인으로 보았다. 나머지 사회적 인식은 하나의 구성요소를 확인 하였으며, 이러한 창업가의 환경특성은 창업코칭활동에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

셋째, “창업코칭활동은 창업가 의식전환에 영향을 줄 것이다.”라는 가설 검증은 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이로써, 창업코칭활동이 코칭대상 창업가의 의식을 전환시킨다는 것을 확인할 수 있으며, 이를 토대로 창업가의 의식전환을 위하여 다양한 창업코칭활동이 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

넷째, “창업가 의식전환은 창업성파에 영향을 줄 것이다.”라는 가설 검증은 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이를 토대로 창업가 의식전환으로 인하여 창업성파에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

본 연구의 한계점은 국내 예비창업가 및 기존 창업가들을 모집단으로 설문조사했기에, 설문조사의 통계 결과에 의존할 수밖에 없으며 통계분석에 따른 연구방법으로 인과관계를 추론하는데 한계가 있다.

또한, 본 연구에서 창업코칭활동을 통하여 창업가의 의식전환으로 창업성파에 영향을 미쳤다고 하더라도 창업가의 창업단계별, 지역별, 국가별, 업종별, 산업별, 규모별로 충분한 표본을 확보하지 못한 한계가 있다.

이에 향후 연구에서는 세밀한 표본 선정과 분야 대상을 나누어, 창업코칭활동에 대한 지속적인 연구를 제안하는 바이다.

마지막으로 본 연구를 통하여 국내의 예비창업가 및 기존 창업가의 창업가 개인특성과 환경특성에 따른 창업코칭활동과 창업가 의식전환의 매개효과를 통하여 창업성파에 미치는 영향에 대한 연구로 각 요인간의 관계성을 파악할 수 있었으나, 현실적 창업 교육에 대한 실증적인 연구에는 한계점이 있다. 그러므로 향후 창업분야의 창업코칭활동에 대한 심층적인 연구 및 분석이 필요하다고 볼 수 있으며, 창업가의 개인특성과 환경에 맞는 맞춤형 창업코칭활동에 많은 영향을 줄 수 있을 것으로 기대된다.

REFERENCE

- 김명숙·양영석·황보윤(2018). 창업도약기업 제품개선훈련프로그램의 품질과 전반적 만족도가 현업적용의지에 미치는 영향 연구, *벤처창업연구*, 13(3), 37-46.
- 김종천(2015). 성인학습자의 문해학습 참여를 통한 생애경험과 인식전환에 관한 연구, 박사학위논문, 백석대학교.
- 박경호(2009). 전환학습이론: 고등교육기관에서 중년여성학습자의 의미구조의 변화, *한국성인교육학회*, 12(4), 31-60.
- 박상용(2003). 벤처기업 CEO의 기업가정신 구성원의 임파워먼트 조직유효성의 관계에 대한 구조적 모형, 박사학위논문, 호서대학교 벤처전문대학원.
- 박용호(2014). 창업멘토링이 창업 및 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구, 석사학위논문, 중앙대학교 산업·창업경영대학원.
- 박윤희·기영화(2009). 코치의 역량에 관한 선행연구 분석, *HRD 연구*, 11(3), 155-174.
- 박윤희(2010). 성공적인 커리어코칭 과정에 관한 연구, 박사학위논문, 숭실대학교.
- 박윤희·기영화(2010). 커리어코치의 역량 도출 및 분류에 관한 연구, *역량개발학술연구*, 5(2), 63-85.
- 안태욱(2012). 청년창업가의 특성과 창업가정신(Entrepreneurship)이 창업성과에 미치는 영향에 관한 연구, 석사학위논문, 중앙대학교 산업·창업경영대학원.
- 어은선(2012). 독서를 활용한 중학생의 진로 그룹코칭의 효과성 연구: 자존감, 진로장벽, 진로준비행동을 중심으로, 석사학위논문, 광운대학교 교육대학원.
- 육창환(2015). 창업가의 특성요인이 창업의지에 미치는 영향: 창업 멘토링의 조절효과를 중심으로, 박사학위논문, 호서대학교 벤처전문대학원.
- 위영은·이희수(2015). 재취업 및 퇴직교육 프로그램 참가자의 전환 행동 분석, *농업교육과 인적자원개발*, 47(2), 47-71.
- 정은영(2017). 경력단절여성의 평생학습을 통한 인식전환에 관한 연구, 박사학위논문, 백석대학교 기독교전문대학원.
- Ahn, T. W.(2012). *A Study on the Influence of Young Entrepreneurs' Characteristic and Entrepreneurship upon the Entrepreneurial Performance*. Master's thesis, Graduate School of Industrial & Entrepreneurial Management Chung-Ang University.
- Barringer, B. R.(1995). *The Performance Implications of Achieving a Fit Between Corporate Entrepreneurship and Strategic Management Practice*, Doctoral Dissertation The Graduate School University of Missouri-Columbia.
- Bench, M.(2003). *Career coaching. Mountain View*, CA: Davis Black Publishing.
- CCU(2009). *What is Coaching*. Corporate Coach University.
- Cooper, A.(1993). Challenges in Prediction New Firm Performance, *Journal of Business Venturing*, 8(3), 241-253.
- Covin, J. G., & D. P. Slevin.(1991). A Conceptual Model of Entrepreneurship as Firm Behavior, *Entrepreneurship Theory and practice*, 16(1), 7-25.
- Edwards, L.(2003). Coaching-the latest buzzword or a truly effective management tool, *Industrial and Commercial Training*, 35(7), 298-300.
- Gartner, W. B.(1985). Whois is Entrepreneurs the Wrong Question, *American Journal of Political Economy*, 97, 808-827.
- Greene, J., & Grant, A. M.(2003). *Solution-focused coaching: A manager's guide to getting the best from people*, London: Pearson Education Limited.
- Gyllensten, K., & Palmer, S.(2007). The coaching relationship: An interpretative phenomenological analysis, *International Coaching Psychology Review*, 2(2), 168-176.
- Hannah, C.(2004). Improving intermediate skills through workplace coaching: A case study within the UK rail industry, *International Journal of Evidence Based Coaching and Mentoring*, 2(1), 22-49.
- IAC(2003). *Coaching Core Capability*. International Association of Coach.
- ICF(1998). *Client Survey Results and Press Release*, International Coach Federation.
- Jarvis, J.(2004). *Coaching and buying coaching service*, London: Chartered Institute of Personnel and Development.
- Jeong, E. Y.(2017). *A Study on the Transformation of Perception of Women with Career Break through Lifelong Learning*, Doctoral Dissertation, Graduate School of Christian Studies BaekSeok University.
- Kim, J. C.(2015). *The Qualitative Case Study of Transforming Awareness from Illiterates*, Doctoral Dissertation, Graduate School of Baeksuk University.
- Kim, M. S., Yang, Y. S., & Hwang, B. Y.(2018). The Correlation Influences by the Quality of Product Pivoting Boot Camp and its level of Training Satisfaction on the Applying Will to Their Real Business of High-tech Ventures in the Early Stage of Growth, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 13(3), 37-46.
- Klofsten, M., & Oberg, S.(2008). *Coaching versus mentoring: Are there any differences*, Paper presented at High Technology Small Firms Conference, May, 22-23.
- Manning, K., Bieley, S., & Norbuen, D.(1989). Developing a new venture strategy, *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 14(1), 68-76.
- Maltbia, T. E., & Power, A.(2005). *Diversity's impact on the executive coaching process*, Paper presented at the Academy of Human Resource Development International Conference, February, 24-27.
- McGuinness, M.(2008). *Creative management for creative teams*, London: Wishful Thinking.
- Mezirow, J.(1990). *Fostering Critical Reflection in Adulthood: A Guide to Transformative and Emancipatory Learning*, Doctoral Dissertation, Graduate School Lingnan university.
- Park, G. H.(2009). Transformative Learning Theory: Changes in Meaning Structures Among Middle-aged Women in Higher Education, *Andragogy Today*, 12(4), 31-60.
- Park, S. Y.(2003). *A Structural Model of the Relationships between CEO's Entrepreneurship in Venture Business, the Empowerment on the Members and Organizational Effectiveness*, Doctoral Dissertation, Graduate School Venture Hoseo University.
- Park, Y. H., & Kee, Y. W.(2009). An Analysis on the

- Previous Studies of Coaches' Competency. *The Korean Journal of Human Resource Development*, 11(3), 155-174.
- Park, Y. H.(2010). *A Study on the Successful Career Coaching Process*, Doctoral Dissertation, Graduate School of Soongsil University.
- Park, Y. H., & Kee, Y. W.(2010). A study on the Identification and Classification of Career Coaches' Competency. *The Journal of Vocational Education Research*. 5(2), 63-85.
- Park, Y. H.(2014). *A Study on the Effect of Mentoring on the Entrepreneurial and Management Performance*. Master's thesis, Graduate School of Industrial & Entrepreneurial Management Chung-Ang University.
- Scherer, R. F., Adams, J. S., Carley S. S., & Wiebe, F. A. (1989). Role model performance effects on development of entrepreneurial career preference, *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 13(3), 53-71.
- Parsloe, E.(1999). *The manager as coach and mentor*, London: Institute of Personnel and Development.
- Viator, R. E.(2001). The association of formal and informal public accounting mentoring with role stress and related job outcomes, *Accounting, Organizations and Society*, 26, 79-93.
- Watt, L.(2004). *Mentoring and coaching in the work place*, The balance careers.
- Wee, Y. E., & Lee, H. S.(2015). Analysis of transformative action of learners in outplacement education, *The Korean Society for Agricultural Education and Human Resource Development*, 47(2), 47-71.
- Yer, E. S.(2012). *The Effect of career group coaching utilizing reading on middle school students : based on self-esteem, career barriers and career preparation behavior*, Master's thesis, Graduate School of Education, Kwngwoon University.
- Yook, C. H.(2015). *Effect of Entrepreneur's Characteristics on Entrepreneurial Intention-Focusing on the Moderating Effect of Entrepreneurial Mentoring*, Doctoral Dissertation, Graduate School of Venture, Hoseo University.
- Zeus, P., & Skiffington, S.(2007). *Coaching at work*, Sydney: The McGraw-Hill Companies.

Impact Analysis of Coaching Activities over Entrepreneur with respect to Entrepreneurs' Personal Characteristics on the Performance of Startups: Focusing on Entrepreneurs's Awareness Conversion Effect

Jeon, Eunjee*
Yang, Youngseok**
Kim, Myungseuk***

Abstract

This paper is brought to analyze an impact of coaching activities over entrepreneur with respect to entrepreneurs' personal characteristics on the performance of Startups focusing on entrepreneur's awareness conversion effect. In particular, the situation of falling focus of serious startup failure on uncoachable obstinate entrepreneur among the several causes of startup failures, this paper define the research mission of reducing this risk by inducing coaching types of cooperations between senior entrepreneur having serial successful startup experiences and beginning entrepreneur. This paper carry out literature reviews chiefly on startup coaching researches rather than mentoring studies because coaching stressing on self-oriented problem defining and solving by entrepreneur actively tend to be more effective than mentoring relying on mentor's guideline passively as solving startup's main upcoming problems.

This paper implement four related researches. First, the impact analysis of entrepreneur's personal characteristics on coaching activities, second, influences of entrepreneurs environmental factors on them, Third, impact of coaching activities on entrepreneur's awareness conversion effect, Fourth, how strongly this conversion effect contributing on the performance of startup.

As results of empirical research, first, this paper prove that entrepreneur's environmental factors impact positively on coaching activities over entrepreneur although failing on validating on significant impact of entrepreneur's personal characteristics on coaching activities. Second, this paper prove that coaching activities positively influence on entrepreneur's awareness conversion, hence ultimately positively on the performance of startups. As conclusion, this paper validate that coaching activities over entrepreneur through inducing on the conversion of entrepreneur's awareness lead entrepreneur to setting the bar high and accountable planning of business milestone. This paper contribute on delivering policy implication that government initiatin action-oriented training program for entrepreneurs should accept the module of coaching session to produce more effective results.

Keywords: Entrepreneur's Personal Characteristics, Environmental Factors of Entrepreneur, Coaching Activities over Entrepreneur, Entrepreneur's Awareness Conversion, Startup Performance

* First Author, Hanbat National University, Graduate School of Entrepreneurial Management, jeon4010@hanbat.ac.kr

** Corresponding Author, Associate Professor, Hanbat National University, Graduate School of Entrepreneurial Management, ytony@hanbat.ac.kr

*** Corresponding Author, Assistant Professor, Hanbat National University, Graduate School of Entrepreneurial Management, kmsjws@hanbat.ac.kr