

# 일부지역 치과위생사의 예방치과처치 직무수행도, 직무중요도 및 직무만족도 분석

김지영

목포과학대학교 치위생과

## 1. 서론

국민생활수준 향상과 평균수명의 연장으로 인해 치료보다 질환의 예방과 조기발견에 대한 관심이 높아지면서 국민의 구강건강에 대한 관심도 높아지고 있다<sup>1)</sup>. 최근 의료기관의 이용 현황이 공급자 중심에서 수요자 중심으로 변화되고 있으며, 예방 목적의 치석 제거와 치면열구전색의 급여범위가 확대 적용 되면서 보다 구체적이고 다양한 예방중심적인 구강건강관리에 대한 중요성이 높아지고 있다<sup>2)</sup>. 이처럼 예방치과의 수요가 증가하고 있는 현실에서 국민의 요구를 효율적으로 충족시키기 위해서는 치료 중심적 업무를 담당하는 치과의사 외에 예방업무를 수행할 수 있는 구강보건전문인력인 치과위생사의 역할이 강조되고 있다<sup>3)</sup>. 치과위생사의 업무 수행 과정에서 직무만족도가 높을수록 능동적인 태도로 수준 높은 의료서비스를 제공할 수 있다고 하였다. 또한 치과위생사의 직무만족도와 국민의 구강건강은 많은 관련성이 있다고 보고된 바 있으며, 다양한 업무 수행 중에서 예방치과

처치 직무수행도가 높을수록 치과위생사의 직무만족도가 높고<sup>4)</sup>, 치과위생사의 직무만족도가 낮은 현실에서 예방치과처치 업무의 확대를 통해 직무만족을 높일 수 있는 방안이 필요하다고 보고되었다<sup>5)</sup>.

그러나 대부분의 치과위생사들은 본연의 업무에 집중하지 못하고 주로 진료협조업무에 치중하고 있는 실정이며<sup>6)</sup>, 직무만족도를 높이기 위해서는 예방치과처치 업무범위 확대 등 전문인으로서의 자부심을 갖게 해주는 방안이 필요하다고 하였다<sup>7)</sup>. 따라서 치과위생사의 예방치과처치 직무수행도, 직무만족도가 낮은 현실에서 국민건강증진 및 치과 병·의원의 운영에 영향을 미칠 수 있는 직무만족을 고취시키는 것은 매우 중요하다고 생각한다<sup>8)</sup>. 그동안 치과위생사를 대상으로 직무분석<sup>9)</sup> 및 업무수행과 직무만족도에 관한 연구는 활발히 진행되고 있으나<sup>10-11)</sup> 치과위생사의 예방치과처치 업무 일의 요소별 직무수행도, 직무중요도 및 직무만족도 간의 관련성을 조사한 연구는 매우 미흡한 실정이다.

이에 본 연구는 전남 목포시 소재 치과 병·의원에 근무하고 있는 치과위생사들을 대상으로 예방치과처치에 대한 직무수행도, 직무중요도를 파악하고 직무만족도간의 관련성을 조사하여 효율적인 업무수행을 통한 치과위생사들의 직무만족도 개선방안 마련하기 위한 기초 자료를 제공하고자 실시하였다.

접수일: 2019년 5월 9일 최종수정일: 2019년 5월 21일

게재 확정일: 2019년 5월 29일

교신저자: 김지영, (58644) 전남 목포시 영산로 413-1  
목포과학대학교 치위생과

Tel: 061-270-2540, Fax: 061-270-2723

E-mail: youngmangi@hanmail.net

## 2. 연구대상 및 방법

### 2.1. 연구대상

본 연구는 2016년 10월 7일부터 10월 14일까지 전라남도 목포시에 개원 중인 것으로 확인된 73개 치과 병·의원에 근무하는 치과위생사 300명 전수를 연구 모집단으로 정의하였다. 연구자가 직접 연구의 목적과 취지를 설명한 후 조사 참여를 허락한 치과 병·의원에 방문하여 치과위생사를 대상으로 설문지를 배포하였으며, 연구 대상자와 개별 접촉이 어려운 경우에는 대표 치과위생사를 통해 설문지 배부와 설문지 수거에 협조를 구하였다. 설문지 300부를 배포하여 280부를 회수하였으며(회수율 93.4%), 이 중 불성실한 응답자 5부를 제외한 275부를 최종 연구 대상으로 정의하였다. 본 연구는 조선대학교병원 기관생명윤리위원회(IRB) 심의를 거쳐 수행하였다(CHOSUN 2016-09-005).

### 2.2. 연구도구

조사내용은 일반적 특성 5문항, 치과위생사의 예방치과처치 업무 22문항, 직무만족도 33문항으로 구성하였고 일반적 특성으로 연령, 결혼여부, 월 급여, 직급, 근무부서를 조사하였다. 예방치과처치 업무는 박 등<sup>12)</sup>의 연구에서 개발한 설문지를 참고하여 각각의 업무에 대해 일의 요소를 세분화하여 조사항목을 정하였다. 이에 대해 직무수행도와 직무중요도로 영역을 분류하여 Likert 5점 척도로 측정하였고 ‘항상 그렇다 = 5점’, ‘전혀 그렇지 않다 = 1점’의 범위로 점수가 높을수록 직무수행도와 직무중요도가 높은 것을 의미한다. 연구도구의 내적 일치도를 나타내는 Cronbach's  $\alpha$ 는 직무수행도 0.909, 직무중요도 0.824이었다. 직무만족도는 정 등<sup>13)</sup>이 치과위생사 및 간호조무사의 실정에 맞게 수정 보완하여 개발한 설문지를 참고하였으며 Likert 5점 척도로 측정하여 ‘항상 그렇다 = 5점’, ‘전혀 그렇지 않다 = 1점’으로 부정적인 문항에 대해서는 응답 점수를 역 환산하여 문항을 평가하였고, 점수가 높을수록 직무만족도가 높다는 것을 의미한다. 본 연구에서의 Cronbach's  $\alpha$ 는 0.896이었다.

### 2.3. 분석방법

연구대상자의 일반적 특성은 빈도분석을 실시하였고, 예방치과처치 직무수행도와 직무중요도, 요인별 직무만족도는 기술통계를 이용하였다. 예방치과처치 직무수행도와 직무중요도, 직무만족도 간의 상관성을 확인하기 위해 Pearson의 상관분석을 실시하였고, 수집된 자료는 SPSS 18.0 (ver.)을 이용하여 분석하였다. 통계적 유의성 검정을 위한 유의수준은 0.05였다.

## 3. 연구 결과

### 3.1. 연구대상자의 일반적인 특성

연구대상자의 연령은 21~25세가 46.5% (128명)로 가장 많았으며, 26~30세 20.7% (57명), 31~35세 17.2% (47명), 36세 이상 15.6% (43명) 순이었다. 결혼여부는 미혼인 경우가 63.3% (174명), 월 급여는 150~199만원이 46.2% (127명)로 가장 많았고, 100~149만원 29.1% (80명), 200~249만원 17.8% (49명), 250만원 이상 6.9% (19명)이었다. 직급은 일반 치과위생사가 80.7%(222명)로 가장 많았으며, 실장 이상 10.6%(29명), 팀장 8.7%(24명)이었다. 근무부서는 진료실 84.7% (233명)로 가장 많았고, 데스크 14.5% (40명), 경영지원실 0.8% (2명)이었다(Table 1).

### 3.2. 예방치과처치 직무수행도와 직무중요도

연구대상자의 예방치과처치 직무수행도와 직무중요도를 분석한 결과, 수행도와 중요도의 총점은 각  $3.35 \pm 0.60$ ,  $3.85 \pm 0.51$ 이었다. 일의 요소별 수행도는 ‘치석 제거술 수행하기’가  $4.24 \pm 0.90$ 로 가장 높았으며 ‘초음파 스케일러 사용하기’  $4.23 \pm 0.91$ , ‘임플란트 치아 관리하기’  $3.99 \pm 0.99$ 로 수행도가 높았고, ‘치아우식활성도 검사하기’와 ‘구강 내 미생물 검사하기’는 각  $2.57 \pm 1.17$ ,  $2.40 \pm 1.14$ 로 수행도가 낮았다. 일의 요소 중 ‘치석 제거술 수행하기’는 중요도에서도  $4.49 \pm 0.77$ 로 가장 높았고, ‘구강 내 미생물 검사하기’는  $3.04 \pm 0.85$ 로 가장 낮았다(Table 2).

Table 1. General characteristics

Variables	Classification	N	%
Age (yrs)	21~25	128	46.5
	26~30	57	20.7
	31~35	47	17.2
	≥ 36	43	15.6
Marital status	Unmarried	174	63.3
	Married	101	36.7
Monthly income (10 <sup>4</sup> won)	100~149	80	29.1
	150~199	127	46.2
	200~249	49	17.8
	≥ 250	19	6.9
Position	Staff	222	80.7
	Middle manager	24	8.7
	Chief manager	29	10.6
	Dental Office	233	84.7
Working department	Reception	40	14.5
	Management support	2	0.8
Total		275	100.0

Table 2. Job importance and performance of subjects

Preventive dental care tasks	Job Performance	Job Importance
Scaling	4.24±0.90	4.49±0.77
Using the ultrasonic scaler	4.23±0.91	4.37±0.78
Managing implant teeth	3.99±0.99	4.38±0.77
Root planing	3.81±0.97	4.14±0.81
Oral health education	3.79±0.90	4.29±0.85
Pit & fissure sealants	3.71±1.02	4.13±0.87
Fluoride treatment	3.65±0.97	4.15±0.75
Treatment of hypersensitivity	3.61±0.84	3.90±0.79
Tooth polishing	3.53±1.05	3.81±0.85
Special patient oral care	3.53±1.02	4.04±0.85
Using the manual scaler	3.51±1.00	3.80±0.84
Smoking education	3.28±1.04	4.00±0.85
Professional mechanical tooth cleaning	3.20±1.02	3.70±0.90
Instrument sharpening	3.15±1.10	3.73±0.90
Managing rampant dental caries	3.12±1.02	3.76±0.84
Preventive management records	3.09±1.09	3.75±0.84
Diet control program	2.92±1.05	3.39±0.81
Dental plaque test	2.88±1.12	3.61±0.85
Eating disorder management	2.76±1.05	3.26±0.84
Mouth exercise program	2.70±1.08	3.35±0.87
Dental caries activity test	2.57±1.17	3.48±0.86
Oral microbiological examination	2.40±1.14	3.04±0.85
Total	3.35±0.60	3.85±0.51

### 3.3. 연구대상자의 직무만족도

연구대상자의 직무만족도를 분석한 결과 전체 평균은 5점 만점에서  $3.23 \pm 0.40$ 으로, 각 영역별로는 ‘환자관계’가  $3.71 \pm 0.66$ 으로 가장 높았고, 다음으로 ‘근무환경’  $3.55 \pm 0.77$ , ‘동료관계’  $3.48 \pm 0.63$ , ‘치과조직’  $3.27 \pm 0.73$ , ‘전문직 지지’  $3.21 \pm 0.67$ , ‘직업의 장래성’  $3.13 \pm 0.58$  순이었다. ‘보수’는  $2.80 \pm 0.58$ , ‘업무량’은  $2.68 \pm 0.57$ 로 가장 낮았다(Table 3).

### 3.4. 예방치과처치의 직무수행도, 직무중요도 및 직무만족도의 상관관계

예방치과처치에 대한 직무수행도, 직무중요도 및 직무만족도간의 상관분석 결과, 예방치과처치 직무수행도와 직무만족도( $r=.263, p<0.001$ ), 직무중요도와 직무만족도( $r=.211, p<0.001$ ), 직무수행도와 직무중요도( $r=.461, p<0.001$ ) 모두 통계적으로 유의한 양의 상관관계가 있었다(Table 4).

Table 3. Job satisfaction of subjects

Variables	Job satisfaction
Professional support	$3.21 \pm 0.67$
Organization	$3.27 \pm 0.73$
Payment	$2.80 \pm 0.58$
Prospect of the job	$3.13 \pm 0.58$
Job needs quantity	$2.68 \pm 0.57$
Patients relation	$3.71 \pm 0.66$
Staff relation	$3.48 \pm 0.63$
Working requirement	$3.55 \pm 0.77$
Total	$3.23 \pm 0.40$

Table 4. Correlation with job performance, job importance and job satisfaction of subjects

Variables	Job Performance	Job Importance	Job satisfaction
Job Performance	1		
Job Importance	$0.461^{***}$	1	
Job satisfaction	$0.263^{***}$	$0.211^{***}$	1

\*\*\*  $p < .001$ , by Spearman correlation coefficient.

## 4. 고찰

우리나라 국민의 양대 구강병인 치아우식증과 치주질환은 조기발견과 지속적인 치면세균막관리를 통하여 예방이 가능하고, 치료가 종료된 후에도 정기적으로 예방진료를 받는 것이 중요하다<sup>14)</sup>. 치과위생사는 국민의 구강질환 예방 및 구강건강증진업무, 치과진료협조업무 등을 시행하는 구강보건전문인력으로 치료 중심적 업무를 담당하는 치과의사와 함께 구강질환 예방에 대해 국민들에게 홍보하고 예방치과처치를

제공해야 한다. 하지만 대부분의 치과위생사들은 본연의 업무에 전념하지 못하고, 치과진료협조업무에 치중되어 변화되고 있는 의료 환경에서 구강보건전문인력으로서의 역할을 수행하기는 어려운 실정이다<sup>6)</sup>. 치과위생사가 전문직업인으로서 소속감과 올바른 가치관을 확립하고 예방치과처치 업무의 확대가 현실화된다면 치과위생사들의 직무만족도 향상과 더불어 국민들에게는 양질의 의로서비스를 제공할 수 있을 것이다<sup>15)</sup>. 이에 본 연구는 치과위생사를 대상으로 예방치과처치 직무수행도, 직무중요도 및 직무만족도를

조사 분석하였다.

연구결과, 치과위생사의 직무만족도는 5점 만점에서 평균 3.23점이었다. 이는 서울지역 치과위생사를 대상으로 한 정<sup>16)</sup>의 연구결과 2.99점보다는 높았으며, 광주·순천지역 치과위생사를 대상으로 한 심과 이<sup>17)</sup>의 연구결과 3.26점과 비슷한 것으로 조사되었다. 이와 같이 직무만족도에 차이가 있는 것은 치과 병·의원과 대규모 치과대학병원의 근무환경 및 복지 등이 다르기 때문이라 생각된다. 각 요인별 직무만족도는 환자와의 관계 3.71점, 근무환경 3.55점, 동료와의 관계 3.48점, 치과 조직 3.27점, 전문직 지지 3.21점, 직업의 장래성 3.13점, 보수 2.80점, 업무 요구량 2.68점 순이었고, 이는 환자와의 관계가 가장 높고, 보수에 대한 만족도가 가장 낮다고 보고한 여러 선행연구결과와 유사하였다<sup>17-18)</sup>. 이러한 결과는 치과위생사의 경력이나 업무량에 비해 아직 적절한 보수체계가 고려되지 않고 있음을 시사하고 있으며, ‘치과위생사 임상 직제 표준안 연구(2015)’<sup>19)</sup>에서 경력 1~2년 차 치과위생사의 1인당 평균 연봉은 2,000~2,500만원이 41.3%로 조사되었으나, 개인 연봉이 1,500만원 미만인 경우도 4.7%나 되어 임금 격차로 인한 상대적 박탈감이 심각하다고 조사되었다. 보수는 일에 대한 동기유발을 촉진시키며 직무만족 향상을 위한 필수 요소로, 직무 수행에 따른 충분한 보상은 직무만족도를 높일 수 있을 것이라고 생각한다. 또한 업무량은 직무만족의 결정요인으로 치과 내 구성원의 적절한 업무 분담이 이루어질 수 있도록 하는 것이 중요하다<sup>20)</sup>. 우리나라 국민의 구강건강을 유지 증진하기 위해서는 무엇보다도 구강질환에 대한 지속적인 관리가 필요하며, 치과위생사는 예방중심의 관리를 적극적으로 유도할 수 있어야 한다. 이를 위해서 치과위생사는 예방치과처치 업무에 대한 중요성을 인식하고, 일의 요소별 직무수행도 및 직무중요도를 파악하여 업무능력 향상을 위해 노력해야 한다. 본 연구에서 치과위생사의 예방치과처치 직무수행도는 총 5점 중 평균 3.35점으로, 서울 및 수도권 지역의 치과 병·의원에 근무하는 치과위생사를 대상으로 한 김 등<sup>21)</sup>의 연구결과

3.51점, 서울·경기·인천·충청지역에 근무하는 치과위생사를 대상으로 한 소와 김<sup>8)</sup>의 연구결과 3.42점과 유사하였다. 예방치과처치 업무 일의 요소 별 수행도는 치석제거, 초음파 스케일러 사용하기가 높았고, 치아우식 활성화도 검사와 구강 내 미생물 검사는 낮았다. 이는 치석제거율이 가장 높고, 치아우식 활성화도 검사와 구강 내 미생물 검사 수행도가 낮다고 보고한 홍과 구<sup>22)</sup>, 박 등<sup>12)</sup>의 결과와 유사하였고, 예방목적의 치석제거가 급여 화 되면서 치석제거의 수행도가 높게 나타난 결과라 생각된다. 치과위생사의 예방치과처치 직무중요도는 3.85점으로 소와 김<sup>8)</sup>의 연구결과 4.12점, 전국 치과위생사를 대상으로 한 박 등<sup>12)</sup>의 연구결과 4.25점 보다 낮았다. 이는 치과 의료기관 내에서 치과위생사의 예방치과처치 업무범위에 따른 차이로 생각된다. 치과위생사의 예방치과처치 업무에 대해 조사한 결과 전반적으로 임상현장에서 직무수행도는 낮았지만, 치과위생사가 인식하고 있는 직무중요도는 높았고 이는 여러 선행연구 결과와 유사하였다<sup>8,12)</sup>. 치과위생사의 직무만족도는 예방치과처치 직무수행도 및 직무중요도와 통계적으로 유의한 양의 상관관계가 있었다. 이는 치과위생사에게 예방치과처치 업무를 수행할 수 있는 기회를 제공하고 업무를 확대할수록 직무만족도에 유의한 영향을 줄 수 있음을 의미한다<sup>8)</sup>. 치과위생사의 예방치과처치 업무 수행도는 낮으나, 치과위생사들은 본연의 업무에 대해 중요하게 인식하고 있으며, 향후 예방치과처치 및 구강보건교육업무를 수행하였을 때 직무만족도는 높아질 것으로 생각한다. 치료 중심에서 예방중심으로 변화하는 의료 환경에 맞는 치과위생사의 예방치과처치 업무가 현실화된다면 치과위생사의 직무만족도와 더불어 국민의 구강건강 수준도 향상될 것으로 기대한다.

본 연구는 조사대상 지역이 목포로 한정된 인원이었다는 점에서 모집단을 대표하기에는 한계가 있으므로 향후 전국적인 조사가 이루어져야 할 것으로 생각된다. 하지만 대부분 선행연구는 치과위생사의 전반적인 업무에 대해 조사된 반면, 본 연구에서는 예방치과처치 업무에 대한 직무수행도 및 직무중요도와 직

무만족과의 관련성에 대해 연구를 하였으므로 의미가 있다고 생각한다. 후속 연구에서는 치과 병·의원에서 이루어지고 있는 핵심역량직무를 파악하여 치과 위생사의 직무만족도를 높이고 실질적인 제도 개선에 활용될 수 있는 연구가 필요할 것으로 사료된다.

## 참고문헌

1. Jung JO, Song KS. A Study on Job Stress and Job Satisfaction of Dental Hygienists Working in Dental Clinics. *Journal of Dental Hygiene Science* 2008;8(4):305-312.
2. National Health Insurance Service: National Health Insurance Service. Retrieved April 30, 2019, from <http://www.nhis.or.kr/wsearch/search.jsp>. (2019, Feb 01).
3. Kang BW, et al.: Introduction to dental hygienics. Jisung Publishing Inc. Seoul, 2013;75.
4. Kang OH. The determinants of intent to leave of dental hygienists at dental clinics. *J Dent Hyg Sci* 2006;6(2):107-111.
5. Cheon HW. A research on the job satisfaction of dental hygienists an area in Jeollabuk-do -The focus of management system-. *J Korean Soc Dent Hyg* 2009;9(3):329-343
6. Lee HJ, et al. Relationship between job competency, core self-evaluation, and job performance in dental hygienists. *J Korean Acad Oral Health* 2013;37(3):161-166.
7. Jeon JH. Influence of humor sense on job satisfaction and turnover intention in clinical dental hygienists. *J Korean Soc Dent hyg* 2014;14(6):821-830.
8. So MH, Kim SS. The effects of behavior of preventive treatment on job satisfaction in dental hygienist. *J Korean Soc Dent Hyg* 2011;11(6):951-959.
9. Ha MY, Youn HJ. A study on the job analysis of dental hygienist in Gwangju. *J Korean Soc Dent Hyg* 2010;10(5):807-817.
10. Kang GA, et al. A study of influential factors on dental hygienists' duties and their job satisfaction. *J Korean Dent Hyg* 2011;13(4):427-437.
11. Kwon JY, Lee SY. Relationship of between Task Performance, Job Satisfaction, and Organizational Contribution of Dental Hygienists. *J Dent Hyg Sci* 2016;16(4):302-309.
12. Park JR, et al. 2nd duty analysis on dental hygienist. *Kuksiwon*. Seoul, 2012:1-418.
13. Jeong SH, et al. Analysis of job satisfaction and related factors of dental auxiliaries. *J Korean Acad Oral Health* 2005;29(3):281-292.
14. Yun SH, Suh CJ. The effects of the scaling health insurance coverage expansion policy on the use of dental services among patients with gingivitis and periodontal diseases. *Korean J Health Econ Policy* 2016;22(2):143-162.
15. Heo SE, Ji JH. The mediating effects of burnout on the relationships between job stress and turnover intention for dental hygienists. *Korean Public Health Res* 2010;36(2):35-55.
16. Jung JO. Seoul some dental hygienist in the factors affecting job satisfaction study. *J Korean Soc Dent Hyg* 2009;9(3):1-12.
17. Shim HS, Lee HN. A study on factors affecting the job satisfaction of dental hygienists in part areas. *J Korean Soc Dent Hyg* 2010;10(4):555-565.
18. Hong SS, et al. Comparison of job satisfaction between dental hygienist and assistant nurses in Daegu, Korea. *J Korean Acad Oral Health* 2005;29(2):172-183.
19. Bae SS, et al. Study on dental hygienist clinical organizational structure standardization. *KDHA*. Seoul, 2015:29-30.

20. Yom YH, et al. The Determinants of Job Satisfaction of Nurses: Focused on Work Rewards. *J Korean Acad Nursing* 2009;39(3):329–337.
21. Kim EG, et al. Analysis of Tasks and Education Needs for Dental Hygienist for Development of Dental Hygiene Curriculum. *J Dent Hyg Sci* 2014;14(1):35–42.
22. Hong SH, Goo KM. A study on the self-evaluation of job performance and creativity of dental hygienists. *J Dent Hyg Sci* 2010;10(6):1037–1048.

## ABSTRACT

## Job performance, job importance, and job satisfaction in Preventive dental treatment of dental hygienists in some areas

Ji-Young Kim

Department of Dental Hygiene, Mokpo Science University

The purpose of this study was to investigate the relationship between job performance, job importance and job satisfaction in dental hygienists' preventive dental treatment. The subjects in the questionnaire survey were 275 dental hygienists in the Mokpo from October 7 to October 14, 2016. Statistical analysis was performed using SPSS Ver. 18.0. According to the analysis of the job performance, and job importance of preventive dental care tasks, the total score of  $3.35 \pm 0.60$ ,  $3.85 \pm 0.51$ , respectively. Job performance was highest in scaling ( $4.24 \pm 0.90$ ), and lowest in oral microbiological examination ( $2.40 \pm 1.14$ ). Job importance was highest in scaling ( $4.49 \pm 0.77$ ), and lowest in oral microbiological examination ( $3.04 \pm 0.85$ ). As a result of analyzing the job satisfaction of preventive dental care tasks, the overall average was  $3.23 \pm 0.40$  out of 5 points. Patient relationship was the highest ( $3.71 \pm 0.66$ ), working environment  $3.55 \pm 0.77$ , staff relation  $3.48 \pm 0.63$ , dental organization  $3.27 \pm 0.73$ , professional support  $3.21 \pm 0.67$  and prospect of career  $3.13 \pm 0.58$ , remuneration  $2.80 \pm 0.58$ , and workload  $2.68 \pm 0.57$ , respectively. The correlation coefficients were 0.263 (job performance and job satisfaction), 0.211 (job importance and job satisfaction), and 0.461 (job performance and job importance) statistically significantly. The results of this study suggest that the higher job performance and job importance in preventive dental treatment, the more job satisfaction. Therefore, it is necessary to expand the dental hygienist's preventive dental treatment tasks and provide educational support to do this. Also, it is necessary to develop an oral preventive management program to improve the professionalism of the dental hygienist and improve job satisfaction.

**Key Words:** Job importance, Job performance, Job satisfaction, Preventive dental care tasks