

유아특수교사의 장애영유아 권리보장에 대한 인식

김삼섭

중부대학교 유아특수교육과 교수

The Recognition of Special Teachers for Early Childhood about the Guarantee of Rights of Infants and Toddlers with Disabilities

Sam-Sup, Kim

Professor, Department of Early Childhood Special Education, Joongbu University

요 약 이 연구에서는 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 인식이 교사변인(성, 연령대, 근무경력)과 교육기관 변인(유형, 설립형태, 규모, 지역)에 따라 차이가 있는가를 알아보았다. 이를 위해 유아특수교사 365명을 대상으로 설문조사를 실시하였고, 자료분석은 t-검증 및 F-검증을 실시하였는데 그 결과는 다음과 같다. 첫째, 유아특수교사 성별 인식 차이는 없고, 둘째, 유아특수교사의 연령대별 인식 차이도 없으며, 셋째, 유아특수교사의 근무경력별 인식 차이도 없는 것으로 나타났다. 넷째, 교육기관의 유형별 인식 차이는 생존권, 보호권, 발달권, 참여권 영역 모두 차이가 있는 것으로 나타났다. 다섯째, 교육기관의 설립형태별 인식 차이는 생존권과 발달권은 차이가 있고, 보호권과 참여권은 차이가 없는 것으로 나타났다. 여섯째, 교육기관의 규모별 인식 차이는 생존권, 보호권, 발달권, 참여권 영역 모두 차이가 있는 것으로 나타났다. 일곱째, 교육기관의 지역별 인식 차이는 없는 것으로 나타났다. 이와 같은 연구결과는 장애유아의 교육권 증진을 위한 정책을 수립하는데 기초자료로 활용할 수 있을 것이다.

주제어 : 유아특수교사, 장애영유아, 권리보장, 생존권, 보호권, 발달권, 참여권

Abstract The purpose of this study was to investigate whether there are any differences in the recognition of the level of the guarantee of the rights of infants and toddlers according to the teachers' variables(gender, age, working experience) and institutional variables (institution type, establishment type, scale, area). We surveyed 365 special education teachers and found out differences. The results are as follows. First, there was no difference in the recognition according to gender. Second, there was no difference in the recognition according to age. Third, there was no difference in the recognition by working experience. Fourth, the recognition by type of educational institution showed that there were differences in the ambit of rights to life, protection, development, and participation. Fifth, the recognition according to the establishment type showed there were differences in the rights to life and development. On the other hand, there was no difference in the rights to protection and participation. Sixth, there were differences in the recognition about the rights to life, protection, development, and participation according to the scale of the education institutions. Seventh, there were no differences in the region. The results of this study can be used as basic data for establishing policy for the promotion of educational rights for infants with disabilities.

Key Words : Special teachers for early childhood, Infant and toddler with disabilities, Rights guarantee, Right to life, Protection, Development, Participation

*This paper was supported by Joongbu University Research & Development Fund, in 2018.

*Corresponding Author : Sam-Sup Kim (koreankss@joongju.ac.kr)

Received January 3, 2019

Revised February 8, 2019

Accepted February 20, 2019

Published February 28, 2019

1. 서론

영유아를 권리행사의 주체로 공식적으로 인정한 것은 1989년 유엔 아동권리협약이다. 이 협약은 아동의 4대 권리와 아동 최선의 이익을 고려한 조치를 규정하고 있다. 또한 영유아도 학령기 아동과 마찬가지로 부모나 교육기관 등으로부터 안전하게 생활하고 보호받을 수 있으며, 발달에 필요한 적절한 조치를 제공받을 수 있고, 필요한 경우 자신의 의사를 표현할 수 있는 주체로 규정하고 있다[1, 2].

아동권리협약에서는 생존권, 발달권, 보호권, 참여권이라는 4대 권리를 규정하고 있다[3]. 생존권은 아동이 생존 또는 생활에 필요한 여러 조건의 확보를 요구하는 권리를 말한다. 보호권은 비차별 권리와 학대·방임·폭력으로부터 보호받을 권리를 말한다. 발달권은 잠재능력을 최대한 발휘하는데 필요한 조건을 보장받을 권리를 말한다. 참여권은 권리행사의 주체자로서 여러 상황에 참여할 수 있는 권리를 말한다.

대체로 영유아는 가정이나 교육기관에서 많은 시간을 보낸다. 이 시간 동안 영유아는 아동권리협약의 4대 권리를 보장받아야 마땅하다. 그 실태를 조사한 연구에 따르면, 영유아의 4대 권리가 충분히 보장되지 못하고 또 기본권에 대한 인식 수준이 낮은 것으로 나타났다[3]. 그 이유를 유아교육시설 종사자들의 유아에 대한 인권 감수성의 부족, 인권증진을 위한 교육환경의 부재, 유아의 인권을 증진하기 위한 국가 차원의 정책 부재 등을 그 원인으로 지적한 연구도 있다[4]. 최근에는 유치원과 어린이집 등 영유아교육시설에서 기본권이 침해당하는 사건도 언론을 통해 종종 보도되고 있으며, 그 결과 CCTV 설치에 관한 논쟁이 뜨겁다.

한편, 아동의 권리에 관한 협약 및 장애인의 권리에 관한 협약에 따르면, 장애유아는 일반영유아와 차별 없이 교육을 받아야 하며, 이를 위해 국가는 필요한 교육적 지원을 제공하여야 한다. 그러나 장애유아의 교육 현실을 다룬 연구에 따르면, 장애를 이유로 어린이집으로의 입소를 거부당하고, 교외 활동 참여시 학부모 동행을 강요받는 등의 차별을 경험하고 있는 것으로 나타났다[5].

장애유아의 기본권 관련 여러 문제가 노출되고 있는데 그 주요 내용은 다음과 같다.

첫째, 교육기회 측면에서 어려움이 있다. 장애유아 교육기회 관련 자료에 따르면, 장애유아의 30% 정도만이

유치원 특수교육기관에서 특수교육을 제공받고 있으며, 나머지 장애유아는 사립유치원, 어린이집 등에 배치되어 있다[6, 7, 8, 9]. 이는 장애유아를 교육하려는 보호자와 국가의 책무성이 부족하기 때문이거나, 이를 지원하기 위한 제도가 충분히 구축되지 않았기 때문이다. 이 중에서도 장애유아를 교육하기 위한 유아특수교육기관의 부족, 유아특수교사의 법정정원 미확보, 장애유아를 위한 특수교육 관련서비스 지원의 부재 등이 교육기회를 저해하는 원인으로 지적되고 있다[8, 10].

둘째, 교육의 과정적인 측면이다. 유치원에 배치되어 있거나 유치원을 이용하고 있더라도 또래와 함께 교육을 받지 못하거나, 장애를 고려한 적절한 지원을 제공받지 못해 사실상 방임되고 있는 사례가 보고되고 있다. 특히 어린이집의 경우 정당한 편의제공을 지원하여야 하는 책무를 갖고 있음에도 불구하고, 이를 위한 행·재정적 지원 체계의 부재로 보조인력 배치, 보조기기 제공 등이 원활하게 이루어지지 못하고 있는 것으로 나타났다[5].

셋째, 유치원 졸업 이후 상당수의 장애 유아가 취학이 유예되거나, 유치원 재입학 또는 어린이집 이용 등 초등학교로 입학하지 않고 있다는 사례가 발견되고 있다. 초등학교로 교육이 의무교육임에도 불구하고 적정 연령에 초등학교로 입학하지 않고 유아교육시설로 회귀하는 것은 장애 유아의 초등학교로의 전이에 필요한 적절한 지원 시스템이 부재하기 때문에 나타난다고 볼 수 있다[11, 12].

장애유아 교육권 관련하여 장애영아의 무상교육 실현[13], 장애유아의 의무교육 활성화 방안[14, 15] 등의 연구가 이루어졌는데, 모두 영아와 유아를 구분하여 각각의 실태와 정책개선 방안을 제안하고 있다. 또한 보육에 초점을 맞추거나[5], 교육에 초점을 맞추고 있어[6] 교육과 보육의 현황을 종합적으로 고려하여 장애유아의 전반적인 인권 보장 수준 또는 교육권 실태를 종합적으로 다룬 연구는 찾아보기 어렵다.

장애아동에 대한 전반적인 교육 실태를 알아 본 연구 보고서 역시, 초·중등학교에 재학하고 있는 장애아동에만 초점을 맞추어 연구하였다[16-18]. 또한 일반유아의 교육권 실태를 다룬 연구도 장애유아의 특성과 요구를 별도로 고려하여 연구를 수행하지 않았으며[19, 20], 최근 이루어진 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 관한 인식 수준에 관한 조사연구가 이루어졌지만[17] 전반적 인식수준을 다루었을 뿐 교사 변인 및 교육기관 변

인에 따른 비교 혹은 차이에 관한 연구는 찾아보기 어렵다.

만약 장애영유아 권리보장에 대한 인식이 유아특수교사 변인, 즉 성, 연령대, 근무경력 등에 따라 다르고, 교육기관의 유형, 설립형태, 규모 등에 따라 다르며, 또 지역에 따라서 다르다면, 그 이유가 무엇인지 면밀히 분석하여 권리보장에 대한 인식을 제고하는 데 기초자료로 활용할 수 있을 것이다. 이 연구에서는 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 인식수준이 교사 변인(성, 연령대, 근무경력) 및 교육기관 변인(유형, 설립형태, 규모, 지역)에 따라 차이가 있는가를 알아보려고 한다.

2. 방법

2.1 연구참여자

이 연구의 설문조사는 유치원, 특수학교 및 특수교육지원센터에서 장애영유아를 담당하고 있는 유아특수교사 365명을 대상으로 실시되었다. 연구에 참여한 유아특

수교사의 인구사회학적 특성은 Table 1과 같다.

2.2 도구

이 연구에서 사용한 「장애유아의 기본권 보장 수준 조사지」는 Hart와 Zeidner(1993)가 개발한 문항을 토대로 국내 선행연구[3, 19]에서 수정, 보완한 것을 연구자가 내용타당도 검증을 통해 재구화한 것이다. 본래의 조사지는 일반유아용으로 유엔 아동권리협약에 따른 생존권, 보호권, 발달권, 참여권의 4요인 40문항으로 구성되었다. 이 조사지를 장애유아에게 적용할 수 있도록 일차적으로 연구자가 문항 검토를 하여 4요인 24개 문항으로 구성하였다. 이를 유치원의 교사 1명과 부모 1명, 특수학교의 교사 1명과 부모 1명에게 장애유아에게 적용하기 어렵거나 평가가 어렵다고 판단되는 문항이 있는지 검토를 의뢰하였다. 그 결과 4개 문항이 제외되어 4요인 20문항으로 재구조를 하였다. 이 조사지의 문항 구성 및 문항내적일치도는 Cronbach α .957로 나타났다.

Table 1. Sociodemographic characteristics of early childhood special education teachers

variable	section	n	%
gender	male	22	6.0%
	female	343	94.0%
age	20's	106	29.0%
	30's	167	45.8%
	40's	72	19.7%
	over 50's	20	5.5%
institution type	kindergarten with special class	151	41.4%
	special school	136	37.3%
	special education support center	78	21.4%
scale	small (less than 20 people)	162	44.4%
	medium-sized (more than 21 to less than 100)	111	30.4%
	large (over 100 people)	92	25.2%
establishment type	national	19	5.2%
	public	184	50.4%
	private	87	23.8%
	others(special education support center)	75	20.5%
area	metropolitan	164	44.9%
	city and town	139	38.1%
	rural area	62	17.0%
working experience	less than 5 years	129	35.3%
	more than 5 years and less than 10 years	106	29.0%
	more than 10 years and less than 15 years	69	18.9%
	more than 15 years	61	16.7%

2.3 실시 절차

설문조사는 온라인 조사 형식으로 진행되었다. 온라인 조사는 SurveyMonkey에서 운영하는 설문조사 툴을 사용하였다. 온라인 조사를 완성한 후, 400개 유치원, 117개 유치원 과정 운영 특수학교, 181개 특수교육지원센터에 공문을 발송하여 설문조사 협조를 요청하였고, 해당 기관에서는 장애아를 담당하고 있는 특수교사를 무작위로 선정하여 조사 참여자로 선정하였고, 조사 참여자로 선정된 사람은 사전에 안내된 온라인 설문조사 사이트에 접속하여 설문조사에 참여하였다. 설문조사는 2017년 10월 14일부터 10월 27일까지 14일간 진행되었다. 일부 조

사 대상 기관의 경우 응답률이 낮아 10월 27일부터 11월 5일까지 추가 조사를 진행하였다.

이와 같은 절차를 거쳐 자료를 수집한 결과 총 365명의 유아특수교사가 응답을 하여 최종 분석자료로 삼았다.

2.4 자료처리

수집된 설문조사 자료는 코딩 과정을 거쳐, 기술통계 및 변인별 차이검증을 실시하기 위하여 *F*-검증 및 *t*-검증을 실시하였다. 이와 같은 자료 처리를 위해 SPSS(ver 21.0) 통계 프로그램을 사용하였다.

Table 2. Recognition differences in the level of assurance of infant and toddler rights of early childhood special education teachers according to gender

right	sub-right(questionnaire)	M(n=22) M(SD)	F(n=343) M(SD)	<i>t</i>
right to life	01. When he/she feels uncomfortable, he/she can get help from an expert.	4.55(0.80)	4.74(0.65)	-1.339
	02. When he/she is sick, he/she can get treatment .	4.82(0.39)	4.85(0.52)	-0.322
	03. When a bad thing such as a fire happens, he/she can get help immediately.	4.68(0.57)	4.76(0.68)	-0.537
	mean	4.66(0.45)	4.70(0.57)	-0.346
right to protection	04. If necessary, there is a person who can speak for him/her	4.73(0.55)	4.74(0.65)	-0.093
	05. Not discriminated because of religion, language, skin color, identity	4.68(0.78)	4.76(0.67)	-0.55
	06. He/she receives respect from a person in charge of institution (facility).	4.77(0.53)	4.83(0.53)	-0.526
	07. He/she is not forced to work at risk or age.	4.77(0.43)	4.92(0.41)	-1.518
	08. He/she can be protected from people or situations that will hurt his/her feelings.	4.82(0.39)	4.81(0.58)	0.085
	09. He/she can be protected from people or circumstances that will hurt his/her body.	4.73(0.63)	4.84(0.54)	-0.962
	10. He/she can be protected from safety accidents.	4.73(0.55)	4.87(0.48)	-1.202
mean	4.77(0.46)	4.83(0.45)	-0.617	
right to development	11. Opportunities to enjoy play can be provided.	4.82(0.50)	4.86(0.50)	-0.405
	12. He/she can get the best education as long as his/her ability allows.	4.77(0.53)	4.81(0.57)	-0.327
	13. He/she can use textbooks and teaching materials that are appropriate for his/her developmental stage.	4.82(0.50)	4.78(0.59)	0.311
	14. He/she can choose activities based on his/her interests.	4.82(0.39)	4.80(0.59)	0.152
	15. He/she can get the help needed to learn.	4.77(0.43)	4.85(0.52)	-0.641
	mean	4.78(0.43)	4.79(0.51)	-0.051
right to participation	16. When he/she makes decisions about him/herself, his her opinion is applied.	4.73(0.55)	4.52(0.86)	1.649
	17. When he/she does things that are related to him/her, he/she will be honored with his/her wishes.	4.68(0.57)	4.56(0.79)	0.694
	18. He/she has a chance to make friends he/she likes.	4.68(0.57)	4.61(0.76)	0.424
	19. He is respected as a person acting in his own way.	4.68(0.57)	4.62(0.77)	0.364
	20. He/she has opportunities to give love to others.	4.68(0.72)	4.62(0.78)	0.373
mean	4.69(0.53)	4.59(0.70)	0.689	
total		4.74(0.43)	4.74(0.49)	-0.071

3. 결과

이 연구에서는 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 인식수준이 교사 변인(성, 연령대, 근무경력) 및 교육기관 변인(유형, 설립형태, 규모, 소재지역)에 따라 차이가 있는가를 알아보았는데, 그 결과는 다음과 같다.

3.1 교사 변인별 차이

3.1.1 성

유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 성별 인식 차이를 알아보기 위해 *t*-검증을 한 결과는 Table 2와 같다.

Table 2에서 볼 수 있는 바와 같이, 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 성별 인식 차이는 생존권, 보호권, 발달권, 참여권 모두 통계적 유의차가 없는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 유아특수교사의 성비 불균형(남 22명, 여 343명)에 기인하는 것으로 추정된다.

3.1.2 연령대

유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 연령대별 인식 차이를 알아보기 위해 *F*-검증을 한 결과는 Table 3과 같다.

Table 3에서 볼 수 있는 바와 같이, 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 연령대별 인식 차이는 생존권, 보호권, 발달권, 참여권 모두 통계적 유의차가 없는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 장애영유아 권리보장의 당위성에 대한 인식은 20~30세 연령 차이에도 불구하고 비슷하다는 것을 시사한다.

3.1.3 교육경력

유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 교육경력별 인식 차이를 알아보기 위해 *F*-검증을 한 결과는 Table 4와 같다.

Table 4에서 볼 수 있는 바와 같이, 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 교육무경력별 인식 차

Table 3. Recognition differences in the level of assurance of infant and toddler rights of early childhood special education teachers according to age

right	sub-right(questionnaire)	20's (n=106) M(SD)	30's (n=167) M(SD)	40's (n=92) M(SD)	F
right to life	01. When he/she feels uncomfortable, he/she can get help from an expert.	4.73(0.66)	4.70(0.68)	4.78(0.64)	0.453
	02. When he/she is sick, he/she can get treatment .	4.87(0.42)	4.84(0.55)	4.85(0.53)	0.074
	03. When a bad thing such as a fire happens, she can get help immediately	4.80(0.58)	4.72(0.73)	4.77(0.66)	0.534
	mean	4.70(0.54)	4.69(0.56)	4.72(0.59)	0.087
right to protection	04. If necessary, there is a person who can speak for him/her	4.71(0.59)	4.71(0.72)	4.84(0.56)	1.393
	05. Not discriminated because of religion, language, skin color, identity	4.74(0.67)	4.77(0.69)	4.77(0.66)	0.088
	06. He/she receives respect from a person in charge of institution.	4.84(0.42)	4.85(0.51)	4.78(0.66)	0.510
	07. He/she is not forced to work at risk or age.	4.92(0.31)	4.90(0.41)	4.90(0.49)	0.031
	08. He/she can be protected from people or situations that will hurt his/her feelings.	4.76(0.56)	4.82(0.55)	4.84(0.60)	0.477
	09. He/she can be protected from people or circumstances that will hurt his/her body.	4.82(0.51)	4.84(0.51)	4.84(0.63)	0.061
	10. He/she can be protected from safety accidents.	4.89(0.4)	4.86(0.49)	4.84(0.56)	0.261
mean	4.82(0.35)	4.83(0.45)	4.83(0.55)	0.014	
right to development	11. Opportunities to enjoy play can be provided.	4.87(0.42)	4.86(0.54)	4.86(0.53)	0.018
	12. He/she can get the best education as long as his/her ability allows.	4.84(0.44)	4.79(0.61)	4.82(0.61)	0.249
	13. He/she can use textbooks and teaching materials that are appropriate for his/her developmental stage.	4.76(0.56)	4.78(0.56)	4.79(0.64)	0.069
	14. He/she can choose activities based on his/her interests.	4.79(0.49)	4.80(0.59)	4.80(0.65)	0.013
	15. He/she can get the help needed to learn.	4.86(0.40)	4.83(0.56)	4.84(0.56)	0.087
mean	4.8(0.41)	4.78(0.52)	4.78(0.57)	0.034	
right to participation	16. When he/she makes decisions about him, his her opinion is applied.	4.57(0.76)	4.53(0.84)	4.49(0.97)	0.201
	17. When he/she does things that are related to him/her, he/she will be honored with his/her wishes.	4.57(0.73)	4.56(0.81)	4.60(0.79)	0.083
	18. He/she has a chance to make friends he/she likes.	4.61(0.74)	4.61(0.74)	4.63(0.77)	0.022
	19. He is respected as a person acting in his own way.	4.60(0.76)	4.63(0.77)	4.63(0.74)	0.057
	20. He/she has opportunities to give love to others.	4.66(0.73)	4.57(0.85)	4.67(0.68)	0.724
mean	4.60(0.62)	4.58(0.72)	4.60(0.71)	0.047	
total	4.74(0.41)	4.74(0.51)	4.75(0.55)	0.013	

Table 4. Recognition differences in the level of assurance of infant and toddler rights of early childhood special education teachers according to working experience

right	sub-right(questionnaire)	less than 5yrs (n=129) M(SD)	more than 5yrs less than 10yrs (n=106) M(SD)	more than 10yrs less than 15yrs (n=69) M(SD)	more than 15yrs (n=61) M(SD)	F
right to life	01. When he/she feels uncomfortable, he/she can get help from an expert.	4.72(0.66)	4.71(0.69)	4.72(0.64)	4.79(0.66)	0.198
	02. When he/she is sick, he/she can get treatment .	4.86(0.41)	4.8(0.65)	4.91(0.33)	4.85(0.57)	0.686
	03. When a bad thing such as a fire happens, he/she can get help immediately.	4.75(0.69)	4.75(0.72)	4.77(0.57)	4.77(0.67)	0.027
	mean	4.69(0.55)	4.70(0.61)	4.71(0.47)	4.72(0.59)	0.048
right to protection	04. If necessary, there is a person who can speak for him/her	4.7(0.66)	4.71(0.74)	4.84(0.41)	4.77(0.67)	0.874
	05. Not discriminated because of religion, language, identity	4.73(0.66)	4.82(0.66)	4.72(0.76)	4.75(0.65)	0.439
	06. He/she receives respect from a person in charge of institution.	4.86(0.39)	4.80(0.59)	4.84(0.5)	4.8(0.68)	0.303
	07. He/she is not forced to work at risk or age.	4.91(0.34)	4.89(0.46)	4.96(0.27)	4.89(0.55)	0.479
	08. He/she can be protected from people or situations that will hurt his/her feelings.	4.75(0.59)	4.82(0.58)	4.87(0.48)	4.84(0.58)	0.761
	09. He/she can be protected from people or circumstances that will hurt his/her body.	4.79(0.57)	4.88(0.47)	4.86(0.52)	4.84(0.64)	0.527
	10. He/she can be protected from safety accidents.	4.87(0.46)	4.86(0.49)	4.88(0.44)	4.84(0.58)	0.114
mean	4.81(0.39)	4.83(0.49)	4.86(0.40)	4.82(0.56)	0.189	
right to development	11. Opportunities to enjoy play can be provided.	4.85(0.47)	4.85(0.57)	4.93(0.36)	4.82(0.59)	0.570
	12. He/she can get the best education as long as his/her ability allows.	4.83(0.45)	4.76(0.70)	4.86(0.46)	4.8(0.63)	0.431
	13. He/she can use textbooks and teaching materials that are appropriate for his/her developmental stage.	4.75(0.56)	4.77(0.61)	4.83(0.54)	4.8(0.63)	0.281
	14. He/she can choose activities based on her interests.	4.78(0.53)	4.79(0.64)	4.84(0.50)	4.8(0.65)	0.155
	15. He/she can get the help needed to learn.	4.82(0.52)	4.85(0.53)	4.90(0.35)	4.8(0.63)	0.462
mean	4.78(0.45)	4.79(0.56)	4.83(0.43)	4.76(0.60)	0.239	
right to participation	16. When he/she makes decisions about him/herself, his her opinion is applied.	4.54(0.83)	4.57(0.77)	4.61(0.81)	4.36(1.05)	1.078
	17. When he/she does things that are related to him/her, he/she will be honored with his/her wishes.	4.56(0.78)	4.58(0.74)	4.64(0.71)	4.49(0.92)	0.398
	18. He/she has a chance to make friends he/she likes.	4.61(0.75)	4.62(0.74)	4.67(0.66)	4.56(0.85)	0.234
	19. He is respected as a person acting in his own way.	4.64(0.75)	4.69(0.81)	4.50(0.69)	4.57(0.76)	3.356
	20. He/she has opportunities to give love to others.	4.61(0.81)	4.58(0.84)	4.67(0.70)	4.66(0.68)	0.200
mean	4.59(0.67)	4.59(0.70)	4.66(0.61)	4.53(0.78)	0.368	
total	4.73(0.45)	4.74(0.53)	4.78(0.41)	4.72(0.57)	0.182	

이는 생존권, 보호권, 발달권, 참여권 모두 통계적 유의차가 없는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 연령과 교육 경력은 정적상관이 있다는 점을 고려할 때 Table 3에서 유아특수교사의 연령대에 따른 통계적 유의차가 발견되지 않은 것과 일맥상통하는 것으로 볼 수 있을 것이다.

3.2 교육기관 변인별 차이

3.2.1 유형

유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 교육기관별 인식 차이를 알아보기 위해 F -검증을 한 결과는 Table 5와 같다.

Table 5에서 볼 수 있는 바와 같이, 유아특수교사의

장애영유아 권리보장 수준에 대한 교육기관 유형별 인식 차이는 생존권($F=8.072, p<.001$), 보호권($F=6.670, p<.01$), 발달권($F=7.018, p<.01$), 참여권($F=9.642, p<.001$) 영역 모두 통계적 유의차가 있는 것으로 나타났다. 다만 생존권의 '아플 때 치료를 받을 수 있다'와 보호권의 '기관의 책임있는 사람으로부터 존중을 받는다'는 통계적 유의차가 없는 것으로 나타났다. 전반적으로 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 교육기관 유형별 인식 차이는 0.1% 유의수준에서 통계적 유의차가 있는 것으로 나타났다($F=9.289$).

이와 같은 결과만을 가지고 해석한다면, 장애영유아 권리보장에 대한 전반적 인식이 유치원, 특수학교, 지원

Table 5. Recognition differences in the level of assurance of infant and toddler rights of early childhood special education teachers according to institution type

right	sub-right(questionnaire)	kindergarten (n=151) M(SD)	special school (n=136) M(SD)	special education support center (n=78) M(SD)	F
right to life	01. When he/she feels uncomfortable, he/she can get help from an expert.	4.85(0.44)	4.75(0.70)	4.46(0.86)	9.225***
	02. When he/she is sick, he/she can get treatment .	4.91(0.39)	4.85(0.54)	4.76(0.63)	2.300
	03. When a bad thing such as a fire happens, he/she can get help immediately.	4.89(0.45)	4.71(0.76)	4.56(0.80)	6.902**
	mean	4.82(0.36)	4.67(0.64)	4.52(0.67)	8.072***
right to protection	04. If necessary, there is a person who can speak for him/her	4.88(0.46)	4.71(0.70)	4.51(0.79)	8.873***
	05. Not discriminated because of religion, language, skin color, identity	4.87(0.43)	4.71(0.81)	4.64(0.79)	3.595*
	06. He/she receives respect from a person in charge of institution	4.86(0.43)	4.84(0.60)	4.76(0.56)	1.033
	07. He/she is not forced to work at risk or age.	4.96(0.28)	4.90(0.46)	4.82(0.50)	3.103*
	08. He/she can be protected from people or situations that will hurt his/her feelings.	4.87(0.41)	4.82(0.62)	4.67(0.70)	3.363*
	09. He/she can be protected from people or circumstances that will hurt his/her body.	4.92(0.32)	4.85(0.61)	4.65(0.72)	6.376**
	10. He/she can be protected from safety accidents.	4.96(0.20)	4.85(0.54)	4.71(0.69)	7.560**
mean	4.91(0.24)	4.82(0.54)	4.68(0.55)	6.670**	
right to development	11. Opportunities to enjoy play can be provided.	4.96(0.26)	4.83(0.59)	4.72(0.64)	6.547**
	12. He/she can get the best education as long as his/her ability allows.	4.91(0.33)	4.79(0.64)	4.65(0.74)	5.808**
	13. He/she can use textbooks and teaching materials that are appropriate for his/her developmental stage.	4.89(0.42)	4.74(0.63)	4.64(0.70)	5.228**
	14. He/she can choose activities based on his/her interests.	4.90(0.34)	4.79(0.65)	4.62(0.76)	6.421**
	15. He/she can get the help needed to learn.	4.93(0.29)	4.82(0.60)	4.72(0.66)	4.574*
mean	4.89(0.28)	4.76(0.60)	4.63(0.62)	7.018**	
right to participation	16. When he/she makes decisions about him/herself, his/her opinion is applied.	4.72(0.62)	4.45(0.94)	4.32(1.00)	6.790**
	17. When he/she does things that are related to him/her, he/she will be honored with his/her wishes.	4.74(0.61)	4.47(0.89)	4.42(0.83)	6.033**
	18. He/she has a chance to make friends he/she likes.	4.80(0.50)	4.57(0.81)	4.35(0.91)	10.611***
	19. He is respected as a person acting in his own way.	4.77(0.52)	4.56(0.87)	4.45(0.89)	5.710**
	20. He/she has opportunities to give love to others.	4.80(0.53)	4.57(0.81)	4.36(1.01)	9.144***
mean	4.77(0.47)	4.52(0.78)	4.38(0.80)	9.642***	
total	4.86(0.28)	4.71(0.58)	4.57(0.59)	9.289***	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

센터의 순으로 높다고 할 수 있다. 이는 통합교육 상황이 분리교육 상황에 비해 권리보장 수준이 더 높다는 점을 시사한다고도 볼 수 있을 것이다.

3.2.2 설립형태

유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 설립형태별 인식 차이를 알아보기 위해 F-검증을 한 결과는 Table 6과 같다.

Table 6에서 볼 수 있는 바와 같이, 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 교육기관 설립형태별 인식 차이를 권리영역별로 살펴보면, 생존권($F=4.213, p<.05$)과 발달권($F=3.384, p<.05$)은 통계적 유의차가 있는 것으로, 보호권과 참여권은 통계적 유의차가 없는 것

으로 나타났다. 문항별로는 생존권의 ‘기본이 언짢을 때 전문가의 도움을 받을 수 있다’($F=4.560, p<.05$)와 ‘화재 등 나쁜 일이 있을 때 즉시 도움을 받을 수 있다’($F=3.412, p<.05$), 보호권의 ‘필요한 경우 자신의 입장을 말해 줄 사람이 있다’($F=4.501, p<.05$)와 ‘안전사고로부터 보호를 받을 수 있다’($F=3.449, p<.05$), 발달권의 ‘놀이를 즐길 수 있는 기회를 제공받을 수 있다’($F=3.756, p<.05$)와 ‘발달단계에 맞는 교재, 교구를 사용할 수 있다’($F=3.951, p<.05$), 참여권의 ‘다른 사람에게 사랑을 베풀 기회를 가진다’($F=4.025, p<.05$)는 통계적 유의차가 있는 것으로 나타났다. 전반적으로 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 교육기관 설립형태별 인식 차이는 통계적 유의차가 없는 것으로 나타났다.

Table 6. Recognition differences in the level of assurance of infant and toddler rights of early childhood special education teachers according to establishment type

right	sub-right(questionnaire)	national (n=19) MSD	public (n=184) M(SD)	private (n=87) M(SD)	F
right to life	01. When he/she feels uncomfortable, he/she can get help from an expert.	4.53(0.96)	4.86(0.42)	4.69(0.78)	4.560 [*]
	02. When he/she is sick, he/she can get treatment .	4.79(0.71)	4.90(0.38)	4.83(0.63)	0.835
	03. When a bad thing such as a fire happens, she can get help immediately.	4.63(0.90)	4.87(0.48)	4.68(0.81)	3.412 [*]
	mean	4.57(0.73)	4.81(0.37)	4.64(0.72)	4.213 [*]
right to protection	04. If necessary, there is a person who can speak for him/her	4.89(0.32)	4.86(0.47)	4.64(0.81)	4.501 [*]
	05. Not discriminated because of religion, language, skin color, identity	5.00(0.00)	4.83(0.54)	4.68(0.86)	2.689
	06. He/she receives respect from a person in charge of institution (facility).	4.95(0.23)	4.85(0.44)	4.83(0.69)	0.422
	07. He/she is not forced to work at risk or age.	5.00(0.00)	4.96(0.29)	4.86(0.53)	2.238
	08. He/she can be protected from people or situations that will hurt her feelings.	4.95(0.23)	4.85(0.47)	4.82(0.66)	0.504
	09. He/she can be protected from people or circumstances that will hurt his/her body.	5.00(0.00)	4.91(0.37)	4.80(0.68)	2.138
	10. He/she can be protected from safety accidents.	4.89(0.46)	4.95(0.25)	4.80(0.63)	3.449 [*]
mean	4.96(0.08)	4.89(0.28)	4.78(0.62)	2.631	
right to development	11. Opportunities to enjoy play can be provided.	5.00(0.00)	4.94(0.30)	4.79(0.68)	3.756 [*]
	12. He/she can get the best education as long as his/her ability allows.	5.00(0.00)	4.87(0.42)	4.79(0.67)	1.557
	13. He/she can use textbooks and teaching materials that are appropriate for his/her developmental stage.	5.00(0.00)	4.86(0.44)	4.70(0.72)	3.951 [*]
	14. He/she can choose activities based on his/her interests.	5.00(0.00)	4.88(0.40)	4.77(0.71)	2.259
	15. He/she can get the help needed to learn.	5.00(0.00)	4.91(0.33)	4.79(0.68)	2.573
mean	5.00(0.00)	4.86(0.35)	4.74(0.66)	3.384 [*]	
right to participation	16. When he/she makes decisions about him/herself, his her opinion is applied.	4.84(0.37)	4.63(0.74)	4.47(0.95)	2.126
	17. When he/she does things that are related to him/her, he/she will be honored with his/her wishes.	4.74(0.56)	4.66(0.68)	4.48(0.93)	1.943
	18. He/she has a chance to make friends he/she likes.	4.53(0.84)	4.74(0.60)	4.59(0.81)	1.970
	19. He is respected as a person acting in his own way.	4.68(0.67)	4.74(0.59)	4.55(0.91)	2.081
	20. He/she has opportunities to give love to others.	4.63(0.83)	4.77(0.58)	4.52(0.86)	4.025 [*]
mean	4.68(0.50)	4.71(0.56)	4.52(0.81)	2.532	
total		4.84(0.22)	4.83(0.34)	4.69(0.64)	3.023

^{*} $p < .05$, ^{**} $p < .01$

이와 같은 결과만을 가지고 해석한다면, 유아특수교사의 장애영유아 생존권과 발달권에 대한 인식 수준은 차이가 있고, 보호권과 참여권은 차이가 없지만, 4개 영역 전반적으로 보면 차이가 없다고 할 수 있다.

3.2.3 규모

유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 교육기관 규모별 인식 차이를 알아보기 위해 F -검증을 한 결과는 Table 7과 같다.

Table 7에서 볼 수 있는 바와 같이, 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 교육기관 규모별 인식 차이는 생존권($F=7.112$, $p<.01$), 보호권($F=6.131$, $p<.01$), 발달권($F=5.877$, $p<.05$), 참여권($F=5.367$, $p<.05$) 영역 모두 통계적 유의차가 있는 것으로 나타났다. 다만 보호권

의 ‘종교, 언어, 피부색, 신분 때문에 차별받지 않는다’와 ‘기관(시설)의 책임있는 사람으로부터 존중을 받는다’, 참여권의 ‘자신의 방식으로 행동하는 사람으로서 존중을 받는다’는 통계적 유의차가 없는 것으로 나타났다. 전반적으로 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 교육기관 규모별 인식 차이는 1% 유의수준에서 통계적 유의차가 있는 것으로 나타났다($F=7.231$).

이와 같은 결과만을 가지고 해석한다면, 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 교육기관 규모별 인식 차이는 4개 권리영역별로 그리고 전반적으로 차이가 있다고 볼 수 있다.

3.2.4 지역

유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 지

Table 7. Recognition differences in the level of assurance of infant and toddler rights of early childhood special education teachers according to scale

right	sub-right(questionnaire)	small (n=162) M(SD)	medium-sized (n=111) M(SD)	large (n=92) M(SD)	F
right to life	01. When he/she feels uncomfortable, he/she can get help from an expert.	4.57(0.84)	4.85(0.45)	4.87(0.42)	8.972**
	02. When he/she is sick, he/she can get treatment .	4.78(0.64)	4.95(0.26)	4.86(0.46)	3.401*
	03. When a bad thing such as a fire happens, she can get help immediately.	4.62(0.83)	4.86(0.44)	4.87(0.54)	6.450*
	mean	4.58(0.70)	4.79(0.38)	4.80(0.41)	7.112*
right to protection	04. If necessary, there is a person who can speak for him/her	4.62(0.79)	4.86(0.40)	4.82(0.57)	5.449**
	05. Not discriminated because of religion, language, skin color, identity	4.68(0.78)	4.77(0.69)	4.89(0.40)	2.925
	06. He/she receives respect from a person in charge of institution	4.78(0.67)	4.86(0.40)	4.88(0.36)	1.170
	07. He/she is not forced to work at risk or age.	4.83(0.56)	4.96(0.23)	4.98(0.15)	5.709**
	08. He/she can be protected from people or situations that will hurt his/her feelings.	4.70(0.73)	4.88(0.42)	4.91(0.28)	5.792**
	09. He/she can be protected from people or circumstances that will hurt his/her body.	4.73(0.71)	4.91(0.37)	4.93(0.29)	5.840**
	10. He/she can be protected from safety accidents.	4.76(0.65)	4.93(0.32)	4.97(0.18)	7.100**
mean	4.73(0.60)	4.88(0.30)	4.91(0.24)	6.131**	
right to development	11. Opportunities to enjoy play can be provided.	4.77(0.66)	4.93(0.32)	4.95(0.27)	5.346**
	12. He/she can get the best education as long as his/her ability allows.	4.70(0.72)	4.89(0.41)	4.90(0.33)	5.395**
	13. He/she can use textbooks and teaching materials that are appropriate for his/her developmental stage.	4.70(0.68)	4.87(0.43)	4.82(0.53)	3.302*
	14. He/she can choose activities based on his/her interests.	4.70(0.73)	4.88(0.42)	4.88(0.39)	4.639*
	15. He/she can get the help needed to learn.	4.75(0.68)	4.91(0.35)	4.91(0.28)	4.321*
	mean	4.69(0.64)	4.87(0.36)	4.87(0.32)	5.877**
right to participation	16. When she makes decisions about him/herself, his her opinion is applied	4.36(1.01)	4.69(0.66)	4.63(0.69)	5.941**
	17. When he/she does things that are related to him/her, he/she will be honored with his/her wishes.	4.45(0.89)	4.67(0.64)	4.66(0.70)	3.450*
	18. He/she has a chance to make friends he/she likes.	4.48(0.86)	4.68(0.66)	4.77(0.58)	5.235*
	19. He is respected as a person acting in his own way.	4.54(0.85)	4.65(0.77)	4.75(0.53)	2.409
	20. He/she has opportunities to give love to others.	4.49(0.93)	4.67(0.68)	4.80(0.50)	5.257**
mean	4.46(0.81)	4.67(0.57)	4.72(0.52)	5.367**	
total	4.64(0.63)	4.82(0.34)	4.84(0.30)	7.231**	

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

역별 인식 차이를 알아보기 위해 F-검증을 한 결과는 Table 8과 같다.

Table 8에서 볼 수 있는 바와 같이, 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 지역별 인식 차이는 생존권, 보호권, 발달권, 참여권 모두 통계적 유의차가 없는 것으로 나타났다. 이 결과만을 가지고 해석한다면, 대도시, 중소도시, 농·어·산촌에 따라 장애영유아 권리보장 수준에 대한 인식에 차이가 없다고 볼 수 있다.

4. 요약 및 논의

이 연구에서는 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 인식이 교사변인(성, 연령대, 근무경력)과

교육기관 변인(유형, 설립형태, 규모, 지역)에 따라 차이가 있는가를 알아보았다. 이를 위해 유아특수교사 365명을 대상으로 설문조사를 실시하여 그 차이를 알아보았는데 그 결과는 다음과 같다.

먼저, 유아특수교사 변인별 차이를 알아본 결과는 다음과 같다. 첫째, 성별 인식 차이는 생존권, 보호권, 발달권, 참여권 모두 통계적 유의차가 없는 것으로 나타났다. 둘째, 연령대별 인식 차이는 생존권, 보호권, 발달권, 참여권 모두 통계적 유의차가 없는 것으로 나타났다. 셋째, 근무경력별 인식 차이는 생존권, 보호권, 발달권, 참여권 모두 통계적 유의차가 없는 것으로 나타났다.

다음으로, 교육기관 변인별 차이를 알아본 결과는 다음과 같다. 첫째, 유형별(유치원, 특수학교, 지원센터) 인식 차이는 생존권, 보호권, 발달권, 참여권 영역 모두 통

Table 8. Recognition differences in the level of assurance of infant and toddler rights of early childhood special education teachers according to region

right	sub-right(questionnaire)	metropolitan (n=164) M(SD)	city and town (n=139) M(SD)	rural area (n=62) M(SD)	F
right to life	01. When he/she feels uncomfortable, he/she can get help from an expert.	4.73(0.67)	4.71(0.72)	4.77(0.53)	0.235
	02. When he/she is sick, he/she can get treatment .	4.82(0.57)	4.86(0.50)	4.92(0.27)	0.812
	03. When a bad thing such as a fire happens, she can get help immediately.	4.77(0.63)	4.74(0.70)	4.76(0.72)	0.062
	mean	4.69(0.57)	4.69(0.60)	4.75(0.45)	0.264
right to protection	04. If necessary, there is a person who can speak for him/her	4.74(0.6)	4.72(0.70)	4.79(0.66)	0.258
	05. Not discriminated because of religion, language, skin color, identity	4.76(0.68)	4.73(0.74)	4.82(0.50)	0.370
	06. He/she receives respect from a person in charge of institution	4.84(0.53)	4.79(0.60)	4.9(0.30)	0.977
	07. He/she is not forced to work at risk or age.	4.91(0.36)	4.88(0.52)	4.97(0.18)	1.043
	08. He/she can be protected from people or situations that will hurt his/her feelings.	4.80(0.58)	4.78(0.62)	4.87(0.34)	0.508
	09. He/she can be protected from people or circumstances that will hurt his/her body.	4.81(0.58)	4.85(0.55)	4.87(0.42)	0.338
	10. He/she can be protected from safety accidents.	4.84(0.52)	4.85(0.52)	4.97(0.18)	1.788
	mean	4.82(0.47)	4.8(0.50)	4.89(0.28)	0.764
right to development	11. Opportunities to enjoy play can be provided.	4.82(0.55)	4.88(0.50)	4.92(0.33)	0.959
	12. He/she can get the best education as long as his/her ability allows.	4.81(0.59)	4.79(0.58)	4.85(0.44)	0.270
	13. He/she can use textbooks and teaching materials that are appropriate for his/her developmental stage.	4.77(0.60)	4.78(0.58)	4.82(0.53)	0.201
	14. He/she can choose activities based on his/her interests.	4.79(0.62)	4.78(0.59)	4.87(0.42)	0.559
	15. He/she can get the help needed to learn.	4.84(0.51)	4.82(0.55)	4.89(0.45)	0.360
	mean	4.78(0.54)	4.78(0.52)	4.83(0.38)	0.323
right to participation	16. When he/she makes decisions about him/herself, his her opinion is applied.	4.48(0.88)	4.52(0.88)	4.71(0.66)	1.742
	17. When he/she does things that are related to him/her, he/she will be honored with his/her wishes.	4.52(0.79)	4.56(0.83)	4.71(0.61)	1.285
	18. He/she has a chance to make friends he/she likes.	4.62(0.72)	4.58(0.83)	4.71(0.61)	0.693
	19. He is respected as a person acting in his own way.	4.56(0.84)	4.64(0.74)	4.76(0.53)	1.570
	20. He/she has opportunities to give love to others.	4.55(0.82)	4.65(0.79)	4.76(0.62)	1.760
	mean	4.55(0.71)	4.59(0.73)	4.73(0.51)	1.619
	total	4.73(0.50)	4.73(0.53)	4.81(0.35)	0.803

계적 유의차가 있는 것으로 나타났다. 둘째, 설립형태별(국립, 공립, 사립) 인식 차이는 생존권과 발달권은 통계적 유의차가 있는 것으로, 보호권과 참여권은 통계적 유의차가 없는 것으로 나타났다. 셋째, 규모별(20인 이상, 20~100인 미만, 100명 이상) 인식 차이는 생존권, 보호권, 발달권, 참여권 영역 모두 통계적 유의차가 있는 것으로 나타났다. 넷째, 지역별(대도시, 중소도시, 농어산촌) 인식 차이는 통계적 유의차가 없는 것으로 나타났다.

장애영유아의 권리보장 수준에 대한 유아특수교사의 인식에 관해 교사 변인 및 교육기관 변인에 따른 차이를 알아본 선행연구는 찾아보기 어렵기 때문에 연구의 결과에 대한 비교, 논의가 사실상 어렵다. 따라서 그와 같은 결과에 대한 추정과 의미, 시사점 등을 중심으로 논의하고자 한다.

첫째, 유아특수교사의 장애영유아 권리보장에 대한 인식은 교사의 성에 따라 차이가 없는 것으로 나타났다. 성별 차이는 연구에 참여한 유아특수교사의 성비 불균형에 따른 것으로 추정된다. 즉, 여교사가 344명(94%)인데 비해 남교사는 22명(6%)에 불과하였는데, 이는 우리나라 유아특수교사의 전체 성비와 비슷하다. 여하튼 모집단의 성비 불균형이라는 점을 고려하지 못한 채 연구문제로 선정된 것이라는 비판을 피하기 어려울 듯하다. 다만 표집 과정에서 남교사의 비율이 극히 적다는 점을 고려하여 의도적으로 남교사의 비중을 높이려고 노력하였지만 현실적으로 한계에 부딪혔다.

둘째, 유아특수교사의 장애영유아 권리보장에 대한 인식은 교사의 연령대(20대, 20~30대, 40대 이상)에 따라 차이가 없는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 2000년대

에 접어들어 인권에 대한 인식 교육이 광범위하게 이루어졌을 뿐 아니라 특히 유아를 포함한 아동의 권리보장 등으로 확산되었다는 점을 고려하여 해석할 필요가 있을 것이다. 즉, 이 연구에 참여한 유아특수교사들은 교사양성대학에서 그와 같은 인권교육을 받은 세대이기 때문에 연령대에 따른 차이가 크지 않았을 것으로 추정된다.

셋째, 유아특수교사의 장애영유아 권리보장에 대한 인식은 교사의 근무경력(5년 미만, 5~10년 이하, 10년~15년 이하, 15년 이상)에 따른 차이가 없는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 연령과 교육경력은 정적상관이 있다는 점을 고려할 때, 연령대에 따른 통계적 유의차가 발견되지 않은 것과 일맥상통하는 것으로 볼 수 있을 것이다.

넷째, 유아특수교사의 장애영유아 권리보장에 대한 교육기관 유형별(유치원, 특수학교, 특수교육지원센터) 인식은 생존권의 '아플 때 치료를 받을 수 있다'와 보호권의 '기관의 책임있는 사람으로부터 존중을 받는다'는 통계적 유의차가 없는 것으로 나타났을 뿐, 전반적으로 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 교육기관 유형에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 그 차이의 구체적인 양상은 기초통계자료를 통해 엿볼 수 있는데, 그에 따르면 유아특수교사의 권리보장에 대한 전반적 인식은 유치원, 특수학교, 지원센터의 순으로 높다고 할 수 있다. 파악일반화의 우려가 있기 때문에 조심스럽기는 하지만 이 결과만을 가지고 해석한다면, 통합교육 환경인 유치원이 분리교육 환경인 특수학교에 비해 권리보장 수준이 더 높다는 점을 시사한다고도 볼 수 있을 것이다.

다섯째, 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 인식은 교육기관 설립형태(국립, 공립, 사립)에 따라 생존권과 발달권은 차이가 있지만 보호권과 참여권은 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나 전반적으로 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 교육기관 설립형태별 인식 차이는 통계적 유의차가 없는 것으로 나타났다. 이처럼 유아특수교사의 장애영유아 권리보장에 대한 인식이 설립형태에 따라 생존권과 발달권은 차이가 있고, 보호권과 참여권은 차이가 없는지에 대한 이유를 추정하기란 쉽지 않다. 다만 인권은 오늘날 하나의 시대정신으로 간주되고 있을 뿐 아니라 특히 장애아동의 권리보장에 대해서는 어느 교육기관을 막론하고 강조하고 있는 추세이기 때문에, 교육기관의 설립주체가 어디냐에 따라 권리보장에 대한 인식이 크게 다르지는 않을 것으로 추정된다.

여섯째, 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 교육기관 규모별(20명 이하, 20~100명 이하, 100명 이상) 인식은 보호권의 '종교, 언어, 피부색, 신분 때문에 차별받지 않는다'와 '기관(시설)의 책임있는 사람으로부터 존중을 받는다', 참여권의 '자신의 방식대로 행동하는 사람으로서 존중을 받는다'에서만 통계적 유의차가 없는 것으로 나타났을 뿐, 전반적으로 차이가 있는 것으로 나타났다. 장애아동의 권리보장이 교육기관의 규모에 따라 어떻게 다른지에 대한 연구가 이루어지지 않았기 때문에 과학적 연구를 토대로 한 주장은 아니지만, 규모가 클수록 권리보장이 수준이 낮을 것으로 생각하는 것이 보통이다. 그와 같은 생각은 학생 수가 많으면 많을수록 권리침해 혹은 권리침해가 일어날 가능성이 높을 것이라는 가정을 전제로 한다. 그런데 이 연구의 결과는 그와 같은 일상적인 가정과 다르게 나타났다. 즉, 유아특수교사의 장애영유아 권리보장에 대한 인식은 규모가 클수록 더 높게 나타났다. 이에 대해서는 현재 자료만을 가지고 해석이 어렵기 때문에 추후 연구 과제로 남겨두고자 한다.

일곱째, 유아특수교사의 장애영유아 권리보장 수준에 대한 지역별(대도시, 중소도시, 농어산촌) 인식 차이는 생존권, 보호권, 발달권, 참여권 모두 통계적 유의차가 없는 것으로 나타났다. 이 결과만을 가지고 해석한다면, 유아교육기관이 있는 곳이 어디냐에 따라 장애영유아 권리보장에 대한 인식이 다르지 않다고 볼 수 있다. 이는 곧 정보화 사회로 진입한 후 사회·경제·교육·문화 등 전반에 걸쳐 도농간, 지역간의 격차가 줄어든 데 따른 것으로 추정된다.

이 연구는 몇 가지 제한점을 지니고 있다. 무엇보다 연구에 참여한 유아특수교사들의 권리보장 그 자체에 대한 지식체계를 갖추고 있느냐 하는 것을 확인하지 못했다는 점을 들 수 있다. 즉, 연구참여자들이 유엔의 아동권리협약, 더 나아가 생존권, 발달권, 보호권, 참여권의 개념에 대해 명확히 이해하고 있는가에 대한 검증이 이루어졌어야 했다. 이 연구에서 사용한 조사지의 바탕을 이루고 있는 아동권리협약에 대한 이해 부족은 곧 조사 결과의 신뢰도에 영향을 미치기 때문이다. 또한 오늘날 인권, 특히 장애아동의 권리보장이라는 말이 매우 민감한 시대적 상황이기 때문에 조사지의 각 문항에 대해 과도하게 긍정적으로 응답을 하였을 가능성도 배제할 수 없다. 따라서 초점집단면담 등을 통하여 조사대상의 기저에 흐르는 반응을 이끌어내었다더라면 하는 아쉬움이 남는 바, 이상의

제한점을 극복할 수 있는 후속연구가 이루어질 필요가 있을 것이다.

이와 같은 제한점이 있음에도 불구하고 이 연구는 유아특수교사의 장애유아 권리보장에 대한 인식이 교사 변인과 교육기관 변인에 따라 어떻게 다른가를 알아본 국내 최초의 연구라는 데 의의를 찾을 수 있을 것이다. 또한 이 연구의 결과는 장애유아의 권리보장에 대한 인식을 제고하기 위한 여러 가지 정책 수립의 기초자료로 활용할 수 있을 것으로 기대된다.

REFERENCES

- [1] S. K. Yang. (2012). A study on early childhood teachers' recognition of children's rights. *Journal of Child Education*, 21(2), 181-196.
- [2] Y. H. Lee. (2012). Protecting the rights of children with disabilities. *Journal of the Right of Children with Disabilities*, 3(2), 1-13.
- [3] J. H. Kim. (2014). A study on early childhood teachers' perception of rights of young children and implementation status. *Korean Society of Children's Literature & Education*, 15(3), 343-364.
- [4] J. H. Yoon. (2006). *A study on model on perception and practice of teachers and parents of child's rights of early childhood institution*. Master's thesis. Dongkook University, Seoul.
- [5] J. R. Lee, E. Y. Kim, J. W. Eom & K. S. Kang. (2012). *Including children with special needs in early childhood settings: Present and advanced plan*. Seoul: Korea Institute of Child Care and Education.
- [6] S. A. Kim. (2007). An new tasks and alternative approach for Korean early child education. *2007 Conference of Korean Early Childhood Special Education*(1-27).
- [7] S. A. Kim. (2009). An examining on important matters for efficiently performing the compulsory early childhood special education: Finding & diagnose, teachers, schools. *Korean Journal of Special Education*, 44(1), 213-236.
- [8] S. A. Kim. (2011). A study on the possibility & limitation of "regarding as compulsory education of early childhood special education" through analyzing the statistic reality of child care-centers for children with developmental delayed. *Korean Journal of Early Childhood Special Education*, 11(1), 41-71.
- [9] K. R. Kim. (2009). Discussion on the Compulsory Early Childhood Special Education. *2009 Conference of the Korean Society of Special Education*(pp. 67-76.). Seoul: Koren Society of Special Education.
- [10] H. O. Park, H. K. Kang, T. H. Kwon, E. J. Kim, J. H. Kim & Y. S. Back. (2011). A survey of recognition and demand on compulsory education for young children with special needs. *Korean Journal of Early Childhood Special Education*, 11(3), 175-204.
- [11] K. J. Lee & S. H. Park. (2005). Delay of elementary school enrollment of children with disabilities : Mothers' opinions and interpretations. *Korean Journal of Early Childhood Special Education*, 4(2), 43-74.
- [12] H. S. Kim & H. Y. Kim. (2010). The survey of parent's awareness about transition from kindergarten to elementary of preschool children with disabilities. *The Korean Journal of Visual Impairment*, 26(3), 66-85.
- [13] J. H. Lee, S. A. Kim, H. O. Park & B. I. Lee. (2009). *A study on model development for early intervention at daycare center for free appropriate service*. Asan: National Institute of Special Education.
- [14] S. H. Lee, H. O. Park, S. J. Lee & S. R. Oh. (2013). An analysis of research literature on educational system and policy to facilitate compulsory education for preschoolers with special needs. *Korean Journal of Early Childhood Special Education*, 13(4), 209-231.
- [15] S. H. Lee, S. J. Lee, H. O. Park, J. A. Rho & S. A. Yoon. (2014). A Study of Perception and Support Needs of Teachers and Parents to Enhance the Compulsory Education of Young Children with Disabilities. *Korean Journal of Special Education*, 49(1), 373-401.
- [16] J. R. Yoon, J. R. Won, H. S. Kwon, J. S. You & J. Y. Kim. (2005). *A survey on inclusion of school-aged children with disabilities*. Seoul: National Human Right Commission of Korea.
- [17] S. S. Kim, E. H. Park & K. R. Kim. (2014). *A study on education right improvement of students with disabilities in inclusion education*. Seoul: National Human Right Commission of Korea.
- [18] K. R. Kim & S. S. Kim. (2015). Human rights violation of students with disabilities in inclusive education. *Special Education Research*, 14(2), 57-79.
- [19] J. Y. Lee & S. H. Kang. (1997). A study on recognition of children for children's rights. *Journal of the Right of Children with Disabilities*, 1(1), 65-83.
- [20] S. J. Ryu. (2012). *A survey study of children's rights and practice of safeguard for children's rights perceived by early childhood teachers*. Master's thesis. Kyungsoong University, Busan.

김 삼 섭(Kim, Sam Sup)

[정회원]



- 1982년 2월 : 공주사범대학(교육학사)
- 1988년 8월 : 단국대학교(교육학석사)
- 1995년 8월 : 단국대학교(교육학박사)

- 1985년 3월 ~ 2014년 2월 : 공주대학교 특수교육과 교수
- 2015년 3월 ~ 2019년 1월 현재 : 중부대학교 유아특수교육과 교수
- 관심분야 : 장애인 직업재활, 특수교육심리
- E-Mail : koreankss@joongbu.ac.kr