

농촌경관 개선사업에 대한 주민인식 및 참여만족도 연구 - 금산읍 농촌중심지 활성화사업을 대상으로 -

박은영 · 이형숙*

중부대학교 환경조경학과 · *경북대학교 조경학과

Residents' Perception and Participation Satisfaction on Rural Landscape Improvement Projects - Focused on the Rural Revitalization Project in Geumsan -

Park, Eun-Yeong · Lee, Hyung-Sook*

Dept. of Environmental Landscape Architecture, Joongbu University

**Dept. of Landscape Architecture, Kyungpook National University*

ABSTRACT :This purpose of this study was to investigate the perception and participation satisfaction of residents who participated in the rural landscape improvement project in Geumsan. The projects were conducted in three villages of Geumsan in 2018 and total 96 residents had participated. The results of the questionnaire survey on the participants showed that they usually have interests in community activities and actively participated. As a result of analyzing factors related to the change of residents' perceptions and satisfaction. It was found that there was significant difference in perception and satisfaction according to frequency of participation, not demographic factors. It is interesting that active interaction among residents during the projects and satisfaction on process are important factor for overall project satisfaction. For successful rural landscape improvement projects, it is necessary to encourage and support interaction and communication among residents. In addition, more various programs need to be developed to foster residents' attachment and sense of community.

Key words : Participation Satisfaction, Rural Revitalization Project, Rural Landscape Improvement, Community Involvement

1. 서 론

1. 연구의 배경 및 목적

최근 농촌관련 사업의 추진단위는 사업 주체로서의 '주민'이 강조되고 있다. 이는 2010년부터 지자체 실정에 맞는 사업을 자율적으로 기획·설계할 수 있는 '포괄보조금제도'가 시행되면서 주민들이 사업계획을 수립하여 기관에 신청하는 상향식(bottom-up) 공모 방식으로 진행되어 주민의 역할이 두드러지게 되었다(Park et al., 2017). 마을 주민들이 마을의 특성을 가장 잘 이해하고

있기 때문에(Oh and Kim, 2015; Kang and Lee, 2015) 서로 네트워크를 형성하고 조직체에 활발하게 참여하며, 상호신뢰를 가지고 주민들 간의 교류가 활발할 때 농촌 관련 사업의 성공 가능성이 높아진다(Park, 2002; Cho, 2002). 이렇듯 주민의 참여는 농촌개발 사업의 성패를 좌우할 가장 중요한 요인이며(Song and Park, 2002), 사업 계획수립 및 추진, 운영관리 등 사업전 과정에 걸쳐 지역주민이 주도적으로 참여할 때 그 효율성이 증대한다. 그러나 주민참여의 개념은 이론적, 분석적 요구보다는 현실적인 요구에 부응하여 경험적으로 발전되어 오면서(Joo and Kim, 2004) 주민들은 실제 필요성이나 효과 등에 대해 공감하고 있지 못한 상황에서 수동적으로 참여하고 있다는 문제점(Dong et al., 2009), 당초 정책에서

Corresponding author : Lee, Hyung-Sook
Tel : 053-950-5781
E-mail : soolee@knu.ac.kr

기대했던 바와 달리 사업 성과와 주민참여 간에 부정적 관계(Song and Sung, 2005) 등 어떠한 형식과 수준으로 이루어지고 있는지, 구체적 참여 방안과 정도, 사업 성취도에 대한 연관성 등의 실증적 연구가 부족하다.

현재 농촌은 소도읍 육성사업, 거점면소재지 마을종합개발사업 등이 하나로 통합된 읍면 소재지 종합정비 사업을 거쳐서 일반 농산어촌개발사업의 주요사업이 포함되어 있는 농촌중심지 활성화 사업을 진행하고 있다(Kim et al., 2012; Kim and Son, 2017). 초기 마을 중심의 농촌지역개발사업이 농외소득 발굴과 향상에 주요 목적을 가지고 있었다면, 농촌중심지 활성화 사업에서는 다각적인 정책 사업을 추진해 오고 있지만 그 기본적인 목표는 생활기반 확충, 소득증대, 경관개선, 주민역량강화 등으로 요약될 수 있다(Ahn, 2013). 이 중에서 농촌경관의 변화로 인한 경관개선과 관련된 지원 사업은 기존의 권장사항에서 의무화 되는 등 강도를 높여 가고 있다(Park, 2018). 농촌경관은 생산경관과 생활경관이 공존하고 있어, 농업생산 활동 등의 일상생활 속에서 지속적인 관리가 중요함으로 계획단계에서부터 주민참여가 필수적이며, 이는 사업 종료 후에도 지속적인 경관 관리가 유지될 수 있는 가능성을 높여준다.

농촌중심지사업의 추진에 있어 주민참여는 사업의 가장 중요한 요체라고 할 수 있음에도 불구하고, 주민들의 자발적 참여를 이끌어 내는 것은 쉽지 않은 일이다. 참여를 높이기 위한 방안을 마련하기 위해 사업에 참여 하였던 주민의 특성을 면면히 살펴볼 필요가 있으며, 이때 주민은 단일의 고정된 실체가 아니며, 때 사업(지구)마다 상이한 의사와 행태를 보이는 매우 가변적인 주체라는 사실이 주지되어야 한다(Kim and Won, 2013). 따라서 이러한 사업 추진에 있어서 주민의 특성을 매개로 주민참여 정도와 의식을 알아보는 것은 매우 의미 있는 작업이라 할 수 있다. 이에 본 연구는 농촌중심지 경관개선사업이 최근 완료된 대상지 주민들을 대상으로 사업에 대한 인식 및 참여과정에 대한 만족도를 조사하고 사업 만족도의 영향요인을 파악하는 것을 목적으로 하였다.

2. 선행연구

1) 농촌 경관개선사업과 주민 참여의 논의점

농촌지역을 활성화하기 위해 정부에서 시행해온 사업 중 2000년 이전의 사업은 정주권 개발사업이 추진되면서 농촌의 기초생활환경이 크게 개선되었으나(Yun and Jang, 2015), 이 시기는 주로 농촌경관에 대한 개념 정립 및 가치인식이 확립되기 전으로 농촌경관의 중요성보다

는 기능성과 경제성을 중시한 획일적 개발방식이 주를 이루었다(Suh et al., 2013). 반면 2000년 이후의 사업은 지역주민의 소득증대와 삶의 질 개선에 주안점을 두면서 지역 고유의 경관자원을 최대한 활용한(Yun and Jang, 2015) 지속가능성과 어메니티 속에서 농촌의 경관개선에 관심을 가지게 되었다. 특히, 농림축산식품부는 농어촌의 다원적 가치 활성화를 위한 전략을 수립하기 위해 농촌 경관개선종합대책의 정책을 추진해오고 있다(Park and Lee, 2017). 농촌경관은 하루아침에 형성되지 않는 까닭에 공공주도의 사업추진 방식으로는 효과적인 경관 관리가 이루어질 수 없으므로 농촌경관과 관련한 사업역시 단발성 대안모색보다는 농촌경관관리 주체인 주민의 역할에 주목하고 있다(Ju, 2008; Lee, 2015).

농촌경관에 관한 선행연구를 살펴보면, 정책적인 부분에서는 농촌지역의 경관보전을 위한 정책제안(Ju, 2008; Shin, 2012)과 농촌 경관계획 수립기준(Ju, 2008)의 제도적 관점에 관한 내용이 진행되었으며, 주민참여 부분에서는 참여 주체에 관한 비교(Lee and Jeong, 2015; Sung, 2005; Park and Hwang, 2012), 또는 농어촌경관 관리 프로그램(Lee, 2015; Park and Lee, 2017)의 주체로서의 주민에 관한 내용으로 진행되어왔다. 공통적으로 지역주민을 경관 변화의 주체로 여기며 주민의 경관관리 인식을 확대시키고, 경관을 개선하기 위해서는 주민의 자발적인 참여활동이 전제가 되어야 한다고 명시하고 있다(Lee, 2013; Park and Lee, 2017). 기존연구에서는 농촌경관사업의 주체와 주민참여에 대한 필요성과 가치에 관한 내용은 많이 진행되고 있으나 주민참여의 실질적인 방법론에 관한 연구는 미흡하다.

2) 주민 참여에 따른 인식 및 만족도에 미치는 요인

주민참여는 공권력이 부여되지 않은 지역 사회의 주민들이 정부의 정책결정에 참여하여 영향을 끼치고 시행 과정에 능동적으로 참여하는 일련의 과정이라고 할 수 있다(Kim, 2006). 주민참여가 주민의 역량 강화를 도모하는 과정이자 결과로서 기능(Kim, 2017)을 한다면 사업의 추진에 있어 주민은 개별의 주체로서 중시되어야 하며, 주민의 인식과 욕구를 파악하고 적극 수용할 수 있는 만족도 파악이 중요하다(Ahn, 2013).

다양한 지역개발 사업에 있어 주민들의 고유한 특성, 주민참여와 지역개발사업에 대한 인식 및 평가, 주민참여로 인한 만족도에 관한 선행연구를 검토하였다. Kim(2017)의 연구에서는 주민의 실제 사업에서 담당했던 역할의 수준(참여지수 높음, 보통, 낮음)을 비교했을 때 농촌마을 종합개발 사업의 참여지수에서 상위에 속하는 사람들은 다른 집단에 비해 사업의 긍정적 효과에 대해

서도 매우 높게 평가하는 경향을 보인다고 하였다. 이와 유사하게 Cho and Jeong(2017)의 연구에서도 참여빈도가 높은 주민일수록 인식변화 정도가 크고 참여빈도에 따라 변화된 인식요소가 다르다는 결과가 나타났다. Park et al.(2017)은 사업의 만족도에 미치는 영향요인을 비교하기 위해 농촌마을 주민들의 만족도에 미치는 영향에 대해 분석하였다. 그 결과 경관의 개선 사업에서 지역 주민의 자발적인 참여를 유도 할 수 있는 공동체 의식이 있을 때 영향을 미친다고 하였다. Kim and Won(2013)의 연구에서는 인적 특성에 따른 참여도의 차이는 지역에 대한 애착심과 관련이 있다고 하였으며, Lee et al.(2009)의 연구에서는 주민 참여에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위해 민관 파트너십, 효과도, 인지도, 만족도, 참여도, 인지도 등을 변수로 설정하고, 결과로는 지역애착도가 주민참여도에 영향을 미쳤다고 하였다. 또한, Yang and Kang(2008)의 연구에서는 주민참여에 영향을 주는 공동체 의식이 높은 지역은 공동의 지역문제를 주민들이 함께 해결하려 노력하고, 개인의 이익이 아닌 지역공동체의 이익을 위해 노력하는 경향이 강하다고 하였다. Lee(2014)의 연구에서는 정책인지도가 높을수록 주민참여가 높아진다고 밝히고 있다. Ahn(2013)의 연구에서는 주민참여 기회, 사업주체들 간의 협동성, 마을지도자의 리더십, 지역공동체 애착성 등이 농촌지역 마을만들기의 주민만족도 영향요인이라는 결론을 내고 있다. 기존연구를 통해 살펴본 바에 의하면 개인의 성별과 역량보다는 주로 지역의 애착, 공동체 의식, 참여지수(빈도) 등이 주민참여의 만족도에 더 영향을 미치는 요소임을 알 수 있다.

본 연구에서는 실제 농촌 경관개선사업에 참여한 주민을 대상으로 평소의 마을사업에 대한 관심 및 참여도 뿐 아니라 경관개선사업에 실제 참여하면서 참여과정에

대한 만족도를 조사하고 이러한 요인들과 전반적인 만족도와와의 관련성을 파악하였다는 점에서 차별점이 있다.

II. 금산을 농촌중심지 경관개선사업

1. 사업의 개요

충남 금산군 금산읍 농촌중심지 활성화 사업 중 경관 개선에 관한 사업은 2016년에 지역의 대학생이 금산읍 중심지에 지역의 경관을 자세히 들여다보는 100개의 작은 아이디어를 도출하는 사업을 시작하였다. 농촌경관개선의 핵심 사업인 ‘시장가는 길’은 지역의 주민이 자립운영의 주체가 되어 스스로 경관을 개선하는 것으로, 지역의 대학생, 지역주민, 관련 행정·전문가 등이 협업하여 금산시장으로 가는 길에 연결해 있는 2017년 사업대상지(상옥 1리, 하옥 1리, 하옥 4리의 3개 마을)에 이어 2018년에 중도 8리, 하옥 2리, 중도 1리의 3개 마을을 대상으로 2018년 1월 15일부터 2018년 7월 31일까지 진행하였다.

지역 주민 스스로 경관을 개선하고 관리하는 것에 자발적인 참여를 하기에는 동기부여와 추진 원동력을 찾기가 어려우며 주민의 실질적 참여에 대한 어려움이 따랐기 때문에 금산읍 농촌중심지 사업의 경관개선 사업에서는 초기 지역의 대학생이 주민과 같이 주민의 자발적인 참여를 독려하고, 사업을 이해시키며, 공동으로 실현하는 방법으로 진행하였다. 지역 주민은 경관개선에 대한 초기단계의 설명에서부터 주민 협의과정, 워크숍, 발표, 아이디어의 수립, 시공 및 관리의 전반적인 과정에 직접 참여하였고, 행정·전문가가 단계에 맞게 진행에 협조하였다(Park, 2018).

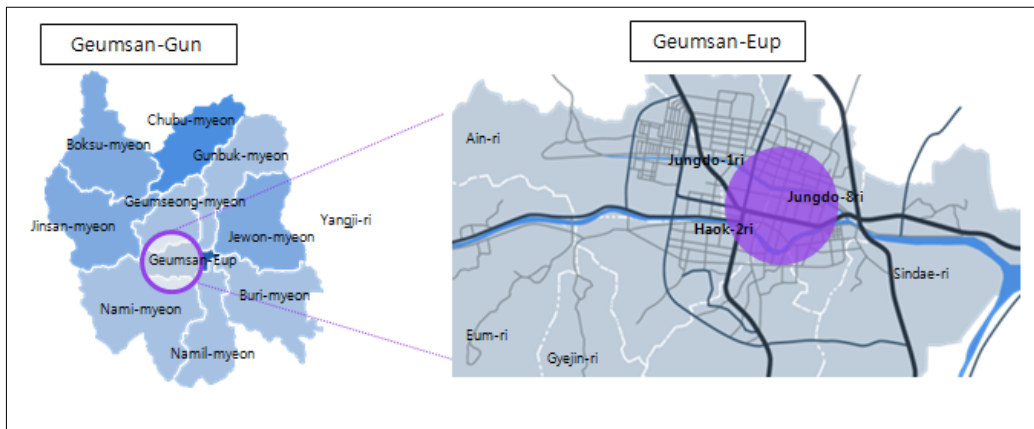


Figure 1. Site Location for the Geumsan Landscape Improvement Project

2. 사업의 진행과정 및 활동내용

사업의 진행 과정 및 활동내용을 살펴보면, 2018년 사업은 2017년도의 사업성과에 힘입어 진행되었기에 사업의 전반적인 진행과정이 전년도에 비해 수월하였다. 사업설명회를 통해 시장가는 길에 인접한 마을 이장 및 주민이 모여 사업 참여 의사를 확인하고 각 마을별로 대상지의 여건을 분석하였다. 워크숍단계에서 참여 대상자 전체가 모여 아이디어 논의를 통해 구체화시키며, 각자의 역할을 분담하고 도출된 아이디어를 기반으로 도면 작업과 내역작업 및 규제사항과 협조사항을 작성하였다. 이 과정에서 기술적인 부분에 학생들의 역할이 컸다. 중

간발표에서는 아이디어 계획서의 발표가 진행되고 관련 행정·전문가 그룹에서 검토 및 자문의 내용을 반영한 모니터링이 이루어졌다(Park, 2018). 이후 마을별로 아이디어 계획서를 토대로 예산에 맞게 시공이 진행되고 최종 발표를 통해 심사, 수상 등 사업의 성과를 공유하였으며, 향후 주민 스스로 유지관리를 할 수 있는 교육이 진행되었다.

3. 사업의 성과

사업의 성과를 살펴보면, 중도8리는 약령시장을 가기 위한 지름길로 중요한 골목길이나 좁고 어둡고 지저분한

Table 1. Process of the Geumsan Landscape Improvement Project





Phase				
	Discussion	Workshop	Construction	Presentation
Time Period	Jan. - March	April - May	June	July
Participants	Residents, Students	Residents, Students, Professionals	Residents, Students	Residents, Students, Professionals

Table 2. Activities for the Geumsan Project in Three Neighborhoods

Activities	Jungdo 8-ri	Haok 2-ri	Jungdo 1-ri
Community meetings			
	Discussion among residents and community leaders	Discussion among female residents of a music group	Discussion among ginseng retailers in Geumsan
Construction by local residents and students			
	Street beautification and improvement of safety	Implementation of a rest area near senior center	Constructing planter boxes
Results of landscape improvement project			
	Wall arts, lights, benches, landscaping in main streets	Piano benches, piano path, steps, street lights	Shelter near community center

Table 3. Measurement Items

Variables	Items
Attitude (4 items)	interests in community activities/ active participation/ close contact with neighbors/ necessity to improve environment.
Participation Experience (6 items)	actively involved/ encouraged neighbors/different roles and duties/ active interaction among residents/ actively cooperated/ satisfied with the manner
Pro-participation (10 items)	became interested in community activities/ pride of community/ will participate actively/ will encourage neighbors/ improved environment/ improved an image of community/ stimulated communication among residents/ increased the participation/ more interests in other community projects
Frequency of Participation (1 item)	frequency of participation
Overall satisfaction (1 item)	overall satisfaction
Demographic Statistics (5 items)	gender/ age/ occupation/ residential duration

상태로 대상지를 밝게 조성하여 밤길의 안전과 쾌적한 길을 조성하는 것이 목표였다. 방치되어 있는 쓰레기와 주차방지용 타이어 등을 청소하고 벽면을 밝고 화사하게 색을 칠하며 초화류 식재, 화단 재정비, 조명시설, 벤치 등을 설치하여 주민전체가 모일 수 있는 중심공간으로 조성하였다. 하옥2리는 금산 문화의 집과 시네마가 위치하고 있어 유동인구가 많은 편이나 활동성과 접근성이 떨어지고 있는 노인회관 주변을 대상으로 삼았다. 음악 동아리에 활동하는 여성 주민들이 많아 "당신을 위한 꽃과 음악의 향연"이란 주제로 노인회관 주변에 쉼터와 플랜터 박스를 설치하였다. 세부내용으로는 피아노벤치, 피아노길을 조성하고, 노인들의 접근성을 높이기 위해 수월하게 이용가능한 계단설치와 야간경관, 경계울타리 등을 조성하였다. 중도1리는 대부분 금산의 인삼상가를 운영하는 자영업자로 현재는 과거만큼 영화가 없어 셔터가 내려진 상가가 많고, 그 앞에는 무질서하게 주차된 차들이 방치되어 있다. 상인들의 비중이 높아 사업의 참여율이 저조한 어려운 점이 있었다. 마을회관의 벽면을 활용하여 삭막한 공간에 작은 숲속의 휴식처를 모티브로 한 쉼터를 조성하였다.

중도8리의 경우, 3개 마을을 대상으로 행정·전문가로 구성된 심사위원들에 의해 1등을 수상하였으며, 젊은 이장과 주민이 많이 거주하고 있어 사업진행과 진행 후 SNS를 활용해 사업의 내용을 공유한 점이 다른 2개의 마을과 차이가 있었다.

III. 연구방법

본 연구에서는 마을개선사업에 따른 주민인식 조사 관련 선행연구의 이론적 고찰을 통해 설문문항을 작성하였다. 설문지의 내용은 평소의 이웃과 마을에 대한 관심

정도에 관한 항목 4문항, 경관사업 참여과정 중의 만족도에 관한 항목 6문항, 경관사업 참여 후 인식변화 항목 10문항, 사업 전체적 만족도 1문항, 참여빈도 등으로 구성하였다. Cho and Jeong(2017)의 측정도구를 참고하여 만족도 및 인식에 관한 항목은 ‘매우 그렇지 않다(1)’에서 ‘매우 그렇다(5)’까지 5점 리커트 척도를 사용하였다 (Table 3). 응답자의 인구통계학적 특성에 관한 항목은 성별, 연령, 거주지, 거주기간, 직업의 5개 문항으로 구성하였다.

본 조사는 경관사업에 참여한 지역주민 96명 전체를 대상으로 하였으며, 2018년 7월 사업평가회 후에 설문조사를 실시하였다. 조사의 효율성과 신뢰성을 높일 수 있도록 평가항목 내용 및 방법 등에 관해 주민들에게 설명한 후, 응답자가 설문조사지에 직접 기입하도록 하였다. 응답자의 연령을 고려하여 도움이 필요한 주민의 경우 조사자가 1:1로 질문하고 대답을 응답지에 표기하는 방법으로 진행하였다.

IV. 연구결과

1. 응답자의 인구통계학적 특성분석결과

설문 응답자 특성은 Table 4와 같이 여성이 56.3%, 남성 43.8%였으며, 연령은 40대 이하가 11.5%, 50대가 16.7%, 60대가 52.0%, 70대 이상이 19.8%로 전체 응답자 중 60대 이상이 71.9%로 가장 많은 비율을 차지하였다. 지역별로 보면, 하옥2리는 여성이 83.9%로 여성 참여자 비율이 가장 높은 반면, 중도1리는 남성이 2/3의 비율을 보였다. 연령은 중도8리의 경우 40대가 22%로 40대 비율이 상대적으로 높은 반면, 하옥2리는 60대 이상이 94%에 이를 정도로 상대적으로 고령인구가 많았다.

Table 4. Socio-Demographic Statistics of the Participants of Three Neighborhoods

		Total (n=96)		Jungdo 1-ri (n=24)		Jungdo 8-ri (n=41)		Haok 2-ri (n=31)	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Gender	Female	54	56.3	8	33.3	20	48.8	26	83.9
	Male	42	43.8	16	66.7	21	51.2	5	16.1
Age	40s	11	11.5	2	8.3	9	22.0	0	0.0
	50s	16	16.7	7	29.2	7	17.1	2	6.4
	60s	50	52.0	9	37.5	18	43.9	23	74.2
	≥ 70s	19	19.8	6	25.0	7	17.0	6	19.4
Occupation	Farmer	20	20.8	2	8.3	13	31.7	5	16.1
	Business Owner	41	42.7	17	70.8	9	22.0	15	48.4
	Professional	3	3.1	1	4.2	2	4.9	0	0.0
	Salesperson	9	9.4	3	12.5	6	14.6	0	0
	Housewife	14	14.6	1	4.2	5	12.2	8	25.8
	Other	9	9.4	0	0.0	6	14.6	3	9.7
Residential Duration	≤ 20 years	25	26.0	10	41.7	12	29.3	3	9.7
	21~30 years	34	35.4	8	33.3	12	29.3	14	45.2
	≥ 31years	37	38.5	6	25.0	17	41.5	14	45.2
Frequency of Participation	≤ 2 times	31	32.3	16	66.7	8	19.5	7	22.6
	3~4 times	28	29.2	3	12.5	13	31.7	12	38.7
	≥ 5 times	37	38.5	5	20.8	20	48.8	12	38.7

직업의 경우 전체적으로 자영업 42.7%, 농업 20.8%, 전업주부 14.6% 순으로 많았다. 지역별로는 중도1리와 하옥2리의 경우 자영업이 각각 70%, 48.4%를 차지하는 반면, 중도8리는 농업에 종사하는 비율이 31.7%로 상대적으로 높았다. 거주기간은 중도1리 주민의 경우 20년 이하가 41.7%로 하옥2리와 중도8리의 주민에 비하여 상대적으로 짧은 것으로 조사되었다. 회의참석 빈도는 중도1리의 경우 평균 2.33회, 중도8리 3.24회, 하옥2리는 3.16회로 중도8리가 유의적으로 높게 나타났다.

2. 경관개선사업에 대한 주민인식

경관개선사업에 참여한 주민들은 평소 마을활동에 관심을 갖고 적극적으로 참여한 것으로 나타났다(Table 5). 일원배치분산분석 및 LSD 사후검정을 통하여 마을별 평균값을 비교하였을 때, 중도8리 주민들의 마을활동에 대한 관심과 참여도, 이웃과의 교류가 유의적으로 높은 것으로 나타났다. 사업 참여과정 중 참여도, 진행과정에 대한 만족도, 역할분담 등의 항목에 대해서도 중도8리 주민들의 평가점수가 중도1리보다 유의적으로 높게 조사된 반면, 주민간의 협력정도 항목에 대해서는 세 마을간 유의적 차이는 없었다. 사업 참여 후의 애착도 증가, 주민간의 대화증진, 타 사업에 대한 관심 등의 항목 역시 중도1리와 비교하여 중도8리 값이 유의적으로 높게 나타났다.

3. 경관개선사업 참여빈도에 따른 주민인식

주민인식 변화 및 만족도와 관련된 요인들을 분석한 결과, 연령, 성별, 직업, 거주기간 등 사회인구학적 특성에 따른 유의적 차이는 없었으나, 참여빈도에 따라 인식 변화와 만족도에 차이가 있는 것으로 조사되었다. 경관사업 참여횟수에 따라 3개 그룹으로 나눈 뒤 일원배치분산분석과 LSD 사후검증을 통해 집단 간의 차이를 비교하였다(Table 6).

참여빈도가 높은 사람일수록 평소 마을활동에 대한 관심이 높았으며 이웃과의 교류 및 마을환경 개선에 대한 인식도가 높은 것으로 나타났다. 특히 5회 이상 참여주민은 2회 이하 참여자보다 유의적으로 높게 나타났다. 참여과정 동안의 인식 또한 참여빈도가 높은 사람일수록 참여도, 협동정도, 이웃간의 상호작용에 대해 유의적으로 높게 평가하였다. 3-4회 참여한 주민들의 인식 및 만족도는 2회 이하 참여자 그룹보다 유의적으로 높게 나타났다.

4. 경관개선사업 만족도에 영향을 미치는 요인

경관개선사업 전체인적 만족도에 관련이 있는 요인을 분석하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 회귀모형은 F값이 유의확률 $p = .000$ 에서 34.338의 수치를 보이고 있으며, 회귀식에 대한 $R^2 = .513$ 로 51.3%의 설명력을 보이고 있다(Table 7). 공차한계는 모두 0.1이상의 수치를 보이기 때문에 독립변수 간 다중공선성에는 문제가 없는

Table 5. An One-way ANOVA by Villages

	Items	Total (n=96)		Jungdo 1-ri (n=24)		Jungdo 8-ri (n=41)		Haok 2-ri (n=31)		F	LSD
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
Attitude											
1	I am always interested in community activities.	4.47	.74	4.42	.88	4.66	.57	31	4.26	2.77	b>c
2	I participate actively in community activity.	4.52	.73	4.42	.97	4.73	.54	4.32	.65	3.29*	b>c
3	I usually stay in close contact with my neighbors.	4.58	.61	4.75	.53	4.61	.62	4.42	.62	2.10	a>c
4	I felt that it was necessary to improve neighborhood environment.	4.69	.57	4.79	.50	4.76	.48	4.52	.67	2.17	
Participation Process											
1	I was actively involved in the project.	4.44	.82	4.17	1.16	4.68	.61	4.32	.65	3.66*	b>a
2	I encouraged my neighbors to participate.	4.45	.77	4.33	.91	4.66	.61	4.26	.77	2.88	b>c
3	Residents had different roles and did their duties.	4.47	.79	4.04	1.04	4.68	.61	4.52	.67	5.49**	b,c>a
4	There was active interaction among residents.	4.59	.66	4.29	.85	4.78	.52	4.58	.56	4.49*	b>a
5	Residents actively cooperated.	4.57	.64	4.50	.78	4.61	.66	4.58	.50	0.22	
6	I am satisfied with the manner in which the projects are conducted.	4.44	.87	4.00	1.28	4.78	.52	4.32	.65	7.39**	b>a,c
Pro-participation											
1	I became interested in community activities.	4.35	.87	4.00	.93	4.68	.78	4.19	.79	6.01**	b>a,c
2	I got the pride of my community	4.48	.78	4.04	.90	4.71	.75	4.52	.57	6.15**	b,c>a
3	The project increased community attachment	4.40	.85	3.96	.99	4.59	.80	4.48	.67	4.68*	b,c>a
4	I will participate actively in community activities.	4.35	.88	4.00	.93	4.61	.77	4.29	.90	3.97*	b>a
5	I will encourage my family and neighbors to participate.	4.35	.85	4.04	.85	4.61	.80	4.26	.81	3.94*	b>a
6	The project helped improve neighborhood environment.	4.49	.82	4.17	1.00	4.66	.82	4.52	.57	2.85	b>a
7	The project helped improve the image of our community.	4.46	.86	4.08	.88	4.66	.79	4.48	.85	3.62*	b>a
8	The project has stimulated communication among residents.	4.44	.87	3.96	1.12	4.61	.80	4.58	.56	5.33**	b,c>a
9	This project has increased the participation of residents.	4.47	.87	4.00	.93	4.78	.72	4.42	.85	6.94**	b>a
10	Residents got more interests in other community projects.	4.49	.83	3.92	1.01	4.73	.74	4.61	.56	9.05***	b,c>a
Overall satisfaction											
1	Overall I am satisfied with the project.	4.65	.63	4.29	.80	4.88	.45	4.61	.55	7.47**	b,c>a

것으로 나타났다.

독립변수들 가운데서는 마을환경개선에 대한 필요성, 사업진행시 주민들끼리 대화정도, 사업진행 방식에 대한 만족 등이 설명력이 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 분석결과는 평소 마을활동에 적극적으로 참여하며 환경개선에 관심이 많을수록 사업에 대한 만족도가 높으며, 또한 사업진행시의 주민 간의 대화, 진행방식에 대한 만족도가 중요한 요인인 것으로 나타났다.

V. 결론 및 시사점

본 연구는 농촌중심지 경관개선사업이 최근 완료된

대상지 주민들을 대상으로 사업의 참여과정과 사업 참여 후 태도와 인식조사를 통해 만족도와 관련성 있는 요인을 알아보고 이 요인이 주민들에게 어떤 영향을 미쳤는지를 파악하고자 하였다. 연구의 결과를 요약하면, 경관개선사업에 참여한 주민들은 평소 마을활동에 관심을 갖고 적극적으로 참여한 것으로 나타났다. 주민인식 변화 및 만족도와 관련된 요인들을 분석한 결과, 연령, 성별, 직업, 거주기간 등 사회인구학적 특성에 따른 유의적 차이는 없었으나, 참여빈도에 따라 인식변화와 만족도에 차이가 있는 것으로 조사되었다. 참여빈도가 높은 사람일수록 평소 마을활동에 대한 관심이 높았으며 이웃과의 교류 및 마을환경 개선에 대한 인식도가 높은 것으로 나타났다. 또한, 평소 마을활동에 적극적으로 참여하며 환

Table 6. An One-way ANOVA by Frequency of Participation

Items	Total		≤ 2 times		3-4 times		≥ 5 times		F	LSD	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD			
Participation Process											
1	I was actively involved in the project.	4.44	.82	4.13	1.12	4.39	.63	4.73	.51	4.99**	a<c
2	I encouraged my neighbors to participate.	4.45	.77	4.26	.93	4.32	.72	4.70	.57	3.56*	a,b<c
3	Residents had different roles and did their duties.	4.47	.79	4.06	.96	4.46	.79	4.81	.40	8.65**	a<b,c
4	There was active interaction among residents.	4.59	.66	4.26	.77	4.61	.63	4.86	.42	8.28**	a<b,c
5	Residents actively cooperated.	4.57	.64	4.35	.75	4.46	.64	4.84	.42	5.83**	a,b<c
6	I am satisfied with the manner in which the projects are conducted.	4.44	.87	3.94	1.18	4.57	.57	4.76	.49	9.44**	a<b,c
7	Overall I am satisfied with the project.	4.65	.63	4.32	.75	4.68	.61	4.89	.39	7.90**	a<b,c
Pro-participation											
1	I became interested in community activities.	4.35	0.87	3.71	1.01	4.64	0.62	4.68	0.58	16.72**	a<b,c
2	I got the pride of my community	4.48	0.78	3.97	0.98	4.71	0.54	4.73	0.51	12.11**	a<b,c
3	The project increased community attachment	4.4	0.85	3.87	1.06	4.64	0.56	4.65	0.63	10.41**	a<b,c
4	I will participate actively in community activities.	4.35	0.88	3.81	0.98	4.43	0.92	4.76	0.44	12.28**	a<b,c
5	I will encourage my family and neighbors to participate.	4.35	0.85	3.81	0.91	4.5	0.79	4.7	0.57	12.49**	a<b,c
6	The project helped improve neighborhood environment.	4.49	0.82	3.97	1.05	4.64	0.62	4.81	0.46	11.76**	a<b,c
7	The project helped improve the image of our community.	4.46	0.86	3.94	0.96	4.71	0.60	4.7	0.74	10.16**	a<b,c
8	The project has stimulated communication among residents.	4.44	0.87	3.87	1.12	4.57	0.63	4.81	0.46	12.96**	a<b,c
9	This project has increased the participation of residents.	4.47	0.87	3.97	1.02	4.61	0.83	4.78	0.53	9.30**	a<b,c
10	Residents got more interests in other community projects.	4.49	0.83	3.84	1.07	4.75	0.44	4.84	0.44	19.53**	a<b,c

경개선에 관심이 많을수록 사업에 대한 만족도가 높으며, 또한 사업진행시의 주민 간의 대화, 진행방식에 대한 만족도가 중요한 요인인 것으로 나타났다.

연구의 결과를 통한 시사점을 정리해보면 다음과 같다.

첫째, 주민의 참여도와 인식 변화와의 관계를 분석하기 위해 일원배치분산분석을 실시한 결과 참여 빈도가 높을수록 인식변화가 큰 것으로 조사되었다. 이러한 결과는 앞서의 선행연구인 Kim(2017), Cho and Jeong(2017)의 연구결과와 일치하는 것으로서, 사업관련 회의에 참석빈도가 높을수록 마을사업의 필요성 및 지자체 지원사업에 대한 관심 등의 인식이 변화하고 주민의 참여와 협조가 반드시 필요함을 인식하게 된다고 볼 수 있다.

둘째, 경관개선사업 만족도에 미치는 요인을 분석한 결과, 마을환경개선에 대한 필요성, 평소 마을활동 참여도, 사업진행시 주민들끼리 대화정도, 사업진행 방식에 대한 만족 등이 설명력이 있는 것으로 나타났다. 특히 사업진행과정에 있어 주민들끼리의 소통과 대화, 자발적

인 참여와 민주적인 진행방식으로 참여과정 속의 긍정적인 경험이 만족도에 영향을 주는 것으로 조사되었다. 따라서 농촌 커뮤니티 활성화를 위해서는 주민간의 의사소통 기회와 주민간의 교류를 확대하는 것이 중요하다는 것을 알 수 있었다.

셋째, 중도8리의 결과에서 유추할 수 있는 특이한 점은 오랫동안 이 지역에 인삼농사를 짓고 거주해온 주민의 2세대 젊은 층이 모여 있어 마을에 대한 자긍심과 애착의 정도가 높았고, 마을을 위해 적극적이고 헌신적인 젊은 여자 이장의 역할이 컸다. 이는 Ahn(2013), Lee et al.(2009)의 연구결과에서 나왔던 마을 지도자의 리더십, 지역공동체 애착성의 영향과 일치하는 결과이다. 그러므로 지역주민의 애착심을 고취할 수 있는 방안과 마을 지도자의 리더십을 함양할 수 있는 교육프로그램이 강화될 필요가 있다.

이 논문은 농촌중심지 활성화 사업에 있어서 주민 참여를 이끌어 내는 계획 수립 시 고려요소와 주민의 의견을 사업에 반영할 수 있는 보다 구체적인 방안을 마련하

Table 7. A Multiple Regression Analysis for the Project Satisfaction

Model	Unstandardized coefficients		Standardized coefficients	t	p-values	Collinearity statistics	
	B	Standard error	Beta			Tolerance	VIFa
(invariable)	.799	.424		1.885	.063		
Necessity to improve environment.	.237	.086	.213	2.743	.007	.851	1.175
Active interaction among residents in the process	.425	.087	.442	4.858	.000	.619	1.616
Satisfaction with the manner in which the projects are conducted.	.177	.065	.243	2.710	.008	.637	1.569

R= .727, R²= .528, revised R²= .513,
F=34.338, p=.000, Durbin-Watson=2.319

a. Variation inflation factor

는데 참고가 될 것으로 판단된다. 그러나 하나의 사업대상지에서 조사하였다는 점과 2차년도 사업을 비교하지 못한 점, 사업 참여자 전체를 대상으로 하였으나 표본수가 많지 않은 점은 연구의 한계점으로 지적될 수 있다. 농촌지역의 지속적인 경관개선 사업과 관리를 위한 주민 중심의 활동체계 구축과 주민참여를 높일 수 있는 보다 구체적이고 체계적인 방법의 연구가 차후에 필요하다.

이 논문은 2018년도 중부대학교 학술연구비 지원에 의하여 이루어진 것임
This paper was supported by Joongbu University Research & Development Fund, in 2018.

References

- Ahn, S. Y., 2013, A Study on the Factors Influencing to Resident Satisfaction in Rural Village Making, Doctoral dissertation, Kyungnam University.
- Cho, R. H., 2003, Effects of Social Capital of Green Tourism Project Areas on Community People's Participation in the Project in Rural Korea, Doctoral dissertation, Seoul National University.
- Cho, S. J and H. Y. Jeong, 2017, Analysis on Changes of Residents Cognition According to Level of Participation in Community Building around Empowerment, Journal of the Korean Association of Regional Geographers, 23(1), 89-105.
- Dong, J. U., Lee, B. D., Koh, I. L. and H. R. Lee, 2009, Measure of Resident-participation Village Formation the Center of Urban Landscape - On Cases of Japan, England, and USA, Journal of the Korean Digital Architecture & Interior Association, 9(2), 45-56.
- Joo, D. J. and J. M. Kim, 2004, Exploring Methodologies for Facilitating Residents' Participation at Comprehensive Rural Village Development Projects in Korea, Journal of Agricultural Extension & Community Development, 11(2), 303-320.
- Ju, S. H., 2008, A Proposal of Rural Landscape Policy for Preservation, Formation and Management, Journal of the Korean Society of Rural Planning, 14(4), 77-86.
- Kang, K. H. and J. H. Lee, 2015, An Empirical Study of the Mediating Effect of Governance in Relationship between Resident Participation and Rural Community Design Project Performance - Focused on the Case of Utturu Village -, Journal of the Korean Society of Rural Planning, 21(1), 103-115.
- Kim, E. J., Ahn, Y. J. and M. H. Lee, 2012, An Improvement of Evaluation Indicator System Geared towards Comprehensive Rearrangement Projects in Seats of Township and Town Offices: Based on the Existing Evaluation Indicator System of Small Town Promotion Projects, Korean Institute of Rural Architecture, 14(1), 45-56.
- Kim, H. S. and J. H. Won, 2013, A Review on the Implication of Demographic Factors in Residents' Participation and Perception - Focused on Three Pilot Projects of Maeulmadeulgi in Seoul -, Seoul Studies, 14(1), 93-111.
- Kim, J. W., 2017, A Study on the Actual Situation and Performance of Residents Participation in the

- Comprehensive Development Project of Rural Villages, *Journal of The Korean Institute of Rural Architecture*, 19(1), 11-22.
11. Kim, N. D., 2006, Types and Characteristics of Community Building with People. Master's thesis, Chungbuk National University.
 12. Kim, Y. J. and Y. H. Son, 2017, The Residents' Perceptions on the Revitalization Project of Rural Centers Utilizing IPA - The Case of Janggye-myeon of Jangsu-gun -, *Journal of the Korean Society of Rural Planning*, 23(3), 133-145.
 13. Lee, J. H., Lee, M. H. and B. H. Jun, 2009, A Study on Affecting Factor-Construction of the Residents-participatory in Maeulmandeulgi, *Journal of Korea Planning Association*, 44(1), 73-85.
 14. Lee, J. W., 2014, A Study on the Determinants of Citizen Participation in Seoul Village Community Projects: Focused on Policy Literacy, *The Korean Journal of Local Government Studies*, 17(4), 409-437.
 15. Lee, Y. J., 2015, A Study on the Improvement of General Rural Area Development Project for Effective Rural Landscape Management, *Journal of the Korea Landscape Council*, 7(2), 90-104.
 16. Lee, Y. J. and J. H. Jeong, 2015, A Comparative Study on the Perception between Subjects for the Improvements of Rural Landscape Management, *Journal of the Korean Institute of Rural Architecture*, 17(4), 41-48.
 17. Oh, H. E. and Y. G. Kim, 2015, The Activation Plan of an Agricultural Region through Resident Participation, *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture*, 43(5), 121-131.
 18. Park, D. B., 2002, Civil Society, Social Capital, and Green Tourism as a Community Development Project in the Rural South Korea, *Community Development Review*, 27(1), 151-169.
 19. Park, E. Y., 2018, A Study on Development Plans to Engage Local University Students in Landscape Improvement Projects in Rural Areas, *Journal of The Korean Society of Rural Planning*, 24(2), 91-100.
 20. Park, J. G., Kim, M. S. and Y. H. Kim, 2017, Study on the Effect of the Rural Development Projects on the Quality of Life for Residents in Rural Areas, *Journal of The Korean Society of Rural Planning*, 23(4), 75-90.
 21. Park, J. H. and H. C. Hwang, 2012, A Study on the Stakeholder' Consciousness Analysis and the Task Ahead towards Rural Landscape Management Policies, *Journal of the Korean Society of Rural Planning*, 18(3), 123-135.
 22. Park, J. W. and Y. J. Lee, 2017, A Case Study on Rural Landscape Management based on the Resident Participation in Osaka Prefecture, *Journal of The Korean Society of Rural Planning*, 23(1), 165-174.
 23. Shin, J. H., 2010, A Study on Introducing the Landscape Project for Conservation and Improvement of Rural Landscape, *Journal of the Korean Society of Rural Planning*, 16(4), 77-86.
 24. Song, M. R. and J. I. Sung, 2004, Evaluation of Rural Village Development Programs and Suggestions for Participatory Village Development Model, *Korea Rural Economic Institute*.
 25. Song, M. R. and S. H. Park, 2002, Reexamination of Villagers-initiated Rural Planning and Development, *Journal of Korea Planning Association*, 37(1), 169-171.
 26. Suh, J. H., Lee, K. J., Choi, H. S. and H. S. Yang, 2013, Maintenance Plan Using Landscape Design Code for Jangbok-ri, *Journal of Recreation and Landscape Planning*, 7(2), 61-69.
 27. Sung, J. I., 2005, A Study on Rural Landscape Management and Policy Directions, *Korea Rural Economic Institute*.
 28. Yang, D. S. and Y. S. Kang, 2008, Resident Participation Raises Local Community Consciousness, Which is Vital for the Success. *Journal of Local Government Studies*, 20(1), 71-89.
 29. Yun, J. C. and B. K. Jang, 2015, A Study on the Establishment of Landscape Formation Plan to Rural Village, *Journal of the Korean Society of Rural Planning*, 21(2), 177-188.

-
- Received 14 January 2019
 - First Revised 25 January 2019
 - Accepted 25 January 2019