

# 정원디자인에 나타난 시각적 서술의 표현특성

- 2018 태화강 정원박람회 작품을 대상으로 -

권진욱

영남대학교 산림자원 및 조경학과 부교수

## A Characteristics of Visual Narrative Expression in Garden Design

- Focused on the Taehwagang Garden Show 2018 -

Kwon, Jin-Wook

Professor, Dept. of Forest Resources & Landscape Architecture, Yeungnam University

### ABSTRACT

Appreciating gardens in garden show has its meaning in appreciating concepts and ideas of artists, hidden inside of garden, as formative arts, as well as the beauty of the nature. This study is aimed to understand the intension of artists in visual expression through formative media in the gardens by assessing structure of visual narrative in the space with 20 artworks among the ones presented in 2018 Taehwagang Garden Show.

The formative structure is delivered as contents and forms through formative media and formative language. Thus, for analysis on the artworks, the researcher assessed expressive characteristics of the media, through visual and space language, that forms the formative structure in the contest of narrative structure expressed in the gardens and findings of the analysis are as follows.

First, for intertextuality obtained through media image, most of the artworks delivered message through 'figure image.' This means, the concept is delivered as 'affinity of actual objects' through the media and associated 'meaning and meaning action' are expected. Second, the characteristics of signs to show symbolism in the gardens were categorized into 'icon', 'index' and 'symbol'. The results showed that most of the artworks expressed common characteristics between image and meaning, using 'icon' and 'symbol'. Third, as space formation components, based on formative principles, the components of 'dominant' and 'subordinate' roles were defined as the key components for meaning delivery. Also, it was understood that 'space configuration with overlapped image' and 'space configuration with transparency' were adopted to strengthen conceptional layers. Forth, for space occupation types, there were mostly central hall type, corridor type and passage space type and for open space type, the entire space area was conceptualized, instead of certain object. The circulation line was defined in the frequency order of circular type, pass type and return type.

The study on the expressive characteristics of visual narrative in garden design is meaningful as it could build base data for the method of spatial design for visual development of concepts in the future.

*Key words: Formative Arts, Garden Show, Intertextuality, Media, Visual Narrative*

### 국문초록

정원박람회에서 정원을 감상한다는 것은 자연에 대한 아름다움과 함께 조형예술로서 정원의 내면에 숨겨진 작가들의 개념과 아이디어들을 감상하는 데 의미를 가진다. 본 연구는 정원에 표출된 조형 매체를 통하여 작가의 의도된 표현 특성을 파악하는 데 목적을 두고, 2018 태화강 정원박람회에 전시된 정원 중 총 20개 작품을 대상으로 공간에서 전개되는 시각적 서술의 조형 구조를 파악하였다. 이것은 조형 구조가 조형 매체와 조형 언어를 통하여 내용과 형식으로 전달되는 특성을 반영한 것이다.

<sup>†</sup> **Corresponding Author** : Kwon, Jin-Wook, Dept. of Forest Resources and Landscape Architecture, Yeungnam University, 280 Daehak-Ro, Gyeongsan, South Korea, Phone: +82-53-810-2977, E-mail: kwnji@yu.ac.kr

작품에 대한 분석은 정원에 표현된 서사구조로부터 조형 구조인 시각언어와 공간 언어를 통하여 매체의 표현 특성을 파악하였으며 결과는 다음과 같다.

첫째, 상호텍스트성을 통한 매체 이미지는 다수의 작품이 ‘도형적 이미지(figure image)’를 통하여 메시지를 전달하고 있다. 즉 개념은 매체를 통하여 ‘실제 대상의 유사성’으로 전달되며, 이에 따른 ‘의미와 의미작용’을 기대하는 것이다.

둘째, 정원에서 상징성을 보여주기 위한 기호(sign) 특성은 ‘도상(icon)’, ‘지표(index)’, ‘상징(symbol)’으로 구분하여 추출하였다. 그 결과 대부분의 작품은 ‘도상’과 ‘상징’을 통하여 이미지와 의미 사이의 공통된 특성을 표현하고 있다.

셋째, 조형 원리에 따른 공간 구성요소들은 ‘주체적(dominant)’인 역할과 ‘종속적(subordinate)’인 역할의 요소들이 개념전달을 위한 주요 인자로 도출되었다. 또한 ‘중첩에 의한 공간 구성’과 ‘투명에 의한 공간 구성’을 통하여 개념적 층위를 강화하고 있음을 알 수 있다.

넷째, 매체의 공간 점유유형은 중앙형, 통로형, 개실형 등이 주를 이루며, 개실형의 경우 특정한 오브제가 아닌 공간 전체영역을 개념화한 특징을 가진다. 동선의 유형은 순회형, 통과형, 회귀형의 순으로 빈도가 도출되었다.

이와 같은 정원디자인에 나타난 시각적 서술의 표현 특성에 대한 연구는 향후 개념의 시각적 연출을 위한 공간설계 기법의 기초자료를 마련하는 데 의의가 있다.

주제어: 매체, 상호텍스트성, 시각적 서술, 정원박람회, 조형예술

## 1. 서론

정원은 일과는 다른 여가활동의 하나로서 우리에게 문화적 자연의 범례로 의미를 가진다. 현대에 접어들어 정원의 모습은 도시 속에서 공공공간의 개념으로 진화하여 삶의 질 향상에 직간접적인 영향을 미치고 있으며, 정책적으로 ‘수목원 정원의 조성 및 진흥에 관한 법률’의 개정과 더불어 정원문화 확산과 활성화의 시각이 증대되고 있다[1]. 우리나라에서 대중들에게 정원을 보급하고 소개하는 주요 역할은 일련의 정원박람회가 담당하였는데, 1997년 고양 세계꽃박람회를 기점으로 2010년 경기 정원문화박람회에 이르러 ‘정원’ 박람회의 명칭이 본격적으로 등장하였다.

정원박람회는 정원문화에 대한 확산과 정원산업 부흥 그리고 환경 재생적 측면의 목적을 가지고 개최되며, 그 중 방문객들의 가장 관심을 끄는 것은 전문가들에 의하여 조성되는 주제 정원의 전시라 할 수 있다. 이것은 정원박람회가 산업박람회의 성격을 뛰어넘어 자연을 매체로 한 디자인으로 그 시대상을 반영하는 문화의 단편을 보여주며, 흥미로운 유희적 차원의 다양성으로 작용하고 있다는 것을 의미한다[2]. 따라서 정원박람회에 전시되는 정원들은 대중성과 공공성을 바탕으로 시대적인 예술 현상을 수용하며 새로운 정원에 대한 실험을 표현하고, 여러 예술 가운데에서 가장 많이 외부의 일상세계로 개방되어 관계하는 예술의 모습을 지닌다[3].

본 연구는 정원박람회에서 보이는 주제 정원들은 작품을 통하여 예술성을 보여주는 표현예술로 보아도 무방하리라는 것과[4], 정원은 시각예술의 한 부분이라는 명제로부터 접근하였

다[2]. 작품의 구체적 의미나 내용을 탐색하기 위해서는 주제, 형태(크기·형상·질감·색채 등), 재료, 역사적 배경과 함께 예술가의 의도 등을 해석해야 한다[5]. 따라서 정원을 예술의 한 분야로 이해하고 접근하기 위해서는 각 정원이 내포한 개념적 의미와 외형과의 상관성을 파악하는 것이 필요한 것이다. 이처럼 정원에 대한 총체적인 이해는 마치 내러티브 구조를 읽는 것과 같은데, 화자와 청중이 존재하듯 작가와 감상자가 정원감상에는 존재한다. 따라서 정원을 감상하기 위해서는 내러티브의 내용이 어떤 매체를 통하여 시각적으로 표현되는가에 관심을 가져야 한다[6].

그러므로 본 연구는 주제에 대한 작가의 해석과 의도가 내재한 텍스트로부터 시각적으로 도출된 매체의 표현 특성을 고찰하며, 그 매체들이 연출된 공간의 특성을 파악하는 것을 목적으로 한다. 이것은 정원디자인의 의미와 예술적 가치가 외형의 양식에 집착하기보다 메타언어로서 상호텍스트성을 통하여 의미를 부여하며[7], 상호텍스트성이 반영된 매체는 곧 작품에 대한 소통의 형식이며 해석과 판단을 위한 대상이 되는 이유이다.

이와 같은 연구 결과는 디자이너에게 예술로서의 정원이 내재한 속성: “시각언어로 교감하며 비선형적 인지 특성을 가졌다는 것, 조형예술로서 정태적 개념이 아닌 연속적인 경험에 의하여 의미들이 발생한다는 것”의 인지와 설계과정에서 매체의 활용에 대한 기반을 마련하는 데 의의가 있다. 아울러 주제나 텍스트를 통하여 감상자 스스로 이야기를 완성하는 접근 방법을 제시할 것으로 기대한다.

## II. 이론적 고찰

### 1. 시각적 서술(visual narrative)의 이해와 적용

정원은 공간에 대하여 시각예술로서 일면을 가진다[2]. 그러므로 예술로서 정원을 이해한다는 것은 조형의 상징과 관계되며, 상징은 이미지적 특성의 요체라 할 수 있는 시각성에 의해 다양하게 인지된 후 감상자의 영역에 전달된다. 이러한 시각성은 언어 개념을 매개로 하여 실존의 본질을 찾으려 한 인식론적 사고보다는 함축적이고 전체적이며 다양한 공감각적 투시력의 직관적 특성을 보인다[8]. 이것은 문자언어와 달리 시각언어가 가진 비선형성을 통하여 감상자에게 총체적인 이미지로 메시지를 전달할 수 있어 이야기의 다양한 전달방식에서 비종결적 결말에 대한 감상자 자신의 개입과 역할을 유도할 수 있다[9].

그러므로 시각언어로 표현되는 시각적 서술은 정보요소들이 유기적인 인과관계로 연결되어 있어 정보를 이해하기 쉬운 메시지로 전달할 수 있으며, 수용자와의 상호작용을 통하여 열린 해석을 만들어 내는 특징을 가짐으로 공간 디자인 환경 속에서 중요한 의의가 있다[6].

시각적 서술의 구성에는 반드시 발신자와 수신자가 존재한다. 발신자에 해당하는 디자이너는 작품에 대한 의도를 매체를 통하여 표현하게 되며, 그 대상을 감상하는 수신자는 이야기를 완성해가는 능동적 주체이다. 또한 시각적 서술의 전개 구조는 발신자에 의해 제시되는 서사구조와 매체를 통하여 완성되는 조형 구조로 구별지을 수 있다. 따라서 시각적으로 인지되는 매체는 발신자의 개념과 같은 서사구조를 조형적으로 보여주는 것이며, 매체의 본질인 조형 구조는 공간적 언어와 시각적 언어로 결합하여 있다고 이해할 수 있다. 그러므로 이와 같은 전개 구조에 대한 분석은 정원의 조성 측면에서 개념적 본질로부터 형태적 접근에 대한 논리적 이해를 도울 것이며, 감상적 측면에서는 개념의 본질에 다가가기 위한 분석 방법을 제시한다.

### 2. 조형예술과 상호텍스트성

정원을 조형예술의 일환으로 본다면 정원이 표현하는 공간은 이미지에 의한 '의미 작용'과 '의미 생성'의 장으로 이해할 수 있다. 디자이너가 정원을 만든다는 것은 주제 혹은 개념에 따라 무의식적인(혹은 의식적인) 정신 활동에 기반을 둔 이미지를 생산하는 것이며, 함축적인 의미로 보이지 않는 것을 드러내는 것이다[10]. 그러므로 조형예술은 텍스트를 통하여 발화된 이미지를 생산하는 것이며, 이미지 속에 텍스트적 서술이

교차하고 있다[10].

텍스트로부터 맥락의 의미를 찾아가는 것이 담론의 출발이다[11]. 담론은 사회적 맥락 안에서 의미를 생산하고 조직하는 수단이며, 언어와 실천을 통합한다. 또한 담론은 단순히 대상을 담아내는 것 이상으로 내용을 포획하고 구성하는 언어적 역량을 가진다[12]. 따라서 언어를 다양한 외적 현상과 그에 대한 인간의 반응, 곧 비인간적인 것과 인간적인 것의 상호작용 표현으로 규정한다면[7], 디자이너가 생산하는 결과물에 대한 이해는 언어로부터 담론화의 과정을 거치며 그 안에 내재한 '상호텍스트성(intertextuality)'을 파악하는 과정으로 접근할 수 있다.

상호텍스트성은 한 텍스트가 다른 텍스트와 맺고 있는 상호관계를 의미한다. 그러므로 상호텍스트성은 유사가 아닌 상사(similitude)의 이미지로서 '보이지 않는' 것을 '보이게' 하는 '언어적-조형적 이미지'라 말할 수 있으며, 예술의 이미지가 가시적인 재현이 아닌 비가시적인 것의 가시화라는 의미를 가진다.

한편 디자이너들 스스로 생산한 텍스트의 성격은 통시적이며 불확정적이므로 그 의미해석은 독자들의 영역에 해당한다[13]. 따라서 정원을 조형예술로서 해석하고자 한다면 텍스트의 개념을 '고정된 의미로 환원할 수 없는 무한한 시니피앙(Signifiant)들의 짜임'으로 보며[14], 텍스트를 담론적 의미를 가진 맥락 속의 대상으로 이해할 필요가 있다. 즉, 텍스트는 주제를 내포한 담론으로서의 개념이며, 그 개념은 의미론적 단일체가 아닌 논리적으로 분리되는 외연과 내포가 서로 맞물려 있는 하나의 구조로 형성된 것이다[15]. 여기에서 외연은 개념을 적용할 수 있는 사물이나 개체들을 의미하며, 내포는 개념이 어떤 대상에 적용되기 위한 대상이 갖추어야 할 특징들을 의미한다. 본 연구는 내포의 의미로부터 외연으로 접근하였는데, 정원의 개념으로부터 내포적 속성을 이해하며 그것을 통하여 외연 즉 개념의 본질을 파악함으로써 각 정원이 표방하는 조형적 상징성을 추출하기 위함이다.

## III. 연구방법

정원과 같은 조형예술은 매체를 통한 시각적 특성에 기인하여 일차적으로 의미가 전달되지만, 그 내면에는 간접적이고 감추어진 혹은 눈에 보이지 않는 어떤 것, 심층을 파고드는 내면적인 어떤 것을 표상하며 지시한다[16]. 본 연구에서는 이처럼 일차적으로 매체를 통하여 시각적으로 인지되고 설명하는 과정을 '시각적 서술'이라 지칭하였는데, 이러한 매체들에 의한 시각언어는 문자언어와 달리 비선형적이며 동시다발적인 특징을 가진다[9]. 비선형적 전달구조의 특성은 작가의 의도와 그에 대한 감상자들의 이해가 완전히 일치하지 않는다는 것을 의



## IV. 결과 및 고찰

### 1. 정원박람회 및 작품개요

‘2018 태화강 정원박람회’는 ‘태화강의 역사·문화·생태’를 주제로 태화강 대공원 일원에서 개최되었다. 정원박람회는 100만㎡ 규모로 개최되었으며, 초청정원 4개소, 쇼가든 10개소, 메시지가든 10개소, 시민정원 20개소, 학생정원 20개소 등 총 63개소가 조성되었다. 태화강 국가정원 지정을 위하여 이에 걸맞은 정원조성과 정원문화 확산을 목적으로 9일간의 전시 일정(2018.04.13.~04.21.)으로 진행되었으며, 그 기간 중 약 55만여 명이 박람회를 방문하였다. 주목할 점은 국내의 타 정원박람회와 비교하여 정원조성을 위한 지원 금액이 높게 책정되어 ‘쇼가든(150~200㎡)’의 경우 5천만원, ‘메시지가든(100~150㎡)’의 경우 2천5백만원이 각각 지원되었으며, 이는 정원 디자

인의 다양성을 유도하고 시공의 질적 향상에 기여한 것으로 판단된다.

본 연구는 정원박람회에 전시된 ‘초청정원’, ‘쇼가든’ 그리고 ‘메시지가든’ 등 총 24개의 작품 중 박람회 주제인 ‘태화강 역사·문화·생태’에 대하여 제목을 통한 주제적 개연성이 있거나, 개념을 통하여 내용적 동질성 혹은 유사성이 드러난 작품들을 선별하여 총 20개를 대상으로 분석하였다. 분석대상에서 제외된 4개의 작품은 ‘울산과 일본 간의 연결고리를 표현한 작품: Minamoto’, ‘철에 대한 재료적 물성을 개념화한 작품: Reunion with forgotten things, ryu won’, ‘자아성찰을 주제로 한 작품: Observatory’, 그리고 ‘한국의 전통방지를 재해석한 작품: Meeting and hope’ 등이다. 이 작품들이 제시한 작품에 대한 개념과 설명은 정원박람회의 전체 주제와 개연성을 가지지 못하므로 텍스트와 관계된 매체 특성을 파악하는 것은 무의미하였다. 분석 시 작품의 개념과 주요어는 ‘태화강 정원박람회 홈페이지[21]’의 등록 자료와 ‘2018 태화강 정원박람회 백서’를

Table 1. The Garden List of Taehwagang Garden Show

Category	Title	Designer	Concept & Keywords	Valuation
Invited Garden	Minamoto	I. Kazuyuki	Source of life, Ulsan, Japan	X
	Drizzling moon garden	S. Walker	Mirror, moon, daytime	○
	Lost in transition	C. Mosbach	Liquids & solids, fragment, pollen, seed, reservoir, vigorous movement	○
	River flow with you	J. An	History of Taehwagang, time scape, stoppage space, vitality	○
Show Garden	Forest of time	S. Lee & Y. Park	Virgin forest, drift ice, global warming	○
	Children returning to the river	J. Lee	Nostalgia, babbling children, ecosystem, human memory	○
	Fish eye view	K. Park et al.	Fish species, personification, riverscape, shelter	○
	Time of bamboo	S. Kim & J. Park	Property of matter, bamboo & iron, projection	○
	Reunion with forgotten things, ryu won	H. Yun et al.	Stone-laden iron, sawmills, culture factory	X
	Underwater garden	H. Kim	Into the water, out of water, physical properties of water	○
	Memories of flow	J. Park	Natural elements, five senses, physical properties of water	○
	Aesthetic garden: Second moon	S. Hwang	Streamlined shape, moonlight, reflection, surface of water, boat	○
	The nest	M. Yoon	White heron, bird's nest, egg, beginning of mankind	○
Message Garden	Eternal whale	H. Choi & B. Her	Ecopolis, petroglyphs, prehistoric ages, soul for art, bamboo grove	○
	Romantic garden	H. Ban & J. Jung	Industrialization silhouette, metaphor, projection	○
	Oseowon	J. Sagong & W. Jung	Bird habitat, crow, white heron, industrialization, bamboo grove	○
	Nest	M. Sang	Bird observation decks, feather, egg	○
	Observatory	K. Ryu et al.	Self-reflect, speculation space, path of introspection	X
	Reborn	K. Cho	Life, death, revive, effort, memory	○
	The end of the journey, new start	H. Jung & N. Choe	Salmons's life, itinerary, death river, ecological recovery	○
	Taehwa eco ground	S. Bang & J. Jang	Reconciliation, Yin and yang, Five cardinal colors	○
	Meeting and hope	K. Kim	Korean traditional garden, square pond with island	X
	Springing on waltz	Y. Lee & J. Lee	Ulsan springtime, rhythm of waltz, waltz step	○
Taehwa! Flow in Ulsan	J. An & D. Lee	Mountain and sea, coexistence with industries & ecosystem, dynamic Ulsan	○	

바탕으로 추출하였다.

## 2. 서사구조를 통한 매체의 표현특성

### 1) 매체 이미지와 상호텍스트성

보편적으로 담론과 텍스트의 의미론적 영역은 그 언어가 가진 실제적이고 실용적인 내용이며, 언어적 상징이나 은유의 영역을 다루고 있다[22]. 텍스트는 간단한 문서에서부터 한 낱말에 이르기까지 의미를 부여할 수 있는 모든 언어단위를 포괄하며 담론을 구성하는 개념적 언어의 역할을 가진다.

주요 텍스트들로부터 '의미와 의미작용'을 파악하는 것은 작가가 정원을 조성하며 제시한 개념의 모호성으로부터 감상자 자신의 새로운 해법을 찾는 데 도움이 된다. 여기에서 '의미'는 언표나 텍스트, 담론 등에서 전달하거나 나타내거나 또는 수용자가 이해하거나 해석한 뜻을 말하며, '의미작용'은 이와 같은 의미가 생산되고 소통되는 맥락을 포함한다. 그러므로 어떤 텍스트가 어떠한 의미를 지녔다는 것보다 그런 의미를 나타냄으로써 어쨌다는 것이 더 중요하다. 따라서 의미는 기술(description)의 대상이며, 의미작용은 설명(explanation)의 대상이 된다[23].

매체는 메시지이다[10]. 즉, 매체는 정원에 대한 정보전달과 의사소통을 위한 본질이며, 매체가 전달하는 시각적 이미지를 통하여 '의미 작용'과 '의미 생성'이 정원에 구현된다. 또한 매체는 이중성을 가지는데 작가에게는 의미 전달을 위한 기술의 대상이 되며, 감상자에게는 의미작용을 위한 설명의 대상이 된다.

본 연구에서 바라보는 상호텍스트성은 작가가 제시한 주제 어들이 또 다른 텍스트와 상관성을 맺음으로 의미를 가지며[16], 그 결과로 매체가 나타나고, 그 조형 매체는 시각적 이미지를 매개체로 하여 의미작용을 하는 것이다. 결국 정원과 같은 조형예술은 시각을 기점으로 간접적이고 눈에 보이지 않는 내면적인 어떤 것을 이미지로 지시하는 것이라 하겠다.

따라서 본 연구는 작품의 매체가 전달하는 텍스트 간의 관계로부터 이미지의 유형을 파악하였으며, 이미지가 지시하는 대상의 종류를 5가지 유형[16]: ①지각적 이미지(감각 자료, 외모), ②정신적 이미지(관념, 환상), ③도형적 이미지(그림, 도안), ④언어적 이미지(은유, 서술), ⑤광학적 이미지(영상, 투사) 등으로 분류하여 개념으로부터 도출된 외연적 특성을 파악하였다(Table 2). 이미지를 분류하는 기준은 각 정원에서 작가가 제시한 주제어의 비가시성이 계획 의도를 가지고 공간에 가시화된 시각적 표상으로 적용하였다. 그리고 이미지의 유형에 대한 구분 경계가 모호한 '지각적 이미지'와 '정신적 이미지'의 경우, 대상 매체가 정신의 외부로 작용하였는지(지각작용) 혹은 정신의 내부로 작용하였는지(상상작용)에 따라 전자와 후자를 구분하였다[16].

그 결과 이미지 전달을 위한 매체 요소로서 총 20개 중 10개의 작품이 '도형적 이미지(figure image)'의 성격을 가지며, '정신적 이미지(mental image)' 5개, '언어적 이미지(verbal image)' 2개, '광학적 이미지(optical image)' 2개, '지각적 이미지(perceptual image)' 1개 등으로 분류되었다. 그러나 일부 작품의 경우 '도형적 이미지'로부터 '정신적 이미지'나(G04, G11) '지각적 이미지'(G07, G19)로 전달되는 순차적 특성을 나타낸다.

그러므로 '도형적 이미지'는 매체를 통하여 '실제 대상의 유사성'에 작가의 개념을 전달하고자 하는 의도를 읽을 수 있다. '지각적 이미지'와 '언어적 이미지'에 해당하는 작품들은 '표상'을 통하여 그 주제를 전달하고 있으며, '정신적 이미지'에 해당하는 작품들은 관념의 유사성으로 주제에 접근하고 있다. 한편 '광학적 이미지'에 해당하는 작품들은 기존 사실에 대한 서술이나 은유에 집중하는 것이 아닌 작가가 만들어낸 매체에 의하여 발생하는 형상으로 주제에 접근하고 있다.

### 2) 상호텍스트에 따른 기호(sign) 특성

예술적 정원에서 표현되는 이미지는 지시 대상과의 일대일 대응이 아닌 복합적이고 다양한 관념들, 즉 개념과 추상 등이 집합적으로 어우러진 다대일 대응의 객관화된 구조로 제시된다. 이와 관련하여 정원에서 보편적으로 드러난 표상은 '상징'이라는 의미로 대변된다. 여기에서 상징은 어떤 이미지와 의미 사이의 공통적 특성을 매개로 한 연결에 해당하는데, 이때 이미지는 어떤 보이는 대상의 형식을 의미하고, 의미는 어떤 것에 대한 가치관으로부터 유래한 특정 개념이다[8]. '상징'(symbol)은 'symbolon'이 그 어원이며 "모든 것이 담겨 있는"의 의미로부터 출발하였다. 그 후 '형상'에 해당하는 라틴어의 개념인 'imago', 'figura'와 '재현'의 의미인 'imitation'으로 발전되었으며 'metaphor' 이론에 기반을 두며, '기호(記號)'라는 뜻이 되었다[24].

한편 정원에서 '상징'으로 나타나는 것은 작가의 정신과 감각적 매체가 서로 연결되어 하나의 기호로 구성되는 것이므로 상호텍스트성을 확인하는 중요한 단서가 된다. 따라서 정원과 같은 조형예술에서 '의미'와 '의미작용'을 파악한다는 것은 총괄적 지칭의 '상징'이 아닌 광의적 기호체계에 대한 의미로 접근하는 것이 필요하다. 보편적으로 기호를 구성하는 요소는 '표상체(representment)', '대상체(objet)', '해석체(interpretant)'의 체계를 가지며[25], 이 세 가지 범주는 각각 일차성, 이차성, 삼차성의 의미가 있다[26]. 이에 견주어 퍼스(Peirce)의 이론을 정원에 대입해본다면 일차적 의미에 해당하는 표상체는 작가에 의하여 생성되는 개념, 이차적 의미의 대상체는 시각적으로 인지되는 매체, 그리고 해석체는 감상자가 가지는 인식이 된다. 여기에서 대상체는 개념에 대한 성질을 공유하는 '도상 기호

(icon)', 개념과 인과관계를 나타내는 '지표 기호(index)', 개념에 대한 관습적·규칙적 관계를 나타내는 '상징 기호(symbol)'로 세분화 할 수 있다. 따라서 본 연구는 텍스트로부터 발현된 매체의 표현 특성을 대상체의 세 가지 유형에 대입하여 파악하였으며, 상세구분에 대한 해석은 다음과 같다.

첫째, 작품의 개념으로부터 매체 혹은 대상체의 이미지가 유사하거나 광범위한 것을 포함할 때 '도상'으로 분류하였다. 둘째, 작품의 개념의 매체 이미지와 직접적으로 부합되지는 않으나 유추나 은유적 관계성을 전달할 때 '지표'로 분류하였다. 셋째, 개념과 매체사이의 어떤 관계나 유사성이 없으며, 작가의 주관적 의도에 의한 약속 관계를 제시하였을 때 '상징'으로 분류하였다. 분석 결과 '도상'에 의한 대표성은 총 8개(G03, G05, G06, G07, G08, G11, G17, G18)로 분류되었고, '상징'에 의한 대표성은 총 8개(G01, G04, G09, G10, G12, G13, G15, G20)로 분류되었으며, '지표'에 의한 대표성은 총 4개(G02, G14, G16, G19)로 분류됨을 알 수 있다. 이와 같은 결과는 대부분의 작품

이 '도상'과 '상징'을 통하여 이미지와 의미 사이의 개념적 특성을 표현하고 있음을 알 수 있고, 상대적으로 '지표'적 특성을 보인 작품들은 특정 오브제에 의한 지시가 아닌 공간 전체를 활용하여 총체적 메시지를 전달하고 있다.

### 3. 매체의 공간 연출 특성

#### 1) 조형 원리에 따른 공간구조

조형예술에서 형식을 본다는 것은 감각적 요소를 부정하고 외적인 형식에서만 미적인 원리를 파악하는 것이다[27]. 형식주의적 비평은 작품에 대한 주관적 평가와 비평을 최대한 지양하며, 작품의 외적인 형식을 구성하는 기초적 조형 요소(점·선·면)에 대한 관계성을 바탕으로 공간구성, 형태, 색채, 재질을 바라보는 것이다[5].

본 연구는 작가의 의도와 개념에 대한 연출 특성을 파악하기 위한 목적으로 '공간구성'과 '형태적 측면'에 한정하여, 각 작품

Table 2. A Images of Gardens at Taehwagang Garden Show

Table 3. A Characteristics of Media of Taehwagang Garden Show

No.	Title	Characteristics of Design	Image for Inter Textual-Ity	Media (visual Language)		
				Dominant Element	Subdominant Element	Subordinate Element
G01	Drizzling moon garden	Intervene in space of crescent moon, moon an existential meaning during daytime.	F.I.	Crescent moon	Water	Gravel
G02	Lost in transition	Dynamic flow of the river and deposited culture, transcend the petroglyphs.	M.I.	Deposition	Plant	Pattern of concrete
G03	River flow with you	Memory of time that the garde holds.	M.I.	Plant	Ground material	Way(deck)
G04	Forest of time	Nature's preciousness through contrast between primitive forest and glaciers.	F.I.	Glacier	Water(pond)	Forest
G05	Children returning to the river	Ecological Restoration of Taehwagang, coexisting with human and nature.	F.I.	Children sculpture	-	Way(deck)
G06	Fish eye view	Taehwagang view from fish sculptures.	F.I.	Fish sculpture	Planter	Between crack
G07	Time of bamboo	Bamboo's strength and its future, bamboo symbolism through steel pillar.	F.I.	Steel pillar	Bamboo	-
G08	Underwater garden	Space layout and facility using water characteristics.	O.I.	Pergola	Projection material	Garden path
G09	Memories of flow	Memorial garden using the natural elements of Taehwagang, experience space to stimulate five senses.	P.I.	Mirror pond	Story wall	Natural elements
G10	Appreciation garden: Second moon	Space structure through appreciation, reproduction of second moon by sunken garden.	M.I.	Sunken planter	Boat sculpture	Curved way
G11	The nest	White heron makes a nest and holds eggs, design motif from white heron.	F.I.	Nest form	-	-
G12	Eternal whale	Ecopolis and future, overwhelming bamboo forest, gestures through whales.	F.I.	Whale sculpture	White pole	Pattern of petroglyphs
G13	Romantic garden	Metaphor of Taehwagang through silhouette of industrialization, landscape changes with time and light.	O.I.	Silhouette wall	Plant	Courtyard
G14	Oseowon	Bird habitat, crow and white heron, symbol of industrialization, Taehwagang and bamboo.	V.I.	Complex	-	-
G15	Nest	Circle structure composed of bird watching, nest, feather etc.	F.I.	Trellis	Circle bench	-
G16	Reborn	Expresses time until Taehwagang revived.	M.I.	Herbaceous	Punched panel	Curved way
G17	The end of the journey, new start	Salmon returns river, that gives us message.	F.I.	Curved way	-	Shelter
G18	Taehwa eco ground	Taehwagang flow into East sea, five bridges connected to the river, field of harmony and communication.	V.I.	Flower bed	Mounded topography	Way, space
G19	Taehwa! Flow in Ulsan	Promenade that resembles Taehwagang, Ulsan's expression through dynamic appearance of mountains, sea, cities, and rivers.	F.I.	Curved way	Industrial sculpture	Plant
G20	Springing on waltz	Expressing the spring of Ulsan through the waltz step.	M.I.	Paving step	Topiary	Spinning stage

\* F.I.: figure image, M.I.: mental image, V.I.: verbal image, O.I.: optical image, P.I.: perceptual image.

의 개념으로부터 2차원적인 '형(shape)'과 3차원적인 '형태(form)'의 관계성을 파악하였다. 또한 분석을 위하여 정원에 나타난 매체 요소들의 성격을 '주체적(dominant)'인 역할, '부수적(subdominant)'인 역할 그리고 '종속적(subordinate)'인 역할로 세분화하였는데[28], 이것은 개념적 위계에 따른 조형 요소들 상호 간의 관계성을 파악하는 기준이 된다.

분석 결과 본 정원박람회에 나타난 작품들은 보편적인 시각적 공간 연출 유형(크기에 의한 구분, 원근에 의한 구분, 중첩

에 의한 구분, 투명에 의한 구분) 중[29], '중첩'과 '투명'에 의한 유형이 일부 작품에 적용되었음을 알 수 있으며 그 내용은 다음과 같다.

첫째, 작가의 개념으로부터 '주체적 역할'을 담당하는 조형 요소는 규모가 크거나 흥미로움을 유도하는 대상으로 요소들 사이에서 주된 위치를 차지하고 있고, '부수적 역할'의 요소는 주체적 요소를 보완하는 특성을 보인다. 한편 '종속적 역할'을 위한 요소는 기존 형태들에 대한 보완과 요소 간의 통일감을



위하여 조화로운 성격을 지니는데, 본 연구에서 나타난 작품들의 요소는 주로 보행 동선을 통하여 도출되었으며(G03, G05, G08, G10, G13, G16, G18, G20) 공간을 더욱 입체적이며 흥미롭게 하여 주제적 요소와 연계되어 있음을 알 수 있다.

둘째, 2차원적인 '형(shape)'의 반복을 통하여 3차원적인 '형태(form)'를 구성하는 중첩에 의한 공간 구성적 특징을 발견할 수 있다. 중첩에 의한 구성의 특성은 다양한 상황의 화면을 만들어 그 요소들 사이에서 전후 깊이의 착각을 느끼게 하며, 단일유형의 완결된 모습은 보편적으로 피하게 된다[28]. 작품 'G02', 'G06', 'G08', 'G11', 'G15'의 경우, 마치 '집단화 법칙(low of grouping)'에서 인지되는 것과 유사한 것으로, 불완전한 형태들을 조합하여 완전한 형으로 인식하고자 유사한 패턴을 연속적으로 인지하게 한다.

셋째, 투명에 의한 공간구조는 두 개 이상의 요소가 중첩되지만, 각각의 요소들이 완결적 형태를 가지고 있으며 동일면상에 존재하는 것으로 느끼지 않게 표현하는 것을 의미한다. 작품 'G07'의 경우 대나무에 대한 상징적 매체와 그 주위를 둘러싼 대나무의 동질적 심상을 통하여 연속적인 움직임을 유도하며, 작품 'G04'와 'G12', 'G14', 'G17', 'G18' 등은 동일한 색상과 질감으로 공간의 깊이감과 운율을 제공한다. 또한, 식재와 같은 자연소재를 활용하여 감각적이거나 동적인 변화를 유도하기도 한다(G03, G09). 그러나 자칫 투영되는 소재의 특성으로 인하여 공간구조가 투영되는 것이 아님을 인지하여야 한다.

2) 매체에 의한 전시유형과 동선

정원에서 비주얼 내러티브는 매체를 중심으로 경관 체험 시퀀스를 이루며 메시지를 전달한다. 그러므로 정원 안에서 매체

에 의해 전개되는 시간적 순서와 공간적 인과관계는 상호작용을 하며, 이 관계들은 공간의 전체 맥락의 흐름에 큰 영향을 끼친다. 따라서 정원에서 매체를 통한 시각적 효과와 의미 전달을 위한 공간 배치에 필수적인 것은 각 단위 전시 영역과 이를 통과하는 감상자의 동선에 주목하여야 한다[30].

본 연구에서는 공간에서 매체가 입지하는 단위 전시공간의 특성을 파악하고 이와 연계된 동선 구조를 분석하여 종합하였다. 전시공간의 유형은 매체의 입지 성격에 따라 '중앙홀형(central hall type)', '복도형(corridor type)', '통로형(passage type)', '개실형(open space type)' 등으로 구분하였는데, '복도형'과 '통로형'에 대한 구별은 전시공간과 동선 간의 직접적인 개연성 유(통로형)·무(복도형)를 통하여 판단하였다. 동선의 유형은 '회귀형(return type)', '통과형(pass type)', '순회형(circular type)'으로 구분하였다[30]. '순회형'의 경우 Lehmbruck이 제시한 '간선도로형(arterial type)'과 '블록형(block type)'으로 세분화하였는데, 전자의 경우 감상자에게 다른 길을 제공하지 않는 연속된 통로를 의미하며, 후자는 자유로운 무작위 동선을 제공해주는 비 체계적 의미를 지닌다[30].

분석의 종합 결과 전시공간의 유형으로는 '개실형'과 '중앙홀형' 유형의 출현 빈도가 높았는데, 전자의 경우 외부 공간과 연계된 통합적 시각 구조를 유도하며 전체 공간에 매체 이미지를 전달하고 있음을 알 수 있고, 후자는 외부와 분리되며 중심 오브제를 통하여 작품 의도를 전달하는 경향을 보인다. 동선의 경우 '순회형'이 주를 이루어 경로상의 시각적 체험을 강조하고 있으며, '통과형'의 경우 동선 디자인의 조형적(형태, 재료) 차별성 또한 매체로서 이미지를 전달하고 있다. 한편 정원별 전시 유형과 동선을 종합적으로 보았을 때, '중앙홀형' 전시

Table 4. A Category of Space Occupation Type and Circulation Type

Type A1	Type A2	Type B	Type C1	Type C2	Type D
G01	G04	G08	G02	G18	G07, G12
Open space type	Central hall type	Central hall type	Open space type	Open space type	Central hall type
Return type	Return type	Return type	Circular-block type	Circular-arterial type	Circular-block type
Type E1	Type E2	Type F	Type G1	Type G2	
G11	G05, G09, G13, G17, G20	G14, G15	G06, G16	G03, G10, G19	
Open space type	Central hall type	Open space type	Passage type	Passage type	
Circular-arterial type	Pass type	Circular-block type	Circular-block type	Pass type	

구조에 '순회형'의 동선 구조를 조합한 유형이 가장 많이 나타났으며, '통로형' 전시구조에 '통과형' 동선 구조, '중앙 흘형' 전시구조에 '통과형' 동선 구조 등의 순으로 도출되었다(Table 4).

#### 4. 매체의 역할과 서술구조

정원에서 매체는 기호의 역할을 담당한다. 기호는 '기표(signifiant)'와 '기의(signifie)'로 연결되어 상호 간의 의미작용을 가지므로[25]. 매체를 기표에 해당하는 표시되는 형식으로만 이해하는 것은 부적절하다. 이것은 매체가 가지는 이중적 속성으로 해석되는데, 작가에게는 의미 전달을 위한 기술의 대상이 되며 감상자에게는 의미작용을 위한 설명의 대상이 되는 이유이다. 따라서 시각적으로 서술되는 매체의 역할은 비선형적인 전달 구조로서 작가의 의도와 감상자의 인식을 연결해주는 중심 기능을 담당한다. 한편 작가는 개념과 의도에 대한 담론과 텍스트를 기반으로 매체를 생산하며, 그 매체는 조형구조로서 시각언어와 공간 언어로 정원에 구현된다(Figure 2). 그러나 매체에 의하여 생성된 기호는 지시 대상에 대한 일대일 대응이 아닌 개념과 추상 등이 집합적으로 어우러진 다대일 대응의 구조를 가진다. 따라서 정원을 만들거나 감상한다는 것은 매체를 중심으로 한 순환적 과정을 이해한다는 것인데, 작품의 제목으로부터 시각언어를 인지하는 것이며, 공간에 의거한 조형예술의 특징[16]을 공간구조와 체험 동선을 통하여 종합하는 과정이라 하겠다. 결국 매체를 통한 시각적 서술은 내면의 어떤 것을 표상하고 지시하는 총체적 과정이라 하겠다.

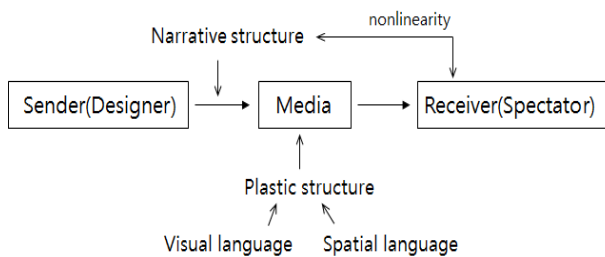


Figure 2. A Transfer Structure of Visual Narrative

## V. 결론

현대 정원박람회에서 정원을 감상한다는 것은 자연에 대한 아름다움과 함께 조형예술로서 정원의 내면에 숨겨진 작가들의 개념과 아이디어를 느끼는 것이다. 이것은 정원의 결과물로부터 디자인 논리와 디자인 요소를 통한 개연성을 찾는 것이며, 비시각적 구상으로부터 작품의 제목 그리고 매체를 통하여

시각적인 소통과 교감을 가지는 것이다. 본 연구는 정원에 표출된 조형 매체를 통하여 작가의 의도된 표현 특성을 파악하는데 목적을 두고, 2018 태화강 정원박람회에 전시된 정원 중 총 20개 작품을 대상으로 공간에서 전개되는 시각적 서술의 조형 구조를 파악하였다. 조형 구조는 조형언어와 조형 매체를 통하여 내용과 형식으로 전달된다. 그러므로 정원을 읽는다는 것은 작가에 의해 제시된 텍스트 간의 서사구조로부터 조형 구조인 시각언어와 공간 언어가 나타내는 매체의 표현 특성을 파악하는 것임을 제시하며, 연구에 대한 결론은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 나타난 상호텍스트성에 의한 매체 이미지는 대다수의 정원이 태화강 정원박람회의 주제와 개연성을 가진다. 따라서 대상지가 입지한 환경적 특성인 '강', '대나무', '오염으로부터 회복' 등을 위주로 표현하였으며 시각적 서술은 대체로 실제 대상에 대한 유사성을 표방하며 정태적인 양상을 표현하였다. 이는 정원박람회의 주제가 '구상적인가' 혹은 '추상적인가'에 따른 매체 특성과 경향을 보여주는 것이다.

둘째, 비가시적인 개념을 가시적으로 보여주기 위한 시각적 서술은 '기호'에 의한 상징적 이미지로 표출되어야 한다. 또한 '기호'는 '기표'와 '기의' 상호 간의 의미작용을 통하여 의미를 전달하여야 한다. 그러므로 정원에서 매체는 대상체로서 '도상', '지표', '상징'에 대한 의미를 순차적으로 전달할 필요가 있다. 그러나 본 연구에서 드러난 매체 이미지들은 개념적 경계가 모호하여 기호 특성에 대한 정확한 구분이 힘들었으나, '지표'적 특성을 보인 작품들은 공간 전체를 활용하여 총체적 메시지를 전달하고 있다.

셋째, 공간 언어에 대한 분석은 조형원리에 따른 조형구조와 매체의 전시 유형에 따른 동선을 통하여 조형요소들 간의 관계성을 파악하였다. 작가의 개념으로부터 '주체적 역할'을 담당하는 조형 요소들은 규모가 크거나 흥미로움을 유도하는 대상으로 출현하였으며 요소들 사이에서 주된 위치를 차지했고, '부수적 역할'을 담당하는 요소와 '종속적 역할'을 담당하는 요소들은 혼용되어 주체적 요소를 보완하는 특성을 보인다.

한편 매체에 의한 전시 유형과 동선의 분석 결과, 전시공간의 유형으로 '개실형'과 '중앙흘형' 유형의 출현 빈도가 높았으며, 동선의 경우 '순회형'이 주를 이루어 경로상의 시각적 체험을 강조하고, '통과형'은 동선 디자인의 조형적 의도가 포함된 매체로서 이미지를 전달하고 있다. 한편 정원별 전시 유형과 동선을 종합적으로 보았을 때, '중앙흘형' 전시구조에 '순회형'의 동선 구조를 조합한 유형이 가장 많이 나타났으며, '통로형' 전시구조에 '통과형' 동선 구조, '중앙흘형' 전시구조에 '통과형' 동선 구조 등의 순으로 도출되었다.

이와 같은 정원 디자인에 나타난 시각적 서술의 표현 특성에 대한 연구는 정원을 예술의 한 분야로 이해하고 접근하기 위하여 개념적 의미와 외형과의 상관성을 파악하였다는 점에서 기

존 선행 연구와의 차별성을 가지며, 향후 개념의 시각적 연출을 위한 공간설계 기법의 기초자료를 마련하는 데 의의를 가진다. 한편 분석방법에서 조형예술 작품에 대한 주관적 분석과 비평을 배제하기 위하여 형식주의 비평으로 접근하였으나, 작가와의 면담을 통한 구체적 개념과 작정 의도가 반영되지 못한 점과 공간 유형에 대한 주관적 분석의견이 반영된 연구 한계를 가진다.

## REFERENCES

- [1] Lee, H. W.(2018). A study on of the characteristics of the programs in the Korea. Master's Thesis, Hanyang University.
- [2] Kwon, J. W.(2009). Visual design Interpretation of Garden on Chaumont garden festival, Journal of Environmental Studies, 48(-): 69-80.
- [3] Anzai, S.(2000) (Trans) Kim, Y. G. and Choi, J. H.(2005) Politics of Eden: Aesthetics of garden of Landscape Garden, Seoul: SKKUP.
- [4] Ahn, S. H.(2009). Characteristics of Communication and Expression of Art on Landscape architecture design, Journal of Environmental Studies, 48(-): 119-134.
- [5] Yoon, M. H.(2011). A Study on the Types of Artworks Analysis and Analysis Methods in the Plastic Arts. Art Education Review, 41(-): 115-147.
- [6] Sur, Y. W.(2016). A Case Study of Characteristics on Types of Visual Narrative, Korea Science & Art Forum, 23(-): 189-201.
- [7] Kim, J. Y.(2011). Imagination in Art and Design, Journal of General Education, 5(-): 81-99.
- [8] Kim, M. O. and Shim, H. J.(2004). A Symbol and Image of the Plastic Arts: Focused on the Gothic image in Architecture, Bulletin of Korean Society of Basic Design & Art, 5(2): 65-73.
- [9] Park, E., Kwon, J. and Kim, K.(2017). Design of the Yoon Dongju Garden at the Goyang International Flower Festival, Journal of the East Asian Landscape Studies, 11(4): 55-66.
- [10] Shin, H. K.(2007). A Study on the Media Characteristics of Contemporary Interior Design, Journal of the Korean Institute of Interior Design, 16(5): 30-37.
- [11] Kim, S. O.(2009). Discourse and Linguistic analysis, Paju: Korean Studies Information.
- [12] Seo, M. K. and Oh, C. S.(2011). A Study on the Concept Words that Appear in Design Discourses: Focusing on the Design Discourses of Korea Since the 1970s, Archives of Design Research, 24(3): 449-458.
- [13] Ko, K. H. and Kim, Y. S.(2008). A Study of intertextuality in space art focusing sculpture and architecture, Journal of basic Design & Art, 9(2): 3-13.
- [14] Roland, B.(1973). Le Plaisir de texte, Paris: Seuil.
- [15] Kim, Y. M.(2015). Criticism of Landscape Urbanism: Focused on Internal Structures of the Discourse, Journal of Korean Institute of Landscape Architecture, 43(2): 87-104.
- [16] Shin, H. K.(2006). Study on the intertextuality between Literatures and the plastic arts, The Journal of Aesthetics and Science of Art, 26(-): 415-442.
- [17] Park, E. Y.(2011). A Study on the Artistry of Objects Presented in Gardens: Focused on the Chelsea Flower Show 2010, Bulletin of Korean Society of Basic Design & Art, 12(2): 215-223.
- [18] Yum, H. L. and Joo, S. H.(2017). A Study on Classification of Garden Styles by Analyzing Garden Expo Entries, Journal of the Korean society of floral art & design, 36(-): 39-58.
- [19] Kim, D. K., Jun, H. S., Yoo, T. S. and Wang, K. H.(2019). A Study of symbols based on characteristics of kind of garden space: Focusing on the target area of the artist's garden exhibited at the Seoul Garden Fair in 2017, Journal of the Korean society of floral art & design, 40(-): 97-123.
- [20] Yoon, S. J.(2009). A Tendency on Garden Design of Chelsea Flower Show, Journal of Environmental Studies, 48(-): 99-117.
- [21] [http://www.ulsantaehwaganggarden.com/index\\_ko.html](http://www.ulsantaehwaganggarden.com/index_ko.html)
- [22] Swann, C.(1991). Language and Typography, New York: John Wiley & Sons Inc.
- [23] Kwon, J. W. and An, B. C.(2018). The Meaning and Signification of the Lexicon "Landscape" that Appears in Landscape Urbanism: Focused on J. Corner & C. Waldheim's Discourses, Journal of the East Asian Landscape Studies, 12(3): 1-12.
- [24] <http://www.doopedia.co.kr>
- [25] Song, C. W. and Chun, Y. D.(2012). A Study on Symbolic System of the Form in Semiotics, Journal of Korean Society of Communication Design, 18(-): 71-79.
- [26] Kim, J. S. and Yoon, J. E.(2019). A Study on The Semiotic Characteristics in the Complex Culture Space: Focusing on the Semiotics of Peirce, Bulletin of Korean Society of Basic Design & Art, 20(1): 108-118.
- [27] Park, H. R.(2003). Contemporary Art Appreciation and Art Critic Education, Seoul: Sigongsa.
- [28] Kwon, J. W.(2012). Chaumont garden festival and Garden design, Goyang: Namudosi.
- [29] Park, S. E. and Choi, H. C. (1999). Visual Communication Design, Paju: Mijinsa.
- [30] Choi, J. H.(2008). Characteristics of planning of circulation path and visitor's behavior in museum exhibition area, Paju: Korean Studies Information.

원 고 접 수 일: 2019년 8월 4일  
 심 사 일: 2019년 8월 19일 (1차)  
 : 2019년 8월 30일 (2차)  
 게 재 확 정 일: 2019년 8월 30일  
 4인 익명 심사필, 1인 영문 abstract 교정필