Journal of The Korea Society of Computer and Information
Vol. 24 No. 2, pp. 201-207, February 2019
www.ksci.re.kr
https://doi.org/10.9708/jksci.2019.24.02.201

The Effects of Children's Self-perception and Human Rights Recognition in Local Children Center - Focusing on moderation effects of right guarantee and use satisfaction -

Seon-duk Rho*, Mi-young Sim**

Abstract

The purpose of this study is to suggest some implications by empirical testing the relationships between children's self-perception and human rights recognition in local children's center. For this study, Total 438 children were sampled and surveyed. The analytical results are the followings. First, personal characteristics was shown to have a significant effect to human right recognition. Second, self-perception was shown to have a significant effect to human right recognition. Third, right guarantee of center was shown to moderate the relationship between self-perception and human right recognition. This study provides some theoretical and polcy implications basing on these analytical results.

▸Keyword: human right recognition, self-perception, right guarantee

Ⅰ. Introduction

현대 사회에서도 여전히 가족의 중요성은 간과할 수 없는 핵심 사안이다. 아동은 가정에서 행복을 찾고 자아존중감을 얻는다. 아동 청소년의 자아존중감은 유아기 가정에서부터 형성된다[1]. 이들은 가정에서 각종 긍정과 부정의 영향을 받고 그렇게 형성된 자아인식이 사회성 발달로 이어진다. 따라서 부모 간 불화, 가정 내 학대와 폭력, 부모 중 한쪽 이상의 우울 및 낮은 행복감 등은 아동의 자아 존중감 형성에 부정적인 영향을 준다. 현대 사회가 갖는 다양한 가족구성의 특징(맞벌이, 조손, 한 부모 가정 등)들을 고려할 때에 아동 청소년을 돌보는 일은 제도적인 과제이고, 더욱 더 정책적인 권리보장이 요구된다[2].

따라서 지역아동센터에서는 가정역할의 일부분을 대체하는 소임을 갖고 있는바 아동 청소년에게 얼마나 적합한 서비스가 제공 되고 있으며, 이에 만족을 하는지 살펴볼 필요가 있다. 그것은 곧 센터를 이용하는 아동 청소년의 자기인식 형성 및 발달에 어떤 영향을 미치는지와 관련된 일이다.

따라서 본 연구에서는 지역아동센터를 이용하는 아동청소년의 자아인식이 인권의식에 미치는 영향에서 센터에서의 권리보장과 이용만족도가 인권의식을 조절하는지 실증적으로 검증해 보고자 설문조사 하였다.

이는 다음과 같은 문제의식을 근거로 한다.

첫째, 빈곤아동의 삶의 조건과 환경은 그들의 심리 정서 및 생활 태도에 어떠한 영향을 미치는가?

둘째, 아동 청소년의 자아인식은 인권의식에 어떠한 영향을 미치는가?

셋째, 아동 청소년의 자아인식이 인권의식에 미치는 영향은 시설에서의 권리보장, 교사 만족도 및 시설환경만족도에 의해 조절되는가?

Ⅱ. Theoretical Background

1. Poverty Children

절대빈곤과 극단적 빈곤은 분명히 다르지만 보통 이를 구분하지 않는다. 즉, 빈곤선으로 기준을 설정하여 대부분 필요한

• First Author: Seon-duk Rho, Corresponding Author: Mi-young Sim
*Seon-duk Rho (sdr125@hanmail.net), Community Child Center of Jeonju City, Graduate School of Chosun University.
**Mi-young Sim (symsmt56@hanmail.net), Korean Culture & Social Welfare Institute
• Received: 2018. 11. 02, Revised: 2019. 02. 13, Accepted: 2019. 02. 15.

재화들이 한 국가와 사회 내에 구비되어 있고, 지원된다 하더라도 그것이 보편적 인간의 삶의 질을 결정한다고 볼 수는 없다. 상대빈곤의 개념 역시 마찬가지이다. 국가의 경제 수준이 높아져서 이전과 다르게 누릴 수 있는 문명의 혜택이 많아졌다고 해서 그것으로 만 사회가 부유해졌다고 판단할 수 없다. 절대빈곤이든 상대빈곤이든 그 해결의 시발점은 한 사회 내 구성원들이 얼마나 인간다운 삶을 영위할 수 있는가에 있다[3].

빈곤이 대물림되는 현실에서 사회적 인식에 따른 차별과 배제현상은 빈곤 아동을 더 큰 위기로 내모는 결과를 가져온다. 이는 무엇보다 심리정서적 상태에 영향을 끼쳐, 실제로 빈곤아동의 자아존중감은 26.7로 평균점 28.7보다 낮았다. 아울러 우울 및 불안의 정도가 높고, 비 빈곤가구 아동보다 상대적으로 위축되어 있으며 주의집중도가 떨어지는 현상을 나타낸다. 따라서 생활 전반에 걸친 빈곤아동의 결핍 및 위기의 정도는 빈곤 극복의 의지와 가능성이 축소되는 것과 맥을 같이한다. 또 빈곤아동의 전 과목 평균 학업성취도(6.33%)는 비 빈곤 가구 아동(25.27%)이나 전체 아동 평균치(23.48%)보다도 현저한 차이를 나타내고 있어, 빈곤 극복의 가능성 저하에 결정적인 영향을 끼친다고 볼 수 있다[4].

2. Children's Rights Guarantee Problems

가정에서 방임, 학대, 폭력 등의 부정적인 경험을 하는 아동청소년은 폭력에 대한 학습 행동으로 학교 등의 생활환경에서 폭력의 가해 및 피해 상황에 쉽게 노출된다[3]. 이는 센터에서 시행해야 할 인권 및 권리보장교육 프로그램의 중요성이 매우 높다고 볼 수 있다[5]. 센터이용 아동청소년들은 사회복지사에 의해 보호받고, 돌보아짐에 있어서 실제의 내용과 형식상 체계 문제에서의 격차가 작지만은 않다고 볼 수 있다. 단순히 돌봄 프로그램으로만 운영되어서는 안 되고, 아동청소년의 각 발달단계에 적합한 눈높이 서비스가 제공되어야 하며, 이는 아동청소년의 권리보장과 밀접한 관련이 있는 것이어야 한다.

거기에 부응해서 국가 차원의 복지 프로그램이 시행되고 있으나 그 대안이 진정 건강한 가정을 대체할 수 있을 만큼 성실히 수행하고 있는지는 스스로 돌아보아야 한다[6].

3. Employee's Present Condition of Local Children's Center.

지역아동센터 이용 아동청소년들은 방과 후 시간 대부분을 센터에서 보내게 되기 때문에 센터에서의 권리보장이 자아인식을 높일 수 있는 것인지, 또 이용만족도(교사만족도와 시설환경만족도)가 아동청소년의 인권의식을 조절할 수 있을지에 대한 연구가 필요한 시점이라고 보여 진다.

지역아동센터는 다음과 같은 사업을 실시한다. "아동보호(안전한 보호, 급식 등), 교육 기능(일상생활 지도, 학습능력 제고 등), 정서적 지원(상담·가족지원), 문화서비스(체험활동, 공연) 등으로 지역사회 내 아동청소년의 돌봄에 대한 사전 예방적 기능 및 사후 연계 제공" 등이다[7]. 이 같은 사업을 위해서는 전문사회복지사 및 이에 상당한 식견을 가진 종사자가 필요하지만, 노동조건이 열악하고, 양질의 서비스를 제공하기에는 여건이 적합하지 않다.

먼저, 센터 종사자 1인당 담당하는 아동 청소년 수가 너무 많다(근거:「아동복지법 시행령」제52조 및 별표 11). 예를 들어 49인 시설의 경우, 시설장을 제외한 생활복지사 1인이 돌봐야 할 아동 수는 약 25명이다.

전문성은 업무체계의 일관성과 지속성 그리고 연속성에 관계한다[8]. 따라서 질 높은 프로그램을 위해서는 보다 전문성 있는 직원을 채용해야 하고, 그러기 위해서는 근무여건과 처우 등이 개선되어야 한다. 아동 청소년의 권리보장과 인권의식 향상을 위해 우선 정부는 지역아동센터 시설 종사자 처우 및 시설 환경 개선을 지원해야 한다[1].

4. Precedent Research

첫째, 지역아동센터를 이용하는 아동 청소년이 시설환경에 만족한다고 인식할수록 자아인식에 대한 초기치가 모두 더 높았고, 시간이 지날수록 느리지만 증가하는 것[9] 으로 나타났으나, 지역아동센터 이용기간이 장기화되면서 아동의 자아존중감은 지원되는 서비스 수준과 관계없이 낮은 상태를 지속할 수 있다[10] 는 연구가 있어 서로 상반된 결과를 나타내었다.

둘째, 방임과 학대는 아동의 자아존중감에 부정적 영향을 미치고, 인권의식에도 유의한 직접영향을 미치는 것으로 나타났으나 자아 존중감이 매개변수로 작용하는 경우 학대와 인권의식은 직접적으로 연결되지 못한다는 연구결과[4]가 있었다. 셋째, 센터이용평가와 자아인식, 교사/ 환경만족도와 자아인식은 상관관계가 낮게 나타났으며, 센터이용평가와 교사/환경만족도는 비교적 높은 상관관계가 나타났다[11]. 이와같이 선행연구에서는 대부분 변인중심 분석으로 연구자의 임의분류에 의하여 각 영역별 내용의 높고, 낮음으로만 진행 되었을 뿐 아동의 자아인식이 인권의식에 영향을 미치는지의 관계에서 센터 이용아동의 권리보장이나 이용만족도를 조절변수로 분석한 연구는 거의 없었다. 이러한 맥락에서 본 연구에서는 아동의 자아인식이 인권의식에 미치는 영향에서 센터에서의 권리보장과 이용만족도의 조절효과를 분석해 보았다.

III. Research Design

1. Research Model

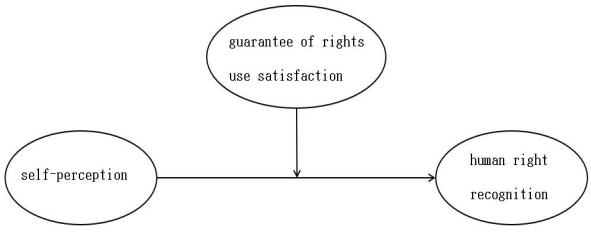

Fig. 1. research model

2. Measurement

(1) self-perception

자아 인식은 주변의 인간이나 물체, 환경으로부터 자신의 존재를 구별하고 이해할 수 있는 능력을 뜻하며, 자율성, 성취감, 자존감 등을 기반으로 발달한다. 환경의 다양한 경험과 해석, 그리고 주변과의 상호작용을 통해 변화하며, 자기 스스로에 대한 자아존중감, 자아탄력성, 자아효능감, 자아정체감 등과 연관되어 있다[12]. 본 연구에서는 자아인식의 하위요인으로 자아존중감, 자아탄력성, 진로정체감으로 나누어 조사하였다.

① self-esteem

자아존중감이란 자신의 능력과 가치에 대한 전반적인 평가와 태도를 의미하며, 자기개념의 하위개념으로 본 논문에서 조사항목은 Rosenberg(1965)의 자아존중감 척도를 번안한 고려대학교 부설 행동과학 연구소(2000)의 문항을 사용하였으며, 4점 리커트 척도로 측정되었다. 자아존중감의 1번, 2번, 5번 문항은 역코딩하여 사용하였으며, 점수가 높을수록 자아존중감이 높음을 의미한다.

② ego-resiliency

자아탄력성이란 어떠한 문제를 맞닥뜨렸 을 때 긍정적으로 적응하고 스트레스와 내면적인 불안감, 긴장등에 대해 융통성 있고 효과적으로 대처하는 능력을 말하며, 본 연구에서 사용한 척도는 Block & Kreman (1996)의 자아탄력성 척도를 수정·보완한 유성경, 심혜원(2002)의 문항을 사용하였으며, 4점 리커트 척도로 측정되었다. 자아탄력성의 모든 문항은 역코딩하여 사용하였으며, 점수가 높을수록 자아탄력성이 높음을 의미한다[13].

③ career-identity

진로정체감이란 흥미부족 요인이 진로정체감에 가장 큰 영향력을 미치기 때문에 아동.청소년의 시기에 자신의 흥미를 잘 찾아낼 수 있도록 돕는 것이 진로발달과 진로정체감에 긍정적인 영향을 주며, 진로정체감의 조사항목은 공인규(2008)의 척도를 8개 문항으로 수정·보완하여 사용하였고, 4점 리커트 척도로 측정되었다. 진로정체감의 모든 문항은 역코딩하여 사용하였으며, 점수가 높을수록 진로정체감이 높음을 의미한다.

(2) human right recognition

인권의식이란 인권이 무엇인지 이해하고 그 가치를 소중히 여겨 인권을 지키고 실현하고자 하는 것으로 본 논문에서 사용한 조사항목은 한국아동·청소년인권실태연구Ⅳ (김경준 외, 2014) 문항을 활용하였으며, 4점 리커트 척도로 측정되었다. 인권의식의 1번 문항은 역코딩하여 사용하였으며, 점수가 높을수록 인권의식이 높음을 의미한다.

(3) right guarantee of children's center

센터에서의 권리보장이란 이용아동이 생존권, 보호권, 발달권, 참여권을 보장받고 어떤 어려움 없이 이루어지도록 조건을 마련하여 보호함을 말한다. 본 논문에서 사용한 조사 항목은 한국아동·청소년인권실태연구Ⅳ(김경준 외, 2014) 문항을 활용하였으며, 5점 리커트 척도로 측정되었다. 센터에서의 권리보장의 모든 문항은 역코딩 하여 사용하였으며, 점수가 높을수록 센터에서의 권리보장이 높음을 의미한다 [14].

(4) center teacher's satisfaction

본 연구의 센터 교사 만족도 척도는 지역아동센터 아동패널조사 연구팀(2017a; 2017b; 2017c)이 개발한 5문항으로 이루어졌으며, 5점 리커트 척도로 측정되었다. 센터 교사 만족도의 모든 문항은 역코딩하여 사용하였으며, 점수가 높을수록 센터의 교사 만족도가 높음을 의미한다.

(5) facility/environment satisfaction

본 연구의 시설 환경 만족도 척도는 지역아동센터 아동패널조사 연구팀(2017a; 2017b; 2017c)이 개발한 5문항으로 이루어졌으며, 5점 리커트 척도로 측정되었다. 시설/환경 만족도의 모든 문항은 역코딩하여 사용하였으며, 점수가 높을수록 센터의 시설 및 환경 만족도가 높음을 의미한다.

3. Data Collection and Analysis Techniques

본 연구는 한국청소년정책연구원에서 주관하는 지역아동센터 아동패널조사 2기 패널의 제4차 조사(2017년) 데이터를 사용하였다. 본 조사는 중학교 1학년을 대상으로 2017년 7월부터 8월까지 약 두 달 동안 실시하였으며, 총 438명이 최종적으로 응답하였다. 통계분석을 위한 프로그램은 IBM SPSS Statistics 25.0을 사용하였으며, 본 연구의 분석방법은 다음과 같다.

첫째, 연구대상자의 일반적 특성을 살펴보기 위해 빈도분석(Frequency analysis)을 실시하였다.

둘째, 연구특성인 자아인식, 인권의식, 센터에서의 권리보장 및 이용만족도의 분포를 살펴보기 위해 기술통계분석(Descriptive analysis)을 실시하였다.

셋째, 자아인식, 인권의식, 센터에서의 권리보장 및 이용 만족도 간 상관관계를 살펴보기 위해 상관분석(Correlation analysis)을 실시하였다.

넷째, 지역아동센터 아동의 자아인식이 인권의식에 미치는 영향에서 센터에서의 권리보장 및 이용 만족도에 대한 조절효과를 살펴보기 위해 다중선형회귀분석(Multiple linear regression)을 실시하였다.

Ⅳ. Analytical Results

1. Characteristics of Sample

연구대상자의 일반적 특성은 다음 <표1>와 같다. 전체 응답자는 438명으로 나타났으며, 성별은 '남자' 222명(50.7%), '여자' 216명(49.3%)으로 균형 있게 구성되었다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

Table 1. characteristics of sample

charateristics	category	N	%
gender	male	222	50.7
	female	216	49.3
center location	capital area	148	33.8
	Chungchung & Gangwon area	78	17.8
	Gyongsang Area	106	24.2
	Cholla & Jeju Area	106	24.2
guardian cohabitation type	Living with parent	275	62.8
	Living with only father	70	16.0
	Living with only mother	71	16.2
	Living with grand parent and relatives	22	5.0
family economic level	1-very very poor	65	14.8
	2-very poor	78	17.8
	3-poor	72	16.4
	4-average	192	43.8
	5-5	25	5.7
	6-6	4	0.9
	7-very rich	2	0.5
total	Mean±SD	3.12±1.26점	
		438	100.0

2. Distribution of Self-Perception, Human right Recognition, Right Guarantee of Center and Use Satisfaction

자아인식, 인권의식, 센터에서의 권리보장 및 이용만족도의 분포는 다음 <표2>와 같다. 자아인식을 하위요인으로 살펴보면 평균점수는 자아존중감이 3.15점(SD=0.52)으로 가장 높았고, 다음으로는 자아탄력성 2.98점(SD=0.49), 진로정체감 2.91점(SD=0.60) 순으로 모두 보통수준 이상으로 나타났다. 인권의식은 평균 3.19점(SD=0.49)으로 매우 높음을 알 수 있다.

또한 센터에서의 권리보장은 평균 4.19점(SD=0.72), 센터 교사 만족도는 평균 4.14점(SD=0.73), 시설/환경 만족도는 평균 4.30점(SD=0.66)으로 모두 보통수준 이상으로 매우 높게 나타났다.

Table 2. Distribution of Self-Perception, Human right Recognition, Right Guarantee of Center and Use Satisfaction

category		Mean±SD	Min	Max	Range
self-perception	self-esteem	3.15±0.52	1.17	4.00	1~4
	self-resiliency	2.98±0.49	1.50	4.00	1~4
	career identity	2.91±0.60	1.00	4.00	1~4
human right recognition		3.19±0.49	1.43	4.00	1~4
right guarantee of center		4.19±0.72	2.00	5.00	1~5
use satisfaction	teacher's satisfaction	4.14±0.73	1.00	5.00	1~5
	facility/environment satisfaction	4.30±0.66	1.40	5.00	1~5

3. Correlation among Self-Perception, Human right Recognition, Right Guarantee of Center and Use Satisfaction

자아인식, 인권의식, 센터에서의 권리보장 및 이용 만족도 간 상관관계는 다음 <표3>와 같다. 독립변수와 종속변수 간 상관관계를 살펴보면 자아인식의 자아존중감과 인권의식 간 상관계수는 0.410으로 보통의 양의 상관관계를 가지는 것으로 나타났다. 또한 자아탄력성과 인권의식 간 상관계수는 0.310, 진로정체감과 인권의식 간 상관계수는 0.290으로 모두 약한 양의 상관관계가 존재함을 알 수 있다.

종속변수와 조절변수 간 상관관계를 살펴보면 인권의식과 센터에서의 권리보장 간 상관계수는 0.119, 인권의식과 센터 교사 만족도 간 상관계수는 0.152, 인권의식과 시설/환경 만족도 간 상관계수는 0.157로 모두 매우 약한 양의 상관관계를 가지는 것으로 나타났다.

또한 독립변수인 자아인식과 조절변수인 센터에서의 권리보장 및 이용만족도 간 상관관계는 통계적으로 유의하게 나타났고, 모두 약한 양의 상관관계가 존재하고 있음을 알 수 있다.

Table 3. Correlation among Self-Perception, Human right Recognition, Right Guarantee of Center and Use Satisfaction

category		self-perception			human right recognition	right guarantee of center	use satisfaction	
		self-esteem	self-resiliency	career identity			teacher's satisfaction	facility/environment satisfaction
self-perception	self-esteem	1						
	self-resiliency	0.554**	1					
	career identity	0.386**	0.487**	1				
human right recognition		0.410**	0.310**	0.290**	1			
right guarantee of center		0.249**	0.248**	0.243**	0.119*	1		
use satisfaction	teacher's satisfaction	0.268**	0.325**	0.278**	0.152**	0.582**	1	
	facility/environment satisfaction	0.239**	0.258**	0.237**	0.157**	0.604**	0.705**	1

* p<0.05, ** p<0.01

4. Moderation Effects of Use Satisfaction in the relationship between Self-Perception and Human Right Recognition

자아인식과 인권의식 간 관계에서 센터에서의 권리보장 및 이용 만족도의 조절효과를 살펴보기 위해 다중선형 회귀분석을 실시하였다. 통제변수로 일반적 특성인 성별, 센터 소재지, 보호자 동거형태, 가정 경제 수준을 포함하였고, 이 때 성별, 센터 소재지, 보호자 동거형태는 가변수로 처리하였다.

(1) moderation effects of human right guarantee in the relationship between self-perception and human right recognition

자아인식이 인권의식에 미치는 영향에서 센터에서의 권리보장에 대한 조절효과는 다음 <표4>와 같다. 통제변수인 일반적 특성과 독립변수인 자아인식을 포함하는 모형 1을 살펴보면 모형 설명력은 24.4%로 나타났으며, 유의수준 5%에서 성별, 센터 소재지 경상권인 경우, 자아존중감, 진로정체감이 통계적으로 유의하였다.

조절변수인 센터에서의 권리보장을 추가한 모형 설명력은 24.4%로, 조절변수가 추가되어도 모형 설명력은 유의하게 증가하지 않았다. 또한 유의수준 5%에서 성별, 센터 소재지 경상권인 경우, 자아존중감, 진로정체감이 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

조절효과를 검정하기 위한 모형 설명력은 25.7%로, 독립변수와 조절변수 간 상호작용항이 추가되어도 모형 설명력은 유의하게 증가하지 않았다. 또한 유의수준 5%에서 성별, 센터 소재지 경상권인 경우, 자아존중감, 진로정체감, 자아존중감과 센터에서의 권리보장 간 상호작용항은 인권의식에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Table 4. moderation effects of human right guarantee in the relationship between self-perception and human right recognition

CATEGORY	Model 1			Model 2			Model 3		
	B	β	t	B	β	t	B	β	t
constant	3.065		27.897**	3.065		27.863**	3.047	0.000	27.692**
male	0.126	0.129	2.987**	0.126	0.129	2.984**	0.134	0.138	3.184**
center location									
capital area	0.002	0.001	0.028	0.002	0.002	0.029	0.005	0.005	0.086
Chungchung & Gangwon area	0.069	0.054	1.067	0.069	0.054	1.065	0.064	0.051	1.002
Gyongsang Area	-0.183	-0.161	-3.036**	-0.183	-0.161	-3.032**	-0.156	-0.138	-2.556*
cohabitation type									
Living with parent	0.095	0.095	0.956	0.095	0.095	0.955	0.082	0.082	0.823
Living with only father	0.077	0.058	0.713	0.077	0.058	0.712	0.061	0.046	0.565
Living with only mother	0.131	0.099	1.232	0.131	0.099	1.231	0.124	0.094	1.177
family economic level	0.000	0.000	0.008	0.000	0.000	0.008	0.002	0.004	0.089
self-esteem(A1)	0.276	0.297	5.591**	0.275	0.297	5.542**	0.284	0.306	5.719**
self-resiliency(A2)	0.073	0.074	1.350	0.073	0.074	1.341	0.073	0.074	1.346
career identity(A3)	0.096	0.119	2.401*	0.096	0.119	2.374*	0.086	0.106	2.104*
right guarantee of center(B)				0.001	0.002	0.036	0.008	0.011	0.256
(A1) × (B)							0.137	0.111	2.238*
(A2) × (B)							0.020	0.015	0.275
(A3) × (B)							-0.003	-0.003	-0.055
F	12.472**			11.406**			9.716**		
R^2	0.244			0.244			0.257		
ΔR^2				0.000			0.013		
Durbin-Watson							1.976		

* p<0.05, ** p<0.01

인권의식은 남자(B=0.134)가 여자보다 더 높게 나타났으며, 자아존중감(B=0.284)이 증가할수록 인권의식도 증가하는 경향이 있는 것으로 나타났으며, 이 때 센터에서의 권리보장(B=0.137)은 자아존중감이 인권의식에 미치는 영향력을 더 강화하는 것으로 나타났다. 진로정체감(B=0.086)이 높아질수록 인권의식도 높아졌으나 센터에서의 권리보장에 대한 조절효과는 없었다.

(2) moderation effects of teacher's satisfaction in the relationship between self-perception and human right recognition

자아인식이 인권의식에 미치는 영향에서 센터 교사 만족도에 대한 조절효과는 다음 <표5>와 같다. 통제변수인 일반적 특성과 독립변수인 자아인식을 포함하는 모형 1을 살펴보면 모형 설명력은 24.4%로 나타났다. 조절변수인 센터 교사 만족도를 추가한 모형 설명력은 24.4%로, 조절변수가 추가되어도 모형 설명력은 유의하게 증가하지 않았다. 또한 유의수준 5%에서 성별, 센터 소재지가 경상권인 경우, 자아존중감, 진로정체감이 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

Table 5. moderation effects of teacher's satisfaction in the relationship between self-perception and human right recognition

구분	Model 1			Model 2			Model 3		
	B	β	t	B	β	t	B	β	t
constant	3.065		27.897**	3.066		27.868**	3.050	0.000	27.429**
male	0.126	0.129	2.987**	0.124	0.128	2.949**	0.133	0.137	3.127**
center location									
capital area	0.002	0.001	0.028	0.003	0.003	0.051	0.010	0.010	0.179
Chungchung & Gangwon area	0.069	0.054	1.067	0.070	0.055	1.081	0.069	0.054	1.062
Gyongsang Area	-0.183	-0.161	-3.036**	-0.184	-0.162	-3.053**	-0.166	-0.146	-2.687**
Living with parent	0.095	0.095	0.956	0.094	0.093	0.936	0.104	0.103	1.038
Living with only father	0.077	0.058	0.713	0.074	0.056	0.690	0.084	0.063	0.775
Living with only mother	0.131	0.099	1.232	0.130	0.098	1.220	0.134	0.102	1.265
family economic level	0.000	0.000	0.008	0.000	0.001	0.014	-0.003	-0.008	-0.157
self-esteem(A1)	0.276	0.297	5.591**	0.273	0.294	5.499**	0.266	0.287	5.356**
self-resiliency(A2)	0.073	0.074	1.350	0.069	0.070	1.258	0.067	0.068	1.215
career identity(A3)	0.096	0.119	2.401*	0.094	0.116	2.325*	0.092	0.114	2.256*
right guarantee of center(B)				0.013	0.020	0.437	0.014	0.021	0.458
(A1) × (B)							0.131	0.101	2.013*
(A2) × (B)							-0.094	-0.071	-1.337
(A3) × (B)							0.038	0.032	0.648
F	12.472**			11.427**			9.496**		
R^2	0.244			0.244			0.252		
ΔR^2				0.000			0.008		
Durbin-Watson							1.980		

* p<0.05, ** p<0.01

인권의식은 남자(B=0.133)가 여자보다 더 높게 나타났으며, 자아 존중감(B=0.266)이 증가할수록 인권의식도 증가하는 경향이 있는것으로 나타났고, 이 때 센터 교사 만족도(B=0.131)는 자아존중감이 인권의식에 미치는 영향력을 더 강화하는 것으로 나타났다. 진로정체감(B=0.092)이 높아질수록 인권의식도 높아졌으나 센터 교사 만족도에 대한 조절효과는 없었다.

(3) moderation effects of facility/environment satisfaction in the relationship self perception and human right recognition

자아인식이 인권의식에 미치는 영향에서 시설/환경 만족도에 대한 조절효과는 다음 <표6>과 같다. 조절변수인 시설/환경 만족도를 추가한 모형 설명력은 24.6%로, 조절변수가 추가되어도 모형 설명력은 유의하게 증가하지 않았다. 조절효과를 검

정하기 위한 모형 설명력은 25.0%로, 독립변수와 조절변수 간 상호작용항이 추가되어도 모형 설명력은 유의하게 증가하지 않았다. 또한 유의수준 5%에서 성별, 센터 소재지 경상권인 경우, 자아존중감, 진로정체감은 인권의식에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 인권의식은 남자(B=0.126)가 여자보다 더 높게 나타났으며, 자아존중감(B=0.263)과 진로정체감(B=0.093)이 증가할수록 인권의식도 증가하는 경향이 있는 것으로 나타났으며, 이 때 시설/환경 만족도에 대한 조절효과는 없었다.

Table 6. moderation effects of facility/environment satisfaction in the relationship self perception and human rioght recognition

CATEGORY	Model 1			Model 2			Model 3		
	B	β	t	B	β	t	B	β	t
constant	3.065		27.897**	3.067		27.925**	3.052	0.000	27.599**
male	0.126	0.129	2.987**	0.124	0.127	2.945**	0.126	0.130	2.989**
center location									
capital area	0.002	0.001	0.028	0.005	0.004	0.083	0.014	0.014	0.258
Chungchung & Gangwon area	0.069	0.054	1.067	0.069	0.054	1.069	0.076	0.060	1.169
Gyongsang Area	-0.183	-0.161	-3.036**	-0.187	-0.165	-3.106**	-0.174	-0.154	-2.852**
Living with parent	0.095	0.095	0.956	0.089	0.089	0.891	0.093	0.093	0.933
Living with only father	0.077	0.058	0.713	0.071	0.053	0.656	0.079	0.060	0.732
Living with only mother	0.131	0.099	1.232	0.128	0.097	1.208	0.127	0.097	1.201
family economic level	0.000	0.000	0.008	0.001	0.003	0.067	0.001	0.001	0.029
self-esteem(A1)	0.276	0.297	5.591**	0.269	0.290	5.415**	0.263	0.284	5.234**
self-resiliency(A2)	0.073	0.074	1.350	0.067	0.068	1.233	0.061	0.062	1.117
career identity(A3)	0.096	0.119	2.401*	0.091	0.112	2.261*	0.093	0.115	2.278*
facility/environment satisfaction(B)				0.037	0.051	1.134	0.039	0.054	1.179
(A1) × (B)							0.088	0.060	1.158
(A2) × (B)							-0.095	-0.066	-1.238
(A3) × (B)							0.054	0.044	0.922
F	12.472**			11.547**			9.402**		
R^2	0.244			0.246			0.250		
ΔR^2				0.002			0.005		
Durbin-Watson							1.966		

* p<0.05, ** p<0.01

V. Conclusion

본 연구는 지역아동센터를 이용하는 아동청소년들의 자아인식이 인권의식에 미치는 영향과 센터에서의 권리보장 및 이용만족도 간 상관관계를 살펴보았다. 결과로는 아동청소년의 개인적 특성변수가 인권의식에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 자아인식 또한 인권의식에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또 센터에서의 권리보장 및 인권의식 역시 높은 수준을 보였는데, 센터에서의 아동 인권보장은 자아인식 과 인권의식 사이의 관계를 조절하는 것으로 나타났다.

지역아동 센터 이용 아동청소년의 생활 정도는 대체로 중하위 등급이며, 이들의 자아인식 수준은 높았다. 그러나 이들 영역 간 상관관계는 낮은 것으로 나타나 아동청소년들이 방과후 많은 시간을 보내는 센터의 서비스내용과 품질 수준을 높이고 종합적으로 시설이용 아동청소년이 만족할 수 있도록 그 체계와 프로그램을 개선해야 할 필요성이 있다.

즉 아동 청소년의 자아인식이 선행되어 이들이 주체적으로 시설을 이용할 수 있을 때 그 만족의 수준이 높다는 점을 본 설문조사를 통해 확인 하였다. 따라서 지역아동센터 에서의 권리보장이 우선 이루어져야 하며, 이를 바탕으로 아동 청소년의 활동 영역과 범위를 양적으로 확대하고 질적으로 개선해야 한다.

지역아동센터는 또 하나의 '가정'인 만큼 센터 종사자는 부모역할을 하는 전문 인력이어야 한다, 안전을 해치는 각종 상황으로부터 아동을 보호하고, 장차 사회 구성원으로서 역할을 할 수 있도록 사회적응훈련을 시키고, 욕구에 따른 권리보장문제에 시너지효과를 위해서는 센터 종사자의 전문성 강화가 중요한 부분이다. 마지막으로 각 지역아동센터는 열악한 지원체계를 해결하기 위해서 지자체 및 유관기관과도 원활한 소통을 할 수 있는 능력을 키워 나갈 수 있도록 노력해야 할 것이다.

REFERENCES

[1] Cho Gyunghee, Do Meehyang. "The effects of mother's happiness and child rearing stress on child self-esteem : Focusing on mediation effect of parenting efficacy." Academic Conference Report of Korean Home Management Association(5), 294-294. 2016.

[2] Gon Sewon, Lee Aehyun, Song Inhan. "A study on Adolescent happiness: Application of Adolescent Resilience Model," The Journal of Korean Adolescent, 23(2), 39-72. 2012.

[3] Kim Younghee, Han Changgeun. "A study of path analysis among children's perceived neglect and abuse, self-esteem and human right recognition. Korean Child Welfare," (58), 141-170. 2017.

[4] Korean Institute of Health and Social Affairs. 『Korean Welfare Panel 10th Survey Report』.

[5] Jung Ikjong, Lee Jungeun, Lee Sangguen. "The effects of night-time child-care teacher's burnout turnover on children's scoll life adaption and academic achievement." Korean Community Social Welfare, 37, 137-163. 2011.

[6] Hegel, Georg Wilhelm Friedrich. 『Grundlinien der Philosophie des Rechts, oder Naturrecht und Staatswissenschaft im Grundrisse』. Berlin: Akademie-Verlag, 1981.

[7] Ministry of Health and Welfare. 『Support Project Information of Local Children Center』 (Sejong: Division of Child Rights, Ministry of Health and Welfare). 2018.

[8] Eurich, Johannes/ Florian Barth/ Klaus Baumann/ Gerhard

Wagner (Hrsg.). 『Kirchen aktiv gegen Armut und Ausgrenzung: Theologische Grundlagen und praktische Ansätze für Diakonie und Gemeinde』. Stuttgart: Verlag W. Kohlhammer, 2011.

[9] Jeong Su-Jeong, Kim SoEun, Chung Ick-Joong. "Effect of the Developmental Trajectory of Self-Esteem of Children in Community Child Centers on Their Sense of Communit." The korean children's institute (11) 15-25. 2018.

[10] Lim choonhee, Lee seonhyeong, Lee sujeong. "The effect of children`s satisfaction with service provided by Community Child Center on children`s mental health Focused on elementary students attending Community Child Center-Journal of Family Relations"(28) 71-98. 2017.

[11] Bang Deresa, Lee sujeong. "A Stude on the Policy Forum for the End-to-End Effects of Children Using Regional Children's Centers" (127). 2017.

[12] Kim Heigeum, Cho Heiyoung. "The effects of parent's neglect and abuse on school age children's school life adaption : mediation effects of school age children's self-perception and peer attachment." Korean Journal of Child Care 12(1), 19-36. 2016.

[13] Kim Jinseok. "A survey of Korean child and youth ; related factors of adolescent's human right recognition and civil right experience." A policy study report of Korean adolescent. 1-82. 2015.

[14] Kim Minsung, Park Shinhe. "The effects of children's perceived social support on children's self-resiliency in local children center : Focusing on the relative influence of teacher's support and its moderation effects." Asia Education Journal 16(2), 55-82. 2015.

Authors

Seon-duk Rho finished Ph.D course in social welfare, Graduate School of Chosun University. Sunduk Rho is currently working as a director of community child care center in Jeunbuk Province. She is interested in adolescent welfare, family welfare and pedology etc.

Mi-young Sim got Ph.D in social welfare, Graduate School of Chosun University in 2014. Miyoung, Sim is currently working as a researcher in Korean Culture & Social Welfare Institute. She is interested in family welfare, counseling, social welfare practice and welfare for the aged.