

PDCA기반 CIPP 모형을 적용한 전문대학 유아교육과 교육과정 질 관리 방안 연구

김옥주
춘해보건대학교 유아교육과 교수

A Study on the Measures for Managing the Quality of Curriculum of Early Childhood Education Department in College with the Application of CIPP Model Based on PDCA

Ok-Ju Kim

Professor, Department of Early Childhood Education, Choonhae College of Health Sciences

요 약 본 연구의 목적은 교육과정 질 관리에 대한 문헌 고찰과 전문대학 유아교육과 교육과정 질 관리에 대한 사례 분석을 토대로 시사점 도출 및 전문대학 직업교육에 적합한 평가 모형을 설계하고, 평가 모형을 적용한 유아교육과의 체계적인 교육과정 질 관리 방안을 모색하는 것이다. 연구 핵심내용으로 학과 차원에서 교육과정 질 관리를 체계적으로 접근하기 위한 방안으로 학사행정적인 절차로서 PDCA의 절차를 활용하고, PDCA 평가(C) 단계에서 국내 뿐 아니라 국외에서도 교육과정 평가를 위해 다수 활용되고 있는 프로그램 평가 모형인 CIPP 모형을 활용한 전문대학 유아교육과 교육과정 질 관리 모형을 제시하며, 구성원들의 역할 및 질 문화를 제안하였다. 이러한 연구결과는 향후 전문대학 유아교육과에서 다양한 기관 및 정책적 지원을 위한 사업에서 요구하는 교육과정 질 관리를 위한 기초자료로 활용되기를 기대된다.

주제어 : 교육과정 질 관리, CIPP 모형, 전문대학 유아교육과, PDCA 절차

Abstract The objective of this study is to draw implications and also to design an evaluation model suitable for vocational education in college based on the literary consideration of the quality management of curriculum and the case analysis on the quality management of curriculum of early childhood education department in college, and then to seek for the measures for the systematic quality management of curriculum of early childhood education department applying the evaluation model. To the core of this study, as the evaluation measures for systematically approaching the quality management of curriculum in the aspect of department, this study presented a curriculum quality management model for early childhood education department of college which was mixed with CIPP model as a program evaluation model that has been a lot used for the evaluation of domestic/foreign curriculums in the evaluation(C) stage of PDCA with the use of PDCA procedure as a school administrative process, and then suggested the roles and quality culture of members. The results of this study could be used as the basic data for the quality management of curriculum of early childhood education department in college, desired by diverse institutions and projects for the institutional support in the future.

Key Words : managing the quality of curriculum, CIPP model, early childhood education department in college, PDCA cycle

*This research was supported by Choonhae College of Health Sciences(2017)

*Corresponding Author : Ok-Ju Kim (okkim0816@ch.ac.kr)

Received November 8, 2018

Accepted January 20, 2019

Revised January 8, 2018

Published January 28, 2019

1. 서론

교육과정이란 교육의 일부로서 학교의 교육목적과 목표를 달성하기 위하여 수요자 중심의 교육내용을 계획하여 실천하고, 교육목적 달성에 대한 평가를 바탕으로 교육의 질 관리를 통한 개선을 시행하는 종합적인 활동을 의미한다. 특히, 직업교육에 있어서 교육과정은 지역사회의 요구와 산업 현장의 직무분석을 토대로 직업군에서 요구하는 역량을 습득할 수 있도록 교육과정을 개발하고 운영한다는 점에서 일반적인 교육과정과는 차별화된다 [1].

고등직업교육기관인 전문대학은 산업현장의 요구와 전문대학 교육과정의 미스매치를 해소하기 위해서 NCS(National Competency Standards) 및 직무분석 방법인 DACUM을 활용한 현장중심 교육과정을 개발하여 운영하고 있다. 이러한 현장중심 교육과정을 통해 '지식을 전달하는 교육'에서 '직무수행 능력을 함양시킬 수 있는 교육'으로 전문대학 교육 패러다임의 변화를 제고하였다. 그 결과, 전문대학 취업의 질적 향상과 지역사회로부터 고등직업교육기관으로서 신뢰성을 높이는 계기를 마련할 수 있었다.

이처럼 전문대학은 교육과정 개발 및 운영을 위한 체계 정립, 산업체 수요를 반영한 교육과정 정착, 대학과 산업체 간 유기적 산학협력 강화 등의 양적인 성장을 이루었다. 그러나 교육현장에서는 여전히 교육과정 질 관리를 위한 조직, 관련 규칙, 예산 등의 행·재정적인 부분이 미흡하고, 정부에서 제시하는 질 관리 지침만으로는 한계가 있어 표준화된 질 관리 기준이나 도구 개발이 필요하다는 의견이 제기되고 있다[2].

직업교육에서 교육과정을 성공적으로 운영하기 위해서는 직업교육에 적합한 체계적인 질 관리 방안을 마련하여 지속적으로 교육과정을 개선하려는 노력이 필요하다. 교육과정 질 관리는 현장 실무형 인재를 양성함에 있어 수요자의 요구에 부응할 수 있도록 교육을 개선하는데 실제적인 영향력을 발휘하여 직업교육의 질을 한층 더 향상시킨다[1,3,4]. 이러한 맥락에서 교육과정 질 관리에 핵심 요소인 질 관리 기준이나 도구 개발에 대한 심층적인 연구가 필요하다.

교육과정의 질 관리는 다양한 방법으로 이루어질 수

있으나, 지금까지 전문대학에서 이루어진 교육과정 질 관리는 대체로 소관부처, 관련 협회 등이 정책을 토대로 단위학교들이 교육과정을 제대로 편성·운영하고 있는지 실태를 점검하는 차원이 강하였다. 또한 대학이 교육기관으로서 기본요건을 충족하고 있는지를 평가·인증하는 전문대학 기관인증평가, 기본역량진단평가 등을 통해 직업교육의 질을 관리하여 왔으나, 이러한 평가들은 교육과정 편성 절차, 전공 및 교양 과정의 특성 등 교육환경과 여건 등을 평가하여 교육과정 개발·운영의 질적인 평가가 이루어지지 못한 한계가 있었다.

또한 학과 수준의 교육과정을 질 관리하는 교원양성기관 평가도 교육여건이 강조된 평가로 교수자 및 학습자의 경험을 효과적으로 드러낼 수 있도록 교육과정 관련 평가지표가 강화되어야 할 필요성이 제기되어 왔다 [5]. 교원양성기관 평가는 2019년부터 교원양성기관 역량진단으로 정책명이 변경된다. 그리고 교육과정 영역을 강화하는 측면에서 배점 확대 및 지표가 추가된다. 현재 한국교육개발원 교원양성기관 역량진단 홈페이지에 탑재된 2018년 교원양성기관 역량진단 평가 지침에 따르면, 현장역량중심 교육과정 운영과 관련하여 교육과정 운영 목표, 개선 내용 및 절차, 적용 시기와 방법, 운영 실적 등에 대해 정성적인 기술 내용을 평가한다. 그러나 해당 지침은 4년제 대학 평가용으로 2021년부터 교원양성기관 역량진단 평가 대상인 전문대학에 대한 평가 지침은 아직 확정되지 않았다. 전문대학에서 양성되는 유치원 교사의 비율이 높다는 점을 고려한다면, 현 시점에서 전문대학 유아교육과의 교육과정 질 관리를 위한 체계적인 방안을 모색하는 것은 의미 있는 과제일 것이다.

교육과정 질 관리를 위한 교육과정 평가는 실천적 전략의 하나이다[4]. 일반적으로 학과 수준 교육과정 평가에서는 개발·운영되고 있는 교육과정의 인재양성유형 적합성, 관련 분야 지식, 기술, 태도 등의 요소가 고려되어야 한다. 교육과정은 넓은 의미에서 프로그램의 일종으로 이를 평가하기 위해서는 프로그램 평가 모형에 대한 이해가 필요하며, 평가 모형은 평가 계획을 수립하고 평가를 하는데 기반이 될 수 있다. 다만, 평가에 대한 다양한 의미와 관점에 기초하기 때문에 평가 모형별 판단 기준은 다양할 수밖에 없다[6]. 따라서 평가의 개념과 목적, 절차 등을 고려하여 대학 및 학과의 특성에 적합한 프로그램 평가 모형을 선정할 필요가 있다.

국내에서 이루어진 교육과정 질 관리에 관한 연구들

1) 권재길 외 10인(2015). 국가직무능력표준(NCS) 기반 교육과정 가이드라인 - 개발, 운영, 평가 및 교육품질관리-.

을 살펴보면, 초·중·고등학교의 교육과정 질 관리에 대한 연구들[6-9]을 중심으로 이루어졌다. [6,8,9]는 초·중등 교육과정의 질 관리를 위해 시·도 교육청 수준에서 필요한 지원 및 역할, 단위학교 수준에서 적용하여야 할 기준들을 제시하였으며, [7]은 초·중등 수학교육에서의 질 관리 실태를 분석하였다. 한편, 전문대학을 대상으로 한 연구는 세무회계학과와 의과목, 학과 수준의 질 관리 사례를 제시한 연구[10], 영국 고등교육 품질관리 기준 및 운영 사례 분석을 통한 전문대학 질 관리 방안을 제안한 연구[11]로 매우 제한적이며, [10,11]은 평가 모형에 근거하여 체계적인 질 관리의 학사업무 수행을 위한 방안을 제안하지 못한 한계가 있다. 이상의 선행 연구 고찰을 통해, 전문대학 현장의 교육과정 질 관리에 대한 현실적인 요구에 비해 질 관리의 핵심인 평가 모형을 기반으로 한 교육과정 질 관리 방안에 대한 연구는 초·중·고등학교에 한정되어 있다는 것을 알 수 있다.

본 연구에서는 전문대학 유아교육과에 적합한 교육과정 평가 모형으로 CIPP 모형을 선정하고, 체계적인 업무 수행을 위해 PDCA 절차에 기반한 교육과정 질 관리 방안을 제시하고자 한다. CIPP는 상황(Context), 투입(Input), 과정(Process), 산출(Product)을 의미하며, 교육 분야에서 프로그램을 평가하는 모형으로 가장 많이 활용되고 있는 과정중심 평가 모형이다[6-9]. 이해관계자의 요구에서 효과성까지 총체적 관점에서 평가가 가능[12]하며, 무엇보다 운영자의 관점 외에 전문가가 바라본 프로그램에 대한 객관적이고 상호 보완적인 정보를 제공해 줌으로써 프로그램의 질적 개선에 기여할 수 있다[13]는 장점이 있다. 또한 교육과정 질 관리가 지속적이고 체계적으로 이루어지기 위해서는 학사행정체제의 구축을 통한 질 관리가 필요하다는 측면에서 PDCA 절차를 활용하고자 한다. PDCA는 계획(Plan), 실행(Do), 평가(Check), 개선(Act)을 의미하는데, 조직에서 계획한 일이 잘 되었는지 평가한 결과를 새로운 계획에 반영하거나 개선활동을 실행함으로써 환류체계가 이루어져 조직의 성과 증진에 기여한다[14]는 점에서 긍정적인 효과가 있을 것으로 판단된다.

이에 본 연구에서는 교육과정 개발 및 운영 전반에 대한 자체평가를 실시하고 이를 토대로 한 개선활동을 효율성 있게 수행할 수 있도록 교육과정 질 관리에 대한 문헌 고찰과 전문대학 유아교육과의 교육과정 질 관리 사례분석을 토대로 전문대학 유아교육과 교육과정 질 관리

모형을 제안하는데 연구의 목적이 있다.

이러한 연구 목적을 위하여 다음의 연구내용을 설정하였다.

- 연구내용1. 교육과정 질 관리에 대한 이론적 내용을 고찰한다.
- 연구내용2. 전문대학 유아교육과 교육과정 질 관리 사례를 분석한다.
- 연구내용3. 전문대학 유아교육과 교육과정 질 관리 방안을 모색한다.

2. 교육과정 질 관리에 대한 이론적 논의

2.1 교육과정 질 관리의 개념

최근 우리나라의 교육과정 논의에서 교육과정의 질 관리(Quality management)라는 개념이 자주 등장하고 있다. 이는 4차 산업혁명 및 미래 산업에 대응하는 인재를 양성하는데 교육과정의 개선 없이 교육의 변화를 기대하기 어렵다는 측면에서 논의의 시급성을 의미한다고 볼 수 있다. 교육과정의 질 관리에 대한 정의를 위해 먼저 교육과정의 질(Quality)에 대한 개념의 이해가 필요하다.

질(Quality)은 크게 기관의 교육목적에 적합성, 부합성으로서 바라보는 견해와 뛰어난고 우수한 일종의 기준으로 바라보는 견해로 구분된다[15]. 초기 질의 개념을 연구로 발전시킨 산업분야에서는 고객 만족을 통해 더 나은 이윤추구를 지향하기 위한 ‘목적에의 적합성’ 관점에서 출발한다. 산업사회에서 질이란 목적에의 적합성을 위해 고객이나 수요자 중심의 관점에서 질이 논의되는 것이 특징이다. 산업분야에서 통용되고 있는 질의 개념이 이후 교육 분야에도 영향을 미쳤다. 교육에서 질의 개념은 ‘목적에의 적합성’에 근거하면서도 교육 여건, 교육의 산출물, 교수-학습 과정의 질적 개선 등 기관의 입장이 아닌 수요자의 입장에서 요구되는 교육의 특수성이 고려되어야 한다[16,17].

교육의 질을 제고하고 관리하는 차원에서는 질 관리(Quality management)에 대한 개념의 이해가 필요하다. 질 관리란 추상적인 의미의 질을 보다 구체적으로 결정하고, 평가하여 개선책을 모색하는 과정이라 할 수 있다. 교육적 관점에서 질 관리(Total quality management)는 질 통제(Quality control), 질 보증(Quality assurance)의 개념이 발전된 형태로 모든 학생의 학습 성공을 위해 모

든 사람들이 관리 책임자가 되어 지속적 개선을 하는 마름가짐 즉, 질 문화 창조와 실천 전략을 의미한다. 질 관리의 핵심은 모든 학생의 학습 수월성 성취가 되는 것이며, 질 개선에는 질 관리 문화(Quality culture)를 정착하는 것이 포함된다[4,16,18].

따라서 교육 기관은 교육과정 질을 보증하기 위해 이행 가능한 틀과 체계를 개발하고, 이를 체계화할 수 있는 절차와 교육자들은 학생들을 최우선으로 하여 양질의 교육이 제공될 수 있도록 노력하고, 개선해 나가는 문화가 필요하다[3]고 볼 수 있겠다.

2.2 질 관리 도구로서 교육과정 평가 모형

평가는 정당하다고 인정되는 평가 기준의 확인, 명료화, 적용을 통해 평가 대상의 가치를 결정하는 것[19]으로 교육과정을 평가하기 위해서는 교육과정의 가치, 질, 유용성, 효율성, 중요성 등을 결정하는데 필요한 평가 방법을 사용해야 한다[9]. 교육과정은 넓은 의미에서 프로그램의 일종으로 이를 평가하기 위해서는 프로그램 평가 모형에 대한 이해[6]가 선행되어야 한다.

프로그램 평가 모형은 평가자가 평가 계획을 수립하여 평가를 시행하는데 지침이 된다. 프로그램 평가 모형은 평가의 다양한 의미와 관점에 기초하기 때문에 다양하다. [19]는 기존의 프로그램 평가 모형들을 목표 지향(Goal-oriented), 관리 지향(Management-oriented), 소비자 지향(Consumer-oriented), 전문가 지향(Expertise-oriented), 참여자 지향(Participant-oriented) 평가 모형으로 구분하고 있다. 목표 지향 평가는 프로그램의 목표 성취 정도를 결정하는 과정에 중점을 둔다. 어떤 특정 교육과정이 효과적인가를 판단할 때 교육과정을 경험한 학습자들이 모두 바람직한 수행을 한 결과를 평가하는데 적합하다. 관리 지향 평가는 교육의 책무성을 묻는데 가장 적합한 평가 모형으로 의사결정의 수준을 달리하면서 투입, 과정, 산출 단계에서 의사결정을 내릴 수 있는 정보를 평가를 통해 제공한다는 점에서 체계적 접근이라고 할 수 있다. 의사결정자의 관심, 정보 욕구, 효율성의 기준이 평가 방향을 결정한다. 소비자 지향 평가는 채택 또는 구매 결정에 도움이 되는 프로그램에 대한 정보를 제공하여 프로그램의 개발에 영향을 미친다. 전문가 지향 평가는 전문가의 지식과 경험에 기초하기 때문에 전문가의 자격에 의존할 수밖에 없어 개인의 편견에 취약한 편이다. 참여자 지향 평가는 정보를 요청하는 관객의 요구에 반응하

면서, 프로그램의 활동의 복잡성을 이해하고 묘사하는데 중점을 둔다[6,9,19].

본 연구는 학과 수준에서 교육과정의 책무성을 묻기 위해서 평가한다는 점에서 여러 가지 평가 모형 중에서 실용 가능성이 높다고 판단되는 관리 지향 평가를 중심으로 평가 모형을 활용한다. 관리 지향 평가의 대표적인 평가 모형은 [20]의 CSE 모형과 [21]의 CIPP 모형이다. 이 중 CIPP 모형은 단순히 평가하는 활동에만 머무르는 것이 아니라 관리자가 프로그램 계획, 구조화, 실행, 개선에 관한 의사결정에 대한 정보를 제공하여 단계마다 오류나 부족한 점들을 발견하여 언제든지 수정 가능한 순환적 평가 모형[22]이라는 점에서 CIPP 모형이 교육과정의 질 관리에 적합하다고 판단된다.

CIPP 모형의 영역별 주요 내용을 살펴보면, 상황(C) 평가는 대내·외 요구분석, 교육목표의 이론적·경험적 타당성, 의사소통을 통한 합의여부, 교육목표의 실행 가능성, 교육목표의 조작적 정의 등을 포함하며, 투입(I) 평가는 계획의 적절성, 계획의 비용과 효과, 계획 실행에 필요한 조건들 등을 포함한다. 또한 과정(P) 평가는 실행에서 실패를 가져올 수 있는 잠재적 원천 모니터링, 실행의 전 과정 전개 상황 예상, 실행 과정의 주요 특징 기록 등을 포함하며, 산출(O) 평가는 목표 성취 여부 점검, 목표 성취 실패의 경우 전 과정을 재점검하고 수정에 대한 부분을 포함한다[6,9].

이상에서 살펴본 CIPP 모형은 학과의 교육과정 질 관리를 위한 영역별 평가 문항을 체계적으로 도출하는 도구로서 적합하다. 그러나 보다 효율적이고 체계적인 교육과정 질 관리를 수행하기 위해서는 CIPP 모형을 통한 평가 문항을 도출하는 것뿐만 아니라 행정적인 절차가 수반되어야 한다. 이러한 관점에서 본 연구에서는 체계적인 업무수행을 위한 절차적인 방법으로 PDCA 절차를 활용한 질 관리 방안을 제시한다.

PDCA는 계획(Plan)-실행(Do)-평가(Check)-개선(Act)을 반복해서 실행하면서 질을 관리하는데 사용되는 절차로 단기간의 주 단위, 월 단위로 반복되는 일을 관리하기 위한 도구로 유용하다. PDCA 절차를 체계화시킨 [14]는 ‘어떠한 일이든 계획을 세우고 실행하면서 그 일이 잘 되었는가를 평가하고, 그 결과에 기초로 새로운 계획에 반영하거나 개선활동을 통한 환류체계가 이루어져 조직성과가 좋아진다.’ 라고 제안하였으나, 질 관리를 위한 핵심 요소인 평가를 위한 문항을 도출하는데는 한계가 있다.

따라서 본 연구에서는 전문대학 유아교육과 교육과정 질 관리의 체계적인 업무수행을 위해 PDCA 절차를 활용하고 구체적인 평가 항목을 도출하기 위해 CIPP 모형을 선정하여 최종 모형을 제시한다.

2.3 국외 직업교육과정 질 관리 사례

2.3.1 호주 직업교육 질 관리 사례

호주의 고등직업교육을 담당하는 기관들은 보통 RTO(Registered Training Organizations)라고 불리며 지정된 여건을 만족하고 고등직업교육 품질 인증을 담당하는 호주기술품질기구(ASQA: Australian Skills Quality Authority)로부터 인증을 받아 인가된다. 우리나라의 전문대학에 해당하는 TAFE(Technical And Further Education) 역시 RTO 중의 하나이다. 고등직업교육을 제공하는 TAFE 등의 RTO에서 고등교육을 제공하기 위해서는 호주기술품질기구(ASQA: Australian Skills Quality Authority)에서 인증을 거친 경우 자격을 부여할 수 있게 된다. ASQA는 전국적으로 일관된 직업교육훈련 관련 기관의 인증·등록·관리의 기능을 통해 교육기관 및 교육과정의 우수한 품질을 보장하고, 교육훈련생과 해당 분야 종사자에게 관련 정보를 제공하는 역할을 담당한다.

호주는 직업교육 질 관리 제도(AQTF: Australian Quality Training Framework)를 통해 교육훈련의 질을 담보하고, 교육훈련 기관을 관리·감독한다. AQTF의 질 관리 기준을 살펴보면, 훈련 및 평가 방안의 이행과 모니터링 및 평가, 산업체와의 연계, 효과적인 평가 실시, 숙련된 강사 및 평가사 채용, 적절한 관리감독 제공, 강사 및 평가사 역량을 강화하기 위한 전문가 고용, 훈련 및 평가 자격에 대한 품질관리 수행을 위한 독립적 검증자 참여, 대체 교육으로부터의 연계 관리 등으로 구성된다 [23].

2.3.2 영국 직업교육 질 관리 사례

영국에서는 정부 주도의 엄격한 교육품질 관리를 통하여 교육품질 문화를 정착하기 위해 노력하고 있다. 영국 고등교육 질 관리를 위해 설치된 고등교육품질보증원(QAA: Quality Assurance Agency for Higher Education)에서는 고등교육평가(HER: Higher Education Review)를 통하여 직업교육이 품질보증 기준과 가이드라인에 기반 하여 설계 및 운영되고 있는가를 주기적으

로 평가하고 있다. HER 평가는 6년 주기로 이루어지며, 교육기관에서 낸 자체평가보고서와 QAA에서 수집한 자료를 근거로 서류 평가를 실시한 이후 현장방문 평가를 실시한다. 평가 결과는 영역에 따라 3단계(충족, 개선필요, 미충족) 또는 4단계(매우 충족, 충족, 개선필요, 미충족)로 제시되며, 우수사례와 권장사항이 함께 제시된다. 모든 대학의 평가결과는 모두에게 공유될 뿐만 아니라, 주기적으로 우수사례를 모아 제시하고 있어 품질관리 문화 정착을 위한 여건을 제공하고 있다.

영국 고등교육 품질보증기준(UK Quality Code)은 영국 고등교육의 학문적 표준을 준수하는지 여부와, 고등교육이 제공하는 학습 기회가 학문적 품질을 보증하는지 여부, 그리고 고등교육과 관련된 학습 기회에 관한 정보를 제공하여 지속적이고 체계적으로 개선하고 있는지에 관한 세 가지 영역으로 구분된다. 영역별 고등교육 과정이 도달해야 할 수준과 질적 운영 체계를 제시한다 [11,24-26].

2.3.3 EU 직업교육 질 관리 사례

EU 회원국들은 학습자와 근로자의 국가 간 이동과 평생학습을 촉진하기 위해 2008년 유럽의회에서 EQF(European Qualifications Framework, 유럽자격체계) 최종 권고안을 채택하고, 이후 각 회원국이 EQF에 맞추어 자국의 국가자격체계를 개선해 나가도록 권고하여 왔다. 2008년에 발표된 ‘평생학습을 위한 유럽자격체계(EQF) 권고안’에서는 직업교육훈련의 질 관리를 위해 직업교육의 환경(Context), 투입(Input), 과정(Process), 산출(Output)을 모두 포함한다. 직업교육기관의 품질관리 발전을 위한 구성요소로 품질관리에 충실한 행정문화 구축, 직업교육기관의 환경을 반영한 품질보증방법 개발, 자체평가 문화 개발, 품질보증과 관련하여 교수자의 교육훈련 지원, 직업교육훈련 발전을 위한 데이터와 피드백 활용, 외부 및 내부 이해관계자들의 참여 등의 품질관리 기준을 제시한다.

2009년에 EU는 회원국 내에서 자격의 질을 높이고 국가 간 자격의 통용을 촉진하기 위해 직업교육훈련(VET) 품질보증 체계(EQAVET, European Quality Assurance in VET)를 수립하였다. 유럽 품질보증 준거틀은 직업교육훈련 전체 시스템에 대한 품질보증 기준과 직업교육훈련 기관 수준의 품질보증 기준으로 구분되어 있으며, 계획(Planning), 실행(Implementation), 평가(Evaluation),

검토(Review) 단계별로 품질보증 지침들이 제시되어 있다. 또한 직업교육 품질보증체계(EQAVET)는 PDCA에 따라 순환적으로 이루어지는 교육과정의 품질관리를 추천하고 있다[27-29].

3. 전문대학 유아교육과 교육과정 질 관리 사례 분석

전문대학 소속 유아교육과는 교원양성기관 역량진단(구: 교원양성기관 평가), 기관인증평가, 기본역량진단평가 등을 통해 교육과정의 질 관리가 이루어져 왔다. 이에 본 연구에서는 정부 관점에서 전문대학 유아교육과의 교육과정 실태를 점검하는 대표적인 평가인 교원양성기관 평가 자체평가보고서(2017년 4주기), 전문대학 기관평가인증제 편람(2018년도), 대학 기본역량 진단 자체진단보고서 작성지침(2018년)의 교육과정관련 평가 내용을 분석하였다.

3.1 유아교육과 교원양성기관 평가

전문대학 유아교육과 대상 교원양성기관 평가 자체평가보고서에 제시된 ‘교육과정’ 관련 평가 준거를 살펴보면, 평가 영역은 교육과정, 수업, 교육실습으로 구분된다. 첫째, 교육과정 영역에서는 교육과정 편성·운영의 적절성을 판단하기 위해 교원자격 취득자의 검정기준 충족과 현장 역량중심 교육과정 운영 실적과 교육과정의 혁신을 위한 제도적 노력 등을 평가한다. 둘째, 수업 영역에서는 수업의 충실성을 판단하기 위해 교과목 교수자 전공일치 비율, 강좌 당 학생 수, 수업의 질 관리 등에 대한 실적 및 교육적 성과를 평가 준거로 제시하고 있다. 셋째, 교육실습 영역에서는 학교현장실습의 충실성을 평가하기 위해 학교현장실습 운영 계획, 지도, 평가 등의 실적을 평가 준거로 제시하고 있다.

이상의 교원양성기관 평가 자체평가보고서에 제시된 ‘교육과정’ 관련 평가 준거를 분석한 결과, 직업교육에서 교육과정이 수요자 중심의 요구를 반영한 교육과정의 개발이 중요함에도 불구하고 교육과정 편성에 초점을 맞춘 세부기준이 대다수임을 알 수 있었다. 또한 교육과정 개발·운영 정책(예: 규정, 지침, 매뉴얼 등)에 대한 제도적인 부분을 평가할 수 있는 항목과 기준 제시가 필요하다. 일부 세부기준에서 교육과정 개발·운영·평가 및 질 관

리 등을 정성적으로 기술하도록 명시되어 있으나, 정성적으로 기술하는 평가준거에 대한 명확한 세부기준이 제시되지 않아 대학마다 해석이 상이할 수 있는 한계점이 있다. 이에 향후 ‘교육과정’에 대한 명확한 평가 항목 및 평가 준거에 대한 보완이 필요할 것으로 판단된다.

3.2 전문대학 기관평가인증제

전문대학 기관평가인증제 편람에 제시된 ‘교육과정’ 관련 평가인증 기준을 살펴보면, 첫째, 교육과정의 질 보장을 평가하기 위해 교육과정 수립 및 운영 정책과 교육과정 개발 및 검토·개선 절차, 교육과정 개발 지원 실적, 교육과정 변경 관련 절차 등의 평가요소를 제시하고 있다. 둘째, 전공 및 교양 교육을 평가하기 위해 현장중심 전공교육, 직업기초, 기초학습 및 교양 교육의 운영 정책 및 운영 체계, 실험·실습교육 지원을 평가요소를 제시하고 있다.

이상의 전문대학 기관인증평가제 편람에 제시된 ‘교육과정’ 관련 인증 기준을 분석한 결과, 교육과정의 정책과 개발 및 편성·운영에 대한 세부적인 항목을 체계적으로 제시하고 있다. 다만 전문대학 기관인증평가제는 대학 기관에 대한 평가에 중점을 두기 때문에 개별 학과의 교육과정 개발·운영·질 관리에 대한 세부적인 평가가 이루어지기 힘든 현실적인 부분이 있다. 또한 기관인증평가제 자체가 세부 인증에 대한 최소한의 기준에 대한 정책과 내용을 평가하기 때문에 항목별 질적인 내용에 대한 점검에는 한계가 있다.

3.3 전문대학 기본역량진단

대학 기본역량 진단 자체진단보고서에 제시된 ‘교육과정’ 관련 작성지침을 살펴보면, 첫째, 직업기초 및 교양 교육과정의 적절성을 판단하기 위해 직업기초 및 교양 교육과정 편성·운영의 적절성과 직업기초 및 교양 교육과정 개선을 위한 제도적 노력을 평가 요소로 제시하고 있다. 둘째, 현장 중심의 전공 교육과정의 적절성을 판단하기 위해 현장 중심의 전공 교육과정 편성·운영의 적절성과 현장 중심의 전공 교육과정 개선을 위한 제도적 노력을 평가 요소로 제시하고 있다.

이상의 대학 기본역량 진단 자체진단보고서에 제시된 ‘교육과정’ 관련 작성 지침을 분석한 결과, 전공과 교양 교육과정의 개발과 편성·운영 및 환류에 대한 적절성과 제도적인 노력을 평가하고 있다. 교육과정의 개발에서

질 관리까지 직업교육과정의 특성인 수요자 중심의 요구를 반영한 평가 요소를 제시한다. 다만, 이러한 요소들이 개별 학과가 순환적인 측면에서 자체 점검하기에는 부족한 부분들이 있다고 판단된다. 교육과정 질 관리를 위한 계획 수립에서 실행, 평가, 환류에 대한 행정 절차에 기반한 프로세스를 제시하지 못한 아쉬움이 있다. 또한 전문대학 기관인증평가제와 같이, 대학 기관의 평가에 중점을 두기 때문에 개별 학과에 대한 세부적인 평가가 이루어지기 힘든 현실적인 부분이 있다고 사료된다.

종합적으로 학과차원에서 교육과정 질 관리가 의미 있게 이루어지기 위해서는 행정적인 절차에 맞게 교육과정을 개발하여 편성·운영할 수 있는 시스템적인 부분과 교육과정의 개선과 환류가 합리적으로 이루어질 수 있는 자체평가 항목들을 개발하여 체계적인 교육과정 질 관리를 위한 지원이 요구됨을 알 수 있다.

4. 전문대학 유아교육과 교육과정 질 관리 방안

본 연구는 전문대학 유아교육과의 체계적인 교육과정 질 관리 방안을 모색하기 위한 목적으로 문헌고찰과 국·내외 교육과정 질 관리 사례 분석을 기초하여 전문대학 유아교육과 교육과정 질 관리 모형을 제안하였다.

4.1 질 관리 기본 방향

전문대학 유아교육과 교육과정 질 관리의 기본 방향을 제안하면 다음과 같다.

첫째, 전문대학은 고등직업교육기관으로서 전문직업인을 양성하는데 설립의 목적이 있다. 따라서 전문대학

유아교육과 교육과정의 질 관리는 고등직업교육의 합목적성을 유도하는 방향으로 이루어져야 한다. 즉, 전문직업인 양성이라는 교육목적에 맞게 학과의 교육과정이 운영될 수 있도록 교육목표와 교육내용의 적절성, 학생들의 학습 수월성 등에 초점을 둘 필요가 있다.

둘째, 직업교육의 특성상 지역 사회 및 산업 여건 등에 따라 고객들의 교육 수요가 달라지기 때문에 고등직업교육의 합목적성에 바탕을 두고, 대학과 학과의 특성을 반영한 자율적인 교육과정 질 관리 체제를 구축할 필요가 있다.

셋째, 학과의 교육과정 질 관리가 성공적으로 운영되기 위해서는 열린 조직문화 속에서 체계적인 질 관리 방법으로 교육과정 전반을 검토하고 지속적으로 개선함으로써 교육목표 및 교육수요자 만족을 제고할 필요가 있다. 또한 자발적이고 지속적인 질 관리를 위한 구성원들의 인식 제고와 질 관리 문화를 정착할 필요가 있다.

넷째, 조직의 구성원들이 질 관리에 능동적으로 참여할 수 있도록 교육과정 질 관리에 대한 목표 및 세부목표 수립에 참여하도록 하고, 지속적이고 신뢰할만한 정보 및 의사소통 활동이 보장되도록 분위기가 조성될 필요가 있다.

4.2 질 관리 모형 제안

학과의 교육과정 질 관리를 위해서는 교육과정 전반에 대해 평가를 계획하고, 실행하며, 평가하여 개선이 이루어지는 지속적이고 순환적인 절차로 구성될 필요가 있다. 이에 본 연구에서는 전문대학 유아교육과의 교육과정 질 관리를 위해 행정적인 절차로서 PDCA 절차를 활용하고, 평가(C) 단계에서 CIPP 모형을 적용한 방안을 다음의 Table. 1과 같이 제안한다.

Table 1. The curriculum quality management model for early childhood education department in college

Step	Key factors	Administrative subject
1. Plan (Establishment of plan)	<ul style="list-style-type: none"> Establishment of purpose & goal of curriculum quality management Establishment college rules for quality management(rules, regulations, and etc.) Decision of department & staff in charge of quality management 	College headquarters
2. Do (Execution)	<ul style="list-style-type: none"> Development of curriculum quality management manual Education of self-evaluation team(Quality management manual, quality management mind) 	College headquarters
	<ul style="list-style-type: none"> Composition of self-evaluation team(Internal/external manpower, size) Decision of participation by interested parties(Student, industry, and etc) Participate in education and create a quality management culture 	Department

3. Check (Self-evaluation)	<ul style="list-style-type: none"> • Performance of self-evaluation - Data collection & review - Interview with staff in charge - Completion of self-evaluation report - Draw improvements 	Section	Evaluation item	Department
		Context	<ul style="list-style-type: none"> • Design of curriculum reflecting the demand analysis-Analysis of industrial environment, Analysis of educational demand, and etc • Analysis on the current department status • Analysis on the current status of human/material resources • Validity and practicality of educational goal • Communication with interested parties, and etc 	
		Input	<ul style="list-style-type: none"> • Organization of curriculum • Major accordance with subject professor • The number of student in each course • Effective educational environment • Appropriateness of budgeting • Curriculum operational policy, and etc 	
		Process	<ul style="list-style-type: none"> • Validity of lesson design • Propriety of educational contents • Diversity of teaching/learning methods • Reliability of lesson evaluation • Monitoring & review of operating the curriculum • Operational performance of field practice, and etc 	
		Product	<ul style="list-style-type: none"> • Achievement of educational goal • Completion rate of curriculum • Level of academic achievement • Satisfaction of examination standard for the acquirors of teacher's licence • Employment rate • Educational satisfaction, and etc 	
4. Act (Improvement)	<ul style="list-style-type: none"> • Establishing the plan for the improvement of next-year curriculum • Reviewing the improvement plan between college headquarters and department • Spreading & sharing the improvement plan • Reviewing & modifying the department development plan 			College headquarters, Department

Table 1에 제안한 전문대학 유아교육과 교육과정 질 관리 모형의 특징을 몇 가지로 요약하면 다음과 같다.

첫째, 본 모형은 교육과정 질 관리를 위한 행정적인 절차를 계획 수립(P), 실행(D), 자체 평가(C), 개선(A) 4단계로 구분하여 단계별 핵심 요소와 행정 주체를 제시하였다.

둘째, 계획 수립(P) 단계에서는 대학 본부 차원에서 교육과정 질 관리 목적 및 목표, 질 관리를 위한 대학 규칙(학칙, 규정 등)을 수립하며, 질 관리 전담부서와 담당자를 결정한다.

셋째, 실행(D) 단계에서는 대학 본부 차원에서 교육과정 질 관리 자체평가가 매뉴얼을 개발하고, 자체평가 매뉴얼 및 구성원들의 질 관리 마인드 제고를 위한 교육을 제안한다. 학과 차원에서는 내부 및 외부위원을 포함한 자체평가 팀을 구성하고, 학생과 산업체 등 이해관계자의 참여 여부를 결정한다. 또한 질 관리 문화 조성 및 질 관리 자체평가 매뉴얼 이해 등을 위해 대학 본부에서 주관

하는 교육에 적극적인 참여가 필요하다.

셋째, 자체 평가(C) 단계에서는 학과 차원에서 자체평가를 수행하기 위해 관련 자료를 수집·검토하고, 담당자 인터뷰 등을 통해 보고서를 작성 후, 학과의 교육과정 질 관리에 대한 개선점을 도출할 수 있다.

넷째, 개선(A) 단계에서는 학과에서 도출한 차년도 교육과정 개선계획에 대해 대학 본부와 학과 간 개선계획을 검토하고, 개선계획 전파와 공유에 대한 환류 과정을 실행할 수 있도록 제안하였다.

4.3 자체평가 항목별 평가 준거

본 연구에서 제안한 유아교육과 교육과정 질 관리 자체평가 항목의 객관성과 합리성을 제고하기 위하여 구체적인 평가 항목별 평가 준거를 제시하면 다음 Table 2와 같다.

Table 2. Evaluation criterions of curriculum quality management self-evaluation of early childhood education department

Section	Criterions for evaluation
Context	<ul style="list-style-type: none"> • The structuralized procedure and methods for the perception of demand for educational quality are possessed. • The newest industrial environment analysis for vocational education to cope with the change in demand of labor market is conducted. • The demand analysis for vocational education to cope with the change in demand of diverse consumers of vocational education is performed. • In case when developing the curriculum, a personnel from the industrial site participates in the process of review. • Through the analysis on department human/material resources, it is reviewed if they are suitable for the operation of curriculum. • The department talent cultivation type is properly designed based on the environment & demand analysis. • The department educational goal is established by considering the concrete detailed performance goals in the connection with the college goal. • The rational and proper educational satisfaction survey is used for the continuous management of educational quality.
Input	<ul style="list-style-type: none"> • The organization of major subjects is properly composed. • The organization of liberal arts & vocational basic ability subjects is properly composed. • The subject education and teaching theory subjects are operated by professors with the accorded major. • The proper number of students is organized in the established courses. • In case when operating the curriculum, a personnel of industrial site participates for the field-centered education. • The effective educational environment & equipments for the operation of field-centered curriculum have been established. • The department curriculum is operated by properly obeying the administrative policies & rules of college.
Process	<ul style="list-style-type: none"> • The curriculum operation-related forms like lecture & evaluation plan are properly prepared. • The lesson design and educational contents are validly and suitably performed to achieve the intended educational goal. • Diverse teaching/learning methods for the improvement of students' job ability are applied. • The lesson evaluation is properly performed based on the performance standard, knowledge, technique, and attitude of subjects. • The lesson evaluation obeys the fairness, flexibility, validity, and reliability. • The validity, sufficiency, reliability, and nowness for the results of lesson evaluation are equipped. • The subjects and programs for the operation of field competency-centered curriculum are stably operated. • The strict evaluation & operation are performed based on the lesson design for the efficiency and substantiality of education. • The review for the quality management of lesson is performed like the faithfulness of lecture plan, professors' development of course expertise, and utilization of lecture evaluation. • After performing the evaluation of educational satisfaction & lecture, the results are reflected to the operation of curriculum.
Product	<ul style="list-style-type: none"> • The detailed performance goal presented in department educational goal is met. • The completion rate of curriculum suggested in department educational goal is met. • The job ability achievement presented in department educational goal is met. • The number of acquirers of teacher's license without examination is met. • The department aptitude & character test standard for teaching profession is met. • The employment rate presented in department educational goal is met. • The educational satisfaction(student, industry) presented in department educational goal is met.

5. 결론 및 제언

교육과정은 교육을 둘러싸고 있는 그 시대와 사회의 변화를 이끌며, 사회변화의 산물로서 나타나는 필수불가결한 절차로 지속적인 발전 및 질 관리가 필요하다. 이에 본 연구에서는 전문대학 유아교육과의 교육과정 질 관리를 위한 학사행정적인 절차로서 PDCA의 절차를 활용하고 PDCA 평가(C) 단계에서 국내 뿐 아니라 국외에서도

교육과정 평가를 위해 다수 활용되고 있는 프로그램 평가 모형인 CIPP 모형을 혼합한 모형을 제시하며, 구성원들의 역할 및 질 문화를 제안하였다. 본 연구에서 제안한 내용을 중심으로 결론과 제언을 제시하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 교육과정 질 관리에 대한 문헌 고찰과 전문대학 유아교육과의 교육과정 질 관리 사례분석을 토대로 전문대학 유아교육과 교육과정 질 관리 모형과 평가 항목별 준거를 제안하였다. 제안한 전문대학 유

아교육과 교육과정 질 관리 모형은 학과 차원에서 교육과정 질 관리를 효율적으로 수행할 수 있도록 학사행정 절차와 구체적인 평가 항목을 제시한 질 관리 자체평가의 틀이다. 이는 교육과정 질 관리 수행의 효율성을 위해서는 체계적인 학사행정 체계의 수반과 학과의 특성에 적합한 질 관리 평가 모형을 수립해야 한다[1]는 연구결과와 일맥상통한다. 향후 질 관리 성과를 달성하기 위해서는 대학 구성원의 질 관리 마인드를 제고할 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 학과 차원에서 교육과정 질 관리를 체계적으로 접근하기 위한 평가의 개념과 평가모형으로 활용되는 일반적인 평가모형을 제시하였고, 현재 교육과정 질 관리 측면에서 진행되고 있는 유아교육과 교원양성기관 역량진단(구: 교원양성기관 평가), 전문대학 기관평가인증제, 대학 기본역량 진단의 '교육과정' 평가 관련 내용을 분석하여 이를 보완할 수 있는 질 관리 방안을 제안하였다. 제안한 전문대학 유아교육과 교육과정 질 관리 모형은 질 관리를 위한 학사행정 절차를 계획 수립, 실행, 자체 평가, 개선 4단계로 구분하여 각 단계별 행정 주체가 실시해야 하는 핵심 요소를 제시하였으나, 대학과 학과의 특성을 고려하여 이상의 행정 절차별 핵심 요소를 융통성 있게 활용할 수 있을 것이다.

셋째, 학과차원 교육과정 질 관리 체계는 대학차원의 비전과 목표, 조직, 규칙, 업무절차를 기반으로 보다 세부적인 품질관리 체계를 구축해야 한다[3]. 따라서 학과 차원에서 보다 효율적으로 활용하기 위해서는 대학의 규정, 지침, 매뉴얼 등에 구체적으로 명시할 필요가 있으며, 또한 질 관리를 수행하기 위해 교수, 강사, 산업체인사, 학생 대표, 조교 등 교육과정 이해관계자들로 구성된 교육과정 질 관리 위원회가 구축될 필요가 있다. 필요한 경우 학과 교육 질 관리 전담교수를 임명하여 학과 교육과정 질 관리의 실무를 전담하고 대학본부 질 관리 조직과 협력적으로 교육과정 질 관리 업무를 수행할 수 있도록 전문가로 양성하는 것을 제안한다.

넷째, 모든 평가의 근본적인 목적은 평가하려는 대상의 조건이나 활동을 개선하고 격려하는데 있으며, 평가 과정에 평가 대상자들로부터의 자체 평가를 위시해서 피평가자의 적극적인 참여를 유도해야 한다. 이러한 측면에서 전문대학 유아교육과에서 학과의 교육과정 질 관리가 성공적으로 운영되기 위해서는 열린 조직문화 속에서 지속적으로 교육과정 질을 개선함으로써 교육수요자의

만족을 제고할 필요가 있다. 또한 조직의 구성원들이 질 관리에 능동적으로 참여할 수 있도록 교육과정 질 관리에 대한 목표 및 세부목표 수립에 참여하도록 하고, 지속적이고 신뢰할만한 정보 및 의사소통 활동이 보장되도록 분위기가 조성될 필요가 있을 것이다.

다섯째, 본 연구에서 제안한 전문대학 유아교육과 교육과정 질 관리 모형과 영역별 자체평가 준거는 행정적인 절차 단계에서의 핵심요소와 자체 평가 항목별 준거를 제공한 질 관리 틀로서, 교육과정 질 관리를 위한 전문성을 확보할 수는 없으나, 향후 전문대학 유아교육과에서 다양한 기관 및 정책적 지원을 위한 사업에서 요구하는 교육과정 질 관리를 위한 기초자료로 활용되기를 기대한다.

본 연구결과를 토대로 후속연구를 위한 몇 가지를 제안하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 문헌 고찰과 사례 분석을 토대로 시사점을 도출하여 평가 모형을 적용한 교육과정 질 관리에 대한 방안을 제안하였기 때문에 유아교육현장 전문가들이 생각하는 유아교육과 교육과정 질 관리에 대한 고견을 담지 못한 한계가 있다. 따라서 향후 다수의 교육과정 질 관리 전문가의 관점에서 요구되는 유아교육과 교육과정 질 관리 방안에 대한 비교 연구가 필요하리라 생각된다.

둘째, 본 연구에서는 전문대학 유아교육과를 대상으로 제안한 교육과정 질 관리의 행정적인 절차와 자체평가 준거를 제시하였으며, 추후 연구에서 이를 토대로 유아교육과 대상 교육과정 질 관리 체계를 개발하여 효과검증을 실시할 필요가 있을 것이다.

마지막으로 본 연구는 유아교육과를 대상으로 한 교육과정 질 관리 모형을 제안한 것으로 향후 다양한 학과 차원에서 PDCA 절차와 CIPP 모형의 평가 항목을 바탕으로 평가 모형 및 평가 준거 개발에 대한 더 많은 연구가 이루어져야 할 것이다.

REFERENCES

- [1] M. B. Hak, J. G. Kweon, O. J. Kim, S. H. Park & H. K. Lee. (2018). *A Study on Quality Management of Vocational Education*. Changwon : College NCS Base Center Operations Council.
- [2] J. G. Kweon. (2017). *Discussion report on the*

- development of NCS-based curriculum.* Changwon : College NCS Base Center Operations Council.
- [3] J. G. Kweon. (2017). *NCS-based curriculum quality management plan and BS operating system construction.* Seoul : Korea College of Education Council.
- [4] K. H. Hwang, K. J. Kim, J. D. On & Y. Y. Chun. (2013). Exploring the Meaning of Total Quality Management of Curriculum and Its Implications. *Journal of educational studies, 44(4)*, 99-121.
- [5] E. J. Huh, D. Y. Lee & K. S. Kim. (2015). Exploring Improvement Measures of Teacher Training Institutes for Junior Colleges: Focusing on Early Childhood Education. *The Korean society for the study of teacher education, 32(1)*, 31-58.
- [6] S. Her, K. J. Kim, H. S. Kang, S. C. Park & K. H. Kim. (2009). *Quality management of curriculum according to 2009 National Curriculum revision.* Chung-cheong bukdo : Korea Institute of Curriculum and Evaluation.
- [7] S. H. Kim & S. M. Kim. (2017). A analysis of the elementary school and the middle school mathematics education as a curriculum quality-management. *Communications of mathematical education, 31(2)*, 167-185.
- [8] H. J. Hong. (2003). Changes in national curriculum standards and quality management plan. *The Journal of Curriculum Studies, 21(3)*, 47-57.
- [9] G. H. Hwang, K. J. Kim, J. D. Ohn & Y. Y. Chun. (2013). Exploring the Meaning of Total Quality Management of Curriculum and Its Implications. *Journal of educational studies, 44(4)*, 99-121.
- [10] Y. R. Kim, S. C. Choi, T. J. Lee, W. Y. Yun, "A Research on Continuous Quality Improvement of NCS-Based Curriculum -In the Case of Department of Tax Accounting & Information in K College University-", *Journal of Korea Tax Accounting Research*, Vol. 46, pp. 107-131, 2015.
- [11] D. E. Shin & Y. S. Youn. (2017). A study on the review for higher education quality assurance and providers' implementation cases in England - Focused on the implications for college university in Korea. *Theory and practice of education, 22(2)*, 79-99.
- [12] S. W. Seo. (2018). *Development of Career Experience Activities Evaluation Scale for 'Ja-Yu' Semester based on CIPP Evaluation Model.* Doctoral dissertation. Konkuk University, Seoul.
- [13] K. H. Koo. (2017). *The Development of Evaluation Scale for Middle School Free Semester Activity Program.* Doctoral dissertation. Busan University, Busan.
- [14] Deming, W. E. (1992). the Deming Cycle. www.valuebasedmanagement.net.
- [15] S. S. Jeong. (2011). *Effects of informatization level of school on quality of school-based curriculum : the mediation roles of school governance.* Doctoral dissertation. Kookmin University, Seoul.
- [16] Sallis, E. (2002). *Total management in education.(3rd ed).* Virginia : Stylus Publishing.
- [17] L. J. Hee. (2005). *A study on the criteria for assuring quality in cyber universities.* Doctoral dissertation. Ewha Womans University, Seoul.
- [18] Glatthorn, A. (1994). *Developing a quality curriculum.* Virginia : Association for Supervision and Curriculum Development.
- [19] Fitzpatrick, J. L, Sanders, J. R & Worthen, B. R. (2004). *Program evaluation.* Boston : Pearson.
- [20] Aikin, M. C. (1969). Evaluation theory development. *Evaluation Comment, 2*, 2-7.
- [21] Stufflebeam, D. L. (1971). The relevance of the CIPP evaluation model for educational accountability. *Journal of Research and Development in Education, 5*, 19-25.
- [22] C. Y. Kang. (2013). *Development of Evaluation Model and Indicators for School Curriculum.* Daejeon : Ministry of Education.
- [23] Standards for Registered Training Organisations. (2015). *the National Vocational Education and Training Regulator Act 2011.* Australia.
- [24] The Quality Assurance Agency for Higher Education. (2017). *The UK Quality Code for Higher Education,* United Kingdom.
- [25] The Quality Assurance Agency for Higher Education(2017). *The UK Quality Code for Higher Education,* United Kingdom.
- [26] The Quality Assurance Agency for Higher Education(2008). Learning from Academic review of HE in FECs in England 2002-07, paragraph 57.
- [27] J. H. Choi, D. S. Choi & Y. I. Yon. (2012). *EU employment market changes and VET system advancement strategy.* Sejong : Korea Institute of Vocational Training.
- [28] CEDEFOP. (2015). *Handbook for VET providers: supporting quality management and culture.* Luxembourg : Publications Office of the European Union.
- [29] CEDEFOP(2018). National qualifications framework developments in European countries. *Cedefop research paper*, 65.

김 옥 주(Ok-Ju Kim)

[정회원]



- 2006년 8월 : 신라대학교 교육대학원 유아교육전공(교육학석사)
- 2010년 2월 : 신라대학교 일반대학원 유아교육과(교육학박사)
- 2011년 3월 ~ 현재 : 춘해보건대학교 유아교육과 교수
- 2014년 8월 ~ 2015년 2월 : 춘해보건대학교 교육인증평가센터장
- 2015년 3월 ~ 현재 : 춘해보건대학교 NCS기반 교육지원센터장
- 관심분야 : 유아교육, 교육과정 질 관리, 교사교육, 교수학습
- E-Mail : okkim0816@ch.ac.kr