

어린이집 교사의 배려적 사고와 의사소통능력 간의 관계 연구

A Study on the Relationship between Childcare Center Teachers' Caring Thinking and Communication Skills

이유진¹

Yoo Jin Lee¹

ABSTRACT

Objective: The purpose of this study is to examine the relationship between caring thinking and communication skills of childcare center teachers, and the effect of caring thinking on communication skills.

Methods: The subjects of this study were 152 teachers working at childcare centers in Gyeonggi-do, South Korea. The research tool used was a self-reporting questionnaire in order to examine caring thinking and the communication skills of those teachers. For the data analysis, one-way ANOVA, Pearson correlation analysis and multiple regression analysis were used.

Results: First, there were significant differences in caring thinking and communication skills according to the age and academic background of the teachers. Second, there was a significant positive correlation between caring thinking and the communication skills of the teachers. Third, responsibility, respect, and a non-directive attitude among the sub-factors of the teachers had a significant impact on communication skills.

Conclusion/Implications: In this study, it was found that caring thinking of the teachers was one of the variables that improved communication skills. These results suggest that there is a need to provide various programs and support for enhancing caring thinking as one of the ways to develop the communication skills of childcare center teachers.

¹ 제1저자(교신저자)

삼육대학교 유아교육과 교수
(e-mail : yjlee@syu.ac.kr)

key words childcare center teacher, caring thinking, communication skills

I. 서론

모든 인간은 타인과의 관계 속에서 삶을 살아가며 그러한 타인과의 관계 형성에 필수적으로 요구되는 것이 타인과 생각, 감정, 정보 등을 효과적으로 주고받는 의사소통이다. 이러한 의사소통에 관여하는 능력을 의사소통능력이라고 하며, 이는 타인 및 자신의 주변 환경에 적응하고 통제하여 효과적으로 목적을 달성하는 것으로 다른 사람의 의사소통 행동에 대한 지각 혹은 판단

을 의미한다(이은혜, 2014). 의사소통능력은 원만한 인간관계를 맺고 유지하기 위한 것뿐 만 아니라 자신이 속한 사회의 구성원으로서 맡은 역할을 성공적으로 수행하기 위해 필요한 상호협력적인 대인관계를 형성하는 데 필수적인 요소이다. 의사소통능력의 중요성은 최근에 UNIESCO와 OECD에서 인공지능 시대를 맞이한 21세기를 살아가기 위해 갖추어야 할 핵심역량의 하나로 제시하면서 더욱 부각되고 있다(민회정, 2019). 이러한 의사소통능력은 특히 영유아들의 전인적 발달을 이루도록 돕는 것을 교육목적으로 삼고 있는 교육기관인 어린이집과 그곳에서 영유아들을 교육하는 교사들이 당연히 관심을 가져야 할 사항이자 필수적으로 배양되어야 할 핵심능력 중 하나로 여겨지고 있다(Erbay, öMEROĞLU, & ÇAĞDAŞ, 2012).

어린이집 교사의 의사소통능력의 중요성은 영유아와의 상호작용(Navrátílová, 2017; Piker & Rex, 2008)이나 영유아-교사 관계(김지선, 2014)를 통해 영유아의 언어 및 사회성 발달에 영향을 미치며, 유아교육기관 내에서 전문적인 교사 역할을 수행하는데 중요하게 여겨지는 교수효능감(김세루, 천혜경, 안상화, 홍혜경, 2009), 직무만족도(김사녀, 부성숙, 2013; 최현주, 2000), 문제해결력(정희운, 2015), 가정-교사 간 의사소통관계(민은경, 2016; 이영애, 2011) 등과 유의미한 정적 관계를 갖고 있다고 보고한 선행연구들을 통해 확인할 수 있다. 이와 같은 타인과의 관계 형성에 필수적이며 교사의 핵심역량 중 하나인 의사소통능력에도 각 개인의 선천적 또는 연령, 학력, 경력 등과 같은 후천적 배경(강현숙, 2014; 김지선, 2014; 노은숙, 2012; 정희운, 2015; 황은진, 2015)에 따라 차이가 존재하며 이러한 개인차는 관계 형성에 있어 질적 및 양적으로 영향을 미친다. 따라서 어린이집 교사의 의사소통능력을 향상시킬 방안을 모색하기 위해 교사의 개인 관련 특성을 탐색하는 노력이 지속적으로 이루어질 필요가 있다.

의사소통능력이 표출되는 의사소통 과정에는 언어적 요소뿐 만 아니라 대화 참여자의 인격과 가치관도 반영되며, 상대방에 대한 관심과 가치 판단을 위한 노력, 자신이 의사소통에 임하는 과정에 대한 성찰과정이 요구된다(서현석, 2016). 또한 대화를 나누는 과정에서 대화 참여자들은 상호 존중을 전제로 소통의 상황과 맥락에 대한 총체적인 이해를 기반으로 상대방의 말에 공감하고, 진실한 마음으로 자신의 마음을 드러내는 배려를 기초로 의사소통을 해야 한다(박미영, 2009; 박창균, 2016; 정혜영, 2010). 뿐만 아니라 이 과정에는 소통하는 사람들 간에 생각하는 주제에 관심을 기울이고, 인격적 준거로서 관계의 가치를 평가하고 행동하며, 복합적 상황에서 전문적 판단을 내려 가치를 보존하고, 무엇이 바람직한 것인지 반성적으로 사고하며, 타인의 감정과 경험에 감정을 이입하는 배려적 사고가 요구된다(서현석, 2007). 다시 말해 건강하고 원만한 관계를 맺기 위한 의사소통 과정에는 배려와 배려적 사고가 모두 요구된다고 할 수 있다.

여기에서 말하는 배려(caring)란 배려자와 피배려자가 대등한 인격체로서 상호 호혜적·의존적 관계 속에서 서로에 대해 관심을 갖고 공감하며 타인을 존중하는 마음으로 이해하고 수용하는 것이며 타인의 성장과 발전을 돕기 위해 책임감을 갖고 헌신적으로 돌보는 태도와 행동을 의미한다(박창균, 2016; 윤성운, 성은영, 2012; 임정란, 정효진, 배지희, 2019). 배려는 타인에 대해 염려하고 관심을 갖는 과정, 타인의 요구를 파악하여 그 필요에 적절히 대응하고 책임을 지는 과정, 배려를 실천하는 과정, 그리고 배려를 받은 피배려자가 응답하는 과정으로 이루어진다(이춘희, 2009). 이처럼 배려에는 타인의 처지나 입장을 염려하고 걱정하는 정서적 측면, 배려하는

데 필요한 것을 판단하는 사고 측면, 배려를 실천으로 옮기는 행동적 측면이 포함된다. 이러한 배려의 특성을 고려하여 Lipman(2003)은 배려적 사고(caring thinking)라는 용어를 제시하고 정의하였다. 배려적 사고란 행동적·적용적·실천적·지혜적 생각을 포함하는 의미로(김수동, 안재진, 이정연, 2014) 타인에 대한 공감과 관심을 매개로 하여 배려를 행하고자 하는 즉흥적인 감정을 지속적이고 실천 가능한 성품이 되도록 돕는 정신작용, 즉 배려에 대해 합리적으로 판단하고, 분별하여 지속적으로 배려를 올바르게 실천할 수 있도록 이끄는 사고 작용을 의미한다(이춘희, 2009; 최윤영, 2017; Lipman, 2003). 따라서 배려는 배려적 사고를 전제로 하고 있으며, 배려적 사고는 배려의 합리성, 실천성, 지속성 등을 보완해 주는 포괄적 특성을 담고 있는 의미라고 할 수 있다. 본 연구에서는 어린이집 교사의 배려 특성을 ‘배려적 사고’로 통일하여 사용하고자 한다.

교사에게 요구되는 주요 역량 중 하나인 의사소통능력이 의사소통 과정에서 표출될 때 가장 중요한 요소는 ‘재인(recall/recognition)’도, ‘이해(comprehension)’도 아닌 “어떤 현상이나 행동이나 언어 등의 의미를 이해하거나 판단함”을 뜻하는 ‘해석(interpreting)’이다(서현석, 2019). 바로 이러한 의사소통능력의 핵심인 ‘해석’ 능력은 단지 본인의 생각만을 명료하게 표현하는데 요구되는 능력이 아니라 배려적 태도를 바탕으로 대화에 참여하는 상대방의 말에 주의를 기울여 이해하고, 상대방과 함께 의미를 만들어 가고, 공유하는 과정에 필요한 종합적 사고인 배려적 사고가 요구되는 능력이라고 할 수 있다. 이러한 이해를 바탕으로 배려적 사고가 의사소통 과정과 밀접한 관계가 있을 것으로 제안된 이론적 연구(서현석, 2016)가 있었으나 이들의 관계를 뒷받침할 실제적인 경험적 연구가 부재한 실정이다. 또한 현재까지 이루어진 영유아교사를 대상으로 의사소통능력에 관련된 교사 변인을 연구한 국내선행연구들을 살펴보면, 교사의 정서지능(노은숙, 2012), 교수효능감(강현숙, 2014), 낙관성(우수경, 서윤희, 2016), 자아탄력성(홍지명, 2017), 공감능력(송지희, 2017; 우수경, 서윤희, 2016)과의 관계만 살펴보았을 뿐 교사의 배려적 사고와의 관련성을 탐색한 연구는 부재한 상황이다. 따라서 본 연구에서는 인간의 가장 대표적인 의사소통 수단인 언어를 사용함에 있어서 가장 취약한 수준인 영유아와 의사소통을 해야 하는 어린이집 교사를 대상으로 그들의 배려적 사고와 의사소통능력 간에 어떠한 관련성을 갖는지를 구체적으로 탐색하고 검증하고자 한다.

영유아는 아직 언어능력 수준이 미숙하여 자신의 욕구와 의사표현에 한계를 갖고 있기 때문에 영유아를 대상으로 그들의 학습을 지원하고 긍정적인 발달로 이끄는 어린이집 교사에게는 배려자로서 자질이 요구되고, 나아가 영유아에게 적절하고 효과적인 배려를 실천하는 데 기여가 되는 배려적 사고가 필요하다고 말할 수 있다. 특히 영유아 시기는 성인시기에 배려하는 성품으로 드러나게 될 배려적 사고를 기초로 한 배려의 실천을 배우는 데 가장 적절한 시기이다(이명신, 권충훈, 2010). 이로 인해 최근 국내에서는 유아를 대상으로 다양한 활동을 통한 배려적 사고 교육의 효과성을 살펴본 연구들(강정의, 김은정, 2019; 박현지, 김지은, 2016; 우지연, 최일선, 2018)이 수행되었으며 긍정적인 효과가 나타났다고 보고되었다. 배려적 사고는 단순히 전달식으로 습득되는 것이 아니라 실제적인 삶에 적용 가능한 배려형태로 경험되어야 실천이 가능하다(황보식, 2018). 이러한 특징 때문에 어린이집에서 오랜 시간 함께 생활하는 영유아들에게 배려적 사고를 교수하는 방법으로 선행연구들에서 제시된 활동들 외에 어린이집 교사가 직접 영유

아와의 의사소통과정에서 직접 배려하는 태도와 행동을 보여주는 것은 효과적인 방법이 될 것이다. 즉 교사가 배려적 사고에 기초하여 영유아와 의사소통을 잘 할수록 영유아는 교사와의 의사소통과정에서 실질적인 배려를 경험하게 되고, 나아가 배려적 사고를 발달시킬 기회를 갖게 될 것이다. 이에 어린이집 교사의 배려적 사고와 의사소통능력 간의 관계 및 어린이집 교사의 배려적 사고가 의사소통능력에 어떠한 영향을 미치는가를 살펴보는 것은 어린이집 교사의 인성적 자질 중 하나인 배려적 사고 향상을 통한 의사소통능력 증진 방안 마련을 위한 기초자료를 제시해 줄 수 있을 것으로 사료된다.

그러므로 본 연구는 어린이집 교사의 배려적 사고와 의사소통능력의 상관관계를 살펴보고, 어린이집 교사의 배려적 사고가 의사소통능력에 어떠한 영향을 미치는지 탐색해 보는 것을 목적으로 한다. 본 연구의 목적을 달성하기 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 어린이집 교사의 사회인구학적 배경에 따른 배려적 사고와 의사소통능력은 어떠한가?

연구문제 2. 어린이집 교사의 배려적 사고와 의사소통능력 간의 상관관계는 어떠한가?

연구문제 3. 어린이집 교사의 배려적 사고가 의사소통능력에 미치는 영향은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 경기도에 위치하고 있는 국공립, 민간, 가정어린이집에 근무하는 어린이집 교사 152명을 연구대상으로 하였다. 교사의 연령분포는 만 30세 이상~40세 미만이 40.1%로 가장 많았고, 만 40세 이상이 35.5%, 만 30세 미만이 24.3%이었다. 교사의 학력분포는 2, 3년제 전문대학 졸업자가 52.6%로 가장 많았고, 4년제 대학 졸업 26.3%, 고등학교 졸업 17.8%, 대학원 졸업 이상 3.3%의 순으로 나타났다. 어린이집 기관 유형별로 분포를 살펴보면 민간어린이집에서 근무하는 교사가 50.7%였으며, 국공립 어린이집 근무자는 36.2%, 가정어린이집 근무자는 13.2%였다. 교사의 경력분포는 3년 미만과 3년 이상~6년 미만 집단이 각각 27%씩 이었고, 6년 이상~9년 미만 23.7%, 9년 이상은 22.4% 순이었다.

표 1. 연구대상 어린이집 교사의 일반적 배경 (N = 152)

구분	빈도(%)	구분	빈도(%)
연령		기관유형	
만 30세 미만	37(24.3)	가정	20(13.2)
만 30세 이상 ~ 40세 미만	61(40.1)	민간	77(50.7)
만 40세 이상	54(35.5)	국공립	55(36.2)
학력		경력	
고등학교 졸업	27(17.8)	3년 미만	41(27.0)
2, 3년제 전문대학 졸업	80(52.6)	3년 이상 ~ 6년 미만	41(27.0)
4년제 대학 졸업	40(26.3)	6년 이상 ~9년 미만	36(23.7)
대학원 졸업 이상	5(3.3)	9년 이상	34(22.4)

2. 연구도구

1) 어린이집 교사의 배려적 사고

본 연구에서는 어린이집 교사의 배려적 사고 측정도구로 김수동, 안재진 그리고 이정연(2014)이 개발한 배려척도를 사용하였다. 본 척도의 각 문항은 5점 리커트 척도로 이루어져 있으며, 점수가 높을수록 각 하위요인 및 전체 배려적 사고 수준이 높다는 것을 의미한다. 본 척도의 구성은 공감(4문항), 배품(3문항), 비지시적 태도(3문항), 관계능력(3문항), 책임(3문항), 존경(3문항), 인격(3문항)의 7개 하위요인, 총 22문항으로 되어있다. 본 연구에서 사용된 배려척도의 신뢰도 계수를 산출한 결과, 전체 신뢰도는 일반적으로 신뢰할만한 기준인 .70이상을 만족시키고 있으나 신뢰도가 낮아 사용하기 어려운 4번과 7번 문항을 제외하고 20개 문항만을 최종 분석에 사용하였다. 본 연구에서 사용된 최종 문항의 신뢰도 Chronbach's α 값은 공감(4문항) .65, 배품(3) .70, 비지시적 태도(3문항) .54, 관계능력(2문항) .54, 책임(3문항) .60, 존경(3문항) .50, 인격(2문항) .52, 전체 .85였다. 각 하위요인의 신뢰도에 있어서 .70에 미치지 못한 경우도 있으나 최소기준인 .50이상을 만족시키므로 사용할만한 신뢰도라고 판단되어 사용하였다(김수동 등, 2014).

표 2. 어린이집 교사의 배려적 사고 척도 문항구성 및 신뢰도

하위요인	의미	문항수	문항번호	Chronbach's α
공감	친사회적 감정으로서 반응성, 친사회적 성격과 관련되며 품성을 드러내는 정서바탕으로 내면에서 우러나는 생각과 표현을 의미함	4	1, 8, 15, 22	.65
배품	배려의 중심 행동으로 소외된 자, 미성숙한 자 등에 대한 돌봄과 적극적인 헌신을 의미함	3	2, 9, 16	.70
비지시적 태도	지시, 명령 등의 수직적 언행을 삼가고 질문, 인정, 격려 등을 적절히 사용하며 부드러운 간접적 언어로써 정서적으로 상대방을 감화시키고 행동을 촉진시키는 것	3	3*, 10, 17	.54

표 2 계속

하위요인	의미	문항수	문항번호	Chronbach's α
관계능력	배려 기법으로 상대방의 좋은 점을 찾아내는 확인, 상대방이 무엇을 원하는지 추론해내는 능력인 전념, 타인을 내 사람으로 만드는 포용으로 구성됨	2	11, 18	.54
책임	배려의 실천적 측면으로 신중함, 인내심, 회피하지 않고 개선하는 능력 등을 통해 피배려자의 건강과 복지에 책임을 지는 것	3	5, 12, 19	.60
존경	타인을 존중하는 마음으로 배려자로 인해 피배려자가 수용 받는 느낌을 갖게 하는 것	3	6, 13, 20	.50
인격	자신과 사회를 변화시킨 증거에 해당하는 준거로 배려자의 품성과 변화능력을 보여주는 중후함, 모델링, 변화와 관련됨	2	14, 21	.52
전체		20		.85

2) 어린이집 교사의 의사소통능력

어린이집 교사의 의사소통능력 측정을 위해 Fritz, Brown, Lunde 그리고 Banset(1999)가 개발한 도구를 최일선과 조운주(2010)가 번안하여 유아교사에게 적합하도록 수정·보완한 척도를 사용하였다. 본 척도는 집중(5문항), 이해와 해석(5문항), 분석과 평가(5문항), 반응(5문항), 기억(5문항)의 5개 하위요인 총 25문항으로 구성되어 있다. 본 검사척도의 각 문항은 5점 리커트 척도로 이루어져 있으며, 점수의 합이 높을수록 각 하위요인 및 전체 의사소통능력이 높다는 것을 의미한다. 본 연구에서 산출된 의사소통능력 도구의 신뢰도 계수 Chronbach's α 값은 집중 .67, 이해와 해석 .73, 분석과 평가 .68, 반응 .71, 기억 .72, 전체 .91이었다.

표 3. 어린이집 교사의 의사소통능력 척도 문항구성 및 신뢰도

하위요인	의미	문항수	문항번호	Chronbach's α
집중	타인의 이야기에 모든 관심을 쏟아 부음을 의미함	5	4, 12, 13, 16, 19	.67
이해와 해석	잘 알아서 받아들이고 문장 또는 사물로 표현된 내용을 이해하고 설명할 수 있음을 의미함	5	2, 10, 11, 22, 25	.73
분석과 평가	얽혀 있거나 복잡한 것을 풀어서 개별적 요소나 성질로 나누고 사물의 가치나 수준을 평가함을 의미함	5	1, 7, 17, 18, 23	.68
반응	대화에 대응하여 어떤 현상을 보이는 것을 의미함	5	5, 8, 15, 20, 21	.71
기억	이전의 인상이나 경험을 의식 속에 간직하거나 다시 생각해 내는 것을 의미함	5	3, 6, 9, 14, 24	.72
전체		25		.91

3. 연구절차

본 조사를 실시하기 전에 연구도구인 설문지의 타당성과 문항이해도를 파악하기 위해 본 조사 연구대상이 아닌 어린이집 교사 8명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 그 결과 전체 설문지를 작성하는 데 약 10분정도가 걸리고, 측정도구의 설문문항이 적절하고 이해하는 데 어려움이 없는 것으로 나타나 본 조사에 그대로 사용하였다. 본 조사는 2016년 1월 25일부터 2월 5일까지 경기도에 위치한 어린이집에 재직 중인 교사를 대상으로 실시하였다. 설문지 배부는 먼저 어린이집에 전화를 하거나 직접 방문하여 연구의 취지와 설문작성 방법에 대해 설명한 후 설문 참여에 동의한 교사들에게 설문지를 이메일로 송부하거나 직접 전달하였고, 작성된 설문지는 약속된 시간에 연구자가 직접 방문하여 회수하였다. 배부한 설문지는 200부로 그중 167부를 회수하였으며 응답 내용이 누락되거나 불성실하게 작성한 15부를 제외한 총 152부를 분석 자료로 사용하였다.

4. 분석방법

수집된 자료는 IBM SPSS Statistics 25 프로그램을 이용하여 분석하였다. 어린이집 교사의 배경에 따른 배려적 사고와 의사소통능력의 차이를 알아보기 위해 일원변량분석을 실시하였다. 어린이집 교사의 배려적 사고와 의사소통능력 간의 상관관계를 분석하기 위해 Pearson의 적률상관 분석을 실시하였다. 어린이집 교사의 배려적 사고가 의사소통능력에 미치는 영향력을 살펴보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 어린이집 교사의 사회인구학적 배경에 따른 배려적 사고와 의사소통능력의 경향

1) 어린이집 교사의 사회인구학적 배경에 따른 배려적 사고의 차이

어린이집 교사의 사회인구학적 배경(연령, 학력, 경력, 근무기관유형)에 따라 배려적 사고의 차이를 알아보기 위해 일원변량분석을 실시한 결과는 표 4와 같다. 표 4에 나타난 바와 같이 교사의 연령에 따른 차이는 배려적 사고의 하위요인 중 비지시적태도($F = 3.33, p < .05$), 책임($F = 4.70, p < .05$), 존경($F = 3.56, p < .05$)에서 통계적으로 유의미하게 나타났으나, Scheffe 사후검사결과 책임과 존경에서만 연령 집단 간 차이가 유의미한 것으로 나타났다($p < .05$). 즉 책임은 만 30세 이상~40세 미만집단과 만 40세 이상 집단이 만 30세 미만 집단보다 높은 것으로 나타났으며, 존경은 만 40세 이상 집단이 만 30세 미만 집단보다 평균이 높은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보였다. 교사의 학력에 따른 차이를 살펴본 결과 책임($F = 3.05, p < .05$)에서만 유의미한 차이를 보였으며, Scheffe 사후검사결과 대학원졸 이상 집단이 고등학교 졸업집단보다 유의미하게 높

은 것으로 나타났다($p < .05$). 교사의 경력에 의한 차이를 살펴보면 책임($F = 2.71, p < .05$)에서 차이를 보였으나 Scheffe 사후검사결과 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다($p < .05$). 교사가 근무하는 기관유형에 따른 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

표 4. 어린이집 교사의 사회인구학적 배경에 따른 배려적 사고의 차이 (N = 152)

배려적 사고		공감	배움	비지시적 태도	관계능력	책임	존경	인격	전체
교사배경	n								
연령	n								
만 30세 미만	37	15.4(2.4)	11.0(1.9)	10.6(1.8)	7.1(1.2)	11.1(1.8) ^b	10.1(1.2) ^b	7.3(1.3)	72.5(7.8)
만 30세 이상 ~ 40세 미만	61	15.4(1.8)	10.8(1.4)	10.7(1.3)	7.2(1.3)	12.0(1.5) ^a	10.6(1.1) ^{ab}	7.3(1.1)	74.1(6.5)
만 40세 이상	54	15.8(1.7)	11.1(1.9)	11.3(1.3)	7.0(1.2)	12.0(1.2) ^a	10.7(1.4) ^a	6.9(1.0)	74.7(6.7)
F		.65	.38	3.33*	.45	4.70*	3.56*	1.91	1.13
학력	n								
고등학교 졸업	27	15.5(1.6)	11.1(1.8)	10.7(1.3)	6.7(1.1)	11.2(1.2) ^b	10.4(1.2)	6.8(1.1)	72.3(6.3)
2, 3년제 전문대학 졸업	80	15.3(2.1)	11.0(1.7)	11.0(1.5)	7.1(1.2)	11.8(1.6) ^{ab}	10.4(1.2)	7.2(1.1)	73.7(6.9)
4년제 대학 졸업	40	15.8(1.8)	10.9(1.8)	10.8(1.5)	7.2(1.3)	11.8(1.5) ^{ab}	10.9(1.2)	7.2(1.3)	74.5(7.2)
대학원 졸업이상	5	17.0(1.2)	11.0(2.1)	12.0(.0)	7.8(1.3)	13.2(1.1) ^a	11.4(1.9)	8.2(1.3)	80.6(4.7)
F		1.60	.09	1.41	1.38	3.05*	2.38	2.43	2.21
경력	n								
3년 미만	41	15.3(2.1)	10.7(1.6)	10.9(1.7)	6.9(1.2)	11.4(1.7)	10.1(1.2)	7.0(1.3)	72.2(7.5)
3년 이상 ~ 6년 미만	41	15.6(2.1)	11.0(1.8)	11.0(1.5)	7.1(1.2)	11.4(1.2)	10.6(1.3)	7.1(.9)	73.9(7.0)
6년 이상 ~ 9년 미만	36	15.6(1.5)	10.9(1.8)	10.8(1.3)	7.4(1.4)	12.1(1.4)	10.7(1.1)	7.3(1.0)	74.7(4.9)
9년 이상	34	15.7(2.1)	11.3(1.7)	10.9(1.3)	7.0(1.2)	12.1(1.7)	10.7(1.2)	7.4(1.2)	75.2(7.7)
F		.32	.88	.24	1.23	2.71*	1.93	1.22	1.36
근무기관유형	n								
가정	20	15.8(1.8)	11.4(1.7)	11.1(1.5)	7.2(1.2)	12.1(1.5)	10.7(1.4)	7.1(1.3)	75.2(7.5)
민간	77	15.5(2.1)	10.9(1.9)	10.8(1.4)	7.2(1.1)	11.6(1.5)	10.5(1.3)	7.1(1.1)	73.5(7.2)
국공립	55	15.6(1.7)	11.0(1.5)	10.9(1.5)	7.0(1.5)	11.8(1.6)	10.5(1.2)	7.4(1.1)	74.1(6.3)
F		.20	.64	.27	.56	.81	.11	1.09	.50

* $p < .05$. Scheffe test : a > b > c

2) 어린이집 교사의 사회인구학적 배경에 따른 의사소통능력의 차이

어린이집 교사의 사회인구학적 배경(연령, 학력, 경력, 근무기관유형)에 따른 의사소통능력의 차이를 알아보기 위해 일원변량분석을 실시한 결과는 표 5와 같다. 표 5에 나타난바와 같이 교사의 연령에 따른 의사소통능력의 차이는 의사소통능력 전체($F = 3.32, p < .05$)와 의사소통능력의 하위요인 중 분석과 평가($F = 4.30, p < .05$), 반응($F = 4.24, p < .05$)에서 통계적으로 유의미하게

나타났다. Scheffe 사후검사결과 의사소통능력 전체는 만 40세 이상 집단이 만 30세 미만 집단보다 평균이 높은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보였고, 분석과 평가, 반응에서는 모두 만 30세 이상~40세 미만집단과 만 40세 이상 집단이 만 30세 미만 집단보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다($p < .05$). 교사의 학력에 따른 차이를 살펴본 결과, 의사소통능력 전체($F = 2.68, p < .05$)와 의사소통능력의 하위요인 중 분석과 평가($F = 3.64, p < .05$)에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. Scheffe 사후검사결과 의사소통능력 전체에서는 대학원졸 이상 집단이 고등학교 졸업집단보다 유의미하게 높은 것으로 나타났으며, 분석과 평가에서는 대학원 졸업 집단이 나머지 세 집단보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다($p < .05$). 교사의 경력과 교사가 근무하는 기관유형에 따른 차이는 유의미하게 나타나지 않았다.

표 5. 어린이집 교사의 사회인구학적 배경에 따른 의사소통능력의 차이 (N = 152)

의사소통능력		집중	이해와 해석	분석과 평가	반응	기억	전체
교사특성							
연령	n						
만 30세 미만	37	18.8(2.4)	18.4(2.3)	18.3(2.1) ^b	18.0(2.6) ^b	17.3(2.4)	90.8(9.7) ^b
만 30세 이상 ~ 40세 미만	61	19.3(2.0)	18.9(2.1)	19.4(2.1) ^a	19.1(2.1) ^a	18.3(2.4)	94.9(9.0) ^{ab}
만 40세 이상	54	19.5(1.8)	19.1(2.3)	19.3(1.7) ^a	19.3(1.9) ^a	18.2(2.3)	95.3(8.2) ^a
F		1.38	1.11	4.30*	4.24*	2.02	3.32*
학력	n						
고등학교 졸업	27	18.9(2.4)	18.1(2.6)	18.6(1.8) ^b	18.4(2.0)	17.3(2.2)	91.22(9.0) ^b
2, 3년제 전문대학 졸업	80	19.1(2.0)	18.8(2.0)	19.0(2.0) ^b	18.7(2.3)	18.3(2.2)	93.8(8.8) ^{ab}
4년제 대학 졸업	40	19.7(1.9)	19.2(2.2)	19.3(2.0) ^b	19.5(2.0)	17.8(2.7)	95.5(9.1) ^{ab}
대학원 졸업이상	5	20.2(1.5)	20.6(2.1)	21.6(1.8) ^a	20.2(1.8)	19.6(2.4)	102.2(8.0) ^a
F		1.33	2.53	3.64*	2.64	1.94	2.68*
경력	n						
3년 미만	41	19.1(2.1)	18.5(2.5)	19.0(2.3)	18.7(2.6)	17.6(2.6)	92.8(10.2)
3년 이상 ~ 6년 미만	41	19.0(2.5)	18.7(2.7)	18.6(2.1)	18.6(2.4)	18.2(2.5)	93.0(10.6)
6년 이상 ~ 9년 미만	36	19.6(1.5)	19.3(1.3)	19.7(1.1)	19.3(1.2)	17.9(1.9)	95.8(4.0)
9년 이상	34	19.3(1.9)	18.9(2.1)	19.2(2.2)	19.0(2.2)	18.4(2.3)	94.9(9.4)
F		.70	.84	2.06	.78	.86	.98
근무기관유형	n						
가정	20	19.1(1.4)	18.6(1.4)	19.4(2.0)	18.5(2.1)	17.6(2.2)	93.0(6.9)
민간	77	19.5(2.2)	19.0(2.3)	19.1(2.2)	19.1(2.4)	18.1(2.5)	94.8(9.9)
국공립	55	18.9(2.0)	18.7(2.4)	19.0(1.8)	18.7(2.0)	18.1(2.3)	93.4(8.5)
F		1.59	.63	.22	1.01	.32	.58

* $p < .05$. Scheffe test : a > b > c

2. 어린이집 교사의 배려적 사고와 의사소통능력 간의 상관관계

어린이집 교사의 배려적 사고와 의사소통능력 간에 어떠한 상관관계가 있는지 알아보기 위해 Pearson의 적률상관분석을 실시한 결과는 표 6과 같다. 표 6에서 보는 바와 같이 어린이집 교사의 배려적 사고 전체는 의사소통능력 전체($r = .64, p < .001$)와 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 또한 배려적 사고 전체는 의사소통능력의 하위요인인 집중($r = .58, p < .001$), 이해와 해석($r = .51, p < .001$), 분석과 평가($r = .49, p < .001$), 반응($r = .62, p < .001$) 및 기억($r = .45, p < .001$)과 모두 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 배려적 사고 하위요인별로 의사소통능력 전체와의 관계를 살펴보면 공감($r = .50, p < .01$), 배품($r = .32, p < .001$), 비지시적 태도($r = .41, p < .001$), 관계능력($r = .31, p < .001$), 책임($r = .55, p < .001$), 존경($r = .55, p < .001$), 인격($r = .36, p < .001$) 모두 정적 상관관계를 보였다. 배려적 사고의 하위요인과 의사소통능력의 하위요인 간의 관계를 살펴보면 배려적 사고의 관계능력과 의사소통능력의 기억 간의 관계만 통계적으로 유의한 관계를 보이지 않았고, 그 밖의 모든 하위요인들과는 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 어린이집 교사의 배려적 사고 전체 및 하위요인과 의사소통능력 간에 유의미한 관련성이 있음을 보여주는 것이며, 어린이집 교사의 배려적 사고 수준이 높을수록 의사소통능력이 높다는 의미로 해석할 수 있다.

표 6. 어린이집 교사의 배려적 사고와 의사소통능력 간의 상관관계 (N = 152)

배려적 사고 \ 의사소통능력	집중	이해와 해석	분석과 평가	반응	기억	의사소통능력 (전체)
공감	.45***	.38***	.35***	.50***	.39***	.50**
배품	.29***	.29***	.25**	.33***	.18*	.32***
비지시적 태도	.36***	.28***	.37***	.37***	.33***	.41***
관계능력	.34***	.30***	.30**	.33***	.09	.31***
책임	.49***	.45***	.45***	.52***	.41***	.55***
존경	.48***	.41***	.37***	.52***	.40***	.55***
인격	.32***	.27**	.28**	.34***	.29***	.36***
배려적 사고 (전체)	.58***	.51***	.49***	.62***	.45***	.64***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

3. 어린이집 교사의 배려적 사고가 의사소통능력에 미치는 영향

1) 어린이집 교사의 배려적 사고가 의사소통능력 전체에 미치는 영향

어린이집 교사의 배려적 사고가 의사소통능력 전체에 미치는 영향을 살펴보기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과는 표 7과 같다. 표 7에 제시된 바와 같이 다중회귀분석을 실시하기 위해 다중공선성을 검토한 결과 종속변수의 자기상관 및 독립변수 간 독립성이 확인되었고 다중공선성이 없는 것으로 나타났으며, 어린이집 교사의 의사소통능력 전체에 대한 배려적 사고의 다중회

귀모형은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 어린이집 교사의 의사소통능력 전체에 대해 독립변수인 배려적 사고는 총 45%의 설명력을 갖는 것으로 나타났으며($R^2 = .45$, $F = 17.00$, $p < .001$) 배려적 사고의 하위요인 중 책임($\beta = .33$, $p < .001$), 존경($\beta = .25$, $p < .01$)이 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 7. 어린이집 교사의 배려적 사고가 의사소통능력 전체와 하위요인에 미치는 영향

종속변인	독립변인	B	β	t	R^2	ΔR^2	F	공선성통계량	
								공차	VIF
의사소통 능력 전체	(상수)	29.09							
	공감	.35	.08	.77				.39	2.54
	베움	.48	.08	1.11				.70	1.43
	비지시적 태도	.90	.14	1.84	.45	.43	17.00***	.64	1.57
	관계능력	.23	.03	.43				.72	1.39
	책임	1.92	.33	4.36***				.68	1.47
	존경	1.83	.25	2.93**				.53	1.88
	인격	.23	.03	.38				.68	1.47

** $p < .01$, *** $p < .001$. Durbin-Watson=1.81

2) 어린이집 교사의 배려적 사고가 의사소통능력의 하위요인에 미치는 영향

어린이집 교사의 배려적 사고가 의사소통능력의 하위요인에 미치는 영향을 살펴보기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과는 표 8과 같다. 표 8에 제시된 바와 같이 다중회귀분석을 실시하기 위해 다중공선성을 검토한 결과 종속변수의 자기상관 및 독립변수 간 독립성이 확인되었고 다중공선성이 없는 것으로 나타났으며, 어린이집 교사의 의사소통능력의 하위요인에 대한 배려적 사고의 다중회귀모형은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

어린이집 교사의 배려적 사고가 의사소통능력의 각 하위요인에 미치는 영향을 살펴본 결과, 집중에 대해 배려적 사고는 37%의 설명력을 갖는 것으로 나타났고($R^2 = .37$, $F = 12.30$, $p < .001$), 배려적 사고의 하위요인 중 책임($\beta = .26$, $p < .01$)과 존경($\beta = .22$, $p < .05$)이 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이해와 해석에 대해 배려적 사고는 30%의 설명력을 갖는 것으로 나타났고($R^2 = .30$, $F = 8.35$, $p < .001$), 배려적 사고의 하위요인 중 책임($\beta = .28$, $p < .01$)이 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 분석과 평가에 대해 배려적 사고는 29%의 설명력을 갖는 것으로 나타났고($R^2 = .29$, $F = 8.21$, $p < .001$), 배려적 사고의 하위요인 중 책임($\beta = .28$, $p < .001$)과 비지시적 태도($\beta = .21$, $p < .05$)가 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반응에 대해 배려적 사고는 42%의 설명력을 갖는 것으로 나타났고($R^2 = .42$, $F = 15.11$, $p < .001$), 배려적 사고의 하위요인 중 존경($\beta = .25$, $p < .001$)과 책임($\beta = .28$, $p < .01$)이 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 기억에 대해 배려적 사고는 28%의 설명력을 갖는 것으로 나타났고($R^2 = .28$, $F = 7.83$, $p < .001$), 배려적 사고의 하위요인 중 책임($\beta = .27$, $p < .01$)과 존경($\beta = .25$, $p < .05$)이 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 8. 어린이집 교사의 배려적 사고가 의사소통능력 전체와 하위요인에 미치는 영향

종속변인	독립변인	B	β	t	R^2	ΔR^2	F	공선성통계량					
								공차	VIF				
집중	(상수)	5.79											
	공감	.09	.09	.85				.39	2.54				
	베픔	.06	.05	.67				.70	1.43				
	비지시적 태도	.18	.13	1.52	.37	.34	12.30***	.64	1.57				
	관계능력	.18	.11	1.41				.72	1.39				
	책임	.35	.26	3.23**				.68	1.47				
	존경	.36	.22	2.39*				.53	1.88				
	인격	.28	.02	.20				.68	1.47				
이해와 해석	(상수)	6.24											
공감	.07	.06	.52							.39	2.54		
베픔	.14	.11	1.28							.70	1.43		
분석과 평가	비지시적 태도	.09	.06	.68	.30	.25	19.14***	.64	1.57				
	관계능력	.14	.08	.92				.72	1.39				
	책임	.40	.28	3.23**				.68	1.47				
	존경	.31	.17	1.80				.53	1.88				
	인격	.02	.01	.10				.68	1.47				
	반응	(상수)	7.57										
		공감	-.04	-.04				-.37				.39	2.54
		베픔	.10	.08				.99				.70	1.43
비지시적 태도		.30	.21	2.39*	.29	.25	8.21***	.64	1.57				
관계능력		.09	.06	.68				.72	1.39				
책임		.36	.28	3.23**				.68	1.47				
존경		.23	.14	1.42				.53	1.88				
인격		.09	.05	.61				.68	1.47				
반응	(상수)	3.75											
	공감	.14	.13	1.26							.39	2.54	
	베픔	.11	.09	1.12							.70	1.43	
	비지시적 태도	.14	.09	1.16	.42	.40	15.11***	.64	1.57				
	관계능력	.10	.06	.74				.72	1.39				
	책임	.40	.28	3.70***				.68	1.47				
	존경	.45	.25	2.90**				.53	1.88				
	인격	.01	.01	.08				.68	1.47				
기억	(상수)	5.75											
	공감	.09	.08	.68							.39	2.54	
	베픔	.02	.02	.20							.70	1.43	
	비지시적 태도	.19	.11	1.28	.28	.24	7.83***	.64	1.57				
	관계능력	-.28	-.14	-1.72				.72	1.39				
	책임	.41	.27	3.09**				.68	1.47				
	존경	.48	.25	2.54*				.53	1.88				
	인격	.08	.04	.44				.68	1.47				

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$. Durbin-Watson=1.78~2.10

IV. 논의 및 결론

본 연구는 어린이집 교사의 배려적 사고와 의사소통능력 간의 관계를 살펴봄으로써 어린이집 교사의 배려적 사고 증진의 중요성 인식과 의사소통능력 증진 방안 마련을 위한 기초자료 제공에 목적을 두었다. 본 연구의 결과를 기초로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 어린이집 교사의 사회인구학적 배경(연령, 학력, 경력, 근무기관유형)에 따라 배려적 사고와 의사소통능력의 차이를 살펴본 결과 어린이집 교사의 연령과 학력에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 배려적 사고에 있어서 교사의 연령에 따른 차이는 연령이 낮은 30세 미만 교사보다 연령이 높은 만 30세 이상~40세 미만, 만 40세 이상 집단이 비지시적 태도, 책임, 존경의 하위요인에서 유의미하게 높았으며, 학력에 의한 차이는 책임 하위요인에서 대학원 졸업 이상이 고등학교 졸업 집단보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 보육교사의 배려적 사고 수준이 교사의 연령과 학력에 따라 유의미한 차이를 보였다고 보고한 김미경(2018)의 연구결과와 유사한 결과이며, 어린이집 교사의 배려적 사고 수준이 교사의 개인적 배경에 따라 영향을 받을 수 있음을 시사해 준다. 한편, 어린이집 교사의 의사소통능력에 있어 교사의 연령에 따른 차이는 분석과 평가, 반응 하위요인과 의사소통능력 전체에서 유의미한 차이가 나타났으며, 학력에 따라서는 분석과 평가, 의사소통능력 전체에서 유의미한 차이를 보였다. 이와 같은 결과는 교사의 학력에 의해 의사소통능력에 차이를 보였다고 보고한 노은숙(2012)의 결과와 일치하나 연령에 따른 차이를 보이지 않았다는 점에서는 상반된 결과를 보인다. 또한 본 연구에서는 교사의 경력에 따른 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 일부 선행연구(강현숙, 2014; 황은진, 2015)에서는 교사의 경력에 따른 차이를 보인다는 결과를 보여 교사의 경력에 따른 의사소통능력의 차이에 대해서는 아직까지 일관된 연구결과 경향을 보이지 않음을 알 수 있다. 이에 어린이집 교사의 의사소통능력과 관련된 교사의 개인특성에 대한 연구가 지속될 필요가 있으며 교사의 의사소통능력 증진 방향을 모색할 때 교사의 특성에 대한 기초정보들을 주의 깊게 해석하여 적용해야 할 것으로 사료된다.

둘째, 어린이집 교사의 배려적 사고와 의사소통능력 간의 상관관계를 분석한 결과 배려적 사고 전체 및 하위영역인 공감, 배움, 비지시적 태도, 관계능력, 책임, 존경, 인격 모두 의사소통능력과 통계적으로 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 배려적 사고와 의사소통능력이 정적상관을 보임으로써 배려적 사고가 높을수록 의사소통능력이 높다고 해석할 수 있는 이러한 결과는 배려적 사고가 의사소통 과정에 작용할 때 보다 더 바람직한 의사소통을 할 수 있다(서현석, 2019)는 주장을 지지하는 결과로 볼 수 있다.

배려적 사고의 하위요인 중 공감은 의사소통능력의 모든 하위요인과 정적 상관이 있는 결과를 보였다. 이는 어린이집 교사의 공감능력과 의사소통능력의 모든 하위영역 간에 정적상관을 보였다고 보고한 송지희(2017)의 연구결과와 일치한다. 배려적 사고의 하위요인인 공감은 배려 실천의 기초가 되는 친사회적 감정으로서 반응성, 즉 타인의 감정을 이해하는 것을 바탕으로 내면에서 우러나는 반응으로 상대방을 도와주는 반응을 의미한다. 따라서 이러한 결과는 어린이집 교사가 영유아들에 대한 깊은 관심과 애정을 바탕으로 그들의 요구를 민감하게 인식하고 그에

적절히 반응하고자 하는 공감능력을 높일수록 교사의 의사소통능력이 향상될 수 있다는 점을 시사해준다.

배려적 사고의 하위요인 중 배품은 의사소통능력의 모든 하위요인과 정적상관을 보였다. 배품은 Noddings(2012)가 설명한 배려자인 교사가 피배려자에게 주의를 기울이는 전념과 동시에 도움이 필요한 사람을 도와주려는 동기적 전이 특성이 반영된 특성이라고 볼 수 있다. 배품이 의사소통능력과 정적상관을 보인 결과는 교사가 의사소통능력이 아직은 미숙한 영유아와 소통할 때 영유아의 미숙함에 대해 이해하고 적극적인 관심과 주의를 기울여 반응적이고 현신적인 태도로 임할 때 의사소통능력이 높아짐을 보여주는 것으로 볼 수 있다. 또한 교사가 영유아의 감정과 요구에 공감하는 것에 그치지 않고 영유아에게 적극적인 주의를 기울이고 영유아의 필요와 요구에 적절히 반응을 보이는 소통적 행위가 수반될 때 의사소통능력이 높아진다는 사실을 보여주는 것이라고 할 수 있다.

배려적 사고의 하위요인 중 비지시적 태도는 의사소통능력의 모든 하위요인과 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 비지시적 태도란 지시나 명령 형태의 수직적 언행을 삼가고 질문, 격려, 인정하기 등의 방법을 적절히 사용함으로써 상대방에게 정서적으로 감화를 주고 반응을 촉진하는 것을 의미하는 것으로 의사소통 과정에서 긍정적인 관계를 맺기 위해 상호 존중하는 배려 특성을 반영하는 배려적 사고 성향이라고 할 수 있다. 비지시적 태도가 높을수록 의사소통능력이 높다는 결과는 의사소통 과정에서 교사가 대화상대인 영유아의 의사표현에 수용적이고 지지적인 태도를 보이면서 간접적으로 상황에 적절한 질문, 격려, 인정하기 등의 방식을 사용하여 반응하는 것이 효과적인 대화를 유지하는데 도움이 된다는 것을 시사해 주는 것이라고 볼 수 있다. 이는 Katz(2003)가 영유아의 활동에 직접적인 지시적 방법보다는 격려하고 지지해주는 간접적 방식의 개입이 영유아와의 상호작용에 도움이 된다는 주장과 맥을 같이하는 것이다.

배려적 사고의 하위요인 중 관계능력은 의사소통능력의 하위요인 중 기억을 제외한 나머지 하위요인들과 정적관계가 있는 것으로 나타났다. 관계능력이란 상대방의 장점을 찾고, 타인을 수용하고, 상대방이 의도한 것을 잘 파악하는 능력을 의미하는 것으로 이는 의사소통에 있어 대화의 주제 중 상대방의 의도와 가치를 잘 파악하고 상대방이 원하는 바를 적절히 표현해 줄 수 있는 능력과 연계될 수 있기 때문에 의사소통능력과 정적 관계를 보였을 것으로 여겨진다. 다만 의사소통능력의 하위요인 중 기억과 유의미한 관계를 보이지 않았다는 점은 기억이란 이전의 경험이나 인상을 의식 속에 간직했다가 다시 생각해 내는 것으로 의사소통능력의 다른 하위요인에 비해 상대적으로 관계성에 기초하여 나타나는 특성이 약하기 때문일 것으로 그 이유를 유추해 볼 수 있다.

배려적 사고의 하위요인 중 책임은 의사소통능력의 모든 하위요인과 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 책임은 교사 본인에게 주어진 역할에 인내심을 갖고 끝까지 수행하고자 하는 태도로 영유아와의 의사소통에 있어 끝까지 영유아의 말을 들어주거나 행동을 관찰하고 해석하고 영유아가 원하는 바를 충족시켜주는 역할에 충실하고자 하는 특성이 긍정적으로 반영된 결과라고 유추된다. 이러한 결과는 어린이집 교사가 갖는 전문성 인식의 하위요인 중 교사가 스스로 자신의 능력과 책임감에 따라 유아들을 교육하고 업무수행을 하는 자율성이 높고(이수련, 2013), 교

사의 다양한 역할수행에 대한 능력이 높을수록(김남희, 김미진, 2016) 영유아와 적극적인 상호작용을 한다고 보고한 연구결과들과 유사한 경향을 보이는 것이라 할 수 있다. 즉 선행연구 결과에서 나타난바와 같이 교사가 자신의 역할에 대한 책임감이 높을수록 영유아와의 상호작용을 적극적으로 하고자 노력하기 때문에 이 같은 맥락에서 배려적 사고의 하위요인인 책임이 높을수록 어린이집 교사의 주요한 역할 중 하나인 영유아와의 상호작용 과정에 필요한 의사소통능력 또한 높아질 수 있을 것으로 해석할 수 있다.

배려적 사고의 하위요인 중 배려자가 피배려자로 하여금 수용을 받고 있다는 느낌을 갖게 하는 것을 의미하는 존경은 의사소통능력의 모든 하위요인과 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 대화자들 간에 서로 존중하는 마음을 갖는 것이 긍정적인 관계를 맺도록 하는 의사소통 과정에 필요하다는 박창균(2016)의 주장을 지지하는 결과이다. 이는 어린이집 교사가 영유아와의 의사소통 과정에서 영유아들의 의사표현이 인정받고 수용되고 있다는 것을 느끼도록 존중하는 태도로 임하는 것이 영유아와의 질 높은 의사소통을 하는데 중요함을 시사해 준다.

배려적 사고의 하위요인 중 다른 사람에게 본이 될 수 있는 성품으로 변화하는 것을 의미하는 인격은 의사소통능력의 모든 하위요인과 정적상관을 보였다. 이러한 결과는 교사가 영유아와의 의사소통 과정에서 발생하는 ‘해석’의 과정에서 이성적 사고와 자신의 인격을 반영한 배려적 사고가 함께 작동할수록 더 정확한 판단을 할 수 있다는 서현석(2019)의 주장을 지지해 주는 것으로 볼 수 있다. 이는 교사가 영유아에게 바람직한 의사소통의 모범을 보이거나 지속적으로 시도할수록 의사소통능력을 높이는데 있어서 긍정적으로 영향을 주고 있음을 보여주는 것이라고 할 수 있다.

셋째, 어린이집 교사의 배려적 사고가 의사소통능력 전체에 미치는 영향력을 살펴본 결과 배려적 사고의 하위요인 중 책임과 존경이 의사소통능력에 대해 유의미한 영향력을 갖는 것으로 나타났다. 먼저 책임이 유의미한 설명력을 보인 결과는 어린이집 교사의 다양한 역할수행 특성과 관련하여 생각해 볼 수 있다. 어린이집 교사는 영유아교육기관내에서 교육과정을 설계하는 자, 일과를 계획하고 수행하는 자, 부모 상담자, 연구자, 기관 관리 및 행정업무자 등의 다양한 역할(Cho & Saracho, 1997)을 수행한다. 이러한 어린이집 교사의 역할은 크게 교사-영유아, 교사-동료교사와 교직원, 교사-부모 간의 상호작용을 통해 수행되므로 각 유형의 상호작용과 관련된 교사변인을 탐색한 선행연구들이 수행되어왔다. 그 중 교사의 인성과 교사-영유아상호작용을 살펴본 연구(김수미, 2013; 박주미, 2016; 장옥선, 2018; 정다우리, 2013)에서는 인성의 하위요인인 직무수행, 즉 직책 또는 직업상 책임을 지고 맡은 담당사무를 계획한대로 해내는 특성이 높을수록 교사-영유아 상호작용수준이 높았다고 일관되게 나타났다. 이는 어린이집 교사의 주된 역할 중 하나가 영유아와의 상호작용이며 이 과정에 교사의 의사소통능력이 작용한다는 것을 보여주는 것으로 해석될 수 있으므로 배려적 사고의 하위영역 중 책임이 의사소통능력을 가장 잘 설명해주는 결과로 나타난 것과 맥을 같이 한다고 볼 수 있다. 또한 배려적 사고의 하위요인인 책임은 교사가 배려자로서 자신이 맡은 일에 대한 사명감과 책임의식을 갖고 적극적으로 역할을 수행하는 것을 의미하므로 책임이 의사소통능력을 유의미하게 설명해준다는 결과는 이러한 성향을 가장 우선적으로 갖출수록 어린이집 교사가 역할을 수행하면서 만나게 되는 다양한 타인과

적극적으로 상호작용을 하고자 노력할 것이고, 그 결과 상호작용의 소통수단이 되는 의사소통능력도 높아질 것이라는 유추를 가능하게 한다. 따라서 배려적 사고의 하위요인 중 책임이 어린이집 교사 의사소통능력을 가장 높게 설명해주는 요인으로 나타난 결과는 책임과 관련된 성향을 향상시켜 교사로서 책임과 성실성을 갖고 역할을 수행하도록 지원하는 방법이 어린이집 교사의 의사소통능력을 증진시키는 데 우선되어야 함을 시사해주는 것이라고 할 수 있다.

다음으로 존경이 교사의 의사소통능력 전체를 유의미하게 설명하는 변인이라는 결과는 의사소통 과정에 기본적으로 요구되는 태도를 갖추는 것, 즉 배려자인 교사가 타인을 존중하고 있는 수용적 태도를 보임으로 피배려자인 영유아, 부모, 동료교사 및 교직원 등으로 하여금 대화과정에서 수용되고 인정받고 있음을 느낄 수 있도록 하는 배려적 사고 성향을 갖추는 것이 어린이집 교사의 의사소통능력을 높이는 데 중요한 특성임을 알려주는 것이라고 할 수 있다. 이는 초등학교를 대상으로 인성교육을 위한 화법교육방향을 탐색한 김윤옥(2016)에서 교사가 화법교육에 있어 학습자를 동등한 인격체로 인정하고 공감해주는 태도를 보이는 것이 중요하다고 보고한 결과와 맥을 같이하는 것으로 보인다. 이에 어린이집 교사의 의사소통능력 증진을 위해 배려를 실천하는 존경의 성향을 배양하도록 지원하는 것을 고려해야 할 것으로 보인다.

어린이집 교사의 배려적 사고가 의사소통능력의 하위요인에 미치는 영향력을 살펴본 결과 집중, 이해와 해석, 분석과 평가, 반응, 기억의 모든 하위요인에 대해 배려적 사고의 하위요인 중 책임이 유의미한 영향력을 가진 요인으로 나타났다. 이와 같이 의사소통능력의 모든 하위요인에 대해 책임이 유의미하게 설명력을 갖는 결과는 어린이집 교사가 맡고 있는 역할에 대한 사명감과 책임의식을 가지고 교사로서의 전문성을 인식하고 적극적인 역할수행을 할수록 의사소통능력이 향상될 수 있음을 시사해주는 것이라고 해석할 수 있다. 이를 통해 어린이집 교사에게 자신의 전문적 위치와 역할에 대한 자긍심과 책임의식을 갖도록 사기를 진작하고 격려하고 지지해주는 것이 궁극적으로 의사소통능력을 향상시킬 수 있는 방법의 하나가 될 수 있음을 유추할 수 있다.

한편, 집중, 반응, 기억에 대해서는 배려적 사고의 하위요인 중 존경이 유의미한 설명력을 갖는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 어린이집 교사가 영유아와 의사소통할 때 배려적 사고로서 영유아를 존중하는 마음가짐과 태도를 높게 가질수록 영유아의 의사표현에 집중하여 보거나 듣고, 그 결과 영유아들의 요구에 적절히 반응하며 기억하고 후에 영유아와 함께 공유한 경험들을 활용하는 능력이 높아질 수 있음을 보여준다. 따라서 언어적 능력이 아직 충분히 발달하지 못한 영유아들의 원만한 소통을 위해서는 배려적 사고로서 영유아들을 인격적으로 존중하는 마음가짐을 갖는 것이 의사소통능력을 향상시킬 수 있는 방안이 될 수 있음을 알 수 있다.

마지막으로 의사소통능력의 하위요인 중 반응과 평가에 대해서는 배려적 사고의 하위요인 중 비지시적 태도가 유의미하게 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 이는 비지시적 태도가 의사소통 과정에서 교사에 의해 배려를 실천적으로 보여주는 태도나 방법 중 하나임을 시사해주는 결과로 볼 수 있다. 즉 어린이집 교사가 영유아를 포함한 부모, 동료교사, 교직원 등과 대화 중 특히 반응과 평가적 소통을 할 때 직접적으로 지시하거나 명령하는 언행과 지나친 간섭을 삼가고, 타인에게 정서적으로 교감을 불러일으킬 수 있도록 부드럽고 친절함 태도로 의사소통 맥락에

맞게 인정하기, 격려하기, 질문하기 등의 발화형식을 적절히 사용하여 소통하고, 또래나 교사와 대화하도록 격려하는 태도가 중요함을 보여준다고 할 수 있다. 또한 어린이집 교사의 의사소통 능력은 배려자로서 교사의 배려를 상대방에게 실천적으로 보여주는 과정에서 나타나는 능력이므로 배려하고자 하는 마음을 배려적 사고를 통해 올바르게 행동으로 실천하는 방법 또는 태도까지 갖추는 것이 어린이집 교사의 의사소통능력을 증진하는 데 필요함을 시사해 준다고 할 수 있다. 특히 이러한 배려적 사고의 비지시적 태도 특성은 영유아를 교육하는 데 있어서 어린이집 교사의 직접적으로 지시하는 태도보다 격려와 지지를 통해 간접적으로 교사가 개입하는 방식이 더 효과적이라는 Katz(2003)의 주장에 기초해 볼 때 어린이집 교사에게는 매우 중요한 요인이라고 볼 수 있다.

이상의 결과를 종합하면 어린이집 교사의 배려적 사고와 의사소통능력은 교사의 연령과 학력에 따라 차이가 있음을 알 수 있었고, 어린이집 교사의 배려적 사고는 의사소통능력과 유의미한 정적 관계가 있는 변인이라는 것을 확인할 수 있었다. 또한 어린이집 교사의 의사소통능력에 대해 배려적 사고의 하위요인 중에서 책임, 존경, 비지시적 태도가 유의미한 영향력을 가진 특성임을 알 수 있었다. 이상의 결과를 기초해 볼 때 어린이집 교사를 위한 배려적 사고에 기초한 의사소통능력 증진을 위한 교육 프로그램을 개발할 때에는 어린이집 교사들의 연령과 학력에 따른 개인적 배경을 고려하여 구성하되, 구체적으로 프로그램 구성에 반영할 수 있는 내용으로 배려적 사고 성향 중 어린이집 교사의 사명과 책임을 인식하고 적극 실천하도록 돕는 내용, 배려자로서 영유아교육기관에서 만나는 다양한 상대들을 어떠한 마음과 자세로 대해야 하는가에 대해 구체적인 사례를 통해 안내하는 내용, 그리고 타인에 대해 비지시적 태도로 상대방에게 적절하게 질문하기, 인정하기, 격려하기 등의 배려 실천방법을 배울 수 있는 사례제공 및 워크숍 기회 제공 등을 포함하는 것이 도움이 될 것이라 여겨진다. 그 밖에도 어린이집 교사의 배려적 사고를 증진하는데 있어 유익한 내용을 포함하는 다양한 프로그램 제공과 다각적인 지원이 이루어져야 할 것이다.

본 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구의 대상자들은 경기도 소재의 어린이집에 재직 중인 어린이집 교사로만 국한되어 있고, 학력분포에 있어 고른 분포를 보이지 못한 측면이 있어 본 연구의 결과를 일반화하기에 제한점이 있다. 이에 연구대상 선정의 폭을 더 넓혀서 연구를 수행할 필요가 있다. 둘째, 본 연구에서는 어린이집 교사의 배려적 사고와 의사소통능력 간의 관계에 대해 살펴보고자 교사가 직접 작성하는 자기보고식 설문지를 이용한 양적연구로 수행되었다. 배려적 사고는 교사의 개인적 경험에 의해 달라질 수 있고 의사소통능력은 다양한 상황과 맥락을 고려하여 검증될 필요가 있으므로 후속연구에서는 관찰연구, 심층면접 등을 통한 질적 접근을 통한 연구도 함께 이루어질 필요가 있다. 셋째, 본 연구에서는 어린이집 교사의 배려적 사고가 의사소통능력에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러므로 본 연구의 결과를 기초로 교사들의 배려적 사고 증진을 위한 다양한 프로그램 지원과 효과연구 뿐 아니라 배려적 사고에 기초한 의사소통능력 프로그램 개발 및 효과연구도 이루어져야 할 것이다.

위와 같은 제한점에도 불구하고 본 연구는 교사의 배려적 사고와 의사소통능력 간의 관계를 살펴봄으로써 예비교사와 현직교사들의 의사소통능력 향상을 위한 지원방법에 있어 배려적 사고

에 기초한 시도를 고려해볼 수 있는 기초자료를 제공하였다는 데 의의가 있다. 이를 통해 교사의 배려적 사고 증진 및 배려적 의사소통능력 향상을 돕는 프로그램이 개발·적용됨으로써 영유아들의 발달과 교육이 보다 더 질적으로 향상되는데 기초자료로 유용하게 활용되기를 기대한다.

참고문헌

- 강정의, 김은정 (2019). 지속가능발전교육에 근거한 숲체험 활동에 따른 유아의 자연환경감수성 및 배려적 사고에 대한 연구. **미래유아교육학회지**, **26**(1), 231-255. doi:10.22155/JFECE.26.1.231.255
- 강현숙 (2014). 교수효능감이 유아교사의 의사소통능력에 미치는 영향. 중부대학교 대학원 석사학위논문.
- 김남희, 김미진 (2016). 어린이집 교사의 교수효능감 및 역할수행능력과 교사-영유아 상호작용 간 관계. **생태유아교육연구**, **15**(3), 195-214.
- 김미경 (2018). 어린이집 조직문화가 보육교사의 배려적사고와 교수효능감에 미치는 영향. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김사녀, 부성숙 (2013). 유아교사의 의사소통능력이 교수효능감 및 직무만족도에 미치는 영향. **한국생활과학회지**, **22**(4), 511-524. doi:10.5934/kjhe.2013.22.4.
- 김세루, 천혜경, 안상화, 홍혜경 (2009). 유아교사의 교수효능감과 전문성 인식 및 의사소통능력의 관계 연구. **유아교육학논집**, **13**(6), 5-25.
- 김수미 (2013). 어린이집 교사의 인성 및 전문성 발달과 교사-유아 상호작용 간의 관계. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 김수동, 안재진, 이정연 (2014). 배려척도 문항개발 연구. **사회과학연구**, **25**(1), 81-104.
- 김윤옥 (2016). 인성교육을 위한 화법교육 방향-의사소통 갈등상황을 중심으로-. **화법연구**, **32**, 1-24. doi:10/18625/jsc.2016..32.1
- 김지선 (2014). 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 노은숙 (2012). 유아교사의 정서지능이 의사소통능력에 미치는 영향. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 민은경 (2016). 보육교사의 의사소통능력과 부모-교사 의사소통간의 관계. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 민희정 (2019). PBL 수업을 수강한 예비유아교사의 공감능력과 의사소통능력과의 관계: 배려의 매개 효과. **학습자중심교과교육연구**, **19**(12), 931-954. doi:10.22251/jjcci.2019.12.931
- 박미영 (2009). 배려적 화법의 교육 내용 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 박주미 (2016). 영아교사의 인성 및 놀이교수효능감과 교사-영아 상호작용의 관계. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 박창균 (2016). 배려의 소통적 자질 탐구. **새국어교육**, **108**, 89-113. doi:10.15734/koed.108.201609.89
- 박현지, 김지은 (2016). 인성동화를 활용한 협동활동이 유아의 배려적 사고에 미치는 영향. **한국보육지원학회지**, **12**(1), 143-170. doi:10.14698/jkce.2016.12.143
- 서현석 (2007). 말하기 교육의 내용으로서 ‘배려적 사고’의 개념 탐구. **국어교육학연구**, **28**, 393-422. doi:10.20880/kler.2007..28.393
- 서현석 (2016). 국어교육에서 ‘배려’연구의 동향과 전망. **우리어문연구**, **54**, 491-509. doi:10.15711/05416
- 서현석 (2019). 미래의 초등학교 듣기·말하기 교육을 위한 의사소통 모형. **화법교육**, **43**, 25-54. doi:10.18625/jsc.2019.43.25
- 송지희 (2017). 어린이집 교사의 공감능력이 의사소통 능력에 미치는 영향: 직무스트레스를 매개 효과로. 중앙대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 우수경, 서윤희 (2016). 예비유아교사의 낙관성과 공감능력 및 의사소통능력 간의 관계. **열린유아교육연구**, **21**(1), 367-384. doi:10.20437/KOAECE21-1-15
- 우지연, 최일선 (2018). 공감교육활동이 유아의 정서지능과 배려적 사고에 미치는 영향. **어린이문학교육연구**, **19**(3), 189-206. doi:10.22154/JCLE.19.3.8
- 윤성운, 성은영 (2012). 유아 배려교육의 개념 및 실제에 대한 어린이집 교사들의 인식 탐색. **유아교육학논집**, **16**(1), 351-374.
- 이명신, 권충훈 (2010). 제4장 나딩스(Noddings)의 배려교육론 -유아교육과 교사교육 중심으로-. **중등교육연구**, **22**, 59-79.
- 이수련 (2013). 유아교사의 전문성 인식과 교사-유아 상호작용 관계 분석. **어린이미디어연구**, **12**(1), 221-239.
- 이영애 (2011). 어린이집 교사의 의사소통능력과 가정-교사 간 의사소통의 관계. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은혜 (2014). 유치원 교사의 의사소통능력이 소진에 미치는 영향: 교사-부모 간 의사소통 어려움의 매개효과. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이춘희 (2009). **유아의 배려적 사고 교육**. 서울: 창지사.
- 임정란, 정효진, 배지희 (2019). 유아 배려행동에 대한 유아 교사들의 경험과 배려교육을 위한 제안. **유아교육학논집**, **23**(1), 79-108. doi:10.32349/ECERR.2019.2.23.1.79
- 장옥선 (2018). 보육교사의 인성과 직무만족도가 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 경성대학교 대학원 석사학위논문.
- 정다우리 (2013). 어린이집 교사의 행복감, 관심사 및 교사 인성과 교사-유아 상호작용과의 관계. **한국영유아보육학**, **81**, 49-70.
- 정혜영 (2010). 배려적 화법에서의 대화 학습 방법 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정희운 (2015). 어린이집 교사의 의사소통능력과 문제해결능력과의 관계. 충신대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최윤녕 (2017). 유아교사의 배려적 사고와 유아의 사회성 발달과의 관련성 연구. **교육연구**, **2**(1),

161-188.

최일신, 조운주 (2010). **유아교육 평가의 이론과 실제**. 서울: 창지사.

최현주 (2000). 유치원 교사의 의사소통 유형과 직무만족도의 관계. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.

홍지명 (2017). 유아교사의 자아탄력성 및 의사소통능력 간의 관계. **인문사회** **21**, **8**(3), 1319-1334. doi:10.22143/HSS21.8.3.70

황보식 (2018). 실천적 인성교육의 방향성에 대한 고찰 -상호존중과 배려를 매개로-. **대한정치학회보**, **26**(2), 73-92. doi:10.34221/KJPS.2018.26.2.4

황은진 (2015). 유아교사의 정서지능 및 의사소통능력이 교사효능감에 미치는 영향. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.

Cho, B. K., & Saracho, O. N. (1997). The development of the early childhood teacher's role rating scale in Korea. *International Journal of Early Childhood Education*, *2*, 19-36.

Erbay, F., öMEROĞLU, E., & ÇAĞDAŞ, A. (2012). Development and validity-reliability study of a teacher-child communication scale. *Educational Sciences: Theory & Practice*, *12*(4), 3165-3172.

Fritz, S., Brown, F. W., Lunde, S. P., & Banset, E. A. (1999). *Interpersonal skills for leadership*. New Jersey: Prentice Hall.

Katz, L. (2003). The right of the child to develop and learn in quality environment. *International Journal of Early Childhood*, *35*(1/2), 13-22. doi:10.1007/bf03174431

Lipman, M. (2003). *Thinking in Education* (2nd ed). New York: Cambridge University Press.

Navrátilová, H. (2017). Children's initiations in communication with preschool teachers. *Acta Educationis Generalis*, *7*(2), 42-55. doi:10.1515/atd-2017-0012

Noddings, N. (2012). The caring relation in teaching. *Oxford Review of Education*, *38*(6), 771-781. doi:10.1080/03054985.2012.745047

Piker, R. A., & Rex, L. A. (2008). Influences of teacher-child social interactions on English language development in a head start classroom. *Early Childhood Educational Journal*, *36*(2), 187-193. doi:10.1007/s10643-008-0267-y

논문투고: 19.08.15
수정원고접수: 19.11.14
최종게재결정: 19.11.28