

어린이집 유아반 교사를 위한 교사학습공동체 프로그램 개발 및 적용* **

The Development and Application of a Teacher Learning Community Program for
Daycare Center Teachers of Infant Class

오교선¹ 이병환²

GyoSeon Oh¹ ByungHwan Lee²

ABSTRACT

Objective: The objective of this study was to develop and apply a Teacher Learning Community Program in order to improve the specialization of infant daycare center teachers and explore the changes in the learning attitudes of teachers.

Methods: To develop the program, the requirements were analyzed by surveying 500 teachers of infant classes. The developed program was provided to 25 infant daycare center teachers for a total of 14 sessions. A total of 75 sets of collected journal writing materials were analyzed qualitatively.

Results: First, the Teacher Learning Community Program for infant daycare center teachers was developed. Second, the Teacher Learning Community Program was found to bring a shift in the learning attitudes among the teachers of infant classes towards reflective and communal learning.

Conclusion/Implications: The Teacher Learning Community Program brought a shift in the learning attitude towards reflective and communal learning. Thus, the Teacher Learning Community Program can be applied as a teacher education program for improvement of the specialization of infant daycare center teachers.

key words teachers of infant class, Teacher Learning Community Program, journal writing

* 본 연구는 2019년 한국보육지원학회 추계학술대회에서 포스터 발표한 논문을 수정·보완한 것임.

** 본 논문은 2019년 순천대학교 대학원 박사학위 일부를 수정·보완한 것임

¹ 제1저자

순천대학교 일반대학원
교육학과 박사 졸업

² 교신저자

순천대학교 교육학과 교수
(e-mail : leebh@scnu.ac.kr)

I. 서론

급속한 사회 변화는 교육현장에서 학생과 학부모의 다양한 의식의 변화와 요구를 가져왔다. 이에 학교가 이러한 학생과 학부모의 다양한 요구에 대처할 수 있는 교사의 전문성을 확보해야 하는 것은 당연하다(김대훈, 2014; 손승남, 2005; OECD, 2006; Schön, 1983; Sulman, 1987). 인간의

발달적 측면에서 신체적, 정신적, 사회적, 인지적 발달의 결정적 시기인 유아기의 교육·보육현장에서조차 마찬가지이다. 유아의 교육·보육을 담당하는 어린이집 유아반 교사는 만 3-5세 유아의 발달에 직접적인 영향을 주는 중요한 인적환경이라고 볼 수 있다(오교선, 2019). 따라서 어린이집 유아반 교사는 만 3-5세 유아와 학부모의 다양한 요구에 대처할 수 있는 교사의 전문성 향상을 위해 매 3년마다 의무적으로 직무교육을 이수하도록 ‘영유아보육법’ 제 51조에 규정하고 있다. 직무교육은 총 40시간으로 인성·소양영역, 건강·안전영역, 전문지식·기술영역으로 보육교사가 영유아를 위한 수업뿐 아니라 다양한 직무에 대한 전문성 향상과 관련한 내용으로 구성되어 있다. 우리나라는 2012년 그동안 이원화되었던 만 3-5세 교육과정을 국가수준의 교육과정인 ‘누리과정’으로 통합하였다. 누리과정의 현장 실행을 위해 만 3-5세 유아반 교사를 대상으로 누리과정 5개 영역에 대한 집합연수 8시간과 원격연수 15시간을 이수한 후 최종평가에서 60점 이상을 받은 교사에게 누리과정 수업의 자격을 부여하고 있다. 이후 유아반 교사를 대상으로 하는 전문성 향상 교육은 전무하며, 매 3년마다 의무적으로 실시되는 직무교육에서도 대부분의 유아반 교사들은 오프라인 형태보다는 영아, 장애아 교육내용의 온라인 특별과정으로 직무교육을 대체하고 있는 실정이다(오교선, 2019; 이순기, 2015). 즉 어린이집 유아반 교사의 누리과정 5개 영역을 내용으로 한 최초 연수는 누리과정 수업을 위한 일회적인 전문성 향상 교육이라는 한계를 지니고 있으며, 매 3년마다 이루어지는 온라인 특별직무교육에서는 누리과정 수업뿐 아니라 교사의 다양한 직무와 관련한 교사 전문성 향상의 내용으로 구성되어 있으나 일괄적으로 제공되어 유아반 교사가 영아, 장애아 직무교육을 받고 있는 상황에 직면하였다. 따라서 어린이집 유아반 교사의 전문성 향상 교육이 일회적이고, 일괄적으로 제공되고 있다는 문제점에 대한 인식과 그에 따른 해결방안이 시급하다(오교선, 2019).

한편 교사의 전문성 향상교육은 지식전달 위주의 일시적, 일방향적으로 진행되거나 개인을 중심으로 한 개별적 형태로 운영되었던 것과는 대조적으로 최근에는 교육에 참여한 교사 간 양방향적 상호작용, 교수 방법 등의 공유 등 협력적 학습형태인 교사학습공동체의 형태를 지니는 것이 특징이다(김진규, 2009; 차가현, 주은정, 장신호, 2015; Lave & Wenger, 1991; McLaughlin & Talbert, 2006). 교사학습 방법에 있어서 교사학습공동체적 접근 방법은 교사가 어떻게 배워야 하는가? 에 대한 중요성을 강조하고 있으며, 교사 간 양방향 혹은 다방향적인 상호작용을 통해 교사의 전문성이 향상된다고 보고하고 있다(서경혜, 2009; 조기희, 2015). 4차 산업혁명과 2015 개정 교육과정에서 교사의 협력은 공통적으로 강조되고 있는 역량이다. 또한 교사들이 서로의 교수 방법을 공유하고 협력적으로 반성할 수 있을 때 교수 활동이 변화되며 학교수업이 개선된다는 점에 주목하였다(김송자, 박수정, 맹재숙, 2013).

McLaughlin과 Talbert(2006)는 새로운 교수-학습활동의 시도를 위한 동료 간 협력을 지원해 주는 교사학습공동체에서 교사들은 더 많은 기회를 가진다고 주장하였다. 조선경과 서영숙(2010)은 ‘일반적인 교사연수나 교사교육에서 고 경력교사의 실천적 경험이나 지식을 저 경력 교사에게 수직적으로 전달하는 것과 달리 학습공동체 전체 구성원이 교육 관련 의견을 나누고 반성하

며 동료 간에 비전과 생각을 공유하는 수평적 상호 호혜적인 학습방법'으로 정의하고, 교사들이 자신의 신념이나 가치에 대해 동료 교사들과 많은 대화를 나누고 협력함으로 교사 전문성을 향상시킬 수 있는 기회를 가진다고 주장하였다. 이와 같이 교사학습공동체는 교사전문성 향상을 위한 교사교육에 효과적인 교수-학습방법이라고 예측할 수 있다. 이러한 측면에서 교사들의 전문성 향상을 위한 교사학습공동체에 대해 지속적인 논의가 진행되어 왔다(김보배, 박한숙, 2017; 김송자 등, 2013; 조선경, 서영숙, 2010; 오교선, 2019; 이경란, 이경화, 2015; 이순기, 2015). 특히 유아반 교사의 교사학습공동체와 관련한 연구는 공동의 목표를 가진 교사들의 협력을 위해 교사학습공동체를 구성한 연구(이경란, 이경화, 2015), 교사들의 학습공동체에 대한 인식에 관한 연구(박소영, 정지현, 2015; 최남정, 2013), 교사학습공동체 사례 연구(사영숙, 2017) 등으로 교사 학습공동체의 개념, 특징, 실태 파악, 인식, 사례 연구로 한정되어 있다. 이러한 연구는 교사학습공동체가 전통적 형태의 일방향적 지식전달 연수와 달리 교사전문성 향상에 기여하는 목표와 연결될 수는 있으나 교사전문성 향상에 미치는 효과는 불분명하다. 즉 개별학습 형태로 진행되는 교사교육이 교사의 전문성을 향상시키는 데 한계가 있음을 고려해볼 때 일회적, 일괄적 문제를 안고 있는 유아반 교사의 전문성 향상을 위한 교육의 대안으로 교사학습공동체 프로그램의 운영을 통한 개선을 고려해 볼 만 하다. 이와 같은 연구의 필요성에 따라 본 연구는 현장의 요구를 반영하여 교사학습공동체 프로그램을 개발한 후 어린이집 내 유아반 교사에게 직접 적용하여 교사의 전문성 향상을 위한 교사교육의 방안으로 제시하고자 하였다. 이를 위해 그동안 개별적으로 이루어진 교사의 학습 태도가 교사학습공동체 프로그램 경험을 통해 어떻게 변화하는지를 살펴보고자 하였다. 이에 본 연구는 어린이집 유아반 교사의 전문성 향상을 위해 교사학습공동체를 교수-학습방법으로 활용한 프로그램을 개발하고, 적용한 후 프로그램에 참여한 유아반 교사들의 학습 태도 변화의 의미를 탐색하여 향후 프로그램의 현장적용 가능성을 살펴보고자 한다. 본 연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 어린이집 유아반 교사의 전문성 향상을 위해 개발한 교사학습공동체 프로그램의 구성은 어떠한가?

연구문제 2. 교사학습공동체 프로그램에 참여한 어린이집 유아반 교사의 학습 태도에는 어떠한 변화가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구 대상

유아반 교사의 전문성 향상을 위한 교사학습공동체 프로그램을 개발하기 위해 전라남도 K시, S시, Y시에서 근무하는 어린이집 유아반 교사 500명을 대상으로 프로그램 개발 요구에 대한 질문지 조사를 실시하였다. 유아반 교사를 대상으로 선정한 이유는 2012년 제정된 수업 실행을 위한 최초 누리과정 교사연수 이후 어린이집 유아반 교사의 전문성 향상의 교육기회가 부족하기 때문이다(오교선,

2019; 이순기 2015). 동시에 3년마다 의무적으로 실시되는 어린이집 직무교육에 관한 연구(오교선, 2019)에서는 유아반 교사를 대상으로 한 온라인 특별직무교육과정이 편성되지 않았다고 분석되었다. 따라서 어린이집에서 근무하는 유아반 교사의 전문성 향상을 위한 교육기회가 미비한 것으로 예측되어 유아반 교사의 전문성 향상에 기여하는 것을 목표로 하면서 교수-학습방법으로 교사학습공동체를 활용한 프로그램을 개발하여 적용하기에 적합하다고 판단하였다. 개발한 프로그램의 적용에서는 전라남도 S시에서 근무하고 연구에 동의한 3곳의 어린이집 유아반 교사 25명을 대상으로 하였으며, 연구에 참여한 교사들이 근무하는 어린이집 규모 및 보육환경은 유사하였고, 교사들의 경력 및 학력의 배경은 비슷한 수준으로 확인되었다. 한편 본 연구는 프로그램의 적용과정에서 나타나는 유아반 교사들의 학습태도 변화를 살펴보기 위한 연구로 비교집단을 두지 않고 단일집단 연구를 실시하였다.

2. 연구도구

본 연구에서는 프로그램에 참여한 유아반 교사들의 참여 경험의 의미를 탐색하기 위해 저널쓰기를 활용하였다. 저널쓰기는 연구 현장에서 연구 참여자들에 의해 작성되는 텍스트 자료로 개인적인 생각을 기술한다는 점에서 일기와 비슷하지만 전문성을 지닌 교사가 자신의 수업을 분석하고, 문제해결에 대해 자신과 대화를 나누는 수단이라는 특징을 가진다(김영천, 정상원, 2017; 오교선, 2019). 이에 본 연구에 참여한 교사 25명을 대상으로 프로그램 진행 과정에서 느끼는 유아와 자신의 역할에 대한 생각 및 태도 등에 관해 기술토록 하였다.

3. 연구절차

본 연구에서는 교사학습공동체 프로그램을 개발하기 위해 유아반 교사 500명을 대상으로 한 요구 분석을 바탕으로 하고, 선행연구(김대훈, 2014; 김예진 2015; 사영숙, 2017; 서경혜, 2009; 조기희, 2015) 등을 통해 교사학습공동체 요소를 추출하여 프로그램의 시안을 개발하였다. 프로그램 시안에 대해 전문가 타당도 검증을 실시한 후 프로그램의 목적 및 목표, 교육내용, 교수-학습방법, 평가로 구성된 프로그램을 최종안을 확정하였다. 개발한 프로그램은 어린이집 유아반 교사 25명을 대상으로 하여 2018년 11월 12일부터 2018년 2월 22일까지 주 1회, 총 14회기(40시간)동안 적용되었다. 또한 프로그램에 참여한 교사들에게 1회기, 7회기, 14회기 총 3회에 걸쳐 저널쓰기를 실시하여 프로그램 진행 과정에서 느끼는 유아와 자신의 역할에 대한 생각 및 태도 등에 관해 자유롭게 기술하도록 하였다.

4. 자료분석

교사학습공동체 프로그램 개발을 위한 요구분석 자료는 유형별로 빈도분석을 실시하였고, 개발된 프로그램 적용 후 유아반 교사의 학습태도에 어떠한 변화가 일어났는지에 대한 저널쓰기 자료는 질적 분석을 하였다. 3회기 동안 수집된 저널쓰기 자료는 Corbin과 Strauss(2008)의 질적

자료 분석에 근거하여 전사, 코딩, 주제 도출하는 질적 연구 분석의 일반적인 과정으로 진행하였다. 우선 수집한 자료를 정리하여 체계적으로 전사하고, 이를 반복적으로 읽으면서 공통적으로 떠오르는 주제나 생각들을 기록 한 후 의미하는 내용과 교사들의 상태가 어떻게 변화하고 있는지 등을 찾기 위해 노력하였다. 이러한 개방코딩의 과정을 통해 얻어진 주제어들을 본 프로그램과 연결시켜 ‘개념-하위범주-범주’순으로 분석하였으며 그 결과를 최종 범주화하였다. 또한 연구의 신뢰성과 타당성을 확보하기 위해 보육전문가 3인과 질적 연구를 전공한 박사 2인이 해석한 자료에 대해 삼각검증(triangulation)의 방법을 실시하여 편견이나 오류를 줄이고자 하였고, 연구 참여자의 자료 검토방법(member check)을 실시하여 저널쓰기 자료가 왜곡되게 해석되지 않고 연구 참여자의 의도대로 잘 해석되었는지에 대한 검증을 받는 절차를 시행하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 프로그램 개발

1) 요구조사

어린이집 유아반 교사의 전문성 향상을 위한 교사학습공동체 프로그램을 개발하기 위해 어린이집에서 근무하는 교사들의 요구를 알아보고자 2018년 9월 15일부터 9월 20일까지 전라남도 K시, S시, Y시의 어린이집 유아반 교사 500명을 대상으로 질문지 조사를 통해 요구도를 조사하였다. 질문지는 김정민(2018)이 사용한 질문지를 참고하여 본 연구에 맞게 재구성하였으며 질문지의 문항은 개인적 배경 5문항, 전문성 향상 교육 실태 8문항, 교육내용에 대한 요구 17문항, 교사학습공동체 교수-학습 방법 6문항, 교육평가 1문항으로 구성하였다. 최종 개발된 질문지는 교수 1명, 원장 1명, 평가인증 컨설턴트 1명, 박사 1명 누리과정 교사 5명으로부터 내용타당도를 검증하는 과정을 거쳤으며, 질문지의 신뢰도인 Cronbach's α 를 산출한 결과 평균 .98로써 문항의 내적 일관성이 적절한 것으로 나타났다. 질문지를 통한 요구조사의 결과는 표 1과 같다.

표 1. 전문성 향상 교육 실태 및 요구조사 결과

구 분	요구조사결과
목적 및 목표	· 유아반 교사 전문성 향상 교육 요구
교육내용	· 누리과정 운영 수업의 실제와 학급경영 전반과 관련한 교육내용 요구 · 유아반 교사만을 위한 교육내용 요구 · 평가인증 통합지표 관련 요구
교수-학습 방법 (교사학습공동체)	· 1회 2시간 이상~3시간 미만, 평일 오후 선호 · 현장에 적용할 수 있는 실제적 방법을 요구 · 교사학습공동체에 대한 긍정적 반응과 기대 · 토의, 동영상, 견학 등의 방법 요구
평 가	· 질적 평가 요구 · 평가 후 다음 교육에 반영 기대

2) 프로그램 개발과정

(1) 프로그램의 목적 및 목표

본 연구의 교사학습공동체 프로그램은 어린이집 유아반 교사의 전문성 향상을 목적으로 설계되었다. 교사학습공동체는 교사들이 공동체를 구성하여 학습함으로 전문성을 향상시키는 것이다(김진규, 2009). 교사학습공동체를 활용하여 교사의 전문성을 향상하고자 하는 프로그램을 구성함에 있어 다음과 같은 점을 고려하였다. 첫째, 유아반 교사의 전문성과 관련하여 누리과정 수업 전문성 뿐 아니라 교사의 직무를 포괄하는 교사전문성으로 접근하였다. 보건복지부에서는 보육 교사의 전문성 향상을 위한 직무교육의 내용으로 인성·소양영역, 건강·안전영역, 전문지식·기술영역으로 제시하였다. 또한 조기희(2015)는 학생관리 및 생활지도, 특별활동 지도, 연구수행, 행정업무처리, 학부모 상담, 지역사회 및 유관기관과의 연계 등을 교사 전문성의 구성요인으로 주장하였다. 요구분석 결과에서도 유아반 교사들이 누리과정 수업의 운영 실재와 학급경영 전반과 관련한 교육내용을 요구한 점을 반영하여 수업 전문성을 포함한 다양한 측면의 교사전문성 요소를 경험할 수 있도록 구성하였다. 둘째, 프로그램의 교수-학습방법과 관련하여 본 연구자가 제안한 교사학습공동체가 충분히 활용될 수 있도록 구안하였다. McLaughlin과 Talbert(2006)는 교사학습공동체를 교사들이 교육실천에 대해 협력적으로 반성하고, 교육실천과 학습결과 간의 관계에 대한 증거를 검토하며, 교수개선과 학생의 학업 증진을 위한 변화를 만드는 공동체로 정의하였다. 김대훈(2014)은 교사학습공동체의 구성요소를 가치의 공유, 학생 학습중심, 공동의 학습과 반성, 실천의 공유, 협력으로 구성요인을 제시하였다. 이에 교사학습공동체의 특성을 충분히 반영하여 프로그램을 구안하였다. 따라서 교사학습공동체를 활용한 교수-학습방법을 통해 유아반 교사의 인성·소양 영역의 전문성 향상을 도모한다, 유아반 교사의 건강·안전 영역의 전문성 향상을 도모한다, 유아반 교사의 전문지식·기술 영역의 전문성 향상을 도모한다를 프로그램의 목표로 설정하였다.

(2) 프로그램의 교육내용

유아 교사의 전문성 향상을 위한 교사학습공동체 프로그램의 교육내용을 선정하기 위하여 선행연구(김예진, 2015; 오교선, 2019; 이진희, 2011)와 문헌(교육부, 보건복지부, 2013; 보건복지부, 2015)을 고찰하여 공통의 요소를 추출하고, 요구분석 결과를 반영하여 3개 영역, 5개 내용 요소, 14개 세부내용으로 시안을 구성하였다. 세부적으로 인성·소양영역, 건강·안전 영역, 전문지식·기술영역의 3영역과 인성·소양, 건강·안전, 누리과정 운영의 실재, 가족 및 지역사회, 평가인증의 5개 내용 요소 및 교사역할과 인성, 아동권리와 아동학대 예방, 유아의 건강·안전, 누리과정 및 누리과정 아동의 이해, 5개 영역의 활동지도, 유아 관찰과 평가, 상호작용, 부모와의 의사소통 및 부모상담, 다문화 인식과 연계, 평가인증 통합지표의 14개 세부내용으로 구성하였다. 구성된 프로그램의 내용은 교수 1명, 원장 1명, 평가인증 컨설턴트 1명, 박사 1명, 누리과정 교사 5명을 통해 내용타당도를 검증받았다. 유아반 교사의 전문성 향상을 위한 교사학습공동체 프로그램의 14회기의 교육내용은 표 2와 같다.

표 2. 프로그램의 내용

영역	회기	교육주제	
인성·소양 영역	1	교사역할과 인성	
	2	아동권리와 아동학대예방	
건강·안전 영역	3	유아의 건강, 영양, 안전	
전문지식·기술영역 누리과정 운영의 실제	4	누리과정 및 누리과정 아동의 이해	
	5	유아의 신체움직임 활동	
	6	유아의 언어발달	
	7	유아의 또래관계	
	8	유아의 음악 미술활동	
	9	유아의 수학적 과학적 탐구활동	
	10	유아 관찰과 평가	
	11	상호작용	
	가족 및 지역사회	12	부모와의 의사소통 및 부모상담
		13	다문화 인식과 연계
	평가인증	14	평가인증 통합지표

(3) 프로그램의 교수-학습방법

프로그램의 교육목표를 달성하고, 선정된 교육내용을 효과적으로 전달하기 위해 본 연구에서는 교수-학습방법으로 교사학습공동체를 활용하였다. 교사학습공동체에 관한 선행연구(서경혜, 2009; 오교선, 2019; 박소영, 정지현, 2015; 최남정, 2013)와 문헌을 고찰하여 공통적 요소를 추출하여 교수-학습전략을 세우고, 탐색, 개념도입, 개념적용의 순환학습 원리를 적용하였다. 또한 토의, 동영상, 견학 등의 요구를 반영하여 유아반 교사가 프로그램에 능동적으로 참여하도록 하였다. 교수-학습 전략에서는 교사학습공동체의 구성요소에 대한 선행연구(김예진, 2015; 오교선, 2019; 이경란, 이경화, 2015)를 고찰하여 공통적으로 밝혀진 요소로는 협력, 수평적 상호작용, 반성, 가치의 공유, 실천의 공유의 요소로 구성하였다. 프로그램의 구체적 교수-학습 방법과 내용은 표 3과 같다.

표 3. 프로그램의 교수-학습방법

구분	요소	내용	
교수-학습방법	순환학습		
	원리	탐색	매 회기별 교육주제에 대한 지식, 기술의 탐색
		개념도입	강의, 상호작용을 통해 탐색한 내용에 대한 개념도입
		개념적용	도입한 개념을 통한 현장실천

표 3. 계속

구분	요소	내용
교수-학습방법	교사학습공동체	
전략	반성	실천의 과정 후 문제 중심의 토의 방식을 통해 문제 해결에 도달하는 전략
	수평적 상호작용	교사 간 직책, 경력 등과 무관하게 상호작용에 적극 참여하는 전략
	가치와 실천의 공유	지식을 보유한 사람과의 교류를 통해 지식, 가치를 전수받아 개인의 지식과 통합하여 가치를 공유하고, 교육실천을 촉진하기 위해 교사 간 아이디어와 결과물을 공유하는 전략
	협력	타인의 관점과 견해를 토대로 새로운 통찰력을 습득하는 전략
형태	강의	교육주제에 대해 강사가 설명하여 교육내용을 전달하는 방법
	토의	교육내용에 대한 학습자의 의견을 상호 교환하여 문제를 해결하려는 방법
	발표 및 사례나누기	자신의 경험을 개방하고, 타인의 경험을 수용하여 합리적인 결론에 도달하는 방법
	견학 및 수업참관	교육내용의 실제에 대한 실천적 방법

(4) 프로그램 평가

유아반 교사가 프로그램의 목표에 어느 정도 도달하였는지를 측정하고 판단하는 프로그램 평가는 질적 평가에 대한 요구분석을 반영하고, 선행연구(서은주, 2016; 김영천, 정상원, 2017)를 토대로 하여 프로그램의 진행 과정에서 저널쓰기를 3회 실시하도록 하였다.

(5) 전문가 타당도 검증

프로그램 시안 대한 전문가 타당도 검증에서는 아동학 교수 2명, 유아교육 박사 1명, 어린이집 원장 2명, 경력 5년 이상의 유아반 교사 2명에게 유아반 교사의 전문성 향상을 위한 교사학습공동체 프로그램에 대한 피드백을 받았다. 프로그램 시안에 관한 전문가 타당성 검증결과를 살펴보면, 내용구성 측면에서 프로그램의 목적 및 목표, 교육내용, 교수-학습방법, 평가에서 요구 조사를 반영한 구성으로 적절하다고 판단되었고, 현장 적용가능성 측면에서는 어린이집 유아반 교사의 전문성 향상을 위한 교육 요구에 대해 어린이집의 특수성이 충분히 반영되어 있어 현장 적용 가능성이 높다고 판단되었다. 다만 프로그램의 교수-학습방법 중 수업참관의 방법은 어린이집 유아반 교사들이 누리과정 실행을 하는 오전에 다른 교사의 수업을 참관하기는 어렵다고 판단되어 삭제하기로 결정되었다. 또한 교사학습공동체 프로그램이 교수-학습방법으로 교사학습공동체를 활용하고자 한 점을 고려하여 프로그램 적용과정에서 교수-학습전략으로 제안된 반성, 수평적 상호작용, 가치와 실천의 공유, 협력의 요소가 충분히 활용되어야 한다는 점이 강조되었다.

(6) 최종 프로그램

본 연구는 어린이집 유아반 교사의 전문성 향상을 위한 교사학습공동체 프로그램의 개발을 위해 선행연구, 문헌고찰, 요구분석에 따라 프로그램의 시안을 구성한 후 전문가 타당도 검증을 거쳐 수정 보완하였다. 최종적으로 개발된 프로그램은 표 4와 같다.

표 4. 프로그램 최종안

구분	프로그램 최종안	
교육목적	어린이집 유아반 교사의 전문성 향상을 도모한다.	
교육목표	- 어린이집 유아반 교사의 인성·소양영역의 전문성 향상을 도모한다. - 어린이집 유아반 교사의 건강·안전영역의 전문성 향상을 도모한다. - 어린이집 유아반 교사의 전문지식·기술영역의 전문성 향상을 도모한다.	
교육내용	인성·소양영역	교사역할과 인성, 아동권리와 아동학대 예방
	건강·안전영역	아동의 건강, 안전, 영양
	전문지식·기술영역	누리과정 운영의 실제, 가족 및 지역사회, 평가인증
교수-학습방법	교수-학습 원리	순환학습 원리(탐색-개념도입-개념적용)
	교수-학습 전략	교사학습공동체 (수평적 상호작용, 반성, 협력, 가치와 실천의 공유)
	교수-학습 형태	강의, 토의, 발표, 사례나누기, 견학
평가	프로그램 평가	저널쓰기(1회기, 7회기, 14회기)

2. 프로그램 적용

1) 예비연구

본 연구에서는 개발된 유아반 교사의 전문성 향상을 위한 교사학습공동체 프로그램이 유아반 교사에게 적용 시 나타날 수 있는 문제점 등을 점검하기 위해 예비 연구를 실시하였다. 예비연구는 연구에 참여하지 않은 S시의 어린이집 1곳의 유아반 교사 10명을 대상으로 2018년 11월 1일부터 2018년 11월 5일까지 실시하였다. 그 결과 교사들은 저널쓰기의 서술방법과 교사학습공동체를 활용한 교수-학습 방법에서 교사 간 토의가 익숙하지 않아 상호작용에 어려움을 느끼고 있었다. 또한 프로그램 진행과 관련하여 연구에 참여한 어린이집 3곳을 점검한 결과 외적 환경에 있어서 어린이집이 강당 및 행사실을 보유하고 있어 별다른 문제점이 발견되지 않았다. 따라서 저널쓰기 방법에 대한 교육을 계획하여 제공할 것과 유아반 교사 간 상호작용에 대한 시간을 충분히 제공할 것을 보완하고, 교사학습공동체를 활용한 교수-학습방법의 효율성을 높이기 위해 교육내용에 따른 책상과 의자 배열을 달리하여 제공하였다.

2) 프로그램 적용

어린이집 유아반 교사의 전문성 향상을 위한 교사학습공동체 프로그램은 2018년 11월부터 2019년 2월까지 주 1회 총 14회기로 진행되었다. 개발된 프로그램은 어린이집별 유아반 교사들과 사전협의를 통하여 소속된 어린이집으로 본 연구자가 방문하였고, 프로그램 진행 일정은 주 1회 각 원의 행사일정을 고려하여 요일을 결정토록 하였으며, 프로그램의 실시 시간은 대부분의 유아반 교사들이 평일 오후 시간대에 희망한 것을 고려하여 퇴근 후 6시부터 2~3시간, 1일 한 과목의 비중을 두고 총 40시간 실시하였다. 개발한 프로그램 활동안 예시는 표 5와 같다.

표 5. 프로그램 활동안(11회기)

교육주제	아동의 상호작용	11회기	교육장소	어린이집	
교육목표	만 3-5세 아동의 상호작용에 대한 유아반 교사의 전문성을 향상시킨다. - 상호작용 개념을 알고 상호작용의 중요성을 이해한다. - 상호작용 방법을 알고 실제에 적용할 수 있는 능력을 기른다.				
	교육내용	교수-학습방법			교육시간
		원리	전략	형태	
- 지난 회기 수업실천에 대한 공동 반성한다. - 본 회기 프로그램의 진행 과정을 소개한다.			반성		총 180분
1. 상호작용의 구성요소 및 유형 2. 유아의 발달을 지원하는 상호작용의 원리 3. 유아와 상호작용 시 교사의 역할 4. 상호작용을 실제 동영상 감상 - 대·소집단 활동에서의 상호작용 - 자유 놀이 활동에서의 상호작용 - 갈등상황에서의 상호작용 - 일상생활에서의 상호작용 5. 유아에게 적절한 상호작용의 원리와 실제에 대해 토의		탐색, 개념도입	수평적 상호작용, 반성, 가치와 실천의 공유, 협력	강의, 동영상, 토의	70분
	휴 식				10분
1. 교사와 유아 간의 적절하고 바람직한 상호작용 방법 토의 2. 유아의 흥미와 발달을 지원하는 상호작용 사례 발표 3. 상호작용 역할시연을 해 봄 4. 주제 및 프로그램 진행 과정에 대한 반성, 주제에 따른 수업 실천 계획 공유 5. 만3-5세 아동 상호작용에 대한 총체적 토의		개념적용		토의, 발표, 사례 나누기	100분

3. 유아반 교사의 학습태도 변화 분석

본 연구에서는 개발한 프로그램에 참여한 어린이집 유아반 교사들의 프로그램 1회기, 7회기, 14회기에 쓴 저널쓰기를 통하여 교사학습공동체 프로그램에 참여하면서 학습태도가 어떻게 변화하는지를 살펴보고자 하였다. 자료 분석을 통하여 어린이집 유아반 교사들이 전문성 향상을

위하여 교사학습공동체 프로그램에 참여하면서 변화한 내용은 반성적 학습자, 공동체적 학습자로 범주화되었다.

1) 반성적 학습자

(1) 학습에 대한 나태한 태도

교사학습공동체 프로그램에 참여한 유아반 교사들은 누리과정 수업을 진행하면서 누리과정 교사용 지도서를 참고해서 교육계획안을 작성하고 있었으며, 상시 교구와 누리과정 월 학습지 교재를 활용하여 수업을 진행하여 유아반 교사로서 어려움을 별로 인식하고 있지 않았다.

만 3-5세 누리과정 연수를 받은 후부터 유아반 담임을 하게 되었어요. 누리과정 수업준비에 있어서는 누리과정 교사용 지도서를 참고해서 계획안을 작성합니다. 지도서에는 연간, 주간교육계획안이 상세히 설명되어서 생활주제에 따라 그대로 교육계획안을 작성하는 편이죠. 그래서 유아반 담임교사라 하더라도 별도의 교육을 받은 경험이 없어요. (교사 06, 1회기)

만3세, 만4세, 만5세 수업이 거의 비슷하게 진행되고, 수준만 다르기 때문에 누리과정 수업을 한다고 해서 별도로 준비하는 건 없답니다. 생활주제에 따라 어린이집 내 비치된 이야기 나누기 자료와 상시 교구를 활용하고 있습니다. 그리고 누리과정 학습지가 아동별 월 교재로 구입되어 있기 때문에 어려운 점 없이 수업하고 있어요. (교사 15, 1회기)

25명의 유아반 교사들은 교사 간 토의를 통해 좋은 피드백을 받았으며, 유아반 교사로서 자신의 수업을 되돌아보면서 공감과 반성의 기회를 경험하였다. 또한 직위가 높거나 경력이 많은 교사들이 철저하게 수업을 준비하고 있다는 것에 대해 부끄러움을 느끼고 있었다.

여러 동료교사들과 함께 교육을 받으면서 많은 토의를 하게 되었고, 다른 선생님께 좋은 피드백도 받았 습니다. 교육을 받는 동안 토의하고, 동영상 시청을 하면서 저의 수업에 대해 다시 한 번 생각하게 되었고, 저와 같이 만 3세를 담당하는 다른 선생님과 의견을 주고 받으며 공감하는 부분도 많았습니다. (교사 08, 7회기)

사실 조금 부끄러웠습니다. 영아반에 비해 아동 수가 너무 많아 관찰 일지, 키즈 노트 등의 할 일이 너무 많아 수업준비에 시간을 할애하지 못한 건 사실이니까요. (중략) 주임 선생님과 경력이 오래된 선생님들의 철저한 수업준비를 듣고 우리반 아이들에게 많이 미안함을 느꼈습니다. 아직 학부모와의 상담도 미흡 한데...(중략) (교사 12, 7회기)

이와 같이 교사학습공동체 프로그램에 참여한 유아반 교사들은 누리과정 지도서에 의한 수업 계획, 상시교구의 활용, 수동적 역할 수행 등 만3-5세 아동을 위한 수업준비에 대한 나태한 태도를 지니고 있었다. 프로그램을 진행하는 동안 유아반 교사들은 직위와 경력이 상관없이 상호작용하며 자신의 수업탐색을 시도하고, 협력하고, 소통을 통해 가치와 실천을 공유하는 경험을 하

었다. 특히 주임교사와 고경력 교사들의 피드백은 저경력 교사에게 프로그램에 적극 참여하고자 하는 긍정적 계기가 되기도 하였다.

(2) 학습에 대한 반성적 태도

14회기의 프로그램에 참여한 유아반 교사들은 공동수업계획안 작성을 통해 무능한 자신을 발견하였고, 함께 프로그램에 참여하여 소통함으로써 교사로서의 부족한 점을 발전시키기 위한 교육의 필요성을 느끼기도 하였다. 또한 경력이 상이하고, 직위가 다른 교사 간 사례나누기 등을 통해 그동안 자신의 수업 실행에 대해 반성하고, 스스로 재교육이 필요하다고 느끼고 있었다.

여러 선생님들과 소통하고 특히 공동수업계획을 작성하면서 그동안 누리과정 지도서만 보고 교육계획안을 작성하고 실행했던 제가 얼마나 무능하였는지를 알게 되고 부끄럽기까지 했습니다.(중략)

(교사 19, 14회기)

함께 교육계획안을 작성해보고, 함께 소통하여 재구성도 해보며, 함께 반성도 해보니 교사로서 부족한 점이 너무 많았습니다. 그동안 누리과정 지도서만 보고 수업했었는데 정말 교사의 길은 항상 배우고 또 배워가야 한다는 것을 알았습니다. 만 3세 저희반 아이들은 개인차가 심해서 이번에 다른 반 선생님이 권해주신 ‘특별한 요구를 지닌 아동’에 대한 책을 읽어보고 싶습니다.

(교사 19, 14회기)

그동안 주임 선생님은 저의 일지와 관찰 기록지를 점검해주시는 많이 어려운 분이셨습니다. 하지만 이번 교육에서는 편안한 분위기에서 초임시절 수업 실재와 학부모 상담에서의 실수와 극복한 과정도 들려주셨는데 많은 공감을 하였어요. 저도 매일매일 저의 수업을 되돌아보고, 부족한 점을 하나씩 채워 유아반 교사의 자질을 키워야겠다고 다짐했어요.

(교사 22, 14회기)

이처럼 교사학습공동체 프로그램에 참여한 유아반 교사들은 교수-학습방법으로 교사 간 직위와 경력에 관계없이 실시된 수평적 상호작용, 반성, 협력, 가치와 실천의 공유에 대해 의미를 부여하고자 하였다. 교사학습공동체를 교수-학습방법으로 활용한 본 프로그램은 어린이집 유아반 교사의 전문성 향상을 위한 수단이 될 수 있으며, 교사 간 소통을 통해 반성적 학습자의 태도를 가지고 성장하게 하는 촉매제이기도 하였다. 누리과정 교사용 지도서와 상시 교구를 활용한 수동적이고 나태한 학습 태도에 있던 유아반 교사들은 교사 간 학습공동체를 활용한 프로그램에 적극 참여하면서 교사로서 전문성을 향상하고자 하였다. 따라서 교사학습공동체를 교수-학습방법으로 활용한 프로그램의 경험은 유아반 교사들이 자신의 수업을 반성하는 학습태도의 변화를 가져왔다고 볼 수 있다.

2) 공동체적 학습자

(1) 학습에 대한 주관적 태도

교사학습공동체 프로그램에 참여한 유아반 교사들은 참고자료를 이용하여 교육계획안을 개별적으로 작성하고 있었고, 어린이집에서 이루어지는 업무를 교사들이 분담하여 준비하고 있었다. 어린이집이라는 공통의 공간에서 근무하고 있으나 교사들의 업무나 일과는 모두 주관적 개별적으로 이루어지고 있어서 교사학습공동체에서의 토의를 낫설어 하고 있었다.

여러 선생님들이 모여서 이야기하는 것이 많이 낫설어요. 그동안 반별 연령이 달라 교사들이 개별적으로 교육계획안을 작성하고 수업자료를 준비를 하였거든요. 주간 행사만 전달받아 동일하게 작성하고, 교육 자료는 키드키즈, 월간 유아, 꼬망세 등에서 참고하였는데.... (중략)

(교사 05, 1회기)

매년 신학기 초에 교사별 역할분담을 해서 저는 생일잔치 행사를 담당합니다. 부모상담, 운동회, 참여수업, 견학 등 여러 가지 업무를 분담해서 나누어 준비하는 것도 좋다고 생각합니다. 오늘 배운 아동학대 교육은 담당교사에게 도움이 될 것 같아요.

(교사 12, 1회기)

25명의 유아반 교사들은 여러 교사들과 많은 의견들이 오고 갔으며, 교사 간 사례를 나누면서 동감을 느끼기도 하였다. 특히 프로그램에서 이론과 함께 실재를 협력을 통해 진행하는 과정에서 교사들이 학습공동체에 대한 긍정적 인식을 가지고 적극적으로 참여하고 있었다.

처음엔 서로 서먹서먹했는데 어느 정도 시간이 지나니 한 교사가 발표를 하면 여러 교사들의 경험과 의견이 주어졌습니다. 교사들마다 주제에 따른 수업 진행방법도 다양하여 서로 많은 의견이 진지하게 오고 갔습니다.

(교사 02, 7회기)

여러 선생님들이 조언하는 아동들의 행동수정방법들이나 사례, 호기심을 유발하는 주제 등에 대한 토의는 흥미로웠습니다. 또 학부모 상담 실패에 대한 경험을 발표한 선생님과는 많은 동감을 하였습니다.

(교사 16, 7회기)

지난주 수업에서 언어카드 만들기는 여러 면에서 좋았습니다. 여럿이 카드를 만들다보니 다양한 형태의 모양, 색깔이 나오고, 만들어진 카드로 여러 교사들이 아이들처럼 게임을 진행하여 수정할 점도 발견하고...(중략) 많이 웃기도 하였습니다.

(교사 20, 7회기)

이와 같이 교사학습공동체 프로그램에 참여한 유아반 교사들은 교육계획안 구성의 개별화, 역할분담에 따른 개인적 역할수행에 인지하는 등의 주관적 학습태도를 지니고 있었다. 프로그램을 진행하는 동안 유아반 교사들은 여러 교사 간 민주적으로 의사소통을 시도하고, 수평적 상호작용을 통한 사례 나누기를 경험하였다. 특히 교사학습공동체 내에서 협력을 통한 실천의 경험은 프로그램에 적극적으로 참여하는 계기가 되기도 하였다.

(2) 학습에 대한 공동체적 태도

14회기 동안 프로그램에 참여한 유아반 교사들은 협력 활동을 통해 동료 교사와의 친근감을 형성하였고, 경험의 공유를 통해 자신의 수업을 되돌아보기도 하였으며, 다양한 교육활동과 교수법을 설계하여 실천해보기도 하였다.

매주 첫 시간 강의 후 다음 시간에는 실제 수업을 하였습니다. 저는 여러 선생님들과 저의 경험을 공유하여 서로 부족한 면을 찾아주고 격려해 주는 실제 수업이 훨씬 더 재미있고 도움이 되었습니다. 교사로서의 저를 한번 되돌아보는 계기가 되었으며 더욱 노력하여 좋은 교사, 전문가 교사가 되기를 다짐하였습니다. (교사 01, 14회기)

조별 협력해서 만든 프로젝트 관계망 짜기에서는 우리 조의 선생님들과 서로 의견을 제시하기에 분주했습니다. 이번 프로그램을 통해서 같은 어린이집에 근무하는 동료교사들과 더 친해진 것 같아요. (교사 21, 14회기)

여러 선생님들과 토의를 반복적으로 하면서 아이들이 흥미와 호기심을 유발하는 교육활동과 다양한 교수법에 대해 많이 알게 되었습니다. 실제 우리 반 아이들에게 실천해 본적도 있고요. 함께 배운다는 것이 이렇게 도움이 될 줄은 몰랐습니다. (교사 07, 14회기)

이렇듯 유아반 교사들의 학습공동체 프로그램 참여는 교사들과 반성, 협력, 수평적 상호작용, 가치와 실천의 공유를 통하여 전문성 향상을 위한 학습의 주관적 태도에서 공동체적 학습에 대한 성취감을 느끼게 하였다. 교사들 간 토의를 통해 자신의 수업 등을 반성하고, 타인과 사례를 나누고 발표함으로 경험을 재구성하여 유아반 교사로서 전문성을 향상시키고자 하였다. 따라서 교사학습공동체 프로그램의 경험은 유아반 교사들이 공동체적으로 학습하는 태도의 변화를 가져왔다고 할 수 있다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 어린이집 유아반 교사의 전문성 향상을 위해 교사학습공동체를 교수-학습방법으로 활용한 프로그램을 개발하고, 프로그램에 참여한 유아반 교사들의 학습 태도 변화의 의미를 살펴보는 데 목적이 있다. 본 연구의 결과에 대한 논의는 다음과 같다.

첫째, 어린이집 유아반 교사의 전문성 향상을 위한 교사학습공동체 프로그램의 목표는 유아반 교사의 인성·소양 영역의 전문성 향상을 도모한다, 유아반 교사의 건강·안전 영역의 전문성 향상을 도모한다, 유아반 교사의 전문지식·기술 영역의 전문성 향상을 도모한다로 구성되었다. 프로그램의 교육내용은 인성·소양 영역, 건강·안전 영역, 전문지식·기술 영역의 3영역과 인성·소양, 건강·영영·안전, 누리과정 운영의 실제, 가족 및 지역사회, 평가인증의 5개 내용 요소 및 교사역할과 인성, 아동권리와 아동학대 예방, 유아의 건강·안전, 누리과정 및 누리과정 아동의 이해, 5개 영역의 활동지

도, 유아 관찰과 평가, 상호작용, 부모와의 의사소통 및 부모상담, 다문화 인식과 연계, 평가인증 통합 지표의 14개 세부내용으로 구성하였다. 어린이집 유아반 교사는 교사로서 다양한 역할과 업무를 수행함에 따라 수업전문성을 포함한 다양한 측면의 종합적인 교사의 능력이 요구된다(이순기, 2015). 이러한 유아반 교사의 전문성 향상을 위해 누리과정 5개 영역의 이론과 실재를 포함하고, 가족 및 지역사회, 평가인증 등 교사의 다양한 직무를 포괄하여 제시하였다. 이는 변화하는 사회 속에서 학부모의 요구가 다양해짐에 따라 이를 해결하기 위한 방안으로 유아반 교사의 전문성을 확보할 수 있는 기회를 제공할 수 있기 때문이다(김보배, 박한숙, 2017; 오교선, 2019; 유솔아, 2005; 이순기, 2015; 이진희, 2011; Spodeck, 1995). 프로그램의 교수-학습방법은 교사학습공동체의 활용이다. 우선 탐색, 개념도입, 개념적용의 순환학습 원리를 적용하였고, 토의, 동영상 시청, 발표, 사례나누기, 견학의 형태를 통하여 교사들이 프로그램에 능동적으로 참여하도록 하였다. 교수-학습 전략에서는 협력, 수평적 상호작용, 반성, 가치와 실천의 공유의 교사학습공동체 요소로 구성하였다. 어린이집 유아반 교사의 전문성 향상 교육은 일회적, 일괄적이라는 문제점을 지니고 있다(오교선, 2019). 이를 해결하고자 그동안 이론 위주의 개별학습 형태로 이루어진 교사교육에 대해 교사들이 공동체를 형성하고, 교사 간 수평적 상호작용을 통해 자신의 수업을 반성하고, 가치와 실천의 공유하며, 협력을 통한 학습을 경험하도록 하였다. 프로그램 개발에 있어 교수-학습방법으로 교사학습공동체를 활용한 방법은 어린이집 유아반 교사들의 학습공동체 경험이 프로그램의 목적인 유아반 교사의 전문성 향상을 도모할 수 있는 기회가 될 수 있기 때문이다(서경혜, 2009; 오교선, 2019; 이경란, 이경화, 2015; 최남정, 2013; Lave & Wenger, 1991; MaLaughlin & Talbert, 2006)). 프로그램의 평가는 질적평가로 저널쓰기를 실시하였다. 요구분석 결과를 반영하고, 프로그램의 적용 과정에서 나타나는 프로그램 참여자의 변화 과정을 살펴보고자 저널쓰기를 분석하여 의미를 파악하여 프로그램의 효과를 평가하였다(김영천, 정상원, 2017; 오교선, 2019).

둘째, 교사학습공동체 프로그램에 참여한 유아반 교사들의 참여 경험의 의미는 ‘교사의 학습태도 변화’로 확인되었다. 프로그램의 진행과정 중에 실시한 저널쓰기를 분석한 결과 유아반 교사의 학습에 대한 태도가 반성적 학습자, 공동체적 학습자로의 변화로 긍정적 변화가 나타났다. 교사학습공동체 프로그램에 참여한 유아반 교사는 반성, 수평적 상호작용, 가치와 실천의 공유, 협력의 과정을 통해 학습에 대한 나태한 태도를 반성적 학습자로, 학습에 대한 주관적 태도를 공동체적 학습자로 변화시켰다. 우선 반성적 학습자로의 변화는 수업계획, 교구활용, 역할 수행에 있어서 나태한 태도를 지니고 있었던 유아반 교사들이 프로그램의 적용과정에서 직위와 경력에 상관없이 진행된 상호작용을 통해 자신의 수업탐색을 시도하고, 소통을 통해 가치와 실천을 공유하는 경험을 하였다. 이러한 반성적 사고는 자기분석, 교수활동의 변화, 교사의 학습강화의 요인으로 작동하였다고 판단된다. 이는 자기분석, 공동체적 반성의 과정을 통해서 공동체적 역량을 지속적으로 넓혀가고, 이를 통한 실천적 지식의 형성과 교사전문성 향상에 기여한다는 연구(오교선, 2019; 유솔아, 2005; 조기희, 2015; Schön, 1983; Sulman, 1987)와 일치하는 견해이다. 또한 공동체적 학습자로의 변화는 프로그램의 교육계획안 구성의 개별화, 개인적 역할 수행 인지 등의 주관적 태도를 지니고 있었던 유아반 교사들은 프로그램 적용과정에서 교사 간 발표와 사례나누기 등의 민주적 의사소통과 협력을 통한 실천을 경험하였다. 이러한 공동체적 사고는 동료와 친근감 형성, 상호 의존적인 교수자 및 학습자의 역할 수행, 다양한 교

육 활동과 교수법 설계의 요인으로 작동하였다고 판단된다. 이는 협력을 비롯한 교사학습공동체 구성 요소가 교사 전문성 향상을 위한 선행연구(오교선, 2019; 조기희, 2015; 최남정, 2013; McLaughlin & Talbert, 2006)와 같은 맥락을 지닌다. 따라서 본 프로그램의 적용과정에서 나타난 유아반 교사의 반성적 학습자, 공동체적 학습자로 태도 변화는 프로그램 개발에서 교수-학습방법으로 선정한 교사학습공동체 요소 즉 수평적 상호작용, 반성, 가치의 공유, 실천의 공유, 협력의 요소가 서로 유기적으로 관련되어 나타난 변화라고 할 수 있다. 이에 본 프로그램은 유아반 교사의 전문성 향상을 위해 어린이집에서 효과적으로 활용 가능하다고 볼 수 있다.

결론적으로 유아반 교사의 전문성 향상을 위한 교사학습공동체 프로그램은 교사의 학습 태도 변화에 긍정적 효과가 있다. 본 연구는 교사학습공동체 프로그램을 개발하고, 현장에 적용하여 프로그램에 참여한 교사들에게 경험의 의미를 탐색하여 유아반 교사의 전문성 향상을 위한 교사교육 프로그램으로 현장적용이 가능하다는 결론을 도출하였다. 결과적으로 본 연구는 어린이집 유아반 교사의 전문성 향상 교육의 일회적, 일괄적이라는 문제점에 대한 해결방안을 제시하였다는데 그 의의가 있다. 본 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 어린이집에서 근무하는 유아반 교사의 전문성 향상에 초점을 두고 교사학습공동체 프로그램을 개발하고 적용하였다. 하지만 프로그램의 적용과정에서 어린이집에서 근무하는 만 2세 이하를 담당하고 있는 교사와 보조교사가 포함되지 않아 어린이집에서 근무하는 전체 교사를 포괄하지 못했다는 한계가 있다. 만 2세 이하를 담당하고 있는 교사와 영아 및 누리과정 보조교사도 1회의 누리과정 교사연수를 받으면 언제든지 유아반 교사가 될 수 있다. 이는 본 연구가 유아반 교사의 전문성 향상 교육이 일회적, 일괄적이라는 문제점에 대한 해결방안에 중점을 두고 현재 만 3-5세 담임교사를 대상으로 하였기 때문이다. 따라서 향후 연구에서는 어린이집에서 근무하고 있는 전체 교사를 대상으로 교사학습공동체 프로그램을 적용할 필요가 있다. 둘째, 교사전문성 향상을 위한 교육에서 교수-학습방법으로 교사학습공동체를 활용한 교육 및 프로그램에 대한 국가적 차원의 장려가 필요하다. 본 연구의 결과 교사학습공동체 프로그램이 유아반 교사의 전문성 향상을 위한 현장적용 가능성이 있는 것으로 밝혀진 바와 같이 어린이집 교사들의 직무교육에서 교사학습공동체를 교수-학습방법으로 활용할 수 있도록 장려하고, 더 나아가 국가적 차원에서 교사학습공동체 프로그램을 개발, 보급하여 어린이집 교사들이 실질적으로 활용할 수 있는 체계의 마련이 필요하다.

참고문헌

- 교육부, 보건복지부 (2013). **3-5세 교사용 누리과정 해설 지침서**. 서울: 교육부, 보건복지부.
- 김대훈 (2014). 지리교사들의 교사학습공동체 참여 경험에 대한 근거 이론적 연구. **대한지리학회**, **49**(6), 970-984.
- 김보배, 박한숙 (2017). 어린이집 교사 핵심역량 모델링. **학습자중심교과연구**, **17**(7), 147-167.
doi:10.22251/Jlcci.2017.17.7.147

- 김송자, 박수정, 맹재숙 (2013). 초등학교 교사학습공동체 운영 사례 연구. **교육연구논총**, **34**(1), 227-247. doi:10.18612/cnujes.2013.34.1.227
- 김영천, 정상원 (2017). **질적연구방법론: 5, Data analysis**. 파주: 아카데미프레스.
- 김예진 (2015). 초등학교 교사가 인식한 교사학습공동체 지식공유, 직무수행 간의 구조관계. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김정민 (2018). 교사 전문성 향상을 위한 교사 연수의 개선 방안. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김진규 (2009). 교사학습공동체 활용 평가연수의 실천전략. **교육평가연구**, **22**(4), 939-959.
- 박소영, 정지현 (2015). 어린이집 교사의 액션 러닝 기반 소그룹 학습공동체 참여 경험과 그 의미. **아동교육**, **24**(3), 151-176. doi:10.17643/KJCE.2015.24.3.09
- 보건복지부 (2015). **2015 보육사업 안내**. 서울: 보건복지부.
- 사영숙 (2017). 수업전문성을 추구하는 영유아교사의 학습공동체 경험담구. 배재대학교 대학원 박사학위논문.
- 서경혜 (2009). 교사 전문성 개발을 위한 대안적 접근으로서 교사학습공동체의 가능성과 한계. **한국교원교육연구**, **26**(2), 243-276. doi:10.24211/tjkte.2009.26.2.243
- 서은주 (2016). 유치원 부모면담 교사교육프로그램 개발 및 적용. 경성대학교대학원 박사학위논문.
- 손승남 (2005). 교사의 수업 전문성 관점에서 본 교사교육의 발전 방향. **한국교원교육연구**, **22**(1), 89-108.
- 오교선 (2019). 누리과정 교사의 TLC활용 전문성 향상 프로그램 개발 및 효과. 순천대학교 대학원 박사학위논문.
- 유솔아 (2005). 반성을 통한 교사 전문성 신장을 위한 교사 교육. **한국교원교육연구**, **22**(3), 97-122.
- 이경란, 이경화 (2015). 초록유치원의 교사학습공동체 이야기: 유아의 몸에 대한 교사의 인식과 교육 실천의 변화. **생태유아교육연구**, **14**(4), 253-277.
- 이순기 (2015). 유아교육기관의 교사전문성이 누리과정 실행도에 미치는 영향. 경남대학교 대학원 박사학위논문.
- 이진희 (2011). 영아보육교사의 요구를 반영한 현직연수 경험 분석. **유아교육·보육복지연구**, **15**(3), 49-73.
- 조기희 (2015). 체육수업전문성 증진을 위한 교사학습공동체의 실천 과정과 효과 탐색. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 조선경, 서영숙 (2010). '서울형 어린이집 자율장학'에서 나타난 교사학습공동체 경험의 의미 탐색. **열린유아교육연구**, **15**(3), 147-171.
- 차가현, 주은정, 장신호 (2015). 과학교사 학습공동체에서 나타나는 초등교사의 PCK 변화과정 분석. **학습자중심교과교육연구**, **15**(1), 191-213.
- 최남정 (2013). 유아교사 학습공동체에 관한 연구: 심미교육을 중심으로. 부산대학교 대학원 박사학위논문.
- Corbin, J., & Strauss, A. (2008). *Basics of qualitative research: Techniques and Procedures for developing*

- grounded theory*(3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate Peripheral participation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McLaughlin, M. W., & Talbert, J. E. (2006). *Building school-based teacher learning communities: Professional strategies to improve student achievement*. New York: Teachers College Press.
- OECD (2006). *Creating effective teaching and learning environments: Insights from TALIS 2006*. Paris: OECD Publishing.
- Schön, D. A. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. New York: Basic books.
- Spodeck, B. (1995). Professionalism and the early childhood practitioner. *Early Child Development and Care*, 114(1), 65-79. doi:10.1080/0300443951140106
- Sulman, L.(1987). Knowledge and teaching: Foundation of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57(1), 1-23. doi:10.17763/haer.1.J463W79r56455411

논문투고: 19.08.14
수정원고접수: 19.11.08
최종게재결정: 19.11.23