

# 주한미군 주거계획을 위한 입지 및 단지계획 선호도 분석

이희원  
선문대학교 건축학과

## Analysis of Location and Site Planning Preference of USFK Residential Housing

Heewon Lee  
Department of Architecture, Sun Moon University

**요약** 주한미군 기지이전사업에 따른 팽택 캠프 험프리스 주변으로는 많은 영외거주 수요가 있다. 이에 따른 영외주택 주거계획을 위해서는 그들의 요구사항이 반영된 계획을 수립할 필요가 있다. 그러나 그들의 요구사항을 직접적으로 조사한 연구는 전무한 것으로 파악된다. 본 연구에서는 캠프 험프리스에 주둔하고 있는 미군을 대상으로 그 요구사항을 조사 분석하여 그들의 요구사항을 정확히 파악하는 것을 목적으로 한다. 일반적으로 주거계획을 위해서는 수요에 기반을 둔 입지와 단지규모의 결정, 단지계획에 필요한 시설요소의 파악, 건물계획에 필요한 상세한 건축계획요소에 대한 분석이 필요하다. 이 중 본 연구에서는 수요와 입지선호도, 단지계획요소의 선호도 분석을 수행하였으며, 건축계획요소에 대하여는 후속연구로 남겨놓았다. 분석결과 영외거주의 수요도가 높고, 임대주택을 선호하는 것으로 나타났으며, 입지에 있어서는 통근시간이 가장 중요한 요소로 작용하고 있음을 파악할 수 있었다. 또한 도시적 편의를 누릴 수 있으면서도 자연에 가까운 산자락 부분의 입지를 선호하고 있음을 파악할 수 있었고, 향에 대한 중요도는 낮게 나타났으며, 한국인들과 어울려 사는 것도 문제가 되지 않았다. 아울러 단지 내 시설로는 운동시설에 대한 요구가 높은 편으로 나타났다.

**Abstract** There is a high demand for off-base dwellings around Camp Humphreys in Pyeongtaek in accordance with the USFK base relocation project, but their residential planning needs to reflect their requirements. On the other hand, no studies that examined their requirements directly have been found. This study examined the requirements of USFK stationed in Camp Humphreys to identify their requirements. In general, residential planning requires a determination of the demand-based location and size, identification of the facility elements required for the site plan, and analysis of detailed architectural planning elements required for the building plan. Among these, preference analysis of the off-base dwelling demand, location, and site planning elements were performed in this study, and the architectural planning elements were left as following studies. The analysis showed that the demand for off-base dwellings is high, rental houses are preferred, and the commuting time is the most important factor in the location. In addition, while enjoying urban convenience, the location of the foothills near nature is preferred, the importance of the orientation is low and living with Koreans is not a problem. In addition, the demands for exercise facilities in the complex are relatively high.

**Keywords** : Architectural Planning, Location, Preference, Residential Housing, Site Planning, USFK

---

이 연구는 2017년도 선문대학교 교내 학술연구비 지원에 의하여 이루어 졌음

\*Corresponding Author : Heewon Lee(Sunmoon Univ.)

email: heewon@sunmoon.ac.kr

Received October 15, 2019

Accepted December 6, 2019

Revised November 1, 2019

Published December 31, 2019

## 1. 서론

### 1.1 연구의 배경과 목적

주한 미군(USFK: United State Forces Korea)는 대한민국에 주둔하는 미국의 군대이다. 한미상호방위조약과 주한미군지위협정에 의해 대한민국 내에서 합법적 지위를 확보하고 있다. 대한민국 전역에 분포하는 50여 개 미군부대의 90% 이상이 2018년 말까지 경기도 평택시 팽성읍에 위치한 미군의 세계 최대 해외기지 캠프 험프리스(Camp Humphreys 또는 K-6)로 이전할 계획이다. 이에 따라 2018년 6월 주한미군사령부가 이전하였고, 기지이전사업은 2021년 여름에 완료될 예정이다[1].

이에 따른 이전규모는 약 14.677km<sup>2</sup>의 기지면적에, 인구규모는 미군, 군무원 등 종사자 및 그 가족, 을 모두 포함하여 45,000명을 초과할 것으로 전망된다. 이에 일반적인 병사들 외의 인구를 수용하기 위하여 12개 동의 아파트가 들어설 예정이다[2].

그러나 이들이 모두 영내에 거주하는 것은 아니다. 상당규모의 영외거주 수요가 존재하고 있으며 미군에서는 이들 영외거주자들의 임대료를 내부기준에 따라 부담해 주고 있다. 대부분의 영외거주는 본인희망에 따라 결정되며 주로 차량소유가 허가되는 부사관 이상이 영외거주가 가능하며, 그 수요는 작게는 2,200세대 이상으로부터, 기지주변 활성화에 따른 파급효과까지 감안 할 경우 8,000세대까지 예측되고 있는 실정이다[3]. 그러나 이러한 수요에 따른 기지 주변지역의 주택건설 투자에 대한 우려도 높은 것 또한 사실이다[4].

그러나 영외거주 미군을 대상으로 한 주택공급 실태는 민간에 의한 한국식 평면의 일반주택 또는 아파트의 공급이 대부분인바, 상이한 서구의 주생활 방식에 따른 생활의 불편이 초래되고 있으며, 외국인의 생활패턴과 주거 욕구를 담지 못하는 주거는 불편한 고급주택을 양산함으로써 자원적 낭비를 초래하고 있는 실정이다[5].

국내에는 외국인 주거에 대한 다양한 연구가 존재하고 있으나, 미군과 같은 특정한 집단을 위한 건축계획적 측면에서의 연구는 전무한 실정이다.

본 연구에서는 미군이라는 특정집단을 대상으로한 주거의식 선호도 조사를 통하여, 영외거주 미군을 대상으로 한 주택계획 시 실무적으로 적용 가능한 주거건축 계획 기준 중 입지 및 단지계획 기준의 제시를 목적으로 한다.

### 1.2 연구의 범위와 방법

본 연구의 내용적 범위는 주한미군의 영외주택 건축에 필요한 주거건축의 계획기준을 크게 건축계획적 측면과 단지계획적 측면으로 파악하고, 이 중 단지계획적 측면의 계획기준을 도출하고자 한다. 아울러 단지계획의 선행요소인 입지선택 기준을 함께 제시하고자 한다.

연구의 방법으로는 주한미군의 표본집단으로 평택소재 캠프 험프리스에 복무중인 미군을 대상으로 설정하였으며, 다양한 그룹에 대한 설문조사를 통하여 연구를 수행하고자 한다.

이를 위하여 관련 문헌조사를 통한 선행연구 동향을 파악하여 이러한 설문조사가 부재하였음을 파악하고, 설문문항의 빈도분석을 중심으로 그 계획기준을 도출하고자 한다.

## 2. 관련 선행연구

국내에서 외국인을 대상으로 한 주거 및 주택과 관련한 연구는 그리 활발한 편은 아니며, 특히 주한미군이라는 특정집단을 위한 주택건축 기준에 대한 연구는 매우 부족한 편이다.

①이은형(2013)은 공동주택의 단위평면계획을 분석하여 주한미군의 주거특성과 선호경향을 고찰하고, 국내 공동주택과 비교분석하여 보편적인 특징과 주한미군의 평면이 가지는 독자적인 특성을 비교하였다[6]. ②손종란(2012)은 가족단위 주한미군에 착안하여 평택시의 임대주택의 현황을 파악하고, 한국과 미국의 주거문화 및 공간배치의 차이점에 대한 분석을 기반으로 주거공간 가이드라인의 제시 및 임대주택 설계안을 제시하였다[7]. ③김생호(2013)는 은평 뉴타운지구 내, 외국인학교 밀집지역을 중심으로 한 외국인 대상 저층(6-7층)과 고층(14-26)의 아파트와 커뮤니티 동으로 이루어진, 장기체류호텔(Long Term Stay Hotel) 개발사업의 타당성을 검토 하였다[8]. ④이종규 외(1999)는 서울시 전문 고위직 외국인을 대상으로 한 주거선호도조사(희망거주지역, 주택유형, 평수, 소유형태, 선호시설)를 하고, 구기동 일대에 3층 빌라 30가구(90평형, 105평형) 개발을 구상, 이에 따른 사업추진체제(법규검토, 사업화 방안)을 제시하였다[9].

이상의 선행연구를 통하여 볼 때 주거건축 계획기준에 관한 연구는 건축계획적 측면에서는 주로 평면계획을 중심으로 한 연구이며, 단지계획적 측면에 관한 연구는 단지개발계획이나 설계안을 제시하고 있는 것으로 파악되었다.

본 연구에서는 실 수요자인 주한미군을 직접적 대상으로 하여 설문을 통한 선호도 분석을 통하여 입지 및 단지 계획 기준을 도출하는 실증적 연구를 수행하고자 한다.

### 3. 주거입지 및 단지계획요소 선호도 분석

#### 3.1 조사개요 및 표본특성

주한미군 선호도 조사의 대상은 평택 캠프 험프리스의 미군을 대상으로 실시하였다. 50부의 설문지가 배포되었으며, 이중 33부가 회수되어 분석이 가능한 부수를 확보하였다. 표본특성의 조사항목은 이들의 성별은 남자가 81.8%, 국적은 모두 미국인이었다. 나이는 20-30대가 75.8%, 한국체류기간은 2년 이하가 81.9%, 가족 수는 단독이거나, 3, 4인 가족이 대부분이었다. 소속에서는 군인이 87.9%, 계급에서는 위관장교(O1-O3)가 30.3%, 부사관(Senior NCO)이 33.3%를 차지하고 있다.

Table 1. Gen. & Nationality

Gender	Count	%
<b>Male</b>	<b>27</b>	<b>81.8</b>
Female	6	18.2
Total	33	100.0
Nationality		
U.S.A.	33	100.0

Table 2. Age

Age	Count	%
<b>20s</b>	<b>13</b>	<b>39.4</b>
<b>30s</b>	<b>12</b>	<b>36.4</b>
40s	7	21.2
N/A	1	3.0
Total	33	100.0

Table 3. Period in Korea

Period	Count	%
<b>1 year</b>	<b>12</b>	<b>36.4</b>
<b>2 year</b>	<b>15</b>	<b>45.5</b>
3 year	3	9.1
4 year	2	6.1
5 year	1	3.0
Total	33	100.0

Table 4. No. of Family

Family Member	Count	%
<b>1 person</b>	<b>11</b>	<b>33.3</b>
2 person	2	6.1
<b>3 person</b>	<b>9</b>	<b>27.3</b>
<b>4 person</b>	<b>9</b>	<b>27.3</b>
5 person	2	6.1
Total	33	100.0

Table 5. Affiliation

Affiliation	Count	%
<b>U.S. Military</b>	<b>29</b>	<b>87.9</b>
DoD Civilian	3	9.1
N/A	1	3.0
Total	33	100.0

Table 6. Rank

Rank	Count	%
Officer(O4-O6)	4	12.1
<b>Officer(O1-O3)</b>	<b>10</b>	<b>30.3</b>
<b>Senior NCO</b>	<b>11</b>	<b>33.3</b>
Soldier	6	18.2
N/A	2	6.1
Total	33	100.0

또한 이들의 영외거주에 대한 선호도는 응답자의 1/3을 제외한 대부분이 선호 또는 무관으로 응답하여 영외거주의 수요가 있음을 보여주고 있다. 그리고 그 소유방식에서는 응답자의 2/3 정도가 임대방식을 선호하는 것으로 나타났다.

Table 7. Home Location

Location	Count	%
On Base	11	33.3
<b>Off Base</b>	<b>16</b>	<b>48.5</b>
No matter	6	18.2
Total	33	100.0

Table 8. Ownership

Ownership	Count	%
Buy	3	11.1
<b>Rental</b>	<b>18</b>	<b>66.7</b>
No Matter	6	22.2
Total	27	100.0

#### 3.2 입지선호도 조사 및 분석

##### 3.2.1 통근시간(거리) 선호도

통근시간은 30분 이하가 전체의 88%를 차지하고 있으며 특히 10분이하가 매우 높게 나타나고 있어, 기지근접 거주가 필수조건임을 알 수 있다.

Table 9. Commute Time Preference

Commute Time	Count	%
<b>10 min</b>	<b>10</b>	<b>30.3</b>
15 min	1	3.0
<b>20 min</b>	<b>8</b>	<b>24.2</b>
30 min	10	30.3
60 min	2	6.1
N/A	2	6.1
Total	33	100.0

##### 3.2.2 자연요소 선호도

자연요소에 대해서는 ①들판(농경지), ②수공간(저수지)주변, ③수공간(아산호)주변, ④산자락(2부 능선 아래), ⑤산자락(2-5부 능선사이)로 구분하여 조사하였다. 조사 결과 산중턱이나 산자락에 대한 선호도가 높고 들판(농경지)에 대한 선호도가 가장 낮게 나타나 산자락과 같이 적당히 높은 곳을 선호하는 것으로 나타났다.

Table 10. Nature Factor Preference

Nature Factor	Score & Count					Total Score	Av. Score
	1	2	3	4	5		
1. Plain Farmland	10	7	10	1	1	63	2.17
2. Waterside (reservoir)	4	3	12	8	2	88	3.03
3. Waterside (Lake)	3	3	11	7	5	95	3.28
<b>4. Mountain Fringe (below 20% high)</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>3.45</b>
<b>5. Mountain Fringe (between 20%-50% high)</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>101</b>	<b>3.48</b>

### 3.2.3 도시요소 선호도

도시요소에 대해서는 ①도심여부, ②간선도로근접여부, ③-⑦각종 공공편의시설 근접여부, ⑧오픈스페이스 근접여부에 대하여 조사하였다. 조사결과 도심이나 도로 근접과 같이 복잡하고 시끄러운 곳보다는 편의시설(쇼핑, 카페, 식당)과 문화, 체육시설과 같은 오픈스페이스에 근접한 위치를 선호하여 풍족한 여가생활을 누리기를 선호하는 것으로 나타났다.

Table 11. Urban Factor Preference

Urban Factor	Score & Count					Total Score	Av. Score
	1	2	3	4	5		
1. Near Downtown	4	9	7	5	6	93	3.00
2. Near Arterial Road (over 4 lanes)	6	3	12	7	3	91	2.94
3. Near Educational (Nursery, Elementary)	6	2	10	7	6	98	3.16
4. Near Health (Hospital, Clinic)	3	1	12	7	8	109	3.52
5. Near Leisure (Sightseeing, Historical)	2	4	8	10	7	109	3.52
6. Near Cultural (Movie, Gallery)	1	5	6	9	10	115	3.71
7. Near Convenience (Grocery, Cafe, Pub)	1	2	10	7	11	118	3.81
8. Near Open Space (Park and Sports)	1	3	3	20	4	116	3.74

### 3.2.4 요소 간의 상대적 선호도

이상의 3가지 요소, 즉 ①통근시간, ②자연요소, ③도시요소간의 상대적 선호도에서는 통근시간의 비중이 압도적으로 높은 것을 확인할 수 있었고, 자연요소 보다 도시요소를 중시하고 있는 점은 거주자들이 여가시간에 집에만 머무르기 보다는 외출 등을 통하여 도시를 더욱 즐기려 하는 것으로 파악할 수 있다.

Table 12. Relative Weight Between Factors

Factors	Weight & Count			Total Weight	Av. Weight
	1st	2nd	3rd		
1. Commute Time	26	5	1	89	2.78
2. Nature Factor	3	9	20	47	1.47
3. Urban Factor	3	18	11	56	1.75

### 3.2.5 회피입지 우선순위

주거입지의 판단에 있어서는 선호요소를 파악하는 것 외에도 회피요소를 파악하는 것도 효과적일 것으로 판단되어 이상의 선호요소 외에도 회피될 것으로 예상되는

항목에 대하여서도 조사를 실시하였다. 항목으로는 ①기존한국인마을주변, ②주간선도로변(4차선이상), ③고압선, ④공장(경공업), ⑤농경지, ⑥수공간 주변을 비롯하여, ⑦급경사지와 ⑧북향경사지에 대한 회피 우선순위를 살펴해보았다.

분석결과 공장, 급경사지, 고압선과 같은 열악한 거주 환경에 대한 회피가 예상대로 높게 나타났으며, 농경지(들판) 같은 곳 또한 자연요소분석의 결과와 동일하게 회피우선순위가 높게 나타났다. 그러나 한국인이 중시하는 향에 대한 회피도는 매우 낮으며, 기존 한국인 마을주변에 대한 회피도가 낮게 나타나 주한미군들이 별도로 동떨어진 곳에 거주하기보다는 한국인과 더불어 생활하는 것에 대하여 긍정적임을 확인 할 수 있었다.

Table 13. Avoidance Priority

Avoidance Factor	Score & Count					Total Score	Av. Score
	1	2	3	4	5		
1. Near Existing Korean District	7	10	9	5	1	79	2.47
2. Near Arterial Road (over 4 lanes)	6	5	8	10	3	95	2.97
3. Near High Voltage Tower	4	3	6	12	7	111	3.47
4. Near (light) Industrial Zone	3	2	5	10	12	122	3.81
5. Near Farmland	5	1	16	5	5	100	3.13
6. Near Waterside	7	3	9	7	6	98	3.06
7. On Steep Hill (over 20% slope)	5	3	9	8	7	105	3.28
8. North-faced Hill	4	1	1	0	1	14	2.00

## 3.3 단지계획선호도 조사 및 분석

### 3.3.1 단지규모(세대수) 선호도

공동주택으로 건립시의 단지규모는 세대수를 기준으로 선호도를 조사하였다. 조사결과 200~500세대 정도에 대한 선호도가 가장 높았으며, 이 이상의 대규모 단지에 대한 선호도는 낮게 나타나고 있다.

Table 14. Housing Size

No. of Household	Count	%
-10	5	17.2
15-30	2	6.9
75-100	7	24.1
200-500	13	44.8
750-1,000	2	6.9
Total	29	100.0

Table 15. Lot Size for Detached House

Lot Area	Count	%
-330	8	27.6
330-660	8	27.6
660-1,000	13	44.8
Total	29	100.0

### 3.3.2 단독주택의 대지면적 선호도

단독주택으로 건립시의 대지규모에 대해서는 660m<sup>2</sup> 이상의 넓은 면적에 대한 선호도가 가장 높게 나타나고 있어 단독주택으로 건축 시 대규모의 필지를 확보할 필요가 있음을 알 수 있다.

### 3.3.3 단지조성 우선기준 선호도

단지조성은 주로 배치 관련사항으로 ①향(남향), ②조망, ③외부공간의 조경, ④세대별 주차장 확보, ⑤주민공동시설(커뮤니티시설)의 구성에 대한 우선순위 파악을 통하여 그 선호도를 조사하였다.

Table 16. Site Planning Priority

Site Planning Priority	Score & Count					Total Score	Av. Score
	1	2	3	4	5		
1. Orientation (esp. South)	6	10	9	6	2	87	2.64
2. View (Vista)	5	0	14	9	5	108	3.27
<b>3. Landscaping</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>116</b>	<b>3.52</b>
<b>4. Individual Parking Lot</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>125</b>	<b>3.79</b>
5. (Shared) Community Facility	2	11	15	5	0	89	2.70

분석 결과 개별주차장의 확보가 가장 중요하며, 향에 대한 중요성은 최하위로 한국적 정서와는 큰 차이를 보이고 있다. 주민공동시설에 대한 중요도는 상대적으로 낮았는데 이는 퇴근 후에 거주지 내에서는 잘 어울리지 않는 군사문화를 반영하는 것으로 보인다. 이 외에도 세대별 주차대수에 대한 수요는 2대가 71.9%로 주를 이루고 있었다.

### 3.3.4 주민공동시설(커뮤니티시설) 선호도

주민공동시설에 대한 요구는 위에서 상대적으로 낮게 나타났지만, 최근의 공동주택에서는 다양한 주민공동시설이 제안되고 있는 추세이므로 이러한 시설에 대한 선호도를 살펴보는 것은 단지계획에 좋은 참고가 될 것이다. 공동시설은 크게 운동시설, 휴게시설, 공용시설로 구분하였으며, 운동시설에서 6가지, 휴게시설에서 4가지, 공용시설에서 8가지의 시설에 대한 선호도를 조사하였다.

Table 17. Community Facility Priority

Type	Facility	Score & Count					Total Score	Av. Score	Priority	
		1	2	3	4	5				
Exercise	1. Swimming Pool (Indoor)	4	6	8	6	7	99	3.19	14	
	2. Swimming Pool (Outdoor)	3	4	7	11	6	106	3.42	9	
	<b>3. Jogging Track (Outdoor)</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>113</b>	<b>3.65</b>	<b>3</b>	
	<b>4. Fitness (Indoor)</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>120</b>	<b>3.87</b>	<b>1</b>	
	5. Golf Drill Room	4	5	6	12	4	100	3.23	12	
	6. Pool Room	4	4	5	10	8	107	3.45	6	
	<b>7. Indoor Spa</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>109</b>	<b>3.52</b>	<b>5</b>	
	8. Coffee Bar	3	5	10	7	5	96	3.20	13	
	Leisure	9. Shared BBQ Garden	3	3	11	5	9	107	3.45	6
		<b>10. Children Playground</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>115</b>	<b>3.71</b>	<b>2</b>
11. Community Garden for Growing		5	2	10	6	8	103	3.32	10	
12. Community Dining(with Kitchen)		7	6	7	5	6	90	2.90	16	
13. Nursery Facility		8	2	5	10	6	97	3.13	15	
Shared Fac.		14. Community Study Room	7	5	6	10	3	90	2.90	16
		<b>15. Guest Room for Visitors</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>110</b>	<b>3.55</b>	<b>4</b>
		16. Shared Parking Area	3	3	11	9	5	103	3.32	10
	17. Shared Meeting Room	5	9	7	8	2	86	2.77	18	
18. Shared Workshop and Storage	4	3	8	7	9	107	3.45	6		

분석결과 전반적으로 운동시설에 대한 선호도가 높은 편이며 피트니스센터나 조깅트랙과 같은 보편적 시설을 갖출 필요가 있는 것으로 나타났다. 다음으로는 휴게시설에 대한 선호도가 높으며 기본적인 어린이 놀이터와 공용스파, 공용바비큐가든에 대한 선호도가 높게 나타나고 있다. 마지막으로 공용시설에 대한 선호도는 전반적으로 낮게 나타나고 있으나 이 중 방문객 등을 위한 게스트룸에 대한 수요가 높게 나타나는 특징을 파악할 수 있다.

## 4. 결론

대한민국에 주둔하는 미국의 군대인 주한미군은 2021년 여름을 목표로 평택의 캠프 험프리스 기지로 이전할 계획을 가지고 있다. 이들은 대부분 영내에 거주하

지만, 영외거주의 수요 또한 상당히 존재하며, 그 임대비용을 균에서 부담하는 것을 원칙으로 하고 있기 때문에 이러한 영외거주 수요를 바라본 많은 영외 주거지가 기지 주변에 건설되고 있는 실정이다.

그러나 이러한 주거지 건설에 따른 수요자의 요구사항에 대한 파악은 개발사의 개발논리에 가려져 정확한 파악이 이루어지지 않고 있는 실정이다. 본 연구에서는 이러한 점에 착안하여 주한미군의 주거수요를 파악해보고, 아울러 개발계획에 필요한 입지와 단지계획의 선호도를 조사, 분석하여 주한미군의 주거지 계획시 실무적으로 반영할 수 있는 기준을 도출하고자 하였다.

그 결과 입지에 있어서는 통근거리 30분 이내의 거리에 위치하는 것이 가장 중요한 기준이었고, 도시적 요소로서는 편의시설이 가깝고, 공원, 문화시설 등이 가까운 입지를 선호하는 것으로 나타났다. 이러한 입지선호의 실질적 위치는 대부분 도심이 아니면서도, 산자락과 같은 전원적 위치임을 설문을 통하여 파악할 수 있었다. 또한 한국인이 중시하는 향의 문제에 대해서는 매우 관대하였으며, 기존 한국인 마을과의 관계에서도 우호적인 입장을 보이고 있음을 알 수 있었다.

단계계획에 있어서는 증규모의 공동주택단지 또는 660m<sup>2</sup> 이상의 대규모 개인주택필지를 선호하고 있었다. 외부공간에서는 조경과 2대의 주차수요가 높게 나타났으며, 주민공동시설로서는 운동시설, 휴게시설에 대한 수요가 주민공용공간에 대한 수요보다 상대적으로 높게 나타나고 있음을 알 수 있었다.

본 연구는 주한미군의 다양한 그룹에 대한 설문을 조사로 실증적 설문조사와 분석을 한 점에 큰 의의가 있다고 할 수 있다. 하지만, 접근의 한계 상 표본의 수가 넉넉치 못하다는 한계도 아울러 가지고 있어 향후 본격적인 개발계획 시 추가 설문이 필요 할 것이다. 하지만 이러한 분석은 계획 초기의 기초설계에 반영할 수 있는 근거로 활용하기에는 적절한 것으로 판단된다.

아울러, 본 연구의 내용은 주거지계획에 필요한 입지선정과 단지계획의 내용에 한정하였으며, 개별 건축물의 건축에 필요한 건축계획기준에 대해서는 후속연구로 남겨 놓았다.

## References

[1] Wikipedia, "USFK", [Internet] Available From: <https://ko.wikipedia.org/wiki/USFK> (accessed Sep. 14.

2019)

- [2] Wikipedia, "Camp Humphreys", [Internet] Available From: [https://en.wikipedia.org/wiki/Camp\\_Humphreys](https://en.wikipedia.org/wiki/Camp_Humphreys) (accessed Sep. 14. 2019)
- [3] Ko, Seoktae, "Rental House for USFK -5min. to Camp Humphreys and 1hour to Seoul", ChosunBiz, 2018.2.1. [Internet] Available From: [http://biz.chosun.com/site/data/html\\_dir/2018/01/31/2018013101795.html](http://biz.chosun.com/site/data/html_dir/2018/01/31/2018013101795.html) (accessed Sep. 20. 2019)
- [4] Ahn, Chiyong, "The Truth and Falsity of US Military Rental Housing Project", Sunday Journal, 2019.4.25. [Internet] Available From: <https://sundayjournalusa.com/2019/04/25/%ED%8F%89%ED%83%9D-%EB%AF%B8%EA%B5%B0%EC%9E%84%B%8C%80%EC%A3%BC%ED%83%9D%EC%82%AC%EC%97%85%EC%9D%98-%ED%97%88%EC%99%80-%EC%8B%A4/> (accessed Apr. 15. 2019)
- [5] Kang, Beung Su, "A Study on Types and Characteristics of the Plans for Foreigners' Rental Houses -Focused on Those in Pyeongtaek City-", Master Thesis, Yonsei Univ., 2008, p.1
- [6] Lee, Eun Hyung, "A Study on the Characteristics of Apartment Unit Plan in USFK", Master Thesis, Seoul National University of Science and Technology, 2013, p.i
- [7] Son, Joung Ran, "Residential Space Design Plan for the US Military Forces in Korea -Focusing on the Area Surrounding Camp Humphreys in Pyung-Taek City", Master Thesis, Gachon University, 2012, pp.1-3
- [8] Kim, Saeng Ho, "The Development Strategy to the Success of Global Village", Master Thesis, Hongik University, 2013, p.vi
- [9] Lee, Jong Gyu, "Seoul City Government Strategic Housing Plan for Foreigners", Seoul Development Institute, 1999, p.i-iv

이 희 원(Heewon Lee)

[중신회원]



- 1987 2월 : 서울대학교 공과대학 건축학과 졸업 (공학사)
- 1989년 2월 : 서울대학교 대학원 건축학과 졸업 (공학석사)
- 2003년 2월 : 서울대학교 대학원 건축학과 졸업 (공학박사)
- 1999년 3월 ~ 현재 : 선문대학교 건축학과 교수

<관심분야>

건축계획 및 설계, 도시설계, GIS