

## 인성그림책을 활용한 토의 활동이 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동에 미치는 영향\*

The Effects of Discussion Using Personality Picture Books on Young Children's  
Self-Regulation Ability and Pro-Social Behaviors

한우실<sup>1</sup> 김승희<sup>2</sup>

Woo Sil Han<sup>1</sup> Seung Hee Kim<sup>2</sup>

### ABSTRACT

**Objective:** This study investigated the effects of discussion using personality picture books on young children's self-regulation ability and pro-social behaviors.

**Methods:** Participants consisted of thirty-nine 5-year-old children who were going to a kindergarten in Gwangju metropolitan city. Nineteen children belonged to the experimental group and twenty children to the comparative group. The experimental group carried out discussion using personality picture books, and the comparative group carried out conversation activities.

**Results:** The results of this study demonstrated that the experimental group scored higher than the comparative group in self-regulation ability and pro-social behaviors. That is to say, the experimental group scored higher than the comparative group in three sub factors of self-regulation ability and seven sub factors of pro-social behaviors.

**Conclusion/Implications:** It is significant that this study provides useful information about discussion using personality picture books with young children that can be used in the early childhood field.

\* 본 연구는 광주대학교 석사학위논문  
문의 일부를 수정, 보완한 것임.

#### <sup>1</sup> 제1저자

광주대학교 석사과정 졸업

#### <sup>2</sup> 교신저자

광주대학교 유아교육과 조교수  
(e-mail : seuhkim@gwangju.ac.kr)

**key words** discussion, personality picture books, self-regulation ability, pro-social behaviors

## I. 서론

토의 활동은 둘 이상이 함께 공통의 문제에 대한 최선의 해결방안을 찾는 것으로, 서로의 생각이나 정보, 의견 등을 나누면서 문제를 해결하는 과정이다. 이처럼 문제를 해결하는 과정이기 때문에 토의 활동은 유아의 문제해결능력 향상에 이바지한다(박찬옥, 홍찬의, 2014). 유아 스스로 문제 상황을 파악하고 함께 문제를 해결하면서 문제해결능력이 향상하게 된다. 토의 활동이 유아의 문제해결능력 향상에 이바지하므로 매일 새로운 문제가 발생하는 현대사회에서 토의 활

동의 중요성은 점점 더 커지는 추세다. 왜냐하면 매일 새롭게 발생하는 문제를 효과적으로 해결하기 위해 요구되는 문제해결능력이 토의 활동을 통해 향상하기 때문이다.

또한 토의 활동은 타인의 말을 방해하지 않고 차례를 지켜 말하는 등 민주적 절차에 따라 언어적 상호작용을 통해 이루어지므로 유아의 의사소통능력과 민주적 태도를 기르는 데도 효과적이다(전문숙, 2001). 토의 활동은 교사 주도가 아니라 유아 주도로 이루어지기 때문에 유아의 적극성을 유도하는 데도 크게 이바지한다(박찬옥, 홍찬의, 2014). 토의 활동은 유아의 자아개념(김수혜, 2013; 배옥선, 2003), 조망수용능력(김세루, 최미숙, 2005; 배옥선, 2003), 친사회적 행동(권민균, 석미경, 2004; 김순란, 2012; 김점희, 2012), 언어능력(김윤숙, 2009; 박경선, 이경화, 2012), 정서지능(김은실, 김낙홍, 2016; 전방실, 2001) 등의 향상에 기여한다.

특히 그림책을 활용한 토의 활동이 유아발달에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타난다. 가령 그림책을 활용한 토의 활동은 유아의 언어능력과 상상력(김윤숙, 2009), 리더십과 정서지능(김은실, 김낙홍, 2016), 자아존중감과 친사회적 행동(김점희, 2012), 자아개념과 조망수용(배옥선, 2003), 언어능력과 자아개념(박경선, 이경화, 2012), 창의성과 문제해결력(송주진, 전일우, 2006), 도덕성과 도덕적 추론(이지현, 2014), 또래 유능성(김현선, 2015) 등에 긍정적 영향을 미친다. 그림책의 교육적 가치는 토의 활동뿐만 아니라 이야기 나누기 활동(박덕경, 2014)이나 주제환상극 놀이(박혜림, 이진희, 2014), 동극 활동(이현경, 2013) 등에서도 드러난다.

그림책의 교육적 가치에 기반을 두고 최근에는 인성그림책이 유아발달에 미치는 영향에 관한 연구가 활발하다. 인성그림책은 유아가 등장인물의 다양한 삶을 경험함으로써 인성 덕목을 함양하는 데 중점을 둔 책으로, 인성교육이 강조되면서 그 중요성이 주목받는다. 인성그림책에서 언급되는 인성 덕목으로 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효, 정직, 책임감, 절제, 인내심, 공감, 소통 등이 있다(김세정, 김희태, 2016). 인성그림책은 유아의 친사회적 행동(김수혜, 2013; 김현정, 김숙자, 윤나리, 2013; 박덕경, 2014; 이현경, 2013), 자아개념(김무련, 김수향, 2017; 김수혜, 2013), 정서지능(이현경, 2013), 조망수용능력(김무련, 김수향, 2017) 등의 발달에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타난다.

이처럼 인성그림책은 유아의 사회정서발달에 긍정적 영향을 미치며, 특히 친사회적 행동 발달에 많은 영향을 미친다. 친사회적 행동은 타인에게 도움을 주는 자발적 행동으로, 타인의 권리와 복지에 관심을 두고 규칙을 지키며 사회적으로 인정받는 행동을 하는 것이다(김승희, 2016). 유아는 인간관계에서 발생하는 다양한 갈등이나 문제를 해결하면서 친사회적 행동을 습득한다(박지혜, 2006). 친사회적 행동을 습득함으로써 유아는 타인과 원만한 인간관계를 유지하고 자기중심성을 벗어나 타인의 처지에서 생각하고 행동할 수 있다.

친사회적 행동은 타인정서인식, 타인정서조절, 자기정서조절, 자기정서인식 등과 정적 상관관계가 있는 것으로 나타난다(최복자, 2017). 즉, 타인의 감정을 파악하고 자기조절능력이 높은 유아일수록 양보나 배려, 공감 등의 행동을 자주 보이면서 또래와 사이 좋게 지낸다. 아울러 또래에게 먼저 다가가서 놀이를 청하거나 장난감을 공유하는 등의 행동도 많이 보인다. 자신과 타인의 정서를 잘 이해하고 자신의 감정을 잘 조절하는 유아일수록 친사회적 행동을 자주 하면서 또래와 원만한 관계를 유지한다(이경미, 2005).

자기조절능력은 상황에 맞게 자신의 행동을 스스로 선택하고 결정하는 능력으로, 성공적인 사회관계를 형성하는 데 필수적이다(박지현, 송하나, 2010). 자기 생각이나 동기, 감정, 행동 등을 바람직한 방향으로 변화시켜 문제 상황을 해결하고 평가하는 능력이 자기조절능력이다. 자기조절능력이 높은 유아는 자신의 사고와 감정, 행동 등을 상황에 맞게 조절하면서 활발하게 사회적 상호작용에 참여하므로 타인과 원만한 관계를 유지할 수 있다. 하지만 자기조절능력이 낮은 유아는 주의집중력이 부족하고 공격적 행동과 같은 비사회적 행동을 보이므로 원만한 인간관계 유지가 어려울 수 있다(조순희, 정현숙, 2012).

결국 자기조절능력과 친사회적 행동은 유아가 원만한 인간관계를 유지하는 데 필수적이다. 자기조절능력과 친사회적 행동의 발달로 유아는 타인과 활발하게 상호작용하면서 사회적 기술을 습득할 수 있다. 자신의 정서와 행동을 조절함으로써 유아는 평정 상태를 유지하고 편안하게 학습활동에 참여할 수 있다(Valiente, Lemery-Chalfant, & Swanson, 2010). 자신의 정서를 조절하는 능력이 발달한 유아일수록 또래와의 갈등상황에서 친사회적 전략을 더 많이 사용하면서 원만한 인간관계를 유지한다. 자기조절능력과 친사회적 행동은 유의미한 정적 상관관계가 있는 것이다(Eisenberg et al., 1996).

이런 이유로 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동을 동시에 발달시키려는 연구가 활발하다. 예를 들면, 집단음악치료(신민주, 2010), 그림책을 활용한 인성교육(김세정, 김희태, 2016; 이성은, 2013), 동화를 통한 가정연계 인성교육(노미숙, 김경숙, 2015), 협동적 통합요리놀이 활동(강정애, 2015), 동화를 활용한 나눔 활동(이윤미, 김경숙, 2016), 그림책을 활용한 영성지향 평화프로그램(김민서, 2011), 춤 감상과 연계한 신체표현활동(김수미, 이태섭, 최양미, 2014), 마음 챙김에 기초한 친절 교육과정(Flook, Goldberg, Pinger, & Davidson, 2015) 등을 통해 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동을 동시에 발달시키려는 연구가 있다. 하지만 아직 인성그림책과 토의 활동을 통해 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동을 동시에 발달시키려는 연구는 없다.

따라서 본 연구는 인성그림책을 활용한 토의 활동이 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동에 미치는 영향을 동시에 살펴보고자 한다. 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동이 발달하는 데 인성그림책을 활용한 토의 활동이 효과적인지 아닌지를 살펴보려는 것이다. 이는 인성그림책(박덕경, 2014; 이현경, 2013), 토의 활동(권민균, 석미경, 2004; 김순란, 2012; 김점희, 2012), 인성그림책을 활용한 토의 활동(김수혜, 2013)이 유아의 친사회적 행동 발달에 긍정적이라는 여러 선행연구와 그림책이 유아의 자기조절능력에 긍정적 영향을 미친다는 여러 선행연구(김세정, 김희태, 2016; 안경숙, 신애선, 2016; 이성은, 2013)의 결과에 근거한다.

요약하면 본 연구는 유의미한 정적 상관관계가 있는 자기조절능력과 친사회적 행동을 동시에 발달시키려는 필요성에 의해 제기된다. 이러한 필요성에 근거하여 본 연구는 인성그림책을 활용한 토의 활동이 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동에 미치는 영향을 동시에 살펴보고자 한다. 즉, 본 연구의 목적은 인성그림책을 활용한 토의 활동이 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동에 미치는 영향을 살펴보는 것이다. 이를 통해 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동 증진을 위한 효과적인 교수-학습 방법의 기초자료를 제공하는 데 본 연구의 의의가 있다. 연구 목적을 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1.** 인성그림책을 활용한 토의 활동이 유아의 자기조절능력에 미치는 영향은 어떠한가?  
**연구문제 2.** 인성그림책을 활용한 토의 활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구 대상

본 연구는 광주광역시의 H 유치원에 재원 중인 만 5세 유아 39명을 대상으로 시행하였다. 이 중 실험집단은 19명(남 8명, 여 12명), 비교집단은 20명(남 7명, 여 13명)으로 구성되었다. 각 집단의 평균 월령은 실험집단이 71.15개월, 비교집단이 71.95개월로 나타나 두 집단 간에 유의한 차이가 없었다(표 1 참고).

표 1. 연구 대상 유아의 평균 월령 (N = 39)

구분	N	M	SD	t
실험집단	19	71.15	4.26	.60
비교집단	20	71.95	3.98	

### 2. 연구 도구

#### 1) 자기조절능력

유아의 자기조절능력을 측정하기 위해 Kendall과 Wilcox(1979)가 제작한 자기조절능력 검사지를 김지아(2002)가 번안하고 수정한 검사지를 사용한다(표 2 참고). 본 도구는 총 33문항이며, 자기통제력 10문항, 충동성 감소 13문항, 주의집중력 10문항 등으로 구성되어 있다. 각 문항은 Likert 5점 척도로 평가되며, 응답이 긍정적일수록 높은 점수가 배정된다. 즉, 점수가 높을수록 유아의 자기조절능력이 높음을 의미한다. 그러나 몇 개 문항은 긍정적일수록 자기조절능력이 낮음을 의미하기 때문에 역으로 채점하여 분석한다.

표 2. 자기조절능력 문항 구성 및 신뢰도

구분	문항번호	내용	문항수	신뢰도
자기통제력	1-10	환경의 요구에 적절히 대처하기 위해 자신의 감정을 적절하게 처리하고 변화시킬 수 있는 능력	10	.85
충동성 감소	11-23	문제에 대해 충동적이거나 즉각적으로 반응하지 않고 바람직한 목표에 맞게 행동을 지연시키고 타인의 지시나 감시 없이도 사회적으로 인정된 방식으로 행동할 수 있는 능력	13	.87

표 2. 계속

구분	문항번호	내용	문항수	신뢰도
주의집중력	24-33	장기적인 목표 달성을 위해 끈질긴 열정을 가지고 끝까지 문제를 해결해 보려는 능력	10	.86
자기조절능력 전체			33	.89

2) 친사회적 행동

유아의 친사회적 행동을 측정하기 위해 김영옥(2003)이 개발한 유아의 친사회적 행동 평가 척도를 송순옥(2012)이 수정하고 보완한 도구를 사용한다(표 3 참고). 본 도구는 총 42문항이며, 지도성 9문항, 도움주기 8문항, 의사소통 7문항, 주도적 배려 6문항, 접근 시도하기 5문항, 나누기 3문항, 감정이입 및 조절 4문항 등으로 구성되어 있다. 각 문항은 Likert 5점 척도로 평가하며, 합산한 총점은 최저 42에서 최고 210점의 점수분포를 보인다. 총점의 점수가 높을수록 유아의 친사회적 행동이 높음을 의미한다.

표 3. 친사회적 행동 문항 구성 및 신뢰도

구분	문항번호	내용	문항수	신뢰도
지도성	1-9	책임감을 느끼고 행동하기, 만족 지연하기, 놀이나 공간에 대한 자긍심 나타내기, 또래에게 좋은 격려하기, 미안함/고마움 표현하기	9	.93
도움주기	10-17	또래에게 놀잇감·물건·기회 주기, 돕기, 함께 놀이하기, 공동과제 해결하기, 교실의 힘들고 하기 싫은 일 참여하기, 또래에게 수용되지 못한 적절한 생각 인정하기, 또래의 어려움에 관심 갖기, 또래의 약속 믿고 행동하기	8	.96
의사소통	18-24	놀이집단에 참여 의사 나타내기, 또래와 상호 의사소통하기, 다툼 없이 함께 놀이하기, 또래의 놀이나 행동에 관심 가지고 말하기, 도움 요구하기	7	.90
주도적 배려	25-30	또래에게 기회나 물건 배려하기, 놀이에 대한 자기 생각 제안하기, 화해하기	6	.88
접근 시도하기	31-35	친밀한 관계를 맺거나 유지하기 위해 언어적 전달이나 신체적 접촉, 분위기 등의 방법으로 또래에게 미소 보이기, 놀이 의사 보이는 또래에게 신체적 접촉하기, 또래에 대한 좋은 느낌 표현하기, 또래에게 친절하게 대하기, 또래를 친밀하게 부르기	5	.84
나누기	36-38	장소 나누기, 기회 나누기, 소유물 나누기	3	.89
감정이입 및 조절	39-42	또래의 정서에 관심 나타내기, 또래의 감정에 공감하기, 또래에게 우호적으로 접근하기, 격한 감정 가라앉히기	4	.92
친사회적 행동 전체			42	.98

### 3. 연구절차

#### 1) 인성그림책 선정

연구자는 김수혜(2013)가 제시한 인성그림책 선정기준(표 4 참고)을 토대로 인성교육 덕목인 예, 효, 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 등이 포함된 인성그림책 21권을 선정하였다. 유아교육과 교수 1인과 석사과정 학생 5명이 선정된 인성그림책의 내용타당도를 검증하였다. 특히 유아의 흥미와 호기심을 고려하여 유아에게 많이 알려진 책보다 최근에 발간된 책 위주로 인성그림책이 검증되었다. 최종적으로 인성그림책 선정기준에 따라 16권의 인성그림책이 선정되었다(표 5 참고).

표 4. 인성그림책 선정기준

평가요소	질문항목
인성교육 관련 요소	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인성교육 덕목(존중, 소통, 책임, 협동, 배려, 정직, 효)이 포함되어 있는가?</li> <li>- 유아의 의미 있는 경험을 바탕으로 다양한 삶의 형태를 다루고 있는가?</li> <li>- 유아가 유대감을 형성하도록 인성 관련 내용이 효과적으로 표현되어 있는가?</li> <li>- 다양한 인성의 의미를 부분적 또는 전체적으로 내포하고 있는가?</li> </ul>
교육적 요소	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 내용의 길이가 유아의 연령이나 흥미, 발달적 특성 등에 적합한가?</li> <li>- 내용이 생동감 있고 유아에게 감동을 주는가?</li> <li>- 선하고 긍정적인 내용을 다루고 있는가?</li> </ul>
문학적 요소	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 유아의 경험과 흥미에 초점을 두는가?</li> <li>- 문장이 간결하고 명확하게 제시되어 있는가?</li> <li>- 내용이 사실적으로 정확하게 표현되어 있는가?</li> </ul>
예술적 요소	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 글과 그림이 조화를 이루고 있는가?</li> <li>- 그림이 사실적으로 정확하게 표현되어 있는가?</li> <li>- 그림이 간결하면서도 효과적으로 표현되어 있는가?</li> <li>- 유아의 창의력과 상상력을 끌어낼 수 있는가?</li> </ul>

표 5. 토의 활동에 선정된 인성그림책 목록

순서	제목	인성 덕목	하위내용	저자(글/그림)	출판사	출판 연도
1	왜 인사 안 하면 안 되나요?	예	집단생활에서의 예절	정민지 글/최민정 그림	참돌어린이	2015
2	마음의 선물	예	친구와 가족을 위한 예절	정성현 글/이상미 그림	꿈터	2016
3	수호개비와 눈깜짝이 이야기	존중	자기존중 인식	Max Son 글/Lee Hak 그림	핼퍼유니케이션	2017
4	고슴도치의 가시	존중	상대방에 대한 존중	김진락 글/신진수 그림	조선소리봄인성연구소	2017
5	언제나 우리 함께	소통	상호 존중과 소통	에드위나 와이어트 글/루시아 마술로 그림	지성공간	2017

표 5. 계속

순서	제목	인성 덕목	하위내용	저자(글/그림)	출판사	출판 연도
6	아빠, 우리 고래 잡을까?	소통	자연환경과 소통	임수정 글/김미정 그림	노란돼지	2016
7	여우가 오리를 낳았어요.	책임	생명존중과 책임	쑤칭평 글/팡아원 그림	예림당	2012
8	책 읽기 좋아하는 할머니	책임	배려와 상호 의존적 책임	존 원치 글/그림	주니어파랑새	2014
9	빨간 안경의 비밀	협동	긍정적 상호협동과 공감	정혜원 글/금동이책 그림	엔이키즈	2015
10	구리와 구라의 빵 만들기	협동	나눔과 친구를 위한 협동	나카가와 리에코 글/오무라 유리코 그림	한림	2015
11	반딧불이야, 고마워	배려	배려와 감사	남미영 글/김현 그림	스마트베어	2014
12	점복이 감정이	배려	상호 존중과 배려	고정순 글/그림	웅진주니어	2017
13	왜 흠치면 안 되나요?	정직	정직	이유정 글/김잔디 그림	참돌어린이	2015
14	'문제'로 무엇을 할 수 있을까?	정직	정직	코비 아마다 글/매 베틀 그림	주니어예벳	2017
15	우리 가족입니다	효	우리 가족의 소중함	이혜란 글/그림	보림	2013
16	왕할아버지 오신 날	효	조상에 관한 관심과 사랑	이영미 글/오승민 그림	느림보	2016

## 2) 검사자 훈련

유아의 자기조절능력과 친사회적 행동은 실험집단과 비교집단의 담임교사에 의해 측정되었다. 따라서 연구자는 2017년 7월 20일과 21일 양일간 H 유치원에서 일과가 끝난 후 검사자 훈련을 시행하였다. 연구자는 우선 실험집단과 비교집단의 담임교사에게 연구의 목적과 내용, 기간 등을 설명하였다. 또한 자기조절능력과 친사회적 행동 검사 도구의 평가 준거와 평가방법, 평가시 주의사항 등에 대해 교육하였다. 검사 결과의 신뢰성을 확보하기 위해 두 담임교사는 연구 대상이 아닌 유아 4명(남아 2명, 여아 2명)을 대상으로 예비검사를 시행하였다. 검사자 간 일치도는 .90으로 나타났다.

## 3) 예비연구

토의 활동의 소요시간과 적절성, 검사 도구의 타당성 등을 파악하기 위해 예비연구가 시행되었다. 연구자는 미리 작성한 활동계획안에 따라 연구 대상이 아닌 H 유치원 만 5세 유아 8명(남아 4명, 여아 4명)을 대상으로 2017년 7월 25일부터 27일까지 예비연구를 시행하였다. 예비연구는 오후 자유선택활동 시간에 강당에서 3회에 걸쳐 이루어졌다. 예비연구 결과, 유아의 발달 정도와 주의 집중도를 고려하여 활동 소요시간이 40분으로 정해졌다. 검사 도구는 특별한 문제점이 발견되지 않아 그대로 사용되었다.

4) 사전검사

사전검사는 2017년 8월 9일부터 8월 11일까지 실험집단과 비교집단 유아를 대상으로 시행되었다. 사전검사는 일과 후에 연구자가 있는 상황에서 실험집단과 비교집단의 담임교사에 의해 시행되었다. 자기조절능력은 유아의 일상생활을 바탕으로, 친사회적 행동은 자유선택활동 시간에 드러나는 유아의 모습을 통해 측정되었다. 한 유아 당 사전검사에 대략 15분 정도의 시간이 소요되었다. 사전검사 결과, 두 집단은 자기조절능력과 친사회적 행동에서 유의한 차이가 나타나지 않아서 동질적인 집단으로 간주하였다.

5) 교사훈련

연구자는 2017년 8월 16일과 17일에 실험집단 교사를 대상으로 인성그림책을 활용한 토의 활동에 관한 교육을 시행하였다. 토의 활동은 문제해결에 초점을 둔다는 점에서 일반적인 이야기 나누기 활동과 구별되므로(표 6 참고) 연구자는 실험집단 교사가 토의 활동의 특성을 이해하는데 중점을 두고 교육을 시행하였다. 연구자는 실험집단 교사가 16개 활동계획안을 정확히 이해할 수 있도록 각 활동계획안의 도입, 전개, 마무리에 대해 구체적으로 설명하였다. 특히 연구자는 직접 예비연구를 시행하면서 드러났던 문제점과 유의사항 등을 설명함으로써 효과적인 토의 활동을 위한 여러 가지 정보를 제공하였다.

표 6. 인성그림책을 활용한 토의 활동

단계	활동과정	학습활동	집단구성	교사역할
도입	<ul style="list-style-type: none"> <li>인성그림책 듣기</li> <li>인성그림책 속 상황에 관심 두기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>바르게 앉아 인성그림책 듣기</li> <li>인성그림책 속 등장인물과 내용, 상황에 관해 이야기하기</li> </ul>	대집단	활동 제시자
전개	<ul style="list-style-type: none"> <li>문제 상황 확인하기</li> <li>문제 상황 적용하기</li> <li>문제해결방법 토의하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>등장인물이 처한 문제 상황에 관해 이야기하기</li> <li>어떻게 문제가 해결되었는지 이야기하기</li> <li>등장인물이 되어 생각하기</li> <li>주인공에게 어떤 일이 일어날 것인지 생각하고 토의하기</li> <li>인성 덕목을 일상생활에 적용하여 토의하기</li> </ul>	소집단	토의 중재자, 안내자
마무리	<ul style="list-style-type: none"> <li>생각 공유하기</li> <li>평가하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>자기 생각 정리하기</li> <li>대집단으로 토의 활동 결과 발표하기</li> </ul>	대집단	평가 중재자, 지시자

6) 실험 처치

실험 처치는 실험집단 교사에 의해 2017년 8월 21일부터 10월 20일까지 8주 동안 총 16회 시행되었다. 실험집단은 인성그림책을 활용한 토의 활동에(표 7 참고), 비교집단은 이야기 나누기 활동에 참여하였다(표 8 참고). 실험집단과 비교집단의 일과는 같게 운영되었다.



표 7. 실험집단 활동계획안 예시

활동목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인사의 중요성을 말할 수 있다.</li> <li>- 일상생활에서 상황에 맞게 인사할 수 있다.</li> </ul>		
인성 덕목	예		
하위내용	집단생활에서의 예절		
집단구성	대집단 → 소집단 → 대집단		
활동 자료	왜 인사 안 하면 안 되나요? (정민지 글/최민정 그림)		
단계	교수-학습 활동		
	교사	유아	
도입	그림책 듣기	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 주의를 집중시킨다.</li> <li>▶ 책의 표지를 보며 어떤 내용인지 예측하도록 한다.</li> <li>- 무슨 그림일까?</li> <li>- 어떤 이야기가 숨겨져 있을 것 같니?</li> <li>▶ 그림책을 읽어준다</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 주의를 집중한다.</li> <li>▶ 그림책의 표지와 제목을 보며 내용을 예측하고 이야기한다.</li> <li>▶ 그림책을 듣는다.</li> </ul>
	그림책 속 문제 상황에 관심 두기	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 그림책 속 인성 덕목 중 '예'를 바탕으로 문제 상황에 관심을 가지도록 한다.</li> <li>- 그림책 속에 누가 나왔니?</li> <li>- 그림책 속 한올이는 어디를 갔을까?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 그림책 속 갈등상황에 관심을 둔다.</li> </ul>
전개	문제 상황 확인하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 소집단을 구성하여 등장인물에게 일어난 상황을 확인시킨다.</li> <li>- 한올이는 왜 인사를 안 하고 고개를 돌렸을까?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 문제 상황을 확인한다.</li> </ul>
	문제 상황 적용하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 그림책 속 상황에서 무엇을 할 수 있는지 질문한다.</li> <li>- 한올이는 인사한 후 기분이 어땠을까?</li> <li>▶ 등장인물이 되어 생각하도록 격려한다.</li> <li>- 자신도 친구들에게 인사를 받지 못하면 기분은 어떨까?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 그림책 속의 상황에서 자신이 할 수 있는 점을 파악한다.</li> <li>▶ 한올이가 되어 자신의 기분과 느낌을 추론한다.</li> </ul>
	문제해결 과정과 방법 토의하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 그림책 속의 문제해결과정과 방법을 인성 덕목과 관련하여 토의하도록 격려한다.</li> <li>- 그림책 속 문제는 어떻게 해결되었을까?</li> <li>- 그림책의 주인공은 어떻게 행동했지?</li> <li>- 주인공처럼 인사하지 않았던 경험이 있니?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 그림책 속의 문제해결과정과 방법에 관해 이야기한다.</li> </ul>
마무리	토의 결과 발표 및 생각 공유하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 대집단을 구성하여 토의 결과를 발표하도록 도와준다.</li> <li>- 자기 생각을 정리하도록 도와준다.</li> <li>▶ '내가 만약 ~라면'이라는 가정으로 주인공의 마음을 살펴보도록 도와준다.</li> <li>- 내가 만약 한올이라면 어떻게 했을까?</li> <li>▶ 인성 덕목을 일상생활에 적용하도록 도와준다.</li> <li>- 친구와 인사하지 않으면 기분이 어떨까?</li> <li>- 왜 인사는 해야 할까?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 자기 생각을 정리하고 서로의 생각을 공유한다.</li> <li>▶ 일상생활에 적용한 후 서로의 생각을 모아 결과를 발표한다.</li> </ul>
	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 느낀 점을 이야기하도록 격려한다.</li> <li>▶ 인성그림책을 자유롭게 살펴보도록 도와준다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 활동하면서 느낀 점을 이야기한다.</li> </ul>

표 8. 비교집단 활동계획안 예시

활동목표	인사의 중요성을 깨달을 수 있다.	
활동 자료	왜 인사 안 하면 안 되나요? (정민지 글/최민정 그림)	
집단구성	대집단	
단계	교수-학습 활동	
도입	주의 집중하기	▶ 주의 집중하기 - 손 유희와 수수께끼를 통해 주의를 집중한다.
	그림책의 내용 추측하기	▶ 인성그림책의 내용 추측하기 - 그림책의 표지를 보고 내용을 추측한다.
전개	인성 그림책 듣기	▶ 그림책 듣기 - ‘왜 인사를 안 하면 안 되나요?’ 그림책을 듣는다. ▶ 그림책의 내용에 관해 이야기하기 - 추측한 내용과 그림책의 실제 내용을 비교한다.
	정리	▶ 느낀 점 말하기 - 그림책에서 가장 인상적인 부분을 말한다.

7) 사후검사

사후검사는 실험 처치 후 2017년 10월 24일부터 10월 26일까지 3일 동안 연구자가 있는 상황에서 사전검사와 같은 방법으로 시행되었다.

4. 자료 분석

본 연구는 인성그림책을 활용한 토의 활동이 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동에 미치는 영향을 살펴보기 위해 SPSS 21.0 프로그램을 이용하여 독립표본 t 검증으로 자료를 분석하였다.

Ⅲ. 연구결과 및 해석

1. 인성그림책을 활용한 토의 활동이 유아의 자기조절능력에 미치는 영향

인성그림책을 활용한 토의 활동은 유아의 자기조절능력에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다(표 9 참고). 사전검사에서는 실험집단과 비교집단 간에 유의한 차이가 없었다. 하지만 사후검사에서는 실험집단( $M = 132.84, SD = 11.56$ )이 비교집단( $M = 109.95, SD = 9.54$ )보다 점수가 더 높았으며, 두 집단 간에 유의한 차이가 있었다( $t = 6.76, p < .001$ ). 이는 인성그림책을 활용한 토의 활동이 유아의 자기조절능력 향상에 효과가 있음을 의미한다.

표 9. 자기조절능력 사전·사후 점수

구분	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
사전				
실험집단	19	111.63	10.32	1.59
비교집단	20	106.85	8.38	
사후				
실험집단	19	132.84	11.56	6.76***
비교집단	20	109.95	9.54	

\*\*\*  $p < .001$ .

표 10. 자기조절능력 하위요소 사전·사후 점수

하위요소	구분	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
자기통제력	사전				
	실험집단	19	35.79	4.30	.39
	비교집단	20	34.95	3.53	
	사후				
	실험집단	19	43.47	5.87	4.31***
	비교집단	20	35.90	5.10	
충동성감소	사전				
	실험집단	19	38.16	7.73	.98
	비교집단	20	35.85	6.98	
	사후				
	실험집단	19	46.37	5.24	6.62***
	비교집단	20	36.75	3.74	
주의집중력	사전				
	실험집단	19	37.68	3.48	1.20
	비교집단	20	36.05	4.85	
	사후				
	실험집단	19	43.00	3.82	3.78**
	비교집단	20	37.30	5.42	

\*\*  $p < .01$ . \*\*\*  $p < .001$ .

인성그림책을 활용한 토의 활동은 자기조절능력의 하위요소인 자기통제력에 효과가 있는 것으로 나타났다(표 10 참고). 사전검사에서는 실험집단과 비교집단 간에 유의한 차이가 없었다.

하지만 사후검사에서는 실험집단( $M = 43.47, SD = 5.87$ )이 비교집단( $M = 35.90, SD = 5.10$ )보다 점수가 더 높았으며, 두 집단 간에 유의한 차이가 있었다( $t = 4.31, p < .001$ ).

인성그림책을 활용한 토의 활동은 자기조절능력의 하위요소인 충동성 감소에 효과가 있는 것으로 나타났다(표 10 참고). 사전검사에서는 실험집단과 비교집단 간에는 유의한 차이가 없었다. 하지만 사후검사에서는 실험집단( $M = 46.37, SD = 5.24$ )이 비교집단( $M = 36.75, SD = 3.74$ )보다 점수가 더 높았으며, 두 집단 간에 유의한 차이가 있었다( $t = 6.62, p < .001$ ).

인성그림책을 활용한 토의 활동은 자기조절능력의 하위요소인 주의집중력에 효과가 있는 것으로 나타났다(표 10 참고). 사전검사에서는 실험집단과 비교집단 간에 유의한 차이가 없었다. 하지만 사후검사에서는 실험집단( $M = 43.00, SD = 3.82$ )이 비교집단( $M = 37.30, SD = 5.42$ )보다 점수가 더 높았으며, 두 집단 간에 유의한 차이가 있었다( $t = 3.78, p < .01$ ).

## 2. 인성그림책을 활용한 토의 활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향

인성그림책을 활용한 토의 활동은 유아의 친사회적 행동에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다(표 11 참고). 사전검사에서는 실험집단과 비교집단 간에 유의한 차이가 없었다. 하지만 사후검사에서는 실험집단( $M = 194.11, SD = 18.45$ )이 비교집단( $M = 158.40, SD = 14.49$ )보다 점수가 더 높았으며, 두 집단 간에 유의한 차이가 있었다( $t = 6.74, p < .001$ ). 이러한 결과는 인성그림책을 활용한 토의 활동이 유아의 친사회적 행동 증진에 효과가 있음을 의미한다.

표 11. 친사회적 행동 사전·사후 점수

구분	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
사전				
실험집단	19	142.84	13.67	-1.11
비교집단	20	147.40	11.98	
사후				
실험집단	19	194.11	18.45	6.74***
비교집단	20	158.40	14.49	

\*\*\* $p < .001$ .

인성그림책을 활용한 토의 활동은 친사회적 행동의 하위요소인 지도성에 효과가 있는 것으로 나타났다(표 12 참고). 사전검사에서는 실험집단과 비교집단 간에 유의한 차이가 없었다( $t = -.69, p < .05$ ). 하지만 사후검사에서는 실험집단( $M = 36.21, SD = 3.91$ )이 비교집단( $M = 28.25, SD = 4.66$ )보다 점수가 더 높았으며, 두 집단 간에 유의한 차이가 있었다( $t = 5.82, p < .001$ ).

인성그림책을 활용한 토의 활동은 친사회적 행동의 하위요소인 도움주기에 효과가 있는 것으로 나타났다(표 12 참고). 사전검사에서는 실험집단과 비교집단 간에 유의한 차이가 없었다( $t =$

표 12. 친사회적 행동 하위요소 사전·사후 점수

하위요소	구분	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	
지도성	사전	실험집단	19	26.53	3.67	-.69
		비교집단	20	27.20	2.38	
	사후	실험집단	19	36.21	3.91	5.82***
		비교집단	20	28.25	4.66	
도움주기	사전	실험집단	19	29.63	3.22	-.91
		비교집단	20	30.55	3.12	
	사후	실험집단	19	40.42	4.21	5.25***
		비교집단	20	33.50	4.03	
의사소통	사전	실험집단	19	24.84	2.09	.38
		비교집단	20	24.55	2.63	
	사후	실험집단	19	33.84	2.83	6.67***
		비교집단	20	26.30	4.08	
주도적 배려	사전	실험집단	19	19.58	2.97	-1.64
		비교집단	20	21.00	2.43	
	사후	실험집단	19	28.00	3.13	5.69***
		비교집단	20	21.65	3.79	
접근 시도하기	사전	실험집단	19	18.42	2.06	-1.58
		비교집단	20	19.45	2.01	
	사후	실험집단	19	24.32	2.21	2.93**
		비교집단	20	22.35	1.98	
나누기	사전	실험집단	19	10.95	1.22	-.57
		비교집단	20	11.20	1.51	
	사후	실험집단	19	14.47	1.61	4.83***
		비교집단	20	11.90	1.71	
감정이입 및 조절	사전	실험집단	19	12.89	1.91	-.88
		비교집단	20	13.45	2.04	
	사후	실험집단	19	16.84	2.85	3.22**
		비교집단	20	14.45	1.67	

\*\* $p < .01$ . \*\*\* $p < .001$ .

-91,  $p < .05$ ). 하지만 사후검사에서서는 실험집단( $M = 40.42$ ,  $SD = 4.21$ )이 비교집단( $M = 33.50$ ,  $SD = 4.03$ )보다 점수가 더 높았으며, 두 집단 간에 유의한 차이가 있었다( $t = 5.25$ ,  $p < .001$ ).

인성그림책을 활용한 토의 활동은 친사회적 행동의 하위요소인 의사소통에 효과가 있는 것으로 나타났다(표 12 참고). 사전검사에서서는 실험집단과 비교집단 간에 유의한 차이가 없었다( $t = .38$ ,  $p < .05$ ). 하지만 사후검사에서서는 실험집단( $M = 33.84$ ,  $SD = 2.83$ )이 비교집단( $M = 26.30$ ,  $SD = 4.08$ )보다 점수가 더 높았으며, 두 집단 간에 유의한 차이가 있었다( $t = 6.67$ ,  $p < .001$ ).

인성그림책을 활용한 토의 활동은 친사회적 행동의 하위요소인 주도적 배려에 효과가 있는 것으로 나타났다(표 12 참고). 사전검사에서서는 실험집단과 비교집단 간에 유의한 차이가 없었다( $t = -1.64$ ,  $p < .05$ ). 하지만 사후검사에서서는 실험집단( $M = 28.00$ ,  $SD = 3.13$ )이 비교집단( $M = 21.65$ ,  $SD = 3.79$ )보다 점수가 더 높았으며, 두 집단 간에 유의한 차이가 있었다( $t = 5.69$ ,  $p < .001$ ).

인성그림책을 활용한 토의 활동은 친사회적 행동의 하위요인인 접근 시도하기에 효과가 있는 것으로 나타났다(표 12 참고). 사전검사에서서는 실험집단과 비교집단 간에 유의한 차이가 없었다( $t = -1.58$ ,  $p < .05$ ). 하지만 사후검사에서서는 실험집단( $M = 24.32$ ,  $SD = 2.21$ )이 비교집단( $M = 22.35$ ,  $SD = 1.98$ )보다 점수가 더 높았으며, 두 집단 간에 유의한 차이가 있었다( $t = 2.93$ ,  $p < .01$ ).

인성그림책을 활용한 토의 활동은 친사회적 행동의 하위요소인 나누기에 효과가 있는 것으로 나타났다(표 12 참고). 사전검사에서서는 실험집단과 비교집단 간에 유의한 차이가 없었다( $t = -.57$ ,  $p < .05$ ). 하지만 사후검사에서서는 실험집단( $M = 14.47$ ,  $SD = 1.61$ )이 비교집단( $M = 11.90$ ,  $SD = 1.71$ )보다 점수가 더 높았으며, 두 집단 간에 유의한 차이가 있었다( $t = 4.83$ ,  $p < .001$ ).

인성그림책을 활용한 토의 활동은 친사회적 행동의 하위요소인 감정이입 및 조절에 효과가 있는 것으로 나타났다(표 12 참고). 사전검사에서서는 실험집단과 비교집단 간에 유의한 차이가 없었다( $t = -.88$ ,  $p < .05$ ). 하지만 사후검사에서서는 실험집단( $M = 16.84$ ,  $SD = 2.85$ )이 비교집단( $M = 14.45$ ,  $SD = 1.67$ )보다 점수가 더 높았으며, 두 집단 간에 유의한 차이가 있었다( $t = 3.22$ ,  $p < .01$ ).

## IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 인성그림책을 활용한 토의 활동이 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동에 미치는 영향을 살펴보는 것이다. 본 연구의 결과에 근거한 논의는 다음과 같다.

우선 인성그림책을 활용한 토의 활동이 유아의 자기조절능력에 미치는 영향을 살펴보면, 인성그림책을 활용한 토의 활동에 참여한 실험집단의 점수가 비교집단의 점수보다 유의하게 높은 것으로 나타났다. 자기조절능력의 하위요소인 자기통제력과 충동성 감소, 주의집중력 등에서도 실험집단의 점수가 비교집단보다 유의하게 높았다. 즉, 인성그림책을 활용한 토의 활동을 통해 유아의 자기조절능력이 향상되었다. 이는 그림책이 유아의 자기조절능력에 긍정적 영향을 미친다는 선행연구(김세정, 김희태, 2016; 안경숙, 신애선, 2016; 이성은, 2013)의 결과를 부분적으로 지지한다.

자기조절능력의 하위요소인 자기통제력에서 실험집단과 비교집단 사이에 유의한 차이가 있었

다. 인성그림책을 활용한 토의 활동을 통해 유아는 상황에 맞게 자신의 감정을 표현하고 맥락에서 또래의 감정을 이해하면서 자기통제력이 향상된 것으로 추론된다. 특히 토의 활동은 공통의 문제를 함께 해결하는 과정이므로 유아는 자신의 감정을 앞세우기보다는 협조적인 분위기를 위해 자신의 감정을 적절히 처리하는 모습을 보였다. 이러한 경험을 반복하면서 유아의 자기통제력이 향상된 것이다.

자기조절능력의 하위요소인 충동성 감소에서 실험집단과 비교집단 사이에 유의한 차이가 있었다. 유아는 토의 활동을 통해 자유롭게 자기 의견을 말하고 자신과 다른 또래의 생각이나 태도, 신념 등을 경청하면서 충동성이 감소한 것으로 판단된다. 또한 인성그림책을 통해 배려와 존중의 가치를 습득함으로써 유아의 충동적 성향이 줄어든 것으로 추론된다. 이는 신체움직임을 통해 자연스럽게 자신의 감정을 표현하고 긴장감을 해소함으로써 공격적 행동이 감소한다는 박은희, 정정희 그리고 최효정(2011)의 연구결과를 뒷받침한다.

자기조절능력의 하위요소인 주의집중력에서 실험집단과 비교집단 사이에 유의한 차이가 있었다. 인성그림책을 활용한 토의 활동에 참여하면서 다양한 문제 상황을 접하고 이를 해결하기 위해 또래의 이야기에 주의를 집중해서 유아의 주의집중력이 향상된 것이다. 이는 교사가 유아들의 이야기에 집중하고 그들이 중도에 포기하지 않고 활동을 마무리하도록 격려함으로써 유아들의 주의집중력이 향상된다는 노미숙과 김경숙(2015)의 연구결과와 일맥상통한다.

위와 같은 결과는 유아교육현장에서 유아의 자기조절능력을 향상하기 위해 인성그림책을 활용한 토의 활동이 적극적으로 전개되어야 함을 시사한다. 유아기의 자기조절능력은 이후의 사회정서발달이나 학업성취 등에 영향을 미치는 만큼 자기조절능력의 발달은 유아기에 반드시 이루어져야 한다(Bronson, 2000). 그러므로 유아의 자기조절능력을 향상하기 위해 교사는 적극적으로 인성그림책을 활용한 토의 활동을 전개하는 것이 필요하다.

다음으로 인성그림책을 활용한 토의 활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향을 살펴보면, 인성그림책을 활용한 토의 활동에 참여한 실험집단의 점수가 비교집단의 점수보다 유의하게 높은 것으로 나타났다. 친사회적 행동의 7개 하위요소 모두에서 실험집단 점수가 비교집단 점수보다 유의하게 높았다. 즉, 인성그림책을 활용한 토의 활동을 통해 유아의 친사회적 행동이 향상되었다. 이는 인성그림책(박덕경, 2014; 이현경, 2013), 토의 활동(권민균, 석미경, 2004; 김순란, 2012; 김점희, 2012), 인성그림책을 활용한 토의 활동(김수혜, 2013)이 유아의 친사회적 행동 발달에 긍정적이라는 여러 선행연구의 결과를 지지한다.

친사회적 행동의 하위요소인 지도성에서 실험집단과 비교집단 사이에 유의한 차이가 있었다. 인성그림책 속의 문제 상황을 파악하고 유아 스스로 책임감을 느끼고 문제를 해결하면서 유아의 지도성이 향상된 것으로 추론된다. 처음에 유아는 토의 활동에 수동적으로 참여하였지만, 토의 활동이 반복될수록 문제해결에 대한 책임감을 느끼고 적극적으로 참여하면서 지도성이 향상된 것이다. 이러한 결과는 유아가 인성교육프로그램을 통해 책임감이 요구되는 다양한 경험에 참여함으로써 지도성이 향상된다는 김영옥, 장명림 그리고 유희정(2009)의 연구와 일맥상통한다.

친사회적 행동의 하위요소인 도움주기에서 실험집단과 비교집단 사이에 유의한 차이가 있었다. 실제로 유아들은 교사가 지시하지 않아도 서로 질의와 응답을 주고받으면서 공통의 문제를

해결하는 데 집중하였다. 이처럼 함께 문제 상황을 파악하고 문제해결방법을 모색하면서 자주 도움을 주고받았기 때문에 도움주기가 향상된 것이다. 이는 그림책을 읽고 토의하는 활동이 유아의 돕기 행동 발달에 긍정적 영향을 미친다는 김순란(2012)의 연구결과와 일치한다.

친사회적 행동의 하위요소인 의사소통에서 실험집단과 비교집단 사이에 유의한 차이가 있었다. 토의 활동에 참여하는 동안 수많은 이야기가 오가면서 유아에게 말할 기회가 충분히 제공되었기 때문에 의사소통능력이 향상된 것이다. 처음에 소극적이고 말이 없던 유아도 자기 생각과 의견을 자주 말하면서 나중에는 다른 유아와 적극적으로 상호작용하는 모습을 보였다. 이러한 결과는 토의 활동이 유아의 언어이해력과 언어표현력의 향상에 효과적이라는 박경선과 이경화(2012)의 연구를 지지한다.

친사회적 행동의 하위요소인 주도적 배려에서 실험집단과 비교집단 사이에 유의한 차이가 있었다. 처음에 유아들은 자기 생각만 고집하고 친한 또래의 의견에만 반응하는 등 남에 대한 배려를 보이지 않았다. 하지만 토의 활동에 참여하는 횟수가 증가할수록 유아들은 다른 유아에게 말할 기회를 제공하는 등 타인을 배려하는 모습을 보였다. 손현정(2013)의 연구처럼 서로의 생각을 인정하고 발표할 기회를 양보하면서 타인의 처지를 이해하고 타인의 감정을 존중하는 주도적 배려가 향상된 것이다.

친사회적 행동의 하위요소인 접근 시도하기에서 실험집단과 비교집단 사이에 유의한 차이가 있었다. 인성그림책을 활용한 토의 활동에 참여하면서 유아는 다른 유아의 신체를 만지거나 관심을 표명하는 등의 행동을 자주 보였다. 이렇게 다른 유아에게 자주 친밀감을 표현하면서 유아의 접근 시도하기가 향상된 것이다. 이는 그림책을 활용한 갈등상황 토의 활동을 통해 유아의 친구 사귀기가 향상된다는 김현선(2015)의 연구결과를 뒷받침한다.

친사회적 행동의 하위요소인 나누기에서 실험집단과 비교집단 사이에 유의한 차이가 있었다. 인성그림책을 활용한 토의 활동을 통해 유아는 서로의 아이디어뿐만 아니라 말하는 방식이나 설득하는 방법 등을 공유할 수 있었다. 이러한 경험을 반복하면서 유아는 나눔의 의미를 깨닫고 더 나아가 자신의 소유물을 나누면서 나눔의 즐거움을 누릴 수 있었다. 김수혜(2013)의 연구처럼 처음에 나눔의 필요성을 느끼지 못하던 유아가 인성그림책을 활용한 토의 활동에 참여함으로써 발표하는 방식이나 소유물 등을 공유하게 되었다. 즉, 단지 나눔의 의미를 아는 데 그치지 않고 직접 나눔을 실천함으로써 유아의 나누기가 향상된 것이다.

친사회적 행동의 하위요소인 감정이입 및 조절에서 실험집단과 비교집단 사이에 유의한 차이가 있었다. 유아는 인성그림책을 읽으면서 갈등상황에 직면한 여러 인물의 내면을 주의 깊게 관찰하고 감정을 이해하였으며, 토의 활동에 참여하면서 타인의 감정에 관심을 가지고 공감하며 타인의 처지를 이해하였다. 이러한 간접경험을 통해 유아는 또래의 정서에 관심을 가지고 공감하며 자신의 감정을 조절함으로써 감정이입과 조절능력이 증진된 것이다. 이는 그림책을 읽고 토의하는 활동이 유아의 정서조절능력 발달에 긍정적 영향을 미친다는 김점희(2012)의 연구와 부분적으로 일치한다.

결론적으로 본 연구는 인성그림책을 활용한 토의 활동이 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동 향상에 효과적임을 보여준다. 인성그림책을 읽고 등장인물이 처한 문제 상황을 함께 해결하



면서 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동이 발달한 것이다. 즉, 인성그림책 속 등장인물이 겪는 여러 문제 상황을 함께 해결하기 위해 자신의 감정을 억제하고 서로 도와주고 나누어주면서 유아의 친사회적 행동과 자기조절능력이 향상한다. 전문숙(2001)이 주장하듯이 타인의 말을 방해하지 않고 차례를 지켜 자신의 의견을 제시하고 문제를 해결하면서 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동이 향상한다.

종이접기 조형활동에서 친사회적 행동이 반복됨으로써 자기조절능력이 향상한다는 조세진과 김승희(2014)의 연구처럼 문제를 해결하는 과정인 토의 활동이 유아의 친사회적 행동을 유발하여 자기조절능력이 향상한 것이다. 이처럼 본 연구는 토의 활동이 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동 발달에 기여함을 보여줌으로써 토의 활동의 교육적 효과를 입증한다. 특히 본 연구는 토의 활동이 유아의 자기조절능력 향상에 효과적임을 입증함으로써 교수-학습 방법으로서 토의가 유아교육현장에서 적극적으로 활용되어야 함을 강조한다. 따라서 본 연구는 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동을 증진하는 교수-학습 방법의 기초자료를 제공하는 데 그 의의가 있다.

마지막으로 본 연구에서 나타난 제한점은 첫째, 본 연구의 연구 대상이 특정 유치원의 만 5세 유아 39명이어서 연구결과를 일반화하는 데 한계가 있다. 유아의 연령이나 사회문화적 배경 등에 따라 토의 활동의 전개 양상이 매우 다를 수 있기 때문이다. 따라서 후속연구는 지역과 연령이 다양한 유아를 연구 대상으로 선정하는 것이 필요하다. 둘째, 본 연구는 비교집단도 사전검사 점수보다 사후검사 점수가 높게 나타나는 등 같은 인성그림책을 활용한 효과를 고려하지 못한 한계를 보인다. 그러므로 후속연구는 토의 활동과 이야기 나누기 활동의 차이가 훨씬 더 분명히 드러나도록 실험을 처치하는 것이 요구된다. 셋째, 본 연구는 실험 처치를 담당할 실험집단 교사가 사전검사와 사후검사를 시행함으로써 검사의 신뢰성이 약화한 한계를 보인다. 이러한 연구의 제한점을 극복하기 위해 후속연구는 전문가에 의해 평가가 이루어지도록 연구를 설계하는 것이 필요하다.

## 참고문헌

- 강정애 (2015). 협동적 통합요리놀이 활동이 유아의 자기조절능력 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 제주대학교 대학원 석사학위논문.
- 권민균, 석미경 (2004). 친사회적 동화를 활용한 소그룹 토의 활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 효과. **미래유아교육학회지**, 11(4), 359-378.
- 김무련, 김수향 (2017). 인성그림책을 활용한 창의적 문제해결 과정이 유아의 자아개념 및 조망 수용 능력에 미치는 영향. **어린이문학교육연구**, 18(4), 107-132. doi:10.22154/JCLE.18.4.5
- 김민서 (2011). 그림책을 활용한 영성지향 평화프로그램이 유아의 친사회적 행동과 자기조절력에 미치는 효과. 울산대학교 대학원 석사학위논문.
- 김세루, 최미숙 (2005). 반편견 동화를 활용한 토의활동이 유아의 반편견적 인식 및 조망수용능력에 미치는 영향. **교육연구**, 28, 27-47.

- 김세정, 김희태 (2016). 그림책을 활용한 인성교육 활동이 유아의 자기조절력과 친사회적 행동에 미치는 영향. **유아교육학논집**, **20(5)**, 259-280.
- 김수미, 이태섭, 최양미 (2014). 춤 감상과 연계한 신체표현활동이 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동에 미치는 효과. **미래유아교육학회지**, **21(1)**, 357-379.
- 김수혜 (2013). 인성교육 관련 그림책을 활용한 토의활동이 유아의 자아개념 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 김순란 (2012). 마음이론 요소가 포함된 동화책 토의 프로그램이 유아의 친사회적 행동 및 추론과 또래인기도에 미치는 영향. 대구대학교 대학원 박사학위논문.
- 김승희 (2016). **영유아발달**. 경기: 정민사.
- 김영옥 (2003). 유아의 친사회적 행동 평가 척도 개발 연구. **아동학회지**, **24(5)**, 105-118.
- 김영옥, 장명림, 유희정 (2009). 유아인성교육 프로그램 개발 및 효과. **열린유아교육연구**, **14(5)**, 297-324.
- 김윤숙 (2009). 환상그림책의 토의활동이 유아의 언어능력과 상상력에 미치는 영향. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은실, 김낙홍, (2016). 그림책을 활용한 토의활동이 유아 리더십과 정서지능에 미치는 영향. **어린이문학교육연구**, **17(3)**, 73-94. doi:10.22154/JCLE.17.3.4
- 김점희 (2012). 그림책을 활용한 토의활동이 유아의 자아존중감과 친사회적 행동에 미치는 영향. 군산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김지아 (2002). 자기조절향상 프로그램이 유아의 자기조절력에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김현선 (2015). 그림책을 활용한 갈등상황 토의활동이 유아의 또래 유능성에 미치는 영향. **한국유아교육연구**, **17(2)**, 1-28. doi:10.15409/riec.2015.17.2.1
- 김현정, 김숙자, 윤나리 (2013). 동화를 활용한 인성교육 활동이 유아의 자아개념과 친사회적 행동에 미치는 효과. **유아교육학논집**, **17(3)**, 31-53.
- 노미숙, 김경숙 (2015). 동화를 통한 가정연계 인성교육이 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동에 미치는 영향. **애니어그렘연구**, **12(1)**, 9-34.
- 박경선, 이경화 (2012). 그림책활용 토의활동이 유아의 언어능력과 자아개념에 미치는 영향. **Global Creative Leader**, **2(2)**, 23-40.
- 박덕경 (2014). 인성동화를 활용한 이야기나누기 활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박은희, 정정희, 최효정 (2011). 신체움직임을 통한 음악활동이 유아의 창의적 신체표현과 자기조절능력에 미치는 효과. **미래유아교육학회지**, **18(4)**, 235-258.
- 박지현, 송하나 (2010). 유아의 자기조절능력 증진 프로그램 개발에 관한 연구. **육아지원연구**, **5(2)**, 49-72. doi:10.16978/ecec.2010.5.2.003
- 박지혜 (2006). 집단게임놀이가 학령전기 유아의 정서지능과 친사회적 행동 향상에 미치는 효과. 한양대학교 대학원 석사학위논문.

- 박찬옥, 홍찬의 (2014). 역동적 평가를 통한 만 5세 유아의 토의, 토론 능력 발달과정 탐구. **유아교육학논집**, **18**(1), 247-271.
- 박혜림, 이진희 (2014). 패러디 그림책을 활용한 주제환상극 놀이가 유아의 마음이론과 인지조절력에 미치는 영향. **어린이미디어연구**, **13**(1), 223-246.
- 배옥선 (2003). 그림책을 통한 토의활동이 유아의 자아개념과 조망수용에 미치는 영향. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 손현정 (2013). 친사회적 동화 활용 토의활동이 유아의 친사회성 행동과 이야기 이해력에 미치는 영향. 군산대학교 대학원 석사학위논문.
- 송순옥 (2012). 그림책을 활용한 정서표현활동이 유아의 정서지능 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 송주진, 전일우 (2006). 그림책을 활용한 토의활동이 유아의 창의성과 문제해결력에 미치는 영향. **생태유아교육연구**, **5**(2), 1-22.
- 신민주 (2010). 집단음악치료가 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동에 미치는 영향. 한세대학교 대학원 석사학위논문.
- 안경숙, 신애선 (2016). 그림책을 활용한 신체표현활동이 유아의 신체적 자아개념, 자기조절력, 창의성에 미치는 영향. **유아교육·보육복지연구**, **20**(4), 655-684.
- 이경미 (2005). 유아의 정서지능 및 친사회적 행동과 유치원 적응간의 관계. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이성은 (2013). 그림책 활용에 따른 인성교육활동이 만 3세 유아의 자기조절능력 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이윤미, 김경숙 (2016). 동화를 활용한 실천적 나눔 활동이 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동에 미치는 효과. **아동교육**, **25**(4), 317-336. doi:10.17643/KJCE.2016.25.4.16
- 이지현 (2014). 포스트모던 그림책을 활용한 토의활동이 유아의 도덕성 발달과 도덕적 추론에 미치는 효과. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이현경 (2013). 인성교육 관련 그림책을 활용한 동극활동이 유아의 친사회적 행동 및 정서지능에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전문숙 (2001). 문제해결을 위한 토의활동이 유아의 대처능력에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전방실 (2001). 그림책을 활용한 토의활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향. **어린이문학교육연구**, **2**(1), 155-173.
- 조세진, 김승희 (2014). 연령에 적합한 종이접기 조형활동이 혼합연령반 유아의 자기조절능력에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, **19**(5), 215-241.
- 조순희, 정현숙 (2012). 협동적 신체활동이 유아의 자기조절력에 미치는 영향. **교육논총**, **32**, 61-86.
- 최복자 (2017). 유아의 정서지능과 친사회적 행동의 관계. 강원대학교 산업과학대학원 석사학위논문.
- Bronson, M. B. (2000). *Self-regulation in early childhood: Nature and nurture*. NY: The Guilford Press.

- Eisenberg, N., Fabes, R. A., Karbon, M., Murphy, B. C., Wosinski, M., Polazzi, L. et al. (1996). The relations of children's dispositional prosocial behavior to emotionality, regulation, and social functioning. *Child Development*, 67(3), 974-992. doi:10.1111/j.1467-8624.1996.tb01777.x
- Flook, L., Goldberg, S. B., Pinger, L., & Davidson, R. J. (2015). Promoting prosocial behavior and self-regulatory skills in preschool children through a mindfulness-based kindness curriculum. *Developmental Psychology*, 51(1), 44-51. doi:10.1037/a0038256
- Kendall, P. C., & Wilcox, L. E. (1979). Self-control in children: Development of a rating scale. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 47(6), 1020-1029. doi:10.1037/0022-006X.47.6.1020
- Valiente, C., Lemery-Chalfant, K., & Swanson, J. (2010). Prediction of kindergartners' academic achievement from their effortful control and emotionality; Evidence for direct and moderated relations. *Journal of Educational Psychology*, 102(3), 550-560. doi:10.1037/a0018992

논문투고: 18.06.19  
수정원고접수: 18.09.06  
최종게재결정: 18.09.29