

# 방사선학과 학생들의 학과 선택, 임상실습, 학과 교육 과정과 전공 선택 만족도의 융복합형 관련성

최선욱<sup>1</sup>, 전민철<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>충남대학교병원 영상의학과, <sup>2</sup>대전보건대학교 방사선학과 조교수

## The Convergence Relevance of The Department of Radiology students' Selection of Department, Clinical Practice, Curriculum of Department and The Selection Satisfaction of Major

Seon-Wook Choi<sup>1</sup>, Min-Cheol Jeon<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>Department of Radiology, Chungnam National University Hospital

<sup>2</sup>Professor, Department of Radiological Technology, Daejeon Health Institute of Technology

요 약 본 연구는 방사선학과 학생들의 전공 선택 만족도에 영향을 주는 요인을 파악하고 평가하였다. 방사선학과 학생 151명을 대상으로 설문 조사하여 t-test, 다중회귀분석을 실시하였다. 학과 선택 중 선호성과 현재 요인이 유의한 차이가 있었다. 임상실습에서는 실습환경, 실습지도, 실습시간과 평가, 실습 후 만족도, 취업과의 연계성이 유의한 차이가 있었다. 학과 교육 과정 요인에서는 교육 과정 구성, 교수 학습 및 평가, 지원 시설, 학제 만족, 교육 과정 만족이 유의한 차이가 있었다. 결과적으로, 학생들의 전공 선택 만족을 높이기 위한 시스템 개발과 교육의 질 향상을 위한 노력이 필요하다.

주제어 : 방사선학과, 전공 선택 만족도, 학과 선택, 임상실습, 학과 교육 과정

**Abstract** This study is to analyze and evaluate the factors affecting the selection satisfaction of major of radiology students. After conducting a questionnaire survey on radiology students, we conducted t-test and multiple regression analysis. There was a significant difference between the preference and current factor among the selection of department. There were significant differences in clinical practice between practice environment, practice guidance, practice time and evaluation, satisfaction after practice, and employment. There were significant differences in curriculum framing, professor teaching and evaluation, support facilities, education system satisfaction, and curriculum satisfaction. As a result, it is necessary to develop system for increasing satisfaction with student's major selection and to improve the quality of education.

**Key Words** : Radiology department, The selection satisfaction of major, The selection of department, The clinical practice, The curriculum of department

### 1. 서 론

우리나라 대학생들은 전공에 대한 충분한 이해 없이 입시 경쟁과 성적에 따른 전공 선택으로 부적응을 경험하고 있다[1]. 학교생활 부적응은 개인의 잠재된 가능성 개발 기회의 박탈을 가져오고 이로 인해 자아존중감이

낮아지며 재학 중 또는 졸업 후 전공을 포기하는 것으로 나타날 수 있다[2]. 따라서 대학생들이 학교생활에 잘 적응하고 위기를 잘 극복하기 위한 다양한 방법이 모색되어야 한다[3].

올바른 전공 선택은 향후 직업 선택 및 적성에 대해 역량을 발휘할 수 있는 기회를 제공 받게 되고[4,5], 학과

\*Corresponding Author : Min-Cheol Jeon (99jmc@hanmail.net)

Received July 8, 2018

Accepted October 20, 2018

Revised September 15, 2018

Published October 28, 2018

선택의 동기를 파악하는 것은 원만한 대학 생활을 영위해 나가는데 도움을 줄 것이며, 전공에 대한 만족감 향상과 더불어 진로를 계획하고 선택함에 있어 긍정적인 효과를 가져 올 것이다[6].

대학 교육 과정은 전공, 교양, 그리고 자유 선택 과정으로 나눌 수 있다. 전공 교육 과정은 지식 창출 기회를 제공하는 대학의 기능적 특성을 상징할 정도로 중요하다[7]. 그러나 대학생들의 교육 과정의 만족에 관한 연구는 학교 및 학과 차원에서 만족도 조사 위주의 연구를 실시하므로 관련된 연구가 극히 드물다[8].

본 연구는 방사선학과와 관련된 연구를 함에 있어 방사선학과와 중요 과정인 임상실습을 한 요인으로 보고자 했다. 그 이유는 임상 실습의 과정은 전공 교육 과정을 통해 쌓은 지식을 실무에 접목할 수 있는 기회를 제공하고, 임상 및 현장 업무를 수행함에 있어 실기 수행 능력을 향상, 진로 결정에 도움을 주며, 전공과 관련된 다양한 기관의 현황 및 전망 및 직업에 대한 판단을 넓혀 주어 방사선사라는 직업에 대한 견식을 키울 수 있다는 측면에서 중요하기 때문이다[9]. 또한 졸업 후 전문 직업인으로 뛰어날 능력을 발휘 할 수 있도록, 이론적 학습에 대해 임상실습을 필수 과목에 포함시키고 있어, 임상실습이 전공 교육 과정에 미치는 영향이 크다고 볼 수 있다. 이렇듯 임상실습은 학생들에게 필요한 과정 중에 하나인데, 임상실습을 실시하는 기관의 환경, 지도, 시간, 평가 등이 획일화 되어 있지 않다.

선행 연구는 간호학 및 교육학 분야에서 상당히 진척되어 이루어지고 있으나[10-13], 보건계열 학과 중 방사선학과에서는 재학생을 대상으로 임상실습과 전공 만족의 관련성에 대한 연구는 부족한 실정이다.

1991년부터 방사선학과와 교육과정이 2년제에서 3년제로 개편되고, 고등교육법 개정으로 4년제 대학의 방사선학과 개설뿐만 아니라 전문대학에서도 4년제 교육 과정을 운영하고 있다. 현재 전공의 방사선학과는 45개 학교에서 개설되어 운영되고 있다.

이렇듯 근래 4년제 방사선학과 증가에도 불구하고 3년제 및 4년제 전체 학생들을 대상으로 한 전공 선택 만족 및 요인에 관한 연구는 부족한 상황이고, 대부분이 3년제 또는 4년제의 단일 학제에 대한 임상실습에 관한 연구뿐이다. 따라서 3년제와 4년제 학과가 개설된 상황에서 모든 방사선학과 재학생들을 대상으로 전공 만족도에 대한 연구는 더욱 필요하다고 생각한다. 이에 본 연구는

3년제와 4년제 방사선학과와 학과 교육 과정, 임상실습, 학과 선택 요인을 파악함으로써 이들 요인이 전공 선택 만족에 어떠한 영향을 미치는지 파악하고, 학생들의 진로 상담, 실습 기관 및 학교, 학과의 역할에 대해 알아보 고자 한다.

구체적인 연구 목적은 다음과 같다.

첫째, 방사선학과 학생들의 학과 선택, 임상실습, 그리고 학과 교육 과정 요인에 대해 파악한다.

둘째, 방사선학과 학생들의 전공 선택 만족도를 파악한다.

셋째, 방사선학과 학생들의 학과 선택, 임상실습, 학과 교육 과정, 그리고 전공 선택 만족도의 관계를 파악한다.

넷째, 학과 선택, 임상실습, 그리고 학과 교육 과정 요인이 전공 선택 만족도에 미치는 영향을 분석한다.

## 2. 연구 방법

### 2.1 조사대상 및 기간

대전 소재 방사선학과 학생 151명을 대상으로 하였고, 이중 3년제 학생은 109명, 4년제 학생은 42명이었다. 조사기간은 2016년 8월 22일부터 30일까지였다. 설문조사 결과 설문지 작성이 부실하거나, 제출하지 않은 9명을 제외하고, 3년제 100명, 4년제 42명, 총 142명의 학생을 분석 대상으로 하였다.

### 2.2 조사방법

자료 수집은 연구자가 대학을 방문하여 대학 관계자의 도움을 얻어 미리 작성한 표준화된 설문지를 배부하였고, 연구의 목적 및 설문 작성 요령, 유의사항 설명 후, 피조사자들이 설문 내용에 직접 기록하는 자기기입식 설문조사(self-administered questionnaire)를 실시하였다. 설문지의 구성은 조사대상자의 일반적인 특성, 학과 선택요인으로 선호성 8문항, 경제성 3문항, 접근성 2문항, 현재 요인 2문항, 임상실습 관련 요인으로 일반사항 4문항, 실습환경에 관한 3문항, 실습지도 관련 5문항, 실습시간과 평가 관련 4문항, 실습 후 만족 관련 4문항, 취업과의 연계성 관련 2문항, 학과 교육 과정 요인 중 교육 과정 구성 7문항, 교수 학습 및 평가 관련 6문항, 지원 시설 관

련 3문항, 학제 만족 관련 2문항, 교육 과정 만족 관련 1 문항, 전공 선택 만족도에 관한 문항 24문항으로 구성되어 있다. 각 변수들의 구체적인 내용 및 평가는 다음과 같이 구성되어 있다.

### 2.2.1 일반적인 특성

일반적인 특성으로는 성별과 연령, 학제 및 학년, 현재 주거 형태, 그리고 임상실습과 관련된 요인 등을 측정하였다. 연령별 분류는 <20세-21세>, <22세-23세>, <24세-25세>, <26세 이상>으로 하였고, 학제 분류는 <3년제>와 <4년제>로 하였으며, 학년별 분류는 <2학년>, <3학년>, <4학년>으로 하였다. 현재 주거 유형은 <자택>, <기숙사>, <자취>, <기타>로 구분하였다. 임상실습을 받은 지역은 <서울>, <대전>, <경기도>, <기타>로 구분하였고, 임상실습 의뢰기관 규모는 <대학병원>, <종합병원>으로 구분하였고, 임상실습 시기는 <2학년 여름방학>, <학년 여름방학>으로 구분하였다.

### 2.2.2 학과 선택 요인

학과 선택 요인은 Baumgardner[14], Harren 등[15], Lunneborg[16]의 대학 선택에 관한 논문에서 사용된 설문지 문항을 일부 수정·보완하여 본 연구에 적합하도록 총 15개 문항을 설계하였다. 학과 선택 요인은 선호성과 경제성, 접근성의 하위그룹을 구성하였고 입학 전·후 비교를 위해 현재 요인 항목을 추가로 구성하였다. 선호성은 8문항, 경제성은 3문항, 접근성 2문항 그리고 현재 요인 2문항으로 구성된 총 15개 항목에 대해 「전혀 그렇지 않다」 1점, 「그렇지 않다」 2점, 「보통이다」 3점, 「그렇다」 4점 및 「매우 그렇다」 5점의 척도로 응답하게 하여 학과 선택 요인의 점수를 산정하였다. 하위그룹의 점수가 높을수록 학과 선택 요인이 높음을 의미한다. 신뢰도를 의미하는 Cronbach's  $\alpha$  값이 본 연구에서는 0.692이었다.

### 2.2.3 임상실습 요인

임상실습 요인에 관련된 내용은 김학성[17](2004)의 연구에 쓰인 임상실습 만족도 문항을 기초로 하였고, 일부 수정·보완하여 문항을 설계하였다. 대상자의 임상실습과 관련된 일반적인 4문항, 실습장소 환경 관련 3문항, 실습지도 관련 5문항, 실습시간과 평가 관련 4문항, 실습 후 만족 관련 4문항, 취업과의 연계성 관련 2문항 등 총 18개 항목에 대해 「전혀 그렇지 않다」, 「그렇지 않다」,

「보통이다」, 「그렇다」 및 「매우 그렇다」의 5점 척도로 응답하게 하였다. 각각에 대해 1-2-3-4-5점을 부여하여, 점수가 높을수록 임상실습 요인의 만족도가 높음을 의미한다. 신뢰도를 의미하는 Cronbach's  $\alpha$  값이 본 연구에서는 0.906이었다.

### 2.2.4 학과 교육 과정 요인

학과 교육 과정 요인은 유기용과 신원석[8](2012)의 연구를 기초로 하였고, 연구에 맞게 일부 수정·보완하여 문항을 설계하였다. 교육 과정 구성 7문항, 교수 학습 및 평가 6문항, 지원 시설 3문항, 학제 만족도 2문항, 교육 과정 만족도 1문항 등 총 19문항을 응답하게 하였다. 각 항목에 대해 「전혀 그렇지 않다」, 「그렇지 않다」, 「보통이다」, 「그렇다」 및 「매우 그렇다」 5점 척도로 응답하게 하였다. 합당한 점수가 높을수록 학과 교육 과정 요인으로서 만족도가 높음을 의미한다. 신뢰도를 의미하는 Cronbach's  $\alpha$  값이 본 연구에서는 0.872이었다.

### 2.2.5 전공 선택 만족도

전공 선택 만족도에 대한 도구는 Illinois 대학에서 개발한 학과 평가 조사지를 기초로 하여 University of Illinois, Urbana Campaign의 연구팀이 개발, Braskamp 등이 사용했던 학과 평가 조사지를 일부 수정·보완하여 본 연구에 맞게 설계하였으며, 총 24문항으로 구성되었다. 합계 점수가 높을수록 만족도가 높음을 의미하고 Cronbach's  $\alpha$  값은 0.931이었다.

## 2.3 자료처리 및 통계분석

자료는 SPSSWIN(ver 20.0) 프로그램을 사용하여 통계 분석을 하였다. 빈도분석을 실시하여 대상자의 일반적인 특성을 파악하였고, t-test를 실시하여 일반적인 특성과 전공 선택 만족도 차이를 비교하였다.

각 독립변수의 하위그룹은 중앙값(median)을 기준으로 양분을 하였고, 양분된 하위그룹의 점수로 전공 선택 만족도 수준을 비교하였으며, 전공 선택 만족도에 영향을 미치는 관련 변수들의 설명력을 파악하기 위하여 위계적 다중회귀분석(hierarchical multiple regression)을 실시하였다. 모든 통계량의 유의수준은  $p < 0.05$ 로 하였다.

### 3. 연구 결과

#### 3.1 조사대상자의 일반적인 특성 및 임상실습 관련 특성

조사대상자의 성별은 남학생 52.8%, 여학생 47.2%를 차지하였고, 3년제 70.4%, 4년제 29.6%를 차지하였다. 연령별 분포는 22-23세 45.8%, 24-25세 41.8%, 26세 이상 12.7%, 학년별 분포는 3학년이 70.4%, 4학년이 29.6%를 차지하였다. 주거 유형별로는 자택 22.5%, 기숙사 12.7%, 자취 62.7%, 기타 2.1%를 차지하였다. 임상실습과 관련된 특성에서 임상실습을 받은 지역 중 서울 18.3%, 대전 61.3%, 경기도 7.0%를 차지하고 있었고, 기타 지역 13.4%를 차지하고 있었다. 임상실습을 받은 의료기관의 규모별 분포는 대학병원이 88.7%, 종합병원이 11.3%를 차지하고 있어 대학병원이 비율이 높았다. 임상실습을 받은 시기는 2학년 여름방학이 70.4%, 3학년 여름방학이 29.6%를 차지하고 있었다(Table 1).

Table 1. The general characteristics of the subjects related to clinical practice

Unit: Person(%)

Variables		Total
Gender	Male	75(52.8)
	Female	67(47.2)
Education system	College	100(70.4)
	University	42(29.6)
Age(yrs)	22~23	65(45.8)
	24~25	59(41.5)
	≥26	18(12.7)
Grade	Third	100(70.4)
	Fourth	42(29.6)
Residential type	One's home	32(22.5)
	Dormitory	18(12.7)
	Own cook	89(62.7)
	Other	3( 2.1)
Clinical practice Area	Seoul	26(18.3)
	Dajeon	87(61.3)
	Gyeonggi-do	10( 7.0)
	Other	19(13.4)
Hospital scale	University hospital	126(88.7)
	General hospital	16(11.3)
Clinical practice Time	2rd-grade vacation summer	100(70.4)
	3rd-grade vacation summer	42(29.6)
Total		142(100.0)

#### 3.2 일반적인 특성에 따른 전공 선택 만족도 비교

조사대상자의 전공 선택 만족도의 평균 점수를 비교해 본 결과, 남학생 10.21점, 여학생 9.10점으로 남학생이 여학생보다 높았다( $p<0.05$ ).

3년제, 4년제 학생의 학제별 평균 점수는 3년제 9.85점, 4년제 9.29점으로 나와 3년제 학생이 약간 높았다( $p=0.049$ ). 연령별로는 22-23세 9.19점, 24-25세 9.94점, 26세 이상이 10.65점으로 나타나 연령이 높을수록 전공 선택 만족도가 높았다( $p<0.05$ ). 학년별 평균 점수는 3학년이 9.85점, 4학년이 9.29점으로 3학년이 약간 높게 나왔고 유의한 차이가 있었다( $p=0.049$ ). 대상자의 거주 형태는 유의한 차이가 없었다(Table 2).

Table 2. The satisfaction with selecting a major depending on general characteristics

Unit : Mean±SD

Variables		Satisfaction with selecting a major	p-value
Gender	Male	10.21±1.54	<0.001
	Female	9.10±1.38	
Education system	College	9.85±1.56	0.049
	University	9.29±1.51	
Age(yrs)	22~23	9.19±1.38	<0.001
	24~25	9.94±1.55	
	≥26	10.65±1.65	
Grade	Third	9.85±1.56	0.049
	Fourth	9.29±1.51	
Residential type	One's home	9.73±1.59	0.487
	Dormitory	9.67±1.58	
	Own cook	9.63±1.53	
	Other	11.06±2.18	

#### 3.3 학과 선택 요인, 임상실습 요인, 학과 교육 과정 요인별 전공 선택 만족도

##### 3.3.1 전공 선택 만족도와 학과 선택 요인

학과 선택 요인에서 선호성이 높을수록 전공 선택 만족도가 높았고( $p=0.001$ ), 현재 요인이 높을수록 전공 선택 만족도가 높게 나왔다( $p<0.05$ )(Table 3).

##### 3.3.2 전공 선택 만족도와 임상실습 요인

임상실습 요인에서 실습환경, 실습지도, 실습시간과 평가, 실습 후 만족도, 취업과의 연계성이 높을수록 전공 선택 만족도가 높았다( $p<0.05$ )(Table 4).

Table 3. The satisfaction with selecting a major depending on selection factors of department  
Unit : Mean±SD

Variables	Satisfaction with selecting a major	p-value
Preference		0.001
High	10.08 ± 1.43	
Low	9.19 ± 1.58	
Economics		0.621
High	9.61 ± 1.50	
Low	9.74 ± 1.62	
Accessibility		0.084
High	9.94 ± 1.57	
Low	9.49 ± 1.53	
Current factors		<0.001
High	10.20 ± 1.38	
Low	9.07 ± 1.55	

Table 4. The satisfaction with selecting a major depending on clinical practice factors  
Unit : Mean±SD

Variables	Satisfaction with selecting a major	p-value
Practice environment		<0.001
High	10.01 ± 1.48	
Low	8.65 ± 1.36	
Practice guidance		<0.001
High	10.40 ± 1.49	
Low	9.01 ± 1.31	
Practice time & evaluation		<0.001
High	10.49 ± 1.32	
Low	8.59 ± 1.16	
Satisfaction after practice		<0.001
High	10.59 ± 1.31	
Low	8.83 ± 1.27	
Occupation connection		<0.001
High	10.56 ± 1.44	
Low	9.39 ± 1.49	

3.3.3 전공 선택 만족도와 학과 교육 과정 요인  
학과 교육 과정 요인에서 교육 과정 구성, 교수 학습 및 평가, 지원 시설, 학제 만족, 교육 과정 만족이 높을수록 전공 선택 만족도가 높았다(p<0.05)(Table 5).

Table 5. The satisfaction with selecting a major depending on curriculum of department  
Unit : Mean±SD

Variables	satisfaction with selecting a major	p-value
Curriculum framing		<0.001
High	10.40 ± 1.29	
Low	8.84 ± 1.43	
Professor teaching & evaluation		<0.001
High	10.50 ± 1.33	
Low	8.82 ± 1.31	
Support facilities		<0.001
High	10.24 ± 1.34	
Low	9.18 ± 1.58	
Education system satisfaction		<0.001
High	10.45 ± 1.31	
Low	9.20 ± 1.52	
Curriculum satisfaction		<0.001
High	10.45 ± 1.81	
Low	8.86 ± 1.50	

### 3.3.4 전공 선택 만족도에 영향을 미치는 요인

전공 선택 만족도에 영향을 미치는 요인의 파악을 위해 위계적 다중회귀분석을 실시하였다.

모델 I 은 일반적인 특성을 독립변수로 투입하였고 15.1%의 설명력을 보였다.

모델 II 는 모델 I 에 일반적인 특성에 학과 선택 요인을 추가로 투입하였고, 일반적인 특성의 학년, 학과 선택 요인의 선호성과 현재 요인이 전공 선택 만족도와 유의한 관련성을 보였다. 즉, 학년이 낮을수록 전공 선택 만족도가 높았고, 선호성과 현재 요인의 저수가 높을수록 전공 선택 만족도가 높았다. 모델 II 에 투입된 변수들로 전공 선택 만족도를 33.2% 설명할 수 있었다.

모델 III 에서는 모델 II 에 임상실습 요인을 추가로 투입하였고, 일반적인 특성인 성별과 학년이 유의한 관련성을 보였으며, 학과 선택 요인의 현재 요인, 임상실습 요인의 실습시간과 평가, 실습 후 만족이 전공 선택 만족도와 유의한 관련성을 보였다. 즉, 남학생이 전공 선택 만족도가 높았고, 학년이 낮을수록 전공 선택 만족도가 높았으며, 현재 요인, 실습시간과 평가, 실습 후 만족이 높을수록 전공 선택 만족도가 높았다. 모델 III 에 투입된 변수들로 전공 선택 만족도를 65.0% 설명할 수 있었다.

모델 IV 에서는 모델 III 에 투입된 변수에 학과 교육 과

Table 6. Hierarchical multiple regression analysis about the variables affecting the satisfaction with selecting a major

Variables	Model I		Model II		Model III		Model IV	
	B	t	B	t	B	t	B	t
Gender	-0.217	-1.841	-0.180	-1.680	-0.208	-2.610*	-0.170	-2.177*
Age(ys)	0.162	1.393	0.121	1.136	-0.061	-0.753	-0.082	-1.068
Grade	-0.125	-1.553	-0.148	-2.042*	-0.120	-2.147*	-0.146	-2.630*
Residential type	0.036	0.457	-0.050	-0.671	-0.031	-0.569	0.007	0.127
Preference			0.167	2.046*	0.115	1.870	0.093	1.616
Economics			-0.032	-0.375	0.030	0.469	0.054	0.870
Accessibility			0.041	0.452	-0.023	-0.338	-0.077	-1.171
Current factors			0.355	4.771**	0.176	3.029**	0.109	1.882
Practice environment					0.116	1.694	0.079	1.208
Practice guidance					-0.017	-0.225	-0.023	-0.311
Practice time & evaluation					0.349	4.309**	0.280	3.559**
Satisfaction after practice					0.246	3.281**	0.136	1.795
Occupation connection					0.073	1.146	0.035	0.563
Curriculum framing							0.136	1.955
Professor teaching & evaluation							0.193	2.347
Support facilities							0.006	0.096
Education system satisfaction							0.075	1.270
Curriculum satisfaction							0.049	0.658
Constant	10.520		9.953		3.471		2.236	
R <sup>2</sup>	0.151		0.332		0.650		0.707	

\* : p&lt;0.05, \*\* : p&lt;0.01

정 요인을 추가로 투입하였고, 성별, 학년, 실습시간과 평가, 교수 학습 및 평가가 유의한 관련성을 보였다. 즉, 남학생이 전공 선택 만족도가 높았고, 학년이 낮을수록 전공 선택 만족도가 높았으며 실습시간과 평가, 교수 학습 및 평가가 높을수록 전공 선택 만족도가 높았다. 모델Ⅳ에 투입된 변수들로 전공 선택 만족도를 70.7% 설명할 수 있었다.

위 모델에서 모델Ⅰ에 모델Ⅱ의 학과 선택 요인이 추가됨으로써 18.1%의 설명력을 증가시켰고, 모델Ⅲ에 임상실습 요인이 추가됨으로써 31.8%의 설명력을 증가시켜 학과 선택 요인과 임상실습 요인이 전공 선택 만족도에 많은 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다(Table 6).

#### 4. 고찰

전공 선택 만족이란 학생 본인의 진로, 직업 선택에 대한 판단과 현재 자신의 전공을 비교할 수 있는 평가의 기준 과정으로, 기준이 부합한다면 전공에 대한 만족도는 높을 것이고 전공에 대한 선택 만족 또한 높을 것이다. 전공을 선택 하는 기준과 전공 선택 만족도에 영향을 주는 요인은 개인마다 다양할 것이다. 전공을 선택함에 있어 고등학교 때까지의 성적, 주변의 권유, 취업 전망, 직

업 가치관, 전공에 대한 시대적 동향이 있을 것이고, 교육 과정을 마친 후 취업과 관련된 기대감, 예를 들면 직업의 안정성, 보수, 사회적 인식 등이 있을 것이다. 이렇듯 전공을 선택하는 요인들은 여러 가지가 있지만 본 연구자는 임상실습을 받은 학생들이 가진 학과와 진로에 대한 생각과 고민을 듣고 학생들이 전공 선택에 대해 얼마나 만족하고 있는지 학생들에 대한 의견을 묻고자 했다.

학생들이 전공으로 방사선학과를 선택한 이유는 다양하고, 임상실습을 받고 난 후 전공에 대해 느끼는 만족감에 차이가 있을 가능성이 있으며, 3년제와 4년제의 교육 과정에도 차이가 있어 학생들이 느끼는 전공 선택 만족이 다를 가능성이 충분하다. 따라서 본 연구자는 대전 소재 대학 방사선학과 학생들을 대상으로 전공 선택 만족도 수준을 알아보고, 일반적인 특성, 학과 선택, 임상실습, 학과 교육 과정과 전공 선택 만족도와의 관련성을 알아보고자 하였다.

전공 선택 만족도 수준과 관련된 요인들의 특성을 파악해 본 결과, 일반적인 특성에서는 남학생이 전공 선택 만족도가 높았고, 4년제 보다 3년제 학생이 전공 선택 만족도가 높았으며, 연령이 높을수록 전공 선택 만족도가 높았다. 이 결과는 문선정 등[18]의 연구에서와 동일하게 치위생과 학생들의 전공 만족도에서 4년제보다 3년제 학

생이 높게 나타났고, 여운승과 이영주[5]의 대학생을 대상으로 전공 선택 요인에 관한 연구에서 연령이 전공 선택에 영향을 미친다는 결과와 일치하였다. 그러나 성별은 유의한 차이가 없다고 한 결과와는 일치하지 않았다.

또한 학과 선택 요인 중 선호성이 높을수록 전공 선택 만족도가 높다는 결과가 나왔고 이는 여운승과 이영주[5]의 연구와 일치하였다. 선호성이 높다는 것은 학과의 미래나 이미지, 교수진의 연구, 강의 등의 능력, 학교 시설 등을 중요시한다는 것이고, 이로 인해 전공을 선택하게 되면 만족도가 높아진다는 것을 알 수 있고, 이는 학생을 유치하거나 학생들 지도·관리를 함에 있어 학생들의 관심사에 대해 관심을 가지고 활용할 필요가 있다고 생각된다. 또한 남학생이 전공 선택 만족도가 높았지만 현재 남·여학생의 비율이 비슷해지고 있고, 임상에서도 여성 종사자의 비율이 높아지고 있는 상황에 맞춰 여성 종사자들을 위한 업무 분야의 확대 및 처우가 필요하다고 생각된다.

임상실습 요인 중 실습 기관 환경과, 향후 취업과의 연계성이 높을수록, 전공 선택에 대한 만족도가 높게 나타났다. 이는 보건계열 학생들을 대상으로 한 이나정과 박성호[13]의 연구, 간호 대학생들을 대상으로 한 구혜자[19]의 연구와 일치하였지만, 실습지도 요인이 높을수록 전공 선택 만족도가 높다는 결과는 박경은과 이성은[20]의 연구와 일치하지 않았다. 이는 임상실습 의료기관에서 학생들을 위해 휴식처를 배려해주거나 임상실습 관련해서 학생들이 적극적으로 참여할 수 있는 다양한 프로그램의 개발 및 적용 등이 필요하다고 생각되며, 학생들이 임상실습을 단지 학점을 이수하기 위한 과정이 아닌 자기 발전의 기회와 임상실습 동안 배운 내용을 취업 후 적용할 수 있는 기회가 되어야 한다고 생각된다. 이에 대해 교수, 임상 지도자가 학생들을 위한 멘토 역할이 필요하고 실습기관에서는 학생들을 위해 다양한 경험을 할 수 있도록 실습 과정의 개선이나 프로그램 개발이 필요하다고 생각된다.

학과 교육 과정 요인 중 교육 과정 구성 및 교수 학습 및 평가, 지원 시설에서 높은 점수가 나타난 것은 대학생들을 대상으로 한 유기웅과 신원석[8]의 연구와 일치하였다. 이는 교육 과정 편성에 학생들의 요구를 수용하고 취업에 관련된 과목의 적극적인 개발과 도입, 이론 과목 위주의 편성에 치우치지 않고 실습 과목을 효율적으로 배분하여 임상실습이나 졸업 후 취업에 도움 될 수 있는

강의 구성이 필요하다고 생각된다. 또한 지도진의 역량을 강화하고 학생의 능력을 신장시킬 수 있는 강의 개발이 필요하다고 생각된다. 디지털 기기, 소프트웨어의 급진적인 발전 이루어지는 상황에 맞게 학생들의 요구도 확대 및 다양화 되고 있으므로 이에 맞게 학교의 발전된 미디어 시설 확충과 온라인 강의 지원 등 관련 시설의 개발과 확충이 필요하다고 생각된다.

전공 선택 만족도에 영향을 미치는 요인들의 영향력을 파악하기 위한 분석 결과, 학과 선택 요인과 임상실습 요인을 적용할 경우 그에 대한 설명력이 높게 증가하였고, 이 두 변수가 전공 선택 만족도에 많은 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다. 외식경영전공 대학생들을 대상으로 한 이상미와 정현영[21]의 선행연구에서 학과 선택이 전공 만족도에 영향을 미친다는 결과와 일치하였고, 치위생과 학생들을 대상으로 한 문선정 등[18]의 연구에서 임상실습이 전공 만족도에 영향을 미친다는 결과와 일치하였다. 전공 선택은 넓은 의미에서 사회생활을 위한 밑거름이라고 볼 수 있다. 학과를 선택할 때 성적이 아닌 구체적인 계획을 가진 개인의 목표, 적성과 흥미, 그리고 직업에 대한 관심과 이해를 가지고 전공을 선택하도록 진로 상담이나 지도 시에 참고를 할 것으로 사료된다. 또한 학과 교육 과정은 흥미를 유발할 수 있고 학생들의 수준을 고려한 시스템의 개발과 임상실습에 적용할 수 있는 학과 과목의 확대, 그리고 실무형 인재를 육성할 수 있는 교육의 질에 많은 노력과 지원이 필요할 것으로 생각된다.

본 연구는 대전 소재 대학 방사선학과 학생 중 표본을 산출한 조사이기 때문에 결과를 전체 방사선학과 학생들에게 적용하기에는 제한점이 있다.

## 5. 결 론

본 연구는 방사선학과 재학생들을 대상으로 이들의 전공 선택 만족도 수준을 파악하고, 학과 선택 요인, 임상실습 요인, 학과 교육 과정 등이 전공 선택 만족도와 관련성을 분석하여 유용한 자료로 활용하고자 시도하였다. 학과 선택 요인의 선호성과 현재 요인, 임상실습 요인의 실습시간과 평가, 실습 후 만족, 학과 교육 과정 요인의 교수 학습 및 평가가 전공 선택 만족도에 영향을 미치고 있기 때문에 학교 및 학과에서 학생들을 유치 할 때

또는 학업 상담 및 진로 지도 시 고려되어야 할 것으로 사료된다.

## REFERENCES

- [1] S. E. HEO. (2016). Convergence Study on Major Satisfaction and Academic Achievement Depending on the Characteristics of Community Service Experience in University students. *Journal of the Korea Convergence Society*, 7(2), 85-96.
- [2] K. A. Chung & J. H. Cho. (2015). Differences between Major Satisfaction, University Life Adjustment, Self-Esteem and Career Identity according to the Time of Department Selection of Students in the Department of Occupational Therapy at One University. *Journal of the Korea Convergence Society*, 6(5), 143-155.
- [3] M. J. Jeon & E. K. Noh. (2018). The Convergence Study effected of Adjustment to College life in Character, interpersonal relationship of health-related college. *Journal of the Korea Convergence Society*, 9(4), 433-442.
- [4] K. H. Lee (2004). Perceptions of Male Early Childhood Pre-Service Teachers. *Journal of Young Child Studies*, 7, 141-158.
- [5] W. S. Yeo & Y. J. Lee. (2013). The Effects of the Major Selection Factors and Satisfaction on According to the Characteristics of Colleger. *International Journal of Tourism and Hospitality Research*, 27(6), 441-455.
- [6] T. J. Cheon & K. L. Lee. (2015). The Effects of Major Selection Motivation of University Students Majoring in Medical Tourism Related Department on Degree of Major Satisfaction and Career Decision-Making Self-Efficacy. *Korean Association Of Business Education*, 30(5), 217-242.
- [7] C. I. Hwang & J. H. Hwang. (2013). A Comparison on Major Curriculum of 2-Year, 3-Year, and 4-Year Health Administration Colleges in Korea. *Health Policy and Management*, 23(3), 224-232.
- [8] K. U. Ryu & W. S. Shin. (2012). Analyses of the Satisfaction with General Education and Factors Influencing the Selection of Courses. *Journal of research in education*, 45, 31-54.
- [9] Y. J. Kwon & Y. E. Kim & S. R. Lee & S. Y. Lim & J. Y. Jang & J. I. Ju & D. H. Kim. (2014). The Satisfaction and Perception of Major Employment on Clinical Practice for Students in the Department of Radiology. *The Korea Society of Radiology*, 105-107.
- [10] H. J. Lee. (2016). Convergence Study on Nursing Students' Stress and Satisfaction with Clinical Practice. *Journal of the Korea Convergence Society*, 7(4), 75-83.
- [11] I. K. Cho & J. W. Lee (2012). An Analysis of the Leisure Life and Effects of Leisure Constraints and Satisfaction on Job Satisfaction, Stress and Emotional Exhaustion of Daycare Center Teachers. *Korean Journal of Child Care and Education Policy*, 6(2), 109-128.
- [12] H. J. Lee. (2002). A Study on the Conflict that the Preservice Teachers in Early Childhood Education Feel in the Course of the Student Teaching. *Korean Journal of Early Childhood Education*, 5, 259-286.
- [13] N. J. Lee & S. H. Park. (2013). The Surveys of Satisfaction and Perception on Clinical Practice for Dept. of Health-related Students. *Journal of Korean Society of Integrative Medicine*, 1(1), 77-85.
- [14] Baumgardner Steve R. (1976). The Impact of College Experience on Conventional Career Logic. *Journal of Counseling Psychology*, 23(1), 40-45.
- [15] Harren. V. A & Kass. R. A & Tinsley. H. E & Moreland. J. R. (1978). Influence of sex role attitudes and cognitive styles on career decision making. *Journal of Counseling Psychology*, 25(5), 390-398.
- [16] Lunneborg. P. W. (1978). Sex and career decision-making styles. *Journal of Counseling Psychology*, 25(4), 299-305.
- [17] H. S. Kim. (2004). A Study on the Satisfaction degree for Clinical Practics of Radiotechnology Students. *Journal of Radiological Science and Technology*, 27(4), 75-83.
- [18] S. J. Moon & W. S. Moon & I. Y. Ku. (2014). The Related Factors of Fear of Dental Treatment and Distrust for Dentists in High School Students. *The Korean Journal of Health Service Management*, 8(3), 125-135.
- [19] H. J. Gu. (2008). A Study on the Relationship between Perceived Family Support and Satisfaction of Clinical Practice by Nursing Students. *Journal of Korean academic society of nursing education*, 14(2), 205-215.
- [20] K. E. Park & S. E. Lee. (2002). A Correlation Study on the Relationship between Motivation for Achievement and Satisfaction on Clinical Practice in Nursing Students. Dongnam Health University, 20(2), 83-96.
- [21] S. M. Lee. (2015). Effects of Major Choice on Career Choice & Satisfaction: focus on Foodservice Management. *The Institute of business management*, 38(4), 219-236.



최 선 옥(Choi, Seon Wook) [정회원]



- 2006년 1월 ~ 현재 : 충남대학교 병원 영상의학과 근무
- 2017년 2월 : 충남대학교 보건학과 (보건학석사)
- 관심분야 : 전산화단층촬영, 의료영상정보, 교육방법, 환자안전관리

· E-Mail : radiation06@cnuh.co.kr

전 민 철(Jeon, Min Cheol) [정회원]



- 2012년 8월 : 충남대학교 의공학과(공학석사)
- 2017년 2월 : 충남대학교 의공학과(공학박사)
- 2006년 1월 ~ 2017년 2월 : 충남대학교병원 영상의학과 근무

- 2017년 3월 ~ 현재 : 대전보건의대 방사선과 조교수
  - 관심분야 : 의료영상정보, 방사선 영상학, 전산화단층촬영, 영상해부학
- E-Mail : 99jmc@hanmail.net