



이산화염소를 이용한 선박평형수 내 지표 미생물 불활성화

Inactivation of Indicating Microorganisms in Ballast Water Using Chlorine Dioxide

박종훈¹ · 심영보² · 강신영³ · 김상현^{4*}

¹고려대학교 건축사회환경공학부 박사 과정, ²연세대학교 사회환경시스템공학부 석사 과정, ³대구대학교 환경공학과 석사 과정, ⁴연세대학교 사회환경시스템공학부 교수

Jong-Hun Park¹, Young-Bo Sim², Shin-Young Kang³ and Sang-Hyoun Kim^{4*}

¹Department of Civil, Environmental and Architectural Engineering, Korea University, Seoul 02841, Korea

²School of Civil and Environmental Engineering, Yonsei University, Seoul 03722, Korea

³Department of Environmental Engineering, Daegu University, Gyeongsan 38453, Korea

⁴School of Civil and Environmental Engineering, Yonsei University, Seoul 03722, Korea

Received 21 June 2018, revised 30 July 2018, accepted 3 August 2018, published online 30 September 2018

ABSTRACT: Disinfection of ballast water using chlorine dioxide was investigated under various initial microorganism contents, dose concentrations and pH values. Kinetics of microorganism inactivation and byproduct generation of chlorine dioxide treatment were compared with the chlorine treatment. Results of treatments with chlorine dioxide concentrations of 0 to 10 mg Cl₂/L showed that The optimum concentration of chlorine dioxide required for disinfection of ballast water was 1 mg/L. The difference among the second order reaction constants for bacterial disinfection at pH 7.2 to 9.2 for chlorine dioxide was less than 5% for both bacteria. This result implied that the bactericidal effects of chlorine dioxide was independent of the pH in the examined range. On the other hand, the inactivation kinetics of chlorine for *E. coli* and *Enterococcus* decreased by 17% and 25%, respectively, when pH increased from 7.2 to 9.2. The bactericidal power of chlorine dioxide was superior to sodium hypochlorite above pH 8.2, the average pH value of sea water. Furthermore, treatments of chlorine dioxide generated less harmful byproducts than chlorine and had a long-term disinfection effect on bacteria and phytoplankton from the results of experiment for 30 days. Chlorine dioxide would be a promising alternative disinfectant for ballast water.

KEYWORDS: Bacteria, Byproducts, Disinfection, pH, Phytoplankton

요 약: 선박평형수 처리에의 적용을 목적으로 다양한 미생물 농도, 소독제 투입량, pH 조건에서 이산화염소의 소독 효과를 조사하였다. 살균 반응 속도 및 소독 부산물 생성 여부는 선박평형수 처리에 일반적으로 사용되는 소독제인 염소와 비교 평가하였다. 선박평형수 배출 규제 항목인 *E. coli* 와 *Enterococcus*의 이산화염소에 의한 사멸 효과는 유사 2차 반응으로 묘사하였다. 선박평형수 처리를 위한 최적 이산화염소 투입 농도는 1 mg/L으로 나타났다. pH 7.2 - 9.2 범위에서 이산화염소의 살균 반응 속도 상수의 변화폭이 5% 이내였는데 비해 같은 유효염소 농도에서의 염소의 살균 반응 속도 상수는 *E. coli* 기준 17%, *Enterococcus* 기준 25% 감소하여 약 염기성인 선박평형수의 소독에 이산화염소가 염소에 비해 효과적임을 확인하였다. 또한 생태계를 교란할 수 있는 소독 부산물 생성에 있어서도 염소에 비해 현저히 낮은 결과를 보였다. 소독 후 장기 보관 시 30일까지는 지표 세균 및 플랑크톤의 재증식은 발견되지 않았다. 이산화염소는 선박평형수에 적합한 소독제로 판단된다.

핵심어: 세균, 부산물, 소독, pH, 식물성 플랑크톤

*Corresponding author: sanghkim@yonsei.ac.kr, ORCID 0000-0003-3835-4077

© Korean Society of Ecology and Infrastructure Engineering. All rights reserved.

This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

1. 서론

선박평형수 (Ballast water)란 선박에 화물을 적하시 부력에 의해 무게 중심이 높아져 선박안정성이 낮아지는 것을 방지하기 위해 선박의 밑 부분에 채우는 물로써, 해로를 통한 선박이동이 대부분이므로 주로 해수가 사용되며 국제적인 무역량이 증가함에 따라 선박평형수의 사용량도 증가하는 추세이다. 국제해사기구 (International Maritime Organization, IMO)에서는 선박평형수로 세계에서 매년 30 - 50 억 톤 이상의 바닷물이 이동하고 있으며, 7000종 이상의 수중 생물이 선박 평형수와 함께 이동하고 있다고 보고하였다 (Latarche 2014). 선박평형수로 이동된 생물이 새로운 환경에서 정착하여 생존할 확률은 낮으나, 정착에 성공했을 경우 토착생물의 생존을 위협하며 생태계 교란을 일으킬 수 있다. 이에 따라 IMO는 2004년에 ‘선박평형수 처리기준’을 제시하여, 우리나라를 비롯하여 세계의 모든 선박은 2017년부터 선박평형수 처리장치를 의무적으로 장착하고 있다.

한편, IMO의 규정이 명문화되기 이전부터 선박평형수 이동량이 많은 캘리포니아와 뉴욕 등은 선박평형수를 규제 관리해왔으며, 현재는 IMO 규정보다 최대 1000배 강화된 규정을 적용 중이다. 특히 캘리포니아 주의 경우 세계 최고 수준의 선박평형수 처리 기준을 지

향하여, 장기적으로 선박평형수 내 미생물 불검출을 목표로 하고 있다. 또한 뉴욕 주의 경우는 2013년 8월부터 모든 선박이 규제대상이 되고, 2012년에는 미국해양경비대 (USCG)에서 선박평형수 배출 기준을 제시하였으며, 2013년 12월 1일 이후 제조되는 모든 선박은 이를 만족해야 한다 (Table 1). 이처럼 선박평형수 처리에 관해 여러 기준들이 생겨남에 따라 세계적 관심이 높아지고 있으며, 국제 기준을 제시하는 IMO는 앞으로 보다 강력한 규제를 할 것으로 예상된다. 현재 상용화된 선박평형수 처리 기술은 대부분 약품 주입 또는 전기분해로 생성된 염소 (Cl₂)를 이용한 살균에 바탕을 두고 있다. 그러나, 염소를 이용한 처리 기술은 pH가 높을 경우 효율이 급격히 저하되며, Trihalomethanes (THM) 등과 같은 해양 생태계에 유해한 부산물이 생성될 가능성이 높다는 한계가 있다 (Maranda et al. 2013, Simon et al. 2014). 본 연구에서는 강력한 산화제로 알려져 있는 이산화염소 (ClO₂)의 해수 내 미생물 사멸 능력을 염소와 비교 평가하여 선박평형수 처리에 대한 적용 가능성을 타진하였다. 선박평형수를 모사한 다양한 미생물 농도, 소독제 주입량, pH 조건에서 이산화염소의 소독 효과를 조사하고, 살균 반응 속도 및 소독 부산물 생성 여부를 선박평형수 처리에 일반적으로 사용되는 소독제인 염소와 비교 평가하였다.

Table 1. Criteria for ballast water discharge (IMO 2004)

Organism category	IMO	US coast guard legislation		California (SB497)	NY (CWA401)	
		Phase-1	Phase-2		2012 (all ships)	2013 (new ships)
Plankton, >50 µm in minimum dimension	<10 cell/m ³	<10 cell/m ³	<1 cell/100 m ³	0	<1 cell/10 m ³	0
Plankton, 10 - 50 µm	<10 cells/mL	<10 cells/mL	<1 cell/100mL	<0.01/mL	<1 cell/10 m ³	<0.01/mL
Plankton, ≤10 µm	N/A	N/A	<1,000 bacteria/100 mL <10,000 virus/100 mL	<1,000 bacteria/100 mL <10,000 virus/100 mL	N/A	<1,000 bacteria/100 mL < 10,000 virus/100 mL
Toxicogenic <i>Vibrio cholera</i> (O1 and O139)	<1 CFU/100 mL	<1 CFU/100 mL	<1 CFU/100 mL	<1 CFU/100 mL	<1 CFU/100 mL	<1 CFU/100 mL
<i>Escherichia coli</i>	<250 CFU /100 mL	<250 CFU /100 mL	<126 CFU /100 mL	<126 CFU /100 mL	<126 CFU /100 mL	<126 CFU /100 mL
Intestinal <i>Enterococci</i>	<100 CFU /100 mL	<100 CFU /100 mL	<33 CFU /100 mL	<33 CFU /100 mL	<33 CFU /100 mL	<33 CFU /100 mL

2. 재료 및 방법

2.1 선박평형수를 모사한 인공 해수 제조

대표성이 있는 해수 제조를 위해 ASTM (2013)에서 제안한 해수 조성에 따라 인공 해수를 제조하였으며 (Table 2), 이때 pH는 8.2로 측정되었다. 사용한 시약은 모두 덕산약품 (대한민국)에서 구입하였고 미량물질의 영향을 최소화하기 위하여 희석수로는 초순수를 사용하였다. *E. coli*, *Enterococcus*, 종속영양세균의 농도는 G시 소재 하수처리장 유입수를 투입하여 조절하였으며, 이때의 종속영양 세균 (heterotrophic bacteria) 농도는 IMO가 제시하는 mL당 10^4 colony forming unit (CFU) 이상 조건을 만족하였다 (Latarche 2014). 추가로 식물성 플랑크톤 (phytoplankton)의 대표적인 종인 *Tetraselmis suecica*를 식중하였다 (Creswell 2010). 각 미생물의 초기 농도는 해수에 대한 기존 문헌을 참고하여 설정하였다 (Maranda et al. 2013).

2.2 살균 실험

세균 초기 농도 (*E. coli* 572 - 8,704 CFU/100 mL, *Enterococcus* 122 - 1,951 CFU/100 mL), 이산화염소 농도 (0 - 10 mg/L), pH (7.2 - 9.2)를 변화하면서 8 - 12 hr 동안 살균 실험을 수행하였다. *Tetraselmis suecica* 초기 농도, 온도, 용존 유기탄소 농도는 각각 6,000 cell/mL, 20°C, 5 mg/L로 고정하였다. pH 영향 고찰 시 동일한 유효 염소량의 염소 (Cl₂)를 투입하여 미생물 사멸 효율을 비교 평가하였다. 또한 도출된 최적 조건

에서 이산화염소 및 염소 투입 후 42일간 실험을 수행하여 미생물 재성장 여부 및 소독부산물 생성을 검증하였다.

2.3 화학분석

이산화염소 및 염소 농도는 Standard Methods (APHA 1998)의 DPD ferrous titrimetric method (4500-Cl-F)로 측정하였다. *E. coli*, *Enterococcus*, heterotrophic bacteria 농도는 IDEXX laboratories Inc. (Maine, USA)의 Colilert18, Enterolert, HPC kit를 이용하여 분석하였다. *Tetraselmis suecica*의 배양 및 계수는 Standard methods (APHA, 1998) 및 Creswell (2010)을 참고하였다. THMs 항목은 Gas chromatography/mass spectrometry (GC/MS, Bruker 320MS, USA)를 활용하여 측정하였다 (Lee and Lee 2015). 타 분석 항목은 Standard Methods (APHA, 1998)을 준용하여 분석하였다.

3. 결과 및 고찰

3.1 살균 반응 속도 해석

미생물 살균 반응의 동력학적 해석을 위해 세균의 초기 농도를 달리하여 온도 20°C, pH 8.2, 이산화염소 5 mg/L에서 이산화염소를 이용한 살균 실험을 수행하였다. 세균 초기 농도는 하수처리장 유입수의 투입량을 통해 조절하였다. 시간에 따른 세균 및 플랑크톤의 농도 변화는 1차식 Eq. 1 또는 2차식 Eq. 2로 해석하였다.

Table 2. Characteristics of artificial seawater (ASTM 2013)

Chemical	Concentration salt (g/L)	Percentage in salt (%)
NaCl	24.53	0.681
MgCl ₂	5.2	0.144
Na ₂ SO ₄	4.09	0.114
CaCl ₂	1.16	0.0322
KCl	0.695	0.0193
NaHCO ₃	0.201	0.00558
KBr	0.101	0.0028
H ₃ BO ₃	0.027	0.000749
SrCl ₂	0.025	0.000694
NaF	0.003	0.0000833

Table 3. Disinfection of *E. coli* and *Enterococcus* by chlorine dioxide at various initial bacterial contents

Species		<i>E. coli</i> (CFU /100 mL)					<i>Enterococcus</i> (CFU /100 mL)				
Initial conc. (CFU /100 mL)		572	885	1,847	4,674	8,704	122	197	450	1,095	1,951
Time (hr)	0	572	885	1,847	4,674	8,704	122	197	450	1,095	1,951
	2	505	773	1,453	3,524	7,556	119	185	433	995	1,710
	4	461	698	1,299	2,938	5,298	108	171	405	901	1,599
	6	414	663	1,135	2,242	4,083	107	166	377	846	1,442
	8	377	552	976	1,887	3,223	105	153	347	780	1,273
	12	335	480	753	1,696	1,894	95	145	307	688	1,146
1st-order rate constant	k (hr ⁻¹)	0.0469	0.052	0.0757	0.1021	0.1269	0.0206	0.0268	0.0328	0.0396	0.0464
	R ²	0.9849	0.9837	0.9838	0.9621	0.9867	0.9483	0.9722	0.992	0.9906	0.9831
2nd-order rate constant	k (100 mL CFU ⁻¹ hr ⁻¹)	1 × 10 ⁻⁵	7.71 × 10 ⁻⁵	6.06 × 10 ⁻⁵	3.54 × 10 ⁻⁵	2.18 × 10 ⁻⁵	20 × 10 ⁻⁵	20 × 10 ⁻⁵	8.45 × 10 ⁻⁵	4.55 × 10 ⁻⁵	3.09 × 10 ⁻⁵
	R ²	0.9973	0.9839	0.9924	0.9908	0.9406	0.9513	0.9829	0.9821	0.9986	0.9914

Table 4. Disinfection of *Tetraselmis suecica* by chlorine dioxide

Time (hr)	<i>Tetraselmis suecica</i>				
	cells/mL	1st-order rate constant, k (hr ⁻¹)	R ² for the 1st-order rate constant	2nd-order rate constant, k (mL cells ⁻¹ hr ⁻¹)	R ² for the 2nd-order rate constant
0	6,000	0.5255	0.9930	0.0002	0.9722
2	2,000				
4	1,000				
6	0				
8	0				

$$C = C_0 \times e^{-kt} \tag{Eq. 1}$$

$$C = \frac{1}{\frac{1}{C_0} + kt} \tag{Eq. 2}$$

여기서 C₀는 미생물 초기 농도(CFU/100 mL for bacteria, cells/mL for phytoplankton), C는 시간에 따른 미생물 농도 (CFU/100 mL for bacteria, cells/mL for phytoplankton), k는 살균 반응속도상수 (1차 반응의 경우 hr⁻¹, 2차 반응의 경우 100 mL CFU⁻¹ hr⁻¹ for bacteria, mL cells⁻¹ hr⁻¹ for phytoplankton), t는 살균시간(hr)이다. *E. coli*는 초기 개체수 572, 885, 1,847, 4,674, 8,704 CFU/100 mL 조건에서, *Enterococcus*는 초기 개체수 122, 197, 450, 1,095, 1,951 CFU/100 mL 조건에서 실험을 진행하였으며, 결과를 Table 3에 도시하였다. *E. coli* 및 *Enterococcus* 반응 해석 최적화를 위한 모델링

결과 2차 반응의 반응상수 (k) 및 결정계수 (R²)가 1차 반응의 반응상수 및 결정계수에 비해 반응 해석에 적합한 것으로 판단되어 차후 실험 결과 해석은 Eq. 2를 이용하여 세균 농도에 대한 2차 반응으로 해석하였다. 한편 *E. coli*, *Enterococcus* 모두 초기 개체수가 많을수록 2차 살균반응속도k가 감소하는 형태를 보여 미생물 농도에 있어 완전한 2차 반응이 아닌 유사 2차적인 것으로 나타났다. 이는 이산화염소에 의한 세균의 소독 반응이 단순한 1차 또는 2차 반응이 아닌 여러 단계로 구성된 다소 복잡한 기작에 의해 진행되기 때문인 것으로 사료된다 (Benarde et al. 1967). 반면 *Tetraselmis suecica*의 경우 1차 반응의 반응상수 (k) 및 결정계수 (R²)가 2차 반응의 반응상수 및 결정계수에 비해 반응 해석에 적합한 것으로 판단되어 차후 실험 결과 해석은 1차 반응으로 해석하였다 (Table 4).

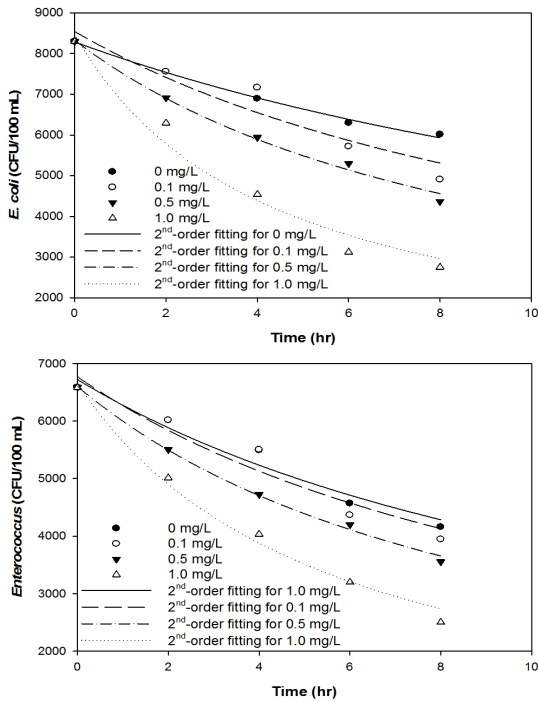


Fig. 1. Time-dependent decrease of *E. coli* and *Enterococcus* with the treatment of chlorine dioxide up to 1 mg/L.

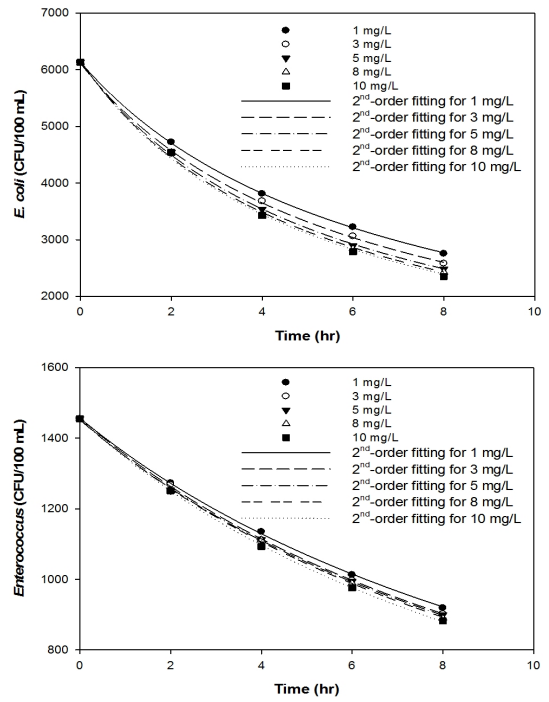


Fig. 2. Time-dependent decrease of *E. coli* and *Enterococcus* with the treatment of chlorine dioxide from 1 to 10 mg/L.

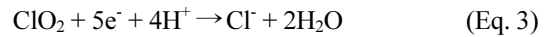
3.2 이산화염소 농도 영향

이산화염소 투입 농도를 0, 0.1, 0.5, 1 mg/L로 변화시키면서 8시간 동안 살균 실험을 수행한 결과, 대조군에 비해 이산화염소 투입 시 미생물의 농도가 확연히 줄어들고, 이산화염소 농도의 증가에 따라 살균 반응 속도가 향상됨을 효율이 향상됨을 확인하였다 (Fig. 1). 이에 추가적으로 이산화염소의 농도를 1, 3, 5, 8, 10 mg/L로 달리하여 8시간 동안 살균 실험을 진행하였으며, 1 mg/L 이상에서는 이산화염소 농도 증가에 따른 살균 증대 효과가 미미한 것을 확인하였다 (Fig. 2). 이산화염소 제조에 소요되는 비용을 절감하고 해수 방류 시 이산화염소에 의한 생태계 2차 교란을 방지하기 위하여, 추후 살균 조건 도출 실험은 최적 이산화염소 농도인 1 mg/L에서 진행하였다.

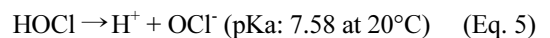
3.3 pH 영향과 염소와 살균력 비교

해수의 pH 농도 및 소독제 종류에 따른 *E. coli* 및 *Enterococcus*의 살균 반응속도를 비교하는 실험을 수행하였다. 염소와의 살균 영향을 대조하기 위해 환원 반응식 (Eqs. 3 and 4)을 참조하여 유효염소농도를 동

일하게 하였으며 (이산화염소 1 mg/L, 염소 2.63 mg/L), pH에 따른 세균 농도 및 살균 반응 해석 결과를 각각 Tables 5 and 6에 나타내었다.



pH 7.2에서의 살균력은 이산화염소와 염소가 유사하였지만, pH 8.2와 9.2에서는 이산화염소가 염소에 비해 우수한 살균 효과가 있음을 확인하였다. 해수의 pH가 통상적으로 8.0 이상임을 감안할 때, 동일한 유효 염소 농도에서 이산화염소가 염소에 비해 우수한 세균 살균력을 보일 것으로 판단된다. 이는 염소의 경우 차아염소산 이온 (OCl⁻)에 비해 살균력이 100배 정도 높은 차아염소산 (HOCl)의 비율이 pH가 증가할수록 감소하나 (MetCalf and Eddy 2014), 이산화염소의 경우 pH에 따른 이온화가 진행되지 않기 때문인 것으로 판단된다.



3.4 소독제의 장기 영향 및 THM 생성 비교

평형수 처리 소독제 투입 시기를 결정하기 위해, 이산화염소 주입 시 *E. coli*, *Enterococcus*, *Total coliforms*, *Tetraselmis suecica* 대한 영향을 42일 동안 관찰하였다 (Table 5). 실험 결과, 42일 이후 *E. coli*의 농도는 각각 855 CFU/100 mL에서 82 CFU/100 mL로 감소하였

고, *Enterococcus*의 농도는 637 CFU/100 mL에서 75 CFU/100 mL로 감소하여 IMO기준에 따른 개발목표치인 <200 및 <80 CFU/100 mL를 달성함을 보여주었다. 그러나, 시간에 따른 *E. coli* 및 *Enterococcus* 농도 변화를 살펴보면 30일 이후 조금씩 농도가 증가함을 볼 수 있다. 소독제 처리 후 장기 보관 시 세균의 재증식은 Maranda et al. (2013) 등 기존 문헌에서도 보고된 바 있

Table 5. Effect of pH on the disinfection of *E. coli* and *Enterococcus* by chlorine dioxide

Species		<i>E. coli</i> (CFU /100 mL)			<i>Enterococcus</i> (CFU /100 mL)		
pH		7.2	8.2	9.2	7.2	8.2	9.2
Time (hr)	0	4,674	4,674	4,674	1,214	1,214	1,214
	2	3,174	3,257	3,174	1,060	1,085	1,085
	4	2,513	2,575	2,577	956	975	976
	6	2,025	2,042	2,091	882	884	881
	8	1,731	1,671	1,769	826	829	829
2nd-order rate equation	k (100 mL CFU ⁻¹ hr ⁻¹)	4.67 × 10 ⁻⁵	4.59 × 10 ⁻⁵	4.47 × 10 ⁻⁵	5.02 × 10 ⁻⁵	4.94 × 10 ⁻⁵	4.96 × 10 ⁻⁵
	R2	0.9987	0.9989	0.9971	0.9927	0.9983	0.9978

Table 6. Effect of pH on the disinfection of *E. coli* and *Enterococcus* by chlorine

Species		<i>E. coli</i> (CFU /100 mL)			<i>Enterococcus</i> (CFU /100 mL)		
pH		7.2	8.2	9.2	7.2	8.2	9.2
Time (hr)	0	4,674	4,674	4,674	1,214	1,214	1,214
	2	3,151	3,241	3,325	1,085	1,112	1,169
	4	2,646	2,638	2,789	956	1,020	1,057
	6	2,042	2,071	2,277	885	916	955
	8	1,732	1,768	1,948	826	861	890
2nd-order rate equation	k (100 mL CFU ⁻¹ hr ⁻¹)	4.52 × 10 ⁻⁵	4.39 × 10 ⁻⁵	3.77 × 10 ⁻⁵	5.03 × 10 ⁻⁵	4.29 × 10 ⁻⁵	3.77 × 10 ⁻⁵
	R ²	0.9944	0.998	0.9961	0.9949	0.9954	0.9684

Table 7. Time-dependent in concentrations of *E. coli*, *Enterococcus*, *Tetraselmis suecica*, and heterotrophic bacteria with chlorine dioxide at 1 mg/L

Species	<i>E. coli</i> (CFU /100 mL)	<i>Enterococcus</i> (CFU /100 mL)	<i>Tetraselmis suecica</i> (cells /mL)	Heterotrophic bacteria (CFU /100 mL)	
Time (days)	0	855	637	6,000	178,000
	4	368	197	0	3,873
	8	96	84	0	1,872
	14	116	90	0	1,054
	24	52	50	0	873
	30	41	51	0	719
	36	61	72	0	581
	42	82	75	0	560

Table 8. Trihalomethane, dichlorobromo methane, dibromochloro methane, tribromomethane concentrations after 42 days treatment of Cl₂ and ClO₂

Chemicals	Trichloro methane (µg/L)	Dichlorobromo methane (µg/L)	Dibromochloro methane (µg/L)	Tribromomethane (µg/L)
Control	N.D	1.57	N.D	N.D
Cl ₂	4.55	1.82	N.D	N.D
ClO ₂	N.D	1.58	N.D	N.D

는 현상이며, 평형수의 경우 30일 이상의 보관은 적절치 않은 것으로 판단된다. 한편, *Tetraselmis suecica* 은 4일 이후 전혀 발견되지 않았다.

한편, 42일 이후 이산화염소 처리군, 염소 처리군, 대조군에서의 THM (trichloromethane, dichlorobromomethane, dibromochloromethane, tribromomethane) 을 분석한 결과를 Table 6에 나타내었다. 이산화염소 실험군의 경우, dichlorobromomethane 만 1.58 µg/L 검출되었으나, 이는 대조군에서도 1.57 µg/L로 검출된 물질이었다. 1 mg/L의 이산화염소를 이용한 평형수 처리는 THM 생성을 유발하지 않을 것으로 사료된다. 반면, 동일한 유효 농도의 염소를 사용한 경우 tri-chloromethane 4.55 µg/L, dichlorobromomethane 1.82 µg/L가 검출되어, 이산화염소를 이용한 선박평형수 살균이 상대적으로 해양 생태계에 미치는 잠재적인 부작용이 낮은 방안이라는 것을 확인하였다.

4. 결론

선박평형수를 모사한 인공 해수를 이용한 실험에서 이산화염소가 동일 함량의 유효염소량의 염소에 비하여 미생물 사멸 효과가 크고 소독 유해부산물 생성량이 적었다. 일반적으로 이산화염소의 생산 단가가 염소보다 높지만 투입 요구량이 낮고 해양 생태계에 미치는 부작용이 적다는 측면에서 이산화염소를 이용한 선박평형수 처리가 타당할 것으로 판단된다.

References

American Public Health Association (APHA), American Water Works Association (AWWA), and Water Environment Federation (WEF) 1998. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 20th Edition. United Book Press, Inc., Baltimore, MD, USA.

American Society for Testing and Materials (ASTM) 2013. Standard Practice for the Preparation of Substitute Ocean Water, ASTM D1141-98. West Conshohocken, PA, USA.

Benarde, M.A., Snow, W.B., Olivieri, V.P., and Davidson, B. 1967. Kinetics and mechanism of bacterial disinfection by chlorine dioxide. American Society for Microbiology 15(2): 257-265.

Cha, H.-G., Seo, M.-H., Lee, H.-Y., Lee, J.-H., Lee, D.-S., Shin, K.-S., and Choi, K.-H. 2015. Enhancing the efficacy of electrolytic chlorination for ballast water treatment by adding carbon dioxide. Marine Pollution Bulletin 95(1): 315-323.

Creswell, L. 2010. Phytoplankton Culture for Aquaculture Feed. Pub. No. 5004, Southern Regional Aquaculture Center (SRAC), USA.

International Maritime Organization (IMO) 2004. International Convention for the Control and Management of Ships' Ballast Water and Sediments. Document BWM/CONF/36, 16 February 2004. IMO, London, UK.

Latarche, M. 2014. Ballast Water Treatment: A Guideline to Regulation and Technology. ShipInsight, Surrey, UK.

Lee, K. and Lee, W. 2015. Effects of pH, water temperature and chlorine dosage on the formation of disinfection byproducts at water treatment plant. Journal of Korean Society of Environmental Engineers 37(9): 505-510. (in Korean)

Maranda, L., Cox, A.M., Campbell, R.G., and Smith, D.C. 2013. Chlorine dioxide as a treatment for ballast water to control invasive species: Shipboard testing. Marine Pollution Bulletin 75: 76-89.

Metcalf and Eddy. 2014. Wastewater Engineering Treatment and Reuse, 5th ed., McGraw-Hill, Singapore.

Simon, F.X., Berdalet, E., Gracia, F.A., Espana, F., and Llorens, J. 2014. Seawater disinfection by chlorine dioxide and sodium hypochlorite. A comparison of biofilm formation. Water, Air, & Soil Pollution 225: 1921-1.

Waite, T.D., Kazumi, J., Lane, P.V.Z., Farmer, L.L., Smith, S.G., Smith, S.L., Hitchcock, G., and Capo, T.R. 2003. Removal of natural populations of marine plankton by a large-scale ballast water treatment system. Marine Ecology Progress Series 258: 51-63.