

예비초등교사의 체육교수신뢰와 체육교과태도 및 수업만족도의 관계

이용국, 최유리*
한국체육대학교 체육학과 강사

The Relationship among Pre-service Elementary Teachers' Physical Education Professor-trust, Attitude in Physical Education and Class Satisfaction

Yong-Kuk Lee, Choi, You-Lee*

Dept. of Physical Education, a lecturer of Korea National Sport University

요 약 이 연구는 예비초등교사가 인식하는 체육교수신뢰와 체육교과태도 및 수업만족도의 관계를 실증적으로 구명하는데 목적이 있었다. 이러한 연구목적을 수행하기 위하여 전국에 분포되어 있는 교육대학교 재학생 328명을 대상으로 자료를 수집하여 분석하였다. 수집된 자료는 통계프로그램인 IBM SPSS 23.0을 이용하여 기술통계분석, 신뢰도분석, 탐색적 요인분석, 상관분석을 실시하였으며, IBM AMOS 23.0 프로그램을 이용하여 확인적요인분석 및 구조방정식모형 검증을 실시하였다. 이러한 연구 과정을 통해 다음과 같은 결론을 얻었다. 첫째, 예비초등교사의 체육교수신뢰는 체육교과태도에 유의한 영향을 미친다. 둘째, 예비초등교사의 체육교과태도는 수업만족도에 유의한 영향을 미친다. 셋째, 예비초등교사의 체육교수신뢰는 수업만족도에 유의한 영향을 미친다. 이 연구는 예비초등교사를 대상으로 체육교과를 지도하는 데 유용한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

주제어 : 예비초등교사, 체육교수, 교수신뢰, 체육교과태도, 수업만족도

Abstract The purpose of this study was to empirically investigate the relationship among physical education professor-trust, attitude in physical education and self-management which pre-service elementary school teachers perceive. For this purpose, data from 328 students in universities of education located nationwide were collected and analyzed. Descriptive statistics analysis, reliability analysis, correlation analysis were conducted on the collected data by using IBM SPSS 23.0 statistical program, and confirmatory factor analysis and verification on structural equation model were conducted by using IBM AMOS 23.0 program. Through this research process, following conclusions were obtained; First, prospective elementary school teachers' confidence in physical education has a significant effect on attitude in physical education. Second, prospective elementary school teachers' attitude in physical education has a significant effect on class satisfaction. Third, prospective elementary school teachers' confidence in physical education has a significant effect on class satisfaction.

Key Words : Pre-service elementary school teachers, Physical education professor, Professor-trust, Attitude in physical education, Class Satisfaction

*Corresponding Author : Choi, You-Lee(yuritkd@hanmail.net)

Received August 6, 2018

Accepted September 20, 2018

Revised August 27, 2018

Published September 28, 2018

1. 서론

‘교육의 질은 교사의 질을 넘어설 수 없다’는 말이 있듯이 교육 패러다임의 주체는 교원이라고 할 수 있다. 교원은 교사와 교장(감)을 포함하는 용어다. 교원은 협의 의미로는 현직 교원만을 의미하지만, 광의의 의미로는 예비교사까지 포함한다. 예비교사란 교사가 되기 전을 의미하며, 교원양성기관에서는 우수한 예비교사를 양성하고 확보하기 위해 높은 수준의 교육과 실습을 하고 있다. 교육대학에서는 예비초등교사의 전문성 개발에 중점을 두고 교육하고 있는데, 예비초등교사는 전공심화 과목 뿐만 아니라 다양한 교과목의 전문성을 형성해야 하기 때문에 적지 않은 어려움이 있다. 특히 예비초등교사에게 체육교과는 타 교과에 비해 고충이 많은 교과로 인식되고 있다. 예비초등교사의 체육교과에 대한 인식은 학생의 소질이나 개인차를 고려하지 않는 교과, 기능만을 강조하여 체계적으로 지도하지 않는 교과, 실기 시범, 학생 통제, 교재교구 준비, 수업환경 조성 등의 이유로 초등교육 현장에서 수업하는 데 가장 부담스러운 교과로 인식하고 있었다[1,2].

이러한 예비초등교사의 체육교과에 대한 부정적인 인식은 주로 ‘교수’ 변인에 의해 나타났다[3]. 교육대학에서 예비초등교사들에게 가장 영향력을 행사하는 사람이 교수이기 때문에 그들의 교수행동이 예비교사들에게 직·간접적으로 영향을 주고 있었다[3]. 즉 체육수업을 가르치는 ‘교수’의 전문성에 따라 예비초등교사의 체육교과에 대한 인식이 상이하며, 이들의 인식은 표면적, 잠재적으로 초등체육 현장에 투영될 수 있다. 그래서 교육대학에서의 체육수업의 교수는 예비초등교사의 수업 수행에 대한 높은 기대를 거는 동시에 교수의 능력에도 신뢰를 보내야 한다. 또한 교수에게 가장 중요한 것은 변화에 능동적으로 대응할 수 있는 유연성이라고 할 수 있다. 즉 기존 체육교육과정의 교육적 가치를 단순히 전달하지 않고 예비초등교사들과 더불어 새로운 교육적 가치를 함께 만들어 갈 수 있는 유연한 사고가 필요하다. 이를 위해 체육수업의 교수는 예비초등교사들과 끊임없이 상호작용을 하여 그들이 교수의 의도와 동기 그리고 행동을 굳게 믿고 의지하는 교수신뢰를 제고해야 한다.

신뢰는 굳게 믿고 의지하는 것을 의미하며, 사람과 사람간의 상호관계 속에서 일련의 과정을 거쳐 나타나는 결과이다. 교수신뢰란 교육환경 속에서 교사와 학생이

긍정적인 관계를 형성하고 유지하려는 태도를 의미하며 [4], 체육교수신뢰는 신체활동, 운동장, 체육관 등의 교과 특성을 가지는 체육수업 환경 속에서 교수와 학생간의 친밀성, 수업구성, 운동능력, 지도방법, 공정성을 통해 긍정적인 관계를 유지하려는 태도로 정의된다[5].

체육교수신뢰에 관한 선행연구들은 주로 초·중등 교사를 대상으로 학습동기, 학습몰입, 학업성취, 학교생활 적응 등과의 관계를 확인하는 연구[3,6-11]가 주를 이루고 있었다. 선행연구에 따르면, 교사의 신뢰는 수업 뿐만 아니라 학생들의 학교생활에 중요한 영향을 미치고 있었다. 이러한 초·중등학교에서의 교사신뢰는 교사와 학생간의 상호작용이 빈번하게 발생하고 있었기 때문이다. 하지만 초·중등학교와 달리 대학에서는 주로 강의시간을 통해 교수자와 학생간의 상호작용이 이루어지기 때문에 교수신뢰에 관한 연구는 미미한 실정이다. 특히 예비초등교사를 대상으로 체육수업의 교수신뢰를 연구하는 것은 예비초등교사들이 졸업 후 현직교사로서 역할을 하는데 중요한 결정요인이 될 수 있다. 또한 체육수업의 교수에 대한 신뢰는 예비초등교사들에게 체육 교과에 대한 이해와 관심을 높이고 체육교과를 학습하는데 긍정적인 태도로 나타난다.

체육교과태도는 체육교과 목표에 도달하기 위한 실제적 교육활동에 있어 이를 대하는 긍정적인 태도를 의미한다[12]. 최근 스포츠교육학 분야의 체육교과태도에 관한 선행연구를 살펴보면, 체육교과태도를 분석하거나 척도를 개발한 연구들[13-15]과, 교수지도유형, 체육수업 환경, 체육교수신뢰 등 체육수업과 관련된 변인들과의 관계를 분석[16-23]하였다. 선행연구들에 의하면, 체육교과에 대한 태도가 학업의 능동적인 동기를 부여하고, 적극적인 참여를 이끌어내며, 나아가 자기 주도적 스포츠 활동으로 이어질 수 있다고 하였다. 그러나 이들 선행연구들은 주로 초·중등학교의 학생을 대상으로 연구가 이루어졌기 때문에, 이들 학생에게 영향을 미칠 수 있는 예비교사를 대상으로 체육교과에 대한 태도가 어떻게 나타나는 지 확인하는 것은 의미가 있을 것이다. 특히 체육은 유소년 시기에 어떻게 경험하느냐에 따라 평생체육으로 발전 가능 여부가 달라지기 때문에[24], 초등학생을 교육하게 될 예비초등교사가 교육대학에서 체득하는 체육교과에 대한 태도를 분석하는 것은 중요한 일이다. 또한 체육교과태도는 예비초등교사가 체육수업지식을 형성하는데 매우 중요한 요인으로 인식되어[21], 체육교과태도에

따라 수업에 대한 참여도와 만족도는 달라질 수 있을 것이다.

수업만족도는 학습자가 수업과 관련하여 경험하는 주관적 감정 상태를 의미한다[25]. 구체적으로 수업만족도는 학습활동을 통해 경험하는 학습자의 주관적 만족과 교수유형, 교수행동, 수업환경 등 다양한 변인에 대해 만족하는 정도의 다면적 접근이다. 즉 수업만족도는 학습자의 총체적인 학습활동 경험의 결과물이라고 할 수 있다[26,27]. 이러한 수업만족도는 교사가 학습을 효과적으로 수행할 수 있도록 교과 목표, 교육내용, 교수방법 등의 문제점에 대한 향후 개선방안 수립을 위한 자료로 유익하게 활용되고 있으며, 교육목적 실현을 위한 중요한 지표로 실증되고 있다[28].

수업만족도와 관련된 선행연구들은 주로 학교생활적응, 운동지속, 지도유형, 교사열정, 참여동기[29-32]와 관련된 연구가 수행되었다. 이들 선행연구를 종합해보면, 학생의 요구를 분석하고 개선하는 과정은 학생의 동기를 자극하여 체육 수업만족도에 긍정적인 영향을 미치고, 체육수업의 질을 제고하며, 체육교육의 목적 달성과 밀접한 관련이 있었다. 또한 체육교사가 의도한 교과 목적을 효과적으로 달성하였는지에 대한 여부를 체계적으로 파악함으로써 향후 체육수업 개선과 수립을 위한 준거를 수집하는 데 도움을 준다고 밝히고 있다[15]. 그러나 이들 선행연구들은 현직교사의 수업 및 지도유형에 대해 학생이 인식하고 있는 수업만족도를 확인하고 있기 때문에, 예비초등교사들을 대상으로 수업만족도와 체육교사 신뢰 및 체육교과태도의 관련성을 확인하는 것은 매우 의미 있는 일이라 생각된다.

따라서 이 연구는 예비초등교사의 체육교수신뢰와 교과태도 및 수업만족도의 관계를 실증적으로 구명하는 데 목적이 있다. 이 연구의 결과는 예비초등교사들이 체육교과와 체육수업에 긍정적인 태도를 가질 것이며, 졸업 후 현직교사가 되어 체육수업을 지도하는 데 유용한 기초자료가 될 것이다.

이러한 연구목적을 달성하기 하기 위해 설정한 연구가설은 다음과 같다. 첫째, 예비초등교사의 체육교수신뢰는 교과태도에 영향을 미칠 것이다. 둘째, 예비초등교사의 체육교수신뢰는 수업만족도에 영향을 미칠 것이다. 셋째, 예비초등교사의 교과태도는 수업만족도에 영향을 미칠 것이다.

2. 연구방법

2.1 연구대상

이 연구에서는 2018년 현재 교육대학교에 재학 중인 재학생을 모집단으로 경기, 강원, 충청 지역에 위치한 교육대학교에 재학 중인 재학생 350명을 대상으로 목적표집(purpose sampling) 하였다. 수거된 설문지중 응답누락 문항 또는 일관된 응답으로 표기하는 등 신뢰성이 낮다고 판단된 22부를 분석에서 제외하고 총 328부의 설문지들을 실제 자료에 사용하였다. 연구대상의 일반적 특성은 Table 1과 같다.

Table 1. General feature of subject of study(n=328)

Variables	Categories	Frequency	Percentage
Gender	Male	86	26.2
	Female	242	73.8
Grade	1th	152	46.3
	2nd	174	53.0
	3rd	2	0.6

2.2 조사도구

이 연구의 조사도구는 설문지를 사용하였으며, 설문문항은 인구통계학적 특성변인인 2문항과 독립변인인 체육교수신뢰 13문항, 매개변인인 체육교과태도 11문항, 종속변인인 수업만족도 9문항 등 총 35문항을 5점 Likert 척도로 구성하였다. 체육교수신뢰 척도는 박경석 및 박채희[5]가 개발한 척도를 이 연구의 목적에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였으며, 예비교사의 체육교과태도를 측정하기 위하여 김종환[13]이 개발한 한국형 체육교과태도척도를 연구 목적에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다. 수업만

Table 2. Component Content of Questionnaire Item

Variables	Categories	May question
Background Variable	Gender	2
	Grade	
Physical Education Professor-trust	Intimacy (4)	13
	Athletic Ability (3)	
	Teaching Method (3)	
	Fairness (3)	
Attitude in Physical Education	Emotion (4)	11
	Active Participation (4)	
	Human Relationship (3)	
Class Satisfaction	Educational Satisfaction (4)	9
	Environmental Satisfaction (5)	
Total		35

족도를 측정하기 위한 척도는 전성욱[33]의 연구에서 사용된 설문지를 연구 목적에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다. 이 연구에서 사용한 설문문항의 구성내용은 Table 2와 같다.

2.3 조사도구의 타당도 및 신뢰도

이 연구에서 사용된 조사도구의 타당도와 신뢰도를 확인하기 위해 최대우도법(maximum likelihood)과 사각회전기법인 직접오블리민(direct oblimin rotation method)을 사용하여 탐색적 요인분석을 실시하였으며, 측정변수와 잠재변수간의 관계를 검증하기 위해 확인적 요인분석 실시하였다. 또한 집중타당도 및 판별타당도를 검증하기

위해 분산추출지수(AVE)와 개념신뢰도(CR) 값을 도출하였으며, 측정문항 간 내적일관성을 검증하기 위해 Cronbach'a계수를 활용한 신뢰도분석을 실시하였다. 이와 같은 분석절차를 마친 결과는 Table 3과 같다.

첫째, 체육교수신뢰 척도의 확인적 요인분석 결과는 Table 3과 같이 $\chi^2(df) = 3.569(56)/p=.001$, RMR=.028, CFI=.963, TLI=.949, RMSEA=.089로 나타났다. 그리고 평균분산추출값(AVE)은 .733-.813으로 나타났으며, 개념신뢰도(CR)는 .892-.945로 나타나 체육교수신뢰 측정항목들의 수렴타당도 및 집중타당도를 확보하였다. 또한 Cronbach'a계수도 .880-.937로 나타나 신뢰할 수 있는 척도인 것으로 확인되었다.

Table 3. Confirmatory Factor Analysis and Reliability

Variable		Question	Estmate	S.E.	C.R(t)	sig	Standardized Estimate	CR	AVE		
Physical Education professor-trust	Intimacy	b1	1.000				.847				
		b2	1.111	0.039	28.357	.001	.893	.945	.811		
		b3	0.973	0.046	21.128	.001	.892				
		b4	0.980	0.047	21.043	.001	.890				
	Athletic Ability	b9	1.000				.955				
		b10	0.753	0.043	17.617	.001	.807	.927	.813		
		b11	0.582	0.047	12.347	.001	.627				
	teaching method	b12	1.000				.815				
		b13	1.187	0.061	19.443	.001	.911	.892	.733		
		b14	1.064	0.062	17.268	.001	.829				
		fairness	b15	1.000						.917	
	b16		0.940	0.046	20.219	.001	.858			.923	.801
	b17		1.072	0.059	18.149	.001	.913				
$\chi^2=3.569, df=56, p=.001, RMR=.028, TLI=.949, CFI=.963, RMSEA=.089, Cronbach's \alpha=.880-.937$											
Attitude in Physical Education	emotion	c4	1.000				.927				
		c3	.997	.039	25.718	.001	.884	.932	.773		
		c2	.920	.035	26.271	.001	.891				
		c1	.960	.038	25.153	.001	.876				
	Active participation	c24	1.000				.657				
		c23	1.327	.109	12.170	.001	.879	.878	.647		
		c21	1.008	.096	10.506	.001	.685				
	c13	.974	.094	10.344	.001	.672					
	human relationship	c16	1.000				.770				
		c15	1.438	.093	15.404	.001	.796	.915	.784		
c14		1.428	.081	17.723	.001	.954					
$\chi^2=4.219, df=41, p=.000, RMR=.089, CFI=.949, TLI=.931, RMSEA=.089, Cronbach's \alpha=.806-.941$											
Class Satisfaction	environmental satisfaction	g18	1.000				.724				
		g19	1.571	.106	14.831	.001	.848	.931	.731		
		g20	1.621	.126	12.825	.001	.867				
		g21	1.530	.102	15.063	.001	.862				
		g22	1.191	.086	13.926	.001	.795				
	educational satisfaction	g1	1.000				.619				
		g2	1.210	.100	12.044	.001	.837	.910	.721		
		g3	1.215	.101	12.075	.001	.840				
		g4	1.412	.111	12.710	.001	.922				
		$\chi^2=3.186, df=25, p=.001, RMR=.025, CFI=.973, TLI=.961, RMSEA=.082, Cronbach's \alpha=.875-.903$									

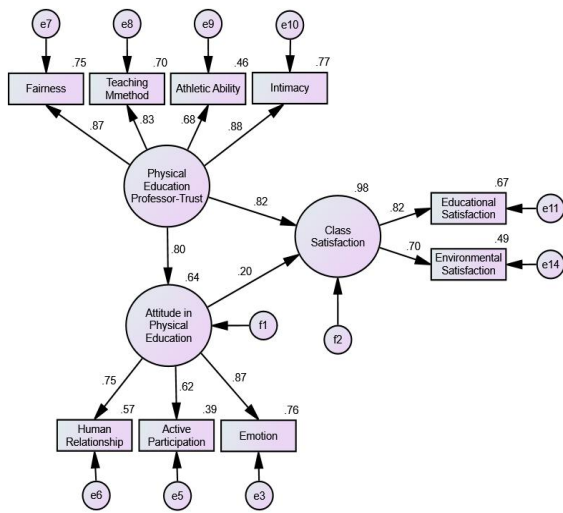


Fig. 1. Structural Equation Model Verification Results

둘째, 체육교과태도의 확인적 요인분석 결과는 Table 3과 같이 $\chi^2(df) = 4.219(41)/p = .001$, RMR=.089, CFI=.949, TLI=.931, RMSEA=.099로 나타났다. 그리고 평균분산추출값(AVE)은 .647-.784로 나타났으며, 개념신뢰도(CR)는 .878-.932로 나타나 체육교과태도 측정항목들의 수렴타당도 및 집중타당도를 확보하였다. 또한 Cronbach's 계수도 .806-.941로 나타나 신뢰할 수 있는 척도인 것으로 확인되었다.

셋째, 수업만족도에 대한 확인적 요인분석 결과는 Table 3과 같이 $\chi^2(df) = 3.186(25)/p = .001$, RMR=.025, CFI=.973, TLI=.961, RMSEA=.082로 나타났다. 그리고 평균분산추출값(AVE)은 .721-.731로 나타났으며, 개념신뢰도(CR)는 .910-.931로 나타나 수업만족도 측정항목들의 수렴타당도 및 집중타당도를 확보하였다. 또한 Cronbach's 계수도 .875-.903으로 나타나 신뢰할 수 있는

척도인 것으로 확인되었다. 따라서 이 연구에서 사용된 조사도구들의 신뢰도 및 타당도는 선행연구들[34,35,36]이 제안한 적합도 기준인 RMR(<.05), CFI(>.90), TLI(>.90), RMSEA(<.10)를 모두 만족하는 것으로 나타났다.

2.4 자료처리

이 연구에서는 연구목적 달성을 위하여 SPSS Version 23.0과 Amos 23.0을 이용하여 연구의 목적에 맞게 분석을 실시하였다. 이 연구에서 사용된 자료분석 방법은 기술통계와 탐색적 요인분석 및 확인적 요인분석, 신뢰도 분석을 실시하였으며, 상관관계분석 및 구조방정식모형(structural equation model: SEM)분석을 통한 가설검증을 실시하였다.

구체적으로 연구대상자들의 일반적 특성을 분석하기 위해 빈도분석을 실시하였으며, 조사도구의 구성타당도 및 신뢰도 검증을 위한 탐색적 요인분석, 확인적 요인분석, 신뢰도분석을 실시하였다. 또한 연구에서 설정한 가설검증에 앞서 각 변인들 간의 관계성 검증을 위한 상관관계분석을 실시하였으며, 마지막으로 가설검증을 위한 구조방정식모형(structure equation model)분석을 실시하였다.

3. 연구결과

3.1 상관관계분석

이 연구에서 사용된 조사도구의 판별타당성을 확보하기 위하여 상관관계분석을 실시한 결과 Table 4와 같이 척도의 모든 하위요인에서 정(+)의 방향을 나타냈고, 하위변인 간 .202-.750수준의 상관관계를 보이고 있었다. 전체 하위요인들 간의 상관계수를 살펴본 결과, Kline[36]이

Table 4. Correlation Analysis among Variables

Variables	Categories	M	SD	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Physical Education Professor-trust	Intimacy(1)	4.04	.82	.811 ^{a)}								
	Athletic Ability(2)	4.67	.61	.654**	.813 ^{a)}							
	Teaching Method(3)	4.11	.89	.747**	.559**	.733 ^{a)}						
	Fairness(4)	3.90	.92	.750**	.557**	.709**	.801 ^{a)}					
Attitude in Physical Education	Emotion(5)	3.63	.97	.604**	.356**	.601**	.629**	.773 ^{a)}				
	Active Participation(6)	3.17	1.02	.405**	.202**	.421**	.425**	.584**	.647 ^{a)}			
	Human Relationship(7)	4.23	.73	.537**	.445**	.554**	.534**	.638**	.437**	.784 ^{a)}		
Class Satisfaction	Educational Satisfaction(8)	4.17	.73	.691**	.558**	.655**	.740**	.573**	.382**	.607**	.731 ^{a)}	
	Environmental Satisfaction(9)	4.12	.76	.569**	.486**	.578**	.612**	.570**	.345**	.454**	.576**	.721 ^{a)}

**p<.01, a) AVE

제시하고 있는 .85보다 낮게 나타나 다중공선성에는 문제가 없는 것을 확인할 수 있었다. Fornel & Larcker[37]는 상관계수의 제곱 값보다 각 두 구성개념의 AVE값이 크면 판별타당도가 있다고 제시함으로써, 이 연구에서 개발된 척도는 판별타당도를 확보하고 있음을 알 수 있다. 따라서 이 연구에서 사용된 조사도구의 하위변인은 상호 독립적이라는 사실이 확인되었다.

3.2 연구모형의 적합도 검증

연구모형의 적합도 검증을 위하여 이 연구에서는 모수추정방식인 최대우도법을 활용하여 구조방정식모형분석을 실시하였으며, 그 결과는 Table 5, Fig. 1과 같다. 구체적으로 이 연구의 연구모형의 적합도는 $\chi^2(df)=3.682(24)/p=.001$, RMR=.024, CFI=.965, TLI=.948, RMSEA=.091로 나타나 적합 기준을 만족하는 것으로 나타났다. 따라서 이 연구의 연구모형은 적합한 것으로 확인되었다.

3.3 가설검증

예비초등교사의 체육교수신뢰와 체육교과태도 및 수업만족도의 관계를 분석한 결과는 Table 6과 같다.

첫째, 예비초등교사의 체육교수신뢰와 체육교과태도의 관계를 분석한 결과, 두 변인들 간의 경로계수가 .802, t값 14.621로 체육교수신뢰는 체육교과태도에 통계적으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다($p=.001$). 이에 이 연구에서 설정한 가설1은 채택되었다.

둘째, 예비초등교사의 체육교수신뢰와 수업만족도의 관계를 분석한 결과, 두 변인들 간의 경로계수가 .825, t값 9.697로 체육교수신뢰는 수업만족도에 통계적으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다($p=.001$). 따라서 이 연구에서 설정한 가설2는 채택되었다.

셋째, 예비초등교사의 체육교과태도와 수업만족도의 관계를 분석한 결과, 두 변인들 간의 경로계수가 .199, t

Table 5. Goodness of Fit Test

χ^2	df	p	RMR	CFI	TLI	RMSEA
3.682	24	.001	.024	.965	.948	.091

값 2.434로 교과태도는 수업만족도에 통계적으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다($p=.001$). 따라서 이 연구에서 설정한 가설3은 채택되었다.

4. 논의

이 연구의 목적은 예비초등교사의 체육교수신뢰와 교과태도 및 수업만족도의 관계를 실증적으로 구명하는데 있었다. 이 연구의 결과를 토대로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 예비초등교사의 체육교수신뢰는 교과태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 예비초등교사가 교육대학에서 체육수업을 담당하는 교수에 대한 신뢰가 형성되었을 때, 체육교과에 대한 태도가 긍정적으로 나타나고 있음을 보여주고 있다. 체육교육 현장에서 체육수업에 대한 태도는 긍정적 태도와 부정적 태도가 공존하고 있으며, 이러한 태도는 체육담당 교수에 대한 신뢰의 유무에서부터 기인한다고 할 수 있다. 학생들의 체육교과에 대한 부정적 태도는 신체활동의 부담감, 부상의 두려움, 자신감 결여, 불안 등의 부정적 인식으로 나타나며[13], 운동기능이 낮은 학생들은 체육활동에 소극적이고, 방어적인 태도로 인해 체육교과를 기피하는 태도를 보이고 있었다[38]. 이러한 체육교과태도는 학생의 생물학적 차이에서 나타나는 것이 아니라 체육교수신뢰에 원인을 두고 있었다[39]. 또한 윤찬수 및 이용국[40]의 연구에서도 체육교수신뢰는 체육 담당 교수의 중요한 실천적 교수 역량이며, 이는 체육교과태도에 적지 않은 영향을 미친다고 하였다. 따라서 체육담당 교수

Table 6. The Result of Path Analysis

	Path		Standardized Estimate	S.E.	C,R	sig	Result	Standardized Direct	Standardized Indirect	Standardized Total	
1	Physical Education professor-trust	→	Attitude in Physical Education	.802	.058	14.621	.001	채택	.802	.802	
2	Physical Education professor-trust	→	Class Satisfaction	.825	.064	9.697	.001	채택	.825	.159	.984
3	Attitude in Physical Education	→	Class Satisfaction	.199	.058	2.434	.001	채택	.199		.199

는 체육교수신뢰를 통해 체육활동의 약자들의 부정적인 교과태도를 해소하여 체육교과의 긍정적 이미지를 제고하는데 노력해야 할 것이다.

둘째, 예비초등교사의 체육교수신뢰는 수업만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 선행연구에 의하면, 체육교수신뢰는 학생들이 교사를 신뢰하였을 때, 수업에 대한 교육적, 환경적 만족도에 긍정적 영향을 준다고 보고하였다[11,19,22]. 또한 체육교수신뢰는 교수자의 교과지식, 교수방법, 시범활동 능력 등이 아무리 뛰어나더라도 교수자와 학습자간의 긍정적인 상호관계가 이루어지지 않는다면, 교육적 만족도가 떨어진다는 선행연구[8]와 동일한 맥락을 유지하고 있다. 즉 체육수업에 대한 만족도는 예비초등교사가 체육 담당 교수에 대한 신뢰가 전제 조건이 되었을 때 나타날 수 있음을 시사하고 있다. 이처럼 체육교수신뢰는 예비초등교사가 체육수업에 대한 교육적 만족을 경험하게 하여 이들이 현직교사가 되었을 때 이들의 학생들에게 체육수업에 관한 긍정적 경험을 제공할 수 있을 것이다. 따라서 체육교수신뢰는 체육담당 교수에게 가장 기본적이고 중요한 능력이자 덕목이라 할 수 있으며, 이를 통해 체육교과가 지향하는 전인교육을 실현할 수 있을 것이다.

셋째, 예비초등교사의 교과태도는 수업만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 예비초등교사가 교육대학의 체육수업에서 긍정적인 교과태도를 가졌을 때, 수업에 대한 만족도가 높게 나타나는 것을 의미한다. 선행연구에 따르면 학생들이 체육활동에서 즐거움을 느끼는 것은 수업에 적극적으로 참여하고자 하는 태도를 보이는 동시에 지속적으로 체육교과에 대한 목표를 성취하고자 하는 것이었다[22,41]. 이는 이 연구의 결과를 지지하고 있으며, 교과태도는 수업만족도에서 나아가 교육효과에도 적지 않은 영향을 미치고 있었다[22,41]. 또한 체육수업의 교육적 효과는 학습자의 긍정적인 정서에 영향을 주며 체육교과에 대한 긍정적인 태도를 가질 수 있었다[42]. 이러한 결과로 볼 때, 교과태도와 수업만족도는 밀접한 인과관계를 가지고 있다고 판단할 수 있다. 즉 체육수업에 대한 긍정적인 태도가 학습내용을 효과적으로 습득하여 학업성취에 반영하게 되므로 수업만족도가 높아질 수 있으며, 반대로 교사로서의 자질, 교육의 질과 수업 환경 등이 우수하여 수업만족도가 높아진다면, 학생들의 학업에 대한 동기가 부여되어 체육교과에 대한 긍정적인 태도를 가질 수 있다는 것을 시사

하고 있다. 따라서 예비초등교사는 교과태도와 수업만족도의 순환구조를 파악하여 체육교과의 지식습득을 위한 주요 전략으로 사용한다면 체육교과에 대한 전문성을 형성할 수 있을 것이다.

5. 결론

이 연구는 예비초등교사의 체육교수신뢰와 교과태도 및 수업만족도의 관계를 실증적으로 분석하는데 목적이 있었다. 이를 위해 2018년 경기, 강원, 충청지역에 위치한 교육대학교 재학생 350명의 표본을 수집하였으며, 이중 총 328명의 자료들을 실제 분석에 이용하였다. 이 연구에서 도출된 연구결과를 토대로 다음과 같은 결론에 도달하였다.

첫째, 예비초등교사의 체육교수신뢰는 교과태도에 유의한 영향을 미친다. 둘째, 예비초등교사의 체육교수신뢰는 수업만족도에 유의한 영향을 미친다. 셋째, 예비초등교사의 교과태도는 수업만족도에 유의한 영향을 미친다. 결론적으로 예비초등교사가 지각하는 체육교수신뢰는 교과태도 및 수업만족도에 긍정적 영향을 미칠 뿐만 아니라 예비초등교사의 교과태도 또한 수업만족도에 긍정적 영향을 미친다.

이상 이 연구를 토대로 한 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 이 연구를 통하여 예비초등교사가 인식하는 체육교수신뢰는 교과태도와 수업만족도에 영향을 미치고 교과태도는 수업만족도 영향을 미치는 중요한 요인이 확인되었다. 따라서 공교육의 시작점에 있는 초등교육 현장에서 체육교육을 담당 할 예비초등교사들이 긍정적인 체육교과태도를 형성하고 예비교사교육과정에서 경험하는 체육수업에서 긍정적 경험을 바탕으로 향후 초등교육현장에서 질 높은 체육교육을 실현하기 위해서는 예비교사교육과정에서 그들을 지도하는 교수자들의 역량을 높여야 할 필요성이 요구되어 진다. 따라서 예비교사교육과정 교수자들의 전문성을 향상시키기 위한 교육프로그램을 개발 또는 교육프로그램과 관련된 연구가 진행 될 필요성이 있다. 둘째, 이 연구는 횡단적 연구로 설계되어 예비초등교사들의 체육교수신뢰, 체육교과태도, 수업만족도 등의 변인들의 변화과정에 대해 검증하는데 제한점이 있다. 따라서 후속연구에서는 전국에 분포된 교육대학교에 신입학생을 목적표집하여 예비교사

교육과정 동안 관련변인들이 어떻게 변화되는지 살펴볼 필요성이 있다.

REFERENCES

- [1] J. H. Kim & J. S. Baek (2012). Search for Revitalizing of Physical Activity of the 1st and the 2nd Graders in Elementary School. *Korean Journal of Sport Pedagogy*, 19(4), 85-104.
- [2] M. G. Han (2012). Analysis on the Perception of would-be elementary school teachers(hereafter as teacher) for physical education. *The Journal of Education Studies*, 49(1), 143-153.
- [3] K. N. Kim (2016). Effects of Professor's Transformational Leadership on the Pre-Service Early Childhood Teacher's Professor Trust, Learning Flow and Learning Satisfaction in Early Childhood Music Education. *The Korean Society for Early childhood Teacher Education*, 20(2), 99-123.
- [4] S. J. Lee & J. S. Han (2004). A study of the development and validation of teacher-trust scale for adolescences. *Korean Educational Psychology Association*, 18(3), 23-39.
- [5] K. S. Park & C. H. Park (2009). Development and validation of physical education teacher-trust scale for middle school students. *Korean Journal of Sport Pedagogy*, 16(4), 41-54.
- [6] J. H. Kim & O. J. Kim (2006). The Relationship Between Teacher-trust Perceived by Their Students, Learning Motivation and School Adjustment. *The Journal of Child Education*, 15(2), 117-129.
- [7] E. J. Kim. S. H. Cho & N. Y. Choo (2017). The Effect of Emotional Leadership of Physical Education Teachers on Trust and Class Flow in Middle School. *The Korean Journal of Physical Education*, 56(4), 287-299.
- [8] T. H. Yu (2001). The Study of Teaching Style and it's Change Process in a Physical Education Teacher. *Korean Journal of Sport Pedagogy*, 8(1), 161-170.
- [9] S. J. Lee (2006). The Relations between the School Factors and Students\' Trust in Teachers. *Korean Journal of Educational Research*, 44(1), 171-194.
- [10] J. S. Baek & Y. J. Kim (2013). An Analysis on Structural Relation among Teacher Trust, Commitment to Physical Education Class and Satisfaction on Class perceived by Elementary School Students. *Journal of Korean Society for the Study of Physical Education*, 18(3), 131-142.
- [11] H. S. Cho, Y. A. Lee & H. M. Heoh (2009). The Effect Trust on Physical Education Teachers has on the Class Attitude of Students. *The Korea Journal of Sports Science*, 18(1), 741-750.
- [12] Y. L. Choi & J. H. Kim (2015). Subjectivity research on student-athletes' training attitude. *Korean Journal of Physical Education*, 54(4), 221-231.
- [13] J. H. Kim (2004). An Analysis of Physical Education Attitude Among Korean Middle School Students. *Korean Journal of Physical Education*, 43(6), 323-336.
- [14] J. H. Kim (2006). An Analysis of Physical Education Attitude Among Korean High School Students. *Korean Journal of Physical Education*, 45(2), 251-266.
- [15] J. P. Park & J. L. Park (2011). Comparative Analysis between High School Students' Personalities and Their Attitudes toward Physical Education. *The Korea Journal of Sports Science*, 20(5), 825-840.
- [16] S. Y. Kim (2010). An influence of physical education teacher-trust on the recognition of middle school students on the physical education attitude. *The Korea Journal of Sports Science*, 19(2), 1005-1016.
- [17] C. H. Kim (2007). The Relationships among Physical Education Teachers' Teaching Behavior, Students' Lesson Satisfaction and Physical Education Attitude. *Korean Journal of Sport Pedagogy*, 14(3), 41-54.
- [18] C. H. Kim & J. H. Song (2016). The Relation between Professors' Teaching Style and Subject Attitude in Physical Education Class at the University of Education. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 16(5), 657-669.
- [19] K. S. Park (2011). The Casual Relationships Among Physical Education Teacher-trust, Class Climate and Class Flow for Middle School Students. *Korean Journal of Physical Education*, 50(3), 363-371.
- [20] J. S. Baek & Y. J. Kim (2013). An Analysis on Structural Relation among Teacher Trust, Commitment to Physical Education Class and Satisfaction on Class perceived by Elementary School Students. *The Korean Society for the study of Physical Education*, 18(3), 131-142.
- [21] C. S. Yoon & Y. K. Lee (2018). The Relationship among Prospective Elementary Teachers' Confidence in Physical Education, Attitude in Physical Education and Self-management. *The Korean Journal of Elementary Physical Education*, 24(1), 47-59.
- [22] S. Y. Lee & H. Y. Kim (2015). An Influence of Physical Education Teacher-Trust of Middle School Students on the Physical Education Attitude and Class Satisfaction. *The Korea Journal of Sports Science*, 24(5), 1041-1057.

- [23] S. H. Hwang (2014). The Effect of Secondary Student s' Trust in Physical Education Teacher on the Student s' Passion for Sports, Identification and Attitude toward Physical Education. *Korean Journal of Physical Education*, 53(5), 93-110.
- [24] E. J. Kim (2004). The Effects of Students Achievement Level and Communication Orientation on Cooperative Learning Class Satisfaction. *Korean Journal of Educational Research*, 42(3), 123-151.
- [25] S. D. Kwon & H. J. Lee (2015). Analysis of Structural Relationships of Psychological Characteristics, Relational Characteristics, Instructional Satisfaction, and School Adaptation in Middle School : Focused on the First-year Students of Middle School in Seoul, 2013. *Korean Journal of Teacher Education*, 31(2), 287-314.
- [26] K. M. Elliott & D. Y. Shin (2002). Student satisfaction: An alternative approach to assessing this important concept. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 24(2), 197-209.
- [27] R. L. Oliver & J. E. Swan (1989). Consumer perceptions of interpersonal equity and satisfaction in transactions: a field survey approach. *The Journal of Marketing*, 21-35.
- [28] S. Y. Shin & S. Y. Kwon (2013). A Study on the Development and Validity Verification of a Measurement Tool for Educational Satisfaction in University. *Journal of educational studies*, 44(3), 107-132.
- [29] J. M. Jeon & D. H. Lee (2016). A Study on the Relationship Between Teachers' Teaching Type and Students' Satisfaction of Physical Education Class in Elementary School. *Journal of Korean Society for the Study of Physical Education*, 20(4), 101-113.
- [30] S. Y. Lim., C. H. Lee & S. W. Ahn (2017). An Analysis on Structural Model of perceived exercise ability, school physical class satisfaction, exercise emotion, and exercise Adherence of elementary student's. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 17(22), 233-251.
- [31] S. J. Cho & H. J. Kim (2017). Analysis of Structural Relationship between Physical Education Instruction Type, Satisfaction and Exercise Persistence. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 17(15), 137-155.
- [32] P. H. Cho (2016). The Effect of Teachers' Enthusiasm as a View of Students on Autonomy Support and Satisfaction of Physical Education Classes In Elementary School. *Journal of Korean Society for the Study of Physical Education*, 21(3), 63-74.
- [33] S. U. Jeon (2013). The effect of university general physical education on social development. unpublished master's thesis, Graduate School of Education, Kyonggi University. Gyeonggi
- [34] J. J. Song (2015). *SPSS/AMOS Statistical analysis methods needed for thesis*. Kyeonggi: 21cbook.
- [35] B. R. Bae (2013). *Structural Equation Modeling with Amos 19 -Principles and Practice-*. Seoul: Choung-ram.
- [36] R. B. Kline (2011). *Principles and practice of structural equation modeling (3rd ed.)*. New York: Guilford Press.
- [37] C. Fornell & D. F. Larcker (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50.
- [38] Y. H. Kim (2003). Qualitative Analysis on Experiences of Low-Skilled Students in Physical Education. *Korean Journal of Sport Pedagogy*, 10(1), 57-76.
- [39] C. H. Kim (2005). Development and Validation of a Korean Version Attitude Scale for Physical Education. *Korean Journal of Physical Education*, 44(3), 289-304.
- [40] C. S. Yoon & Y. K. Lee (2016). An Exploration on Teaching Competencies in Practice Professors of Athletics Major. *The Korean Journal of Physical Education*, 55(6), 297-311.
- [41] Y. W. Seo (2012). *The effect the attitude of a subject, physical education, has on physical education class concentration and class satisfaction*. unpublished master's thesis, Graduate school of education Ewha Womans university. Seoul.
- [42] H. H. Baeck & S. H. Jun (2015). Difference of Self-management According to Participate in Physical Activity of University Students. *Asian Journal of Physical Education of Sport Scien*, 3(1), 29-36.

이 용 국(Lee, Yong Kuk)

[정회원]



- 1998년 2월 : 한국체육대학교 사회체육학과(체육학사)
- 2003년 8월 : 한국체육대학교 사회체육대학원 생활체육학(체육석사)
- 2012년 2월 : 한국체육대학교 대학원 체육학과(이학박사)
- 2012년 3월 ~ 현재 : 한국체육대학교, 경인교육대학교 등 강사
- 관심분야 : 체육교육
- E-Mail : 94zzang@gmail.com

최 유 리(Choi, You Lee)

[정회원]



- 2002년 2월 : 한국체육대학교
체육학과(체육학사)
- 2005년 2월 : 한국체육대학교
체육학과(체육학석사)
- 2013년 8월 : 한국체육대학교 체육
학과(이학박사)
- 2012년 3월 ~ 현재 : 한국체육대학교, 경인교육대학교
등 강사
- 관심분야 : 체육교육, 스포츠윤리
- E-Mail : yuritkd@hanmail.net