

본 연구는 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동이 마음이론 발달과 조망수용능력에 미치는 효과를 알아보고자 하는 데 목적이 있다. 연구대상은 전라북도 J시 소재 유치원 만 5세 유아 38명으로 실험집단 18명의 유아들에게 주 2회씩 6주 동안 총 12회, 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동을 실시하였다. 이야기나누기 활동은 그림책 내용 예측하기 및 듣기, 그림책 속 문제상황 알기, 등장인물의 마음상태 알아보기, 문제해결과정 및 결과 이야기나누기 하기, 등장인물의 마음상태 느끼기, 활동 평가하기 단계로 이루어졌다. 연구결과 첫째, 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동은 유아의 마음이론 발달에 효과가 있는 것으로 나타났다. 둘째, 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동은 유아의 조망수용능력에 효과가 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동이 유아의 마음이론 발달과 조망수용능력 증진을 위한 효과적인 교수학습방법이 될 수 있음을 시사해준다.

■ 주제어: 그림책(Picture Book)

이야기나누기(Story Sharing)

마음이론(Theory of Mind)

마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동이 유아의 마음이론 발달과 조망수용능력에 미치는 효과*

The Effect of Theory of Mind on the Story Sharing With Picture Books

신 애 선¹⁾

Ae Sun Shin

안 경 숙²⁾

Gyoung Suk Ahn

I. 서론

유아기는 가족 외에 친구와 교사, 이웃 등 타인과의 사회적 관계가 확장되면서 상호작용이 빈번해지고(보건복지부, 2014), 자아에 대한 인식과 더불어 자율적인 능력을 기르고 타인과의 상호작용을 통해 사회관계를 기초를 형성하는 시기이다(강상, 권가영, 류경희, 2013). 그러므로 유아가 다른 사람과 원만한 관계를 형성하고 협력할 수 있는 사회적 능력과 기술을 기르기 위해서는 유아가 타인을 배려하고 주위 사람들과 협력하려는 사회인지(social cognition)가 필요하다(백지숙, 권은주, 2017; 양승희, 임명희, 2012; 윤민아, 김호, 박성덕, 2017; Rosnay & Hughes, 2006). 사회인지란 유아기의 자아중심적 사고방식을 벗어나 다른 사람의 시각에서 사물과 상황을 파악할 수 있는 능력으로, 유아는 6, 7세가 되면 다른 사람들은 자신과 다르게 외부 상황을 인식한다는 것을 알게 된다(조복희 외, 2016). 이러한 사회 인지적 능력으로 마음이론(theory of mind)(인정이, 2015)과 조망수용능력(perspective taking ability)(Selman, 1980)을 들 수 있다.

마음이론은 자기 자신과 다른 사람들의 마음 상태에 대해 추론하는 능력과 관련되어 소망, 의도, 믿음, 느낌과 같은 마음 상태가 있다는 것을 알고 그러한 마음 상태와 행동이 연결되어 타인의 마음을 읽고 상호작용을 할 수 있게 해주는 근원이다(Astington & Edward, 2010; Howlin, Baron-Cohen, & Hadwin, 1999; Scholl & leslie, 2001). 마음이론은 인간의 행동을 설명하고 예언하는 강력한 도구로(Pillow, Pelham, Hoza, Molina, & Stultz, 1998), 유아의 마음이론 습득은 유아기에 성취해야 할 주요과업이다(박애자, 2008; Astington, Harris, & Olson, 1998; Wellman, 1992). 마음이론 수준이 높은 유아는 낮은 유아보다

* 이 논문은 2018 호원대학교 학술연구조성비 지원에 의해 수행되었음.

1) 호원대학교 유아교육과 외래교수, 제1저자

2) 호원대학교 유아교육과 교수, 교신저자
(asg-candy@hanmail.net)

놀이상황에서 또래와 빈번하게 상호작용을 하고, 의사소통을 잘하였으며(Asington & Jenkins, 1995), 친사회적 행동을 많이 하였다(남연정, 2012). 반면, 마음이론 수준이 낮은 유아는 목적 없이 배회하거나 혼자 놀이를 하는 것과 같은 개별행동을 많이 하여 또래와의 놀이에 참여하지 못하였고, 부정적인 언어로 상호작용을 많이 하였다(박현실, 2003). 이러한 마음이론은 3~4세경에는 일차적인 마음이론 능력이 발달하여 타인이 어떠한 마음 상태에 있는지에 대해 이해할 수 있게 되고, 6세경부터는 이차적 능력이 발달하여 타인에 대해 어떻게 생각하고 느끼는지에 대해 생각할 수 있게 된다.

조망수용능력은 한 개인이 타인을 이해하고 받아들이는 가장 중요한 인지적 활동으로, 흔히 역할수용(role-taking)이란 용어로도 사용되는데, 이는 유아가 사회적 상호작용을 효율적으로 하고 바람직한 인간관계를 유지하는데 중요한 역할을 한다(신연선, 2003; 정재은, 김성현, 2016). 조망수용능력은 크게 인지 조망수용능력과 감정 조망수용능력으로 나누어진다. 인지 조망수용능력은 타인의 의도나 태도, 생각을 추론해 내는 능력이고, 감정 조망수용능력은 타인의 느낌이나 감정적인 반응을 이해하는 능력으로 유아의 사회적·인지적 발달을 예언할 수 있는 사회적 상호작용의 성공적 유지에 핵심적인 요인으로(Flavell, Flavell, & Green, 1983; Selman, 1980), 유아가 주변 사람들과 바람직한 사회적 관계를 형성하는데 중요한 영향을 미친다(Cassidy, Parke, Butkovsky, & Braungart 1992; Wittmer & Honig, 1994). 유아기는 감정이 분화하여 표현능력이 발달하는 시기로 자신을 포함하여 다른 사람들이 다양한 감정을 가질 수 있음을 인식하고 이해하여 자신 및 타인의 감정에 대한 조망 능력과 공감 능력의 기초를 키워나가는 시기이다(보건복지부, 2014). 또한, 유아기는 유아교육기관에서 다양한 사회적 관계를 맺기 시작하는데, 타인에 대한 역할수용과 감정이입을 하여 상대방의 사고, 감정, 의도 등을 추론하는 사회적 조망수용은 친구와 교사, 이웃 등과 함께 조화롭게 살아가는 데 있어 중요한 사회인지 능력(Wittmer & Honig, 1994)이라는 점에서 중요하게 연구되고 있다(Carlo, Knight, Eisenberg, & Rotenberg, 1991).

최근 취업모의 증가와 핵가족화로 인해 유아들은 다른 사람과의 관계 속에서 배울 수 있는 사회적 기술의

습득 기회를 많이 갖지 못한다. 유아는 유아교육 기관에서 성인과의 관계, 또래와의 상호작용 등을 통하여 새로운 지식을 습득하고, 집단생활을 통하여 올바른 사회화를 경험할 수 있으므로 유아교육의 사회적 책임이 커지고 있다. 이에 유아를 대상으로 하는 마음이론과 조망수용능력 발달을 위한 교육이 강조되어 유아교육현장에서 적용될 수 있는 구체적인 마음이론과 조망수용능력 발달을 위한 교수 학습 방법의 필요성이 요구되고 있다.

이야기나누기는 유아교육기관의 독특한 교수활동 형태로(곽향림, 2015), 이야기나누기 시간은 공통의 의미를 만들어 가기 위해 교실의 구성원이 서로 다른 생각과 경험, 그리고 지식을 나누며 의견교환을 해가는 시간이다(Bruner & Haste, 2010). 이렇게 교사와 유아가 상호 주도적으로 생각을 교류해 가는 과정에서 교사와 유아 간에 간주관성(Berk & Winsler, 1995)을 만들고 서로의 관점을 반영한 공통의 의미를 창출한다. 뿐만 아니라 교사와 이야기하는 과정을 통해 사회적 관습이나 가치 등 유아가 속한 사회 문화적 맥락의 요소를 자연스럽게 습득할 수 있는 경험을 함양한다(유구중, 최승현, 2013; 유수경, 2007). 이야기를 주고받는 것은 인간이 자신과 타인의 행위에 대해 의미를 부여할 수 있는 가장 기본적인 형식으로 이야기라는 형식을 통해 자신의 마음현상, 즉 자신의 바람, 정서, 믿음 등을 드러내며 동시에 이야기를 통해 타인의 마음현상을 엿볼 수 있다(Bruner, 1990).

유아의 마음이론과 조망수용능력을 향상하는 데 도움을 주는 매개체로 다양한 인적, 물적 자원이 있지만, 유아교육기관에서 손쉽게 접할 수 있는 대표적인 매체는 그림책이다(김수혜, 2013). 유아들에게 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용하여 그림책 안의 다양한 인물의 마음상태를 예측해보고 판단하는 활동은 유아가 자아중심적 사고에서 벗어나 타인에 대한 감정이나 의도, 사고를 조망해 볼 수 있는 기회를 제공한다(박인숙, 2015). 이는 그림책이 현실과 상상의 세계를 구체적이고 적극적인 방법으로 이야기라는 그릇에 담아내기에 그림책을 통해 일상생활에서 직면하는 문제에 대처할 능력뿐만 아니라 타인에 대한 이해를 돕는 감정이입과 탈중심화가 이루어져 유아로 하여금 자연스럽게 다양한 정서적 경험을 할 수 있게 하고 공감하며 감정이입을 통해 다른 사람을 쉽게 이해할 수 있도록 해주기 때문

이다(공인숙 외, 2013; 박현미, 이지현, 2010; 양승희, 윤희경, 2008). 무엇보다도 그림책은 유아에게 삶에 대한 체험을 간접적으로 느끼게 해주어 유아의 상상력과 추론 능력을 발달시키며, 문학 경험을 통해 다양한 삶의 문제를 경험하고 현실 생활에 대한 새로운 태도를 길러준다(현은자, 김세희, 2005; Schickedanz, 1986). 이런 이유로 그림책은 유아의 마음이론과 조망수용능력 발달을 돕는데 유용한 교수매체라고 할 수 있다. 이처럼 그림책의 활용과 관련된 선행연구들은 그림책을 활용한 이야기나누기 활동이 마음이론 발달에 영향을 준다고 밝히고 있으므로, 이야기나누기에 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용하여 유아의 마음이론 발달과 조망수용능력을 발달시킬 수 있을 것이다.

마음이론 발달 관련 연구들을 살펴보면, 극놀이의 효과(김효진, 2011; 박애자, 2008; 박혜림, 이진희, 2014; 정재은, 지성애, 2013)를 살펴보았거나, 그림책 읽기(정서연 외, 2015), 토의 활동(노명애, 2011; 조기영, 2012), 통합활동(김성희, 지성애, 2015; 인정이, 2013), 신체활동(이민경, 2015), 어머니의 양육행동과 양육효능감(장문영, 신나나, 2018; 성지현, 2018), 언어활동(정주원, 이영자, 2009; 최승연, 성은영, 2016), 메타분석(윤민아 외, 2017) 등이 이루어졌다. 이 외에도, 그림책을 활용하여 마음이론 발달에 미치는 영향을 살펴본 연구가 진행되었지만 토의활동(조기영, 2012)으로 분석하였고, 그림책을 활용한 이야기나누기 활동이 유아의 조망수용능력에 미치는 영향을 살펴보았지만 4세 유아를 대상으로 하였다. 마음이론과 마음현상에 대한 이해는 4세 이후에 가능하고(이시자, 2003), 마음현상에 대한 인지적 조작이 가능한 수준의 정신적 표상 이해 능력이 4세 이후에 발달되므로(Permer, 1991), 만 5세 유아를 대상으로 마음이론과 조망수용능력 요소가 포함된 그림책 내용을 이야기나누기 활동과 연계하여 마음이론과 조망수용능력의 발달을 살펴보는 연구가 필요하다.

이에 본 연구에서는 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동을 실시하여 유아의 마음이론 발달과 조망수용능력에 미치는 효과를 알아보고 이를 통해 구체적인 교수 방안을 유아교육 현장에 제시하고자 한다. 본 연구의 목적과 필요성에 따른 연구 문제는 다음과 같다.

1. 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동이 유아의 마음이론 발달에 미치는 효과는 어떠한가?

2. 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동이 유아의 조망수용능력에 미치는 효과는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구대상은 전라북도 J시에 소재한 C유치원의 만 5세 두 반이다. 실험집단은 만 5세 유아 19명(남 10명, 여 9명)과 비교집단 유치원 만 5세 유아 18명(남 9명, 여 9명)으로 총 37명이다. 유아들의 평균 월령은 실험집단은 69.24개월, 비교집단은 68.42개월로 두 집단 간의 월령 차이는 통계적으로 의미가 없었다($t=-1.62$). 실험집단의 교사와 비교집단의 교사 모두 4년제 대학을 졸업하였고 교육경력은 각각 4년, 5년이다.

2. 연구도구

1) 유아의 마음이론 발달

유아의 마음이론 수준을 측정하기 위해 내용교체과제와 위치이동과제, 이차틀린민음과제를 사용하였다. 검사에 대한 유아의 기억을 배제하기 위해 다른 유형의 검사를 적용하였다. 사전검사는 내용교체과제(Gopnik & Astington, 1988), 위치이동과제(wellman & Bartsch, 1988), 이차틀린민음과제(Perner & Wimmer, 1985)의 3유형으로 신은수, 이영자, 이종숙(2003)의 연구에서 사용된 과제를 사용하였다. 사후검사로 내용교체과제와 위치이동과제, 이차틀린민음 과제는 Taylor와 Carlson(1997), Carlson과 Moses(2001), 신은수 외(2003)의 연구에서 사용된 과제를 사용하였다.

마음이론과제의 점수는 정답은 1점, 오답은 0점으로 선택적 질문과 이유를 점수화하여 산출하였다. 내용교체과제와 위치이동과제의 총점은 각각 8점이며, 이차틀

린믿음과제의 총점은 4점이다. 도구의 하위 영역별 신뢰도 계수는 내용교체과제 .86 위치이동과제, .87, 이차틀린믿음과제 .86으로 나타났다. 마음이론 검사도구의 전체 신뢰도 Cronbach' α 는 .86이다.

2) 조망수용능력 측정 도구

유아의 조망수용능력을 측정하기 위해 조망수용 측정 도구(Hudson, Forman, & Brion, 1982)를 이수기(2005)의 연구에서 수정·보완된 도구를 사용하였다. 이 도구는 유아의 조망수용능력을 측정하기 위해 인지조망 수용능력인 타인의도 조망수용능력과 타인사고 조망수용능력, 감정조망수용능력인 타인감정 조망수용능력으로 분류하였다. 인지조망수용 능력인 타인의도 조망수용능력과 타인사고 조망수용능력은 제시되는 과제의 상황과 내용을 얼마나 정확히 이해하여 제 3자의 입장에서 이야기하는가를 측정하고, 감정조망 수용능력인 타인감정 조망수용능력은 제시되는 과제의 상황을 명확하게 이해하고 인물의 감정을 바르게 느끼는지 질문을 통해 측정하였다.

측정 방법은 두 가지의 이야기로 구성된 그림카드를 보여주어 이야기를 들려준 후, 유아들의 대답 내용을 분석 후 채점하였다. 채점은 총 26점으로, 타인의도 조망수용능력 10점, 타인사고 조망수용능력 8점, 타인감정조망 수용능력 8점으로 구성되어있다. 본 연구의 전체 신뢰도는 Cronbach' α 는 .87였으며 각 하위영역의 내용과 신뢰도는 표 2와 같다.

3. 연구절차

1) 검사자 훈련

예비검사 및 사전·사후 검사를 위해 연구보조자는 유아교육 현장경력 3년 이상의 유아교육 석사학위 소지자 2인을 대상으로 하였다. 연구자는 연구보조자에게 연구 목적, 예비검사 방법, 연구도구 내용, 실시, 기록, 발문 방법 등에 대한 2017년 10월 16일~17일에 두 차례 실시하여 충분한 숙지 후에 검사를 실시하였다.

2) 예비검사

예비실험을 실시하기 전에 사전·사후 검사 도구에 대한 질문의 적절성과 문항 이해도 검사에 응답하는 유아의 시간, 검사 시 발생 될 수 있는 문제점 등을 알아보기 위해 2017년 10월 17일에 예비 검사하였다. 예비 검사는 실험집단과 비교집단이 아닌 1 유치원 만 5세 유아 10명을 대상으로 하였다. 검사자 2인은 본 연구자가 유아 1명을 대상으로 검사할 때 참여하여 검사 방법을 인지한 후 예비검사 대상인 만 5세 유아 각 4명에게 실시하였다. 검사가 끝난 후 본 연구자와 연구보조자는 검사 시 발생할 수 있는 주의사항과 문제점을 점검하였다. 예비검사 결과, 검사 내용을 유아들이 이해하는 데 무리가 없었고 본 연구자와 연구보조자들 간에 검사결과는 93%의 관찰자 간 일치도를 보였다. 마음이론 발달검사는 평가지에 교사가 유아를 관찰한 후 기록하고 평정해야 하므로 예비검사에서는 문항에 대한 교사의 이해도를 도와주었다. 예비검사에서 유아 1인당 40분 정도 시간이 소요되었고 사전·사후검사를 실

표 1
조망수용능력의 하위영역과 내용

하위영역		내용	점수범위	Cronbach α
인지 조망수용 능력	타인의도 조망수용 능력	타인의 행위에 대한 원인과 결과를 분석하거나 도덕적 타당성을 판단할 수 있는 능력	0~10	.85
	타인사고 조망수용능력	타인이 가지고 있는 지식이나 생각을 이해하는 능력	0~8	
감정 조망수용 능력	타인감정 조망수용 능력	타인의 생각이나 느낌을 그 사람의 입장에서 대신 느낄 수 있는 능력	0~8	.87
전체				.84

시하는 절차에 무리가 없는 것으로 판단되었다.

3) 예비실험

예비실험은 2017년 10월 23일에 실험집단과 비교집단이 아닌 유치원에서 마음이론 발달 관련 그림책(치과 의사 드스토 선생님)을 활용하여 이야기나누기 활동을 실시하였다. 이야기나누기 활동은 그림책 내용 예측하기 및 듣기, 그림책 속 문제상황 알기, 등장인물의 마음상태 알아보기, 문제해결과정 및 결과 이야기나누기 하기, 등장인물의 마음상태 느끼기, 활동 평가하기 단계에 따라 이루어졌다.

4) 교사훈련

연구자는 실험집단의 교사에게 2017년 10월 30~11월 1일까지 3회에 걸쳐 교사훈련을 실시하였다. 1회에는 본 연구 목적, 이론적 근거, 이야기 나누기의 개념, 교육적 효과에 대한 교육을 실시한 후 선정된 마음이론 요소가 포함된 그림책을 소개하였다. 2회에는 마음이론 요소가 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동에 대한 지도방법, 유의점, 교사의 역할과 발문유형 등을 훈련하였다. 3회에는 마음이론 발달과 조망수용능력의 정의에 대해 협의하였다. 그 결과, 유아들이 마음이론 내용 관련 그림책 속 내용과 상황에 대하여 자신의 생각을 자연스럽게 이야기 나누었고, 문제상황 및 해결과정에 대해 상호작용하는 과정에서 자신의 의견을 다양하게 표현하였다. 이야기나누기 활동에 익숙하지 않은 유아들에게는 교사의 적절한 도움이 필요하였다. 이와 같은 내용으로 실험처치에 사용될 마음이론 요소가 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동을 적용해 보고 활동의 적합성을 검증하였다.

5) 사전검사

2017년 11월 6일부터 10일까지 본 연구에 앞서 실험집단과 비교집단의 유아를 대상으로 사전검사를 실시하였다. 마음이론 발달검사는 사전검사기간 동안 교사가 유아의 일과 중 관찰을 통해 평정하는 것으로 사전검사 기간 동안 담임교사가 본 연구에서 보고자 하는 '마음이론 발달'에 대한 개념을 정확히 이해하고 난 후

유아들을 관찰 후 평가지에 기록 및 평정하였다.

마음이론과 조망수용능력 검사는 유아들이 등원하여 자유선택활동을 하는 오전과 오후시간을 이용하여 실시하였다. 검사 전 유아가 안정감 가질 수 있도록 인사를 나누고 편안한 분위기를 만든 후, 유아 1명씩 별도의 장소에서 개별적으로 검사하였다. 검사는 유아 1명당 40분 정도가 소요되었고, 검사가 끝난 후에는 유아를 교실로 데려다 주면서 다른 유아 1명을 데리고 오는 방식으로 실시하였다.

6) 실험처치

2017년 11월 13일부터 12월 22일까지 그림책을 활용한 이야기나누기 활동을 할 수 있도록 하여, 6주 동안 주 2회씩 총 12회를 실시하였다. 비교집단은 누리 과정에 기초하여 생활주제와 관련된 그림책을 제시하였다. 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동 과정은 1단계인 그림책 내용 예측하기 및 듣기, 2단계 그림책 속 문제상황 알기, 3단계 등장인물의 마음상태 알아보기, 4단계 문제해결과정 및 결과 이야기나누기 하기, 5단계 등장인물의 마음상태 느끼기, 6단계 활동 평가하기 활동으로 전개하였다. 이야기나누기 활동 단계는 유아교육 전문가 3인과, 5년 이상의 경력의 유치원 교사 2인과 협의하여 본 연구자가 고안하였다. 본 연구에서 마음이론 발달 및 마음이론 요소가 포함된 그림책을 활용하였다. 본 연구에서는 Russell(1991)이 제시한 그림책의 구성요소를 기본으로 유아에게 마음이론 요소가 잘 전달될 수 있는 그림책을 선정하였다(조기영, 2012). Russell(1991)이 제시한 그림책의 구성요소는 표 2와 같다.

Cassidy 외(1998)는 유아들이 그림책 속 등장인물들의 행동을 이해하고 예측하기 위해서는 등장인물들의 마음현상과 틀린 믿음, 성격묘사에 대해 다음과 같이 분류하였다. 마음이론 요소의 마음현상은 정서, 사고, 인지, 믿음, 바람, 틀린 믿음은 변장, 장소 숨김, 허위, 속임수, 정보 부족으로 구분되며 성격묘사는 성격 그 자체를 의미한다(임춘금, 2006). 마음이론 요소의 범주는 표 3과 같다.

위와 같은 기준에 의해 임춘금(2006), 조기영(2012)의 연구에서 사용된 그림책을 참고로 마음이론 요소가 포함된 그림책 12권을 선정하였다. 최종 선정된 그림책

은 유아언어와 아동문학을 강의하는 박사 2인, 현장경력 5년 이상의 유치원교사 3인으로 구성된 전문가로부터 적합성을 검토 받았고 유아교육과 교수 2인의 검토를 거쳐 최종 선정하였다.

실험집단은 6주 동안 매주 2회씩 총 12회기 동안 그림책을 활용한 이야기나누기 활동에 참여하였다. 이야기나누기 활동에 대한 교사의 질문에 유아들이 흥미롭게 참여할 수 있도록 교사의 적절한 도움이 이루어질 수 있도록 하였다. 이야기 순서는 유아가 정하도록 하였고 모두가 이야기 내용을 발표할 수 있도록 하였다.



표 2
Russell이 제시하는 그림책의 구성요소'

이야기	<ul style="list-style-type: none"> 주제, 플롯, 등장인물, 문체 <ul style="list-style-type: none"> 주제가 단일하고 명확한가? 시작, 절정, 결말이 분명한가? 등장 인물의 성격을 유아가 쉽게 동일시하고 공감할 수 있는가? 유아가 이해할 수 있는 문체를 사용하여 정서적 경험을 다루는가?
그림	<ul style="list-style-type: none"> 예술적 요소, 예술적 양식, 예술적 매개체(그림의 예술성) <ul style="list-style-type: none"> 그림과 글이 통일된 의미를 가지는가? 그림을 통하여 이야기의 기본적인 개념, 줄거리를 전할 수 있는가? 그림이나 사진에서 아름다움을 느낄 수 있는가?
교육성	<ul style="list-style-type: none"> 유아들을 바람직한 방향으로 성장하는 것을 돕는 이야기 <ul style="list-style-type: none"> 내용이 유아에게 깊은 감동을 주는가? 선하고 긍정적인 내용을 다루고 있는가?
발달적 적합성	<ul style="list-style-type: none"> 발달적 적합성 <ul style="list-style-type: none"> 유아의 발달에 적합한가?

표 3
마음이론 요소의 범주

	범주	하위범주
마음 이론 요소	마음현상	정서(feeling), 사고(thinking), 인지(knowing), 믿음(believe), 바람(wishing/wanting)
	틀린믿음	변장(disguise), 장소 숨김(change location), 허위(pretense), 속임수(deception of others), 정보 부족(lack of information)
	성격묘사	성격(personality)묘사

표 4
마음이론 요소가 포함된 그림책

주	제목	글/그림	마음이론 구성요소		
			마음현상	틀린믿음	성격묘사
1주	으뜸 헤엄이	 마르쿠스 피스터 글/그림	<ul style="list-style-type: none"> (믿음)작은 물고기들도 서로 협력하면 큰 물고기를 이길 수 있음 (사고)작은 물고기를 모이게 하여 큰 물고기를 만들 	<ul style="list-style-type: none"> (변장)작은 물고기들이 모여 큰 물고기로 변장 (속임수)작은 물고기들이 큰 물고기로 변장하여 이김 	<ul style="list-style-type: none"> 용기가 있고 헤엄을 잘 치는 으뜸이
2주	치과의사 드소토 선생님	 윌리엄 스타이크 글/그림	<ul style="list-style-type: none"> (바람) 이빨 치료 후 드소토를 잡아 먹으려는 여우 (인지, 사고)여우의 속마음을 알고 여우 입에 아교를 붙인 드소토 	<ul style="list-style-type: none"> (속임수)드소토를 잡아먹지 않겠다고 속임수를 부린 여우 (정보부족)여우의 속임수를 모르고 이빨을 치료한 드소토 	<ul style="list-style-type: none"> 친절한 드소토 꽤 많고 어리석은 여우

3주	무지개물고기		마르쿠스 피스터 글/그림	·(믿음)문어 할머니가 무지개 물고기의 고민을 해결해 줄거라는 믿음 ·(인지)자기가 최고라고 생각하는 무지개물고기	·(정보부족)친구의 바람과 속마음을 이해하지 못하는 무지개물고기	·자기가 최고라고 생각하는 무지개 물고기 ·친절한 문어 할머니
4주	멋진 뱀다귀		윌리엄 스타이그 글/그림	·(믿음)뱀다귀가 말을 하는 것을 믿을 수 없어하는 펄 ·(바람)뱀과 함께 도망치기를 원하는 펄 ·(정서)여우에게 잡혀 무서운 펄과 뱀다귀	·(변장)가방 속에서 소리를 내어 강도를 물리치는 뱀다귀 ·(속임수)펄여우에게 악어라고 소리치는 뱀다귀	·뱀다귀와 친구가 되어 기쁜 펄 ·펄을 잡아먹으려는 여우
5주	외톨이 사자가 없대요		나카노 히로카주 글/그림	·(믿음)자신을 좋아할 것이라고 생각하는 사자 ·(정서)자신을 보고 도망가는 친구들보며 외로워하는 사자 ·(바람)친구들과 친해지기를 바라는 사자	·(변장)친구들이 좋아해주길 바라며 여러 변장을 하는 사자 ·(정보부족)친구들이 변장한 모습 보며 도망갈 거라 생각 못한 사자	·친구 없어 외로운 사자 ·오해가 풀려 친구들과 친해져 기쁜 좋은 사자
6주	피터와 의자		에즈러 잭 키츠 글/그림	·(사고)동생에게 더 안 빼기려 모두 갖고 도망치려는 피터 ·(정서)자신의 물건을 동생에게 주는 부모님에게 서운한 피터	·(정보부족)자신이 커서 의자를 더 이상 사용할 수 없다는 것을 몰랐던 피터	·피터를 꾸중하는 엄마
7주	아기돼지 삼형제		에드 브라이언 글/그림	·(사고)집은 튼튼하게 지어야 한다고 생각한 막내돼지 ·(바람)아기돼지들을 잡아먹고 싶은 늑대 ·(믿음)늑대인지를 알아차린 셋째돼지	·(정보부족)튼튼한 집과 늑대에 대한 아기돼지 삼형제 ·(속임수)아기돼지들을 잡아먹으려 한 늑대	·게으른 첫째와 둘째 아기돼지 ·부지런한 셋째 아기돼지
8주	개구리 왕자		수잔나 데이비슨 글/마이클 고든 그림	·(바람)물에 빠진 공을 개구리가 찾아주길 바라는 공주와 약속을 지켜주길 바라는 개구리 ·(믿음)공주의 약속을 믿고 공을 찾아주는 개구리 ·(정서)공주가 공을 빠뜨렸을 때의 슬픔과 찾았을 때 기쁨	·(변장)마법에 걸려 개구리가 된 왕자	·약속을 지키지 않고 개구리를 귀찮아 하는 공주 ·왕자의 모습을 찾아 기쁜 왕자
9주	세 친구		헬메 하이네 글/그림	·(정서)음식배분에 불평을 느끼는 수탁 프란츠 ·(바람)셋이 모이면 무엇이든 할 수 있다고 생각한 세 친구	·(정보부족)한 장소에 모두 모여 잘 수 있을거라고 생각한 세 친구	·항상 함께 모여 어려운 일을 해결하는 세 친구
10주	집나가자 꿀꿀꿀		야규 마치코 글/그림	·(바람)다시 집으로 돌아가고 싶은 아기돼지들 ·(믿음)집을 나가 다른집 아이가 되어 신나게 지낼 수 있을거라 생각한 아기돼지들 ·(정서)집을 지어 신났던 아기돼지들이 싫증남	·(정보부족)토끼, 악어, 까마귀의 집이 자신들이 원하는 장소가 될 것이라고 생각한 아기돼지들	·매일 싸우는 아기돼지들 ·아기돼지들이 싸우는게 속상한 엄마돼지
11주	나도 아프고 싶어		프란츠 브란덴베르 글/그림	·(바람)자신도 아프기를 바라는 엘리자베스, 아픈 오빠가 부러운 엘리자베스 ·(사고)자신도 아프기를 바라는 엘리자베스	·(정보부족)아파 누워있기를 원했지만 하고 싶은 일을 못할 수도 있다는 것을 몰랐던 엘리자베스	·아픈 오빠를 부러워하는 엘리자베스
12주	은지와 폭신이		하야시 아키코 글/그림	·(정서)폭신이가 기차로 돌아오지 않아 걱정되는 은지 ·(바람)폭신이를 찾고 싶은 은지의 마음	·(정보부족)기차 때문에 폭신이가 꼬리가 낀걸 모르고 우는 은지	·친절한 차장아저씨와 할머니

표 5
실험집단의 이야기나누기 활동 계획안

활동명		치과의사 드소토선생님	
마음 이론 요소	마음현상		·(정서)치과에 찾아 온 여우를 보고 불쌍한 마음이 든 드소토선생님 ·(정서)여우의 잠꼬대를 들으며 걱정하는 드소토 부부 ·(바람)이빨 치료 후 드소토를 잡아 먹으려는 여우 ·(인지, 사고)여우의 속마음을 알고 늑대 입에 아교를 붙인 드소토선생님
	틀린 믿음		·(속임수)드소토를 잡아먹지 않겠다고 속임수를 부린 여우 ·(정보부족)여우의 속임수를 모르고 이빨을 치료한 드소토선생님
	성격묘사		·친절하고, 위험한 동물은 치료하지 않는 신중한 드소토선생님 ·피 많고 어리석은 여우
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 주인공과 등장인물의 생각과 다양한 마음현상, 틀린 믿음, 성격묘사를 이해할 수 있다. · 그림책을 듣고 이야기 내용에 대한 이야기나누기를 통해 언어능력을 증진시킬 수 있다. 		
이야기나누기 절차		활동내용	
도입	〈1단계〉 그림책 내용 예측 하기 및 듣기	대집단	<ul style="list-style-type: none"> · 주의집중하기 <ul style="list-style-type: none"> - 간단한 손유희로 주의 집중한다. · 그림책 표지를 보며 어떤 이야기일지 예측하여 유아의 흥미를 유도한다. <ul style="list-style-type: none"> - 어떤 그림들이 있니? - 어떤 이야기가 나올 것 같니? · 그림책을 듣는다. <ul style="list-style-type: none"> - ‘치과의사 드소토선생님’를 들려 준다.
	〈2단계〉 그림책 속 문제 상황 알기	대집단	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책 속의 문제 상황을 확인한다. <ul style="list-style-type: none"> - 그림책 누가누가 나왔니? - 드소토 선생님은 무엇을 하고 있었니? - 드소토 선생님은 왜 생쥐를 해치는 동물들은 치료해 주지 않았니? - 드소토 선생님은 커다란 동물들을 어떻게 치료해 주었니? - 마취로 잠이 든 여우는 어떻게 잠꼬대를 했니? - 드소토 부부는 어떤 계획을 세웠니? - 입이 벌어지지 않는 특별한 약을 바른 후 여우는 어떻게 되었니? · 그림책 속 문제 상황에 대해 주인공과 등장인물들을 화상하여 마음이론 구성요소인 마음현상(인지, 바람, 믿음, 정서, 사고), 틀린 믿음(변장, 위치변화, 허위, 속임수), 성격묘사(성격)에 대해 이야기나누기 한다. <ul style="list-style-type: none"> - (정서)치과에 찾아 온 여우를 보며 드소토 부부는 어떤 마음을 갖았을까? - (정서)여우가“신선한 고기에 소금을 살짝 뿌려?”라고 했을 때 드소토 부부의 기분은 어땠을까? - (바람)드소토 부부는 여우를 어떻게 해 주길 바랬니? - (생각, 정보부족)여우의 잠꼬대를 들으며 드소토 부부는 어떤 생각과 느낌을 갖게 되었니? - (바람)이빨 치료 후 여우는 어떤 계획을 세웠니? - (인지, 사고)여우의 속마음을 알고 드소토 부부는 어떤 계획을 세웠니? - (속임수)드소토를 잡아먹지 않겠다고 속임수를 부린 여우에게 어떤 마음이 들었니? - (정보부족)여우의 속임수를 모르고 이빨을 치료한 드소토 마음은 어땠을까?
전개	〈3단계〉 등장인물의 마음상태 알아보기	소집단	

	<p>〈4단계〉 문제해결과 정 및 결과 이야기나누 기하기</p>	<p>소집단</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 그림책 속 문제해결 과정 및 결과에 대해 이야기나누기 <ul style="list-style-type: none"> - 그림책 속 문제는 어떻게 해결 되었니? - 그림책 속 주인공은 어떻게 되었나요? - 너희도 드소토 부부처럼 다른 친구를 도와준 적이 있지? - 우리가 친구들과 서로 도울 수 있는 일들은 어떤 것들이 있을까?
	<p>〈5단계〉 등장인물의 마음상태 느끼기</p>	<p>대집단</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 소그룹별 이야기나누기 내용 결과를 발표한다. <ul style="list-style-type: none"> - 유아들의 생각을 정리한다. • ‘내가 만약~ 라면’이라는 가정으로 주인공의 마음상태를 자신의 생각과 연결하여 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> - 내가 만약 드소토 선생님이었다면 여우에게 어떻게 했을까? - 내가 만약 여우였다면 어떻게 했겠니?
<p>마무리</p>	<p>〈6단계〉 활동 평가하기</p>	<p>대집단</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 이야기나누기 후 느낀 점을 이야기한다. • 그림책을 제시하고 유아들이 자유롭게 감상할 수 있도록 한다.

7) 사후검사

2018년 1월 2일부터 5일까지 실험처치가 끝난 후 사전검사와 동일한 방법으로 실험집단과 비교집단의 사후검사를 실행하였다.

4. 자료분석

본 연구의 수집된 자료는 SPSS WIN 21.0 프로그램으로 분석하였다. 유아의 마음이론 발달과 조망수용능력에 미치는 효과를 검증하기 위하여 사전검사와 사후검사서 실험집단과 비교집단 간의 차이를 *t*-검정으로 분석하였다.

Ⅲ. 연구결과 및 해석

1. 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동이 유아의 마음이론 발달에 미치는 효과

마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동이 유아의 마음이론 발달에 미치는 효과를 알아보기 위해 실험집단과 비교집단 유아들의 마음이론 발달 점수를 분석한 결과, 사전검사 점수는 두 집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다 ($t=-1.76, p>.05$). 이는 실험 실시 전 실험집단과 비교집단 유아의 마음이론 발달에 대한 수준이 동질적이라는 것을 의미한다.

마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동이 유아의 마음이론 발달에 미치는 효과를 알아보기 위하여 사전점수와 사후점수 차이를 분석한 결과는 표 6과 같다.

표 6과 같이 마음이론 발달 전체 점수는 두 집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다 ($t=3.19, p<.001$). 사전검사 결과 실험집단은 $M=1.60(SD=.17)$, 비교집단 $M=1.03(SD=.11)$ 이었으나 사후검사 결과 실험집단 $M=2.92(SD=1.23)$, 비교집단 $M=2.06(SD=.99)$ 로 나타나 실험집단이 비교집단에 비해 마음이론 발달에 대한 점수가 유의미하게 증가하였다. 하위요인별로 살펴보면 위치이동과제는 ($t=1.63, p>.05$), 내용교체과제($t=3.60, p<.01$), 틀린믿음과제

($t=57, p>.05$)로 나타났다. 그중 내용교체과제는 자신에 대한 믿음($t=2.50, p<.05$), 다른 사람에 대한 믿음이($t=3.01, p<.01$)로 나타나 내용교체과제만이 두 집단 간 차이가 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통해, 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동이 유아의 마음이론 발달의 하위영역 중 내용교체과제에 긍정적인 효과가 있었음을 알 수 있다.

2. 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동이 유아의 조망수용능력에 미치는 효과

마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동이 유아의 조망수용능력에 미치는 효과를 알아보기 위하여 사전점수와 사후점수 차이를 분석한 결과는 표 7과 같다.

표 7과 같이 유아들의 조망수용능력 전체 점수는 두 집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=3.62, p<.001$). 사전검사 결과 실험집단은 $M=3.20(SD=.37)$, 비교집단 $M=3.16(SD=.22)$ 이었으나 사후검사 결과 실험집단 $M=3.53(SD=.31)$, 비교집단 $M=3.18(SD=.27)$ 로 나타나 실험집단이 비교집단에 비해 마음이론 발달에 대한 점수가 유의미하게 증가하였다. 하위요인별로 살펴보면 인지조망 수용능력은($t=3.26, p<.01$), 감정조망 수용능력은($t=2.37, p<.05$)로 나타났다. 그 중 인지조망 수용능력의 타인의도 조망수용능력이($t=156, p>.05$), 타인사고 조망수용능력만($t=2.35, p<.01$)으로 나타나 타인사고 조망수용능력만이 집단 간 차이가 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통해, 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동이 유아의 조망수용능력에 긍정적인 효과가 있었음을 알 수 있다.

표 6. 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동이 유아의 마음이론 발달에 미치는 효과

구분	집단	사전검사		사후검사		
		M(SD)	t	M(SD)	t	
위치이동 과제	실험집단	1.60(.50)	.29	2.65(1.42)	1.63	
	비교집단	1.55(.51)		2.25(.91)		
내용교체 과제	자신에 대한 믿음	실험집단	1.05(.22)	1.00	3.50(2.13)	2.50*
		비교집단	1.00(.00)		2.10(.68)	
	다른 사람에 대한 믿음	실험집단	1.10(.30)	-1.00	3.00(1.91)	3.01**
		비교집단	1.20(.41)		2.23(1.44)	
	소계	실험집단	1.07(.18)	0.57	3.90(1.58)	3.60**
		비교집단	1.10(.20)		2.17(.99)	
틀린믿음과 제	실험집단	1.05(.20)	1.45	2.15(1.75)	.57	
	비교집단	.95(.22)		1.95(1.57)		
전체	실험집단	1.06(.17)	.77	2.92(1.23)	3.19**	
	비교집단	1.03(.11)		2.06(.99)		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

표 7. 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동이 유아의 조망수용능력에 미치는 효과

구분	집단	사전검사		사후검사		
		M(SD)	t	M(SD)	t	
인지조망수용 능력	타인의도 조망수용능력	실험집단	3.10(.64)	1.00	3.50(.51)	1.56
		비교집단	2.95(.22)		3.25(.44)	
	타인사고 조망수용능력	실험집단	3.00(.00)	1.45	3.35(.48)	2.35*
		비교집단	2.90(.30)		3.05(.39)	
합계	실험집단	3.05(.32)	1.31	3.42(.24)	3.26**	
	비교집단	2.92(.24)		3.12(.27)		
감정조망수용능력	실험집단	3.35(.48)	1.14	3.65(.58)	2.37*	
	비교집단	3.20(.41)		3.25(.44)		
전체	실험집단	3.20(.37)	.43	3.53(.31)	3.62**	
	비교집단	3.16(.22)		3.18(.27)		

* $p < .05$, ** $p < .01$

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동이 유아의 마음이론 발달과 조망수용능력에 어떠한 효과가 있는지 알아보았다. 연구 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동은 마음이론 발달에서 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 그림책을 활용한 이야기나누기 활동이 유아의 마음이론 발달에 영향을

주었다는 연구(임춘금, 2006)와 마음이론 요소가 포함된 그림책을 읽어주고 토의한 활동이 유아의 마음이론 발달에 긍정적인 영향을 미쳤다는 연구(조기영, 2012) 결과와 유사하다. 이처럼 또래 친구들과 서로의 생각과 지식, 경험 등을 공유하는 이야기나누기 활동은 유아들이 한 가지 견해에 대해 서로 다른 경험들을 연결하는 과정에서 등장인물에 감정이입해 봄으로써 상대방을 이해하는 마음이론 발달에 도움을 주었다는 연구결과(최혜인, 2014)를 지지해 준다. 즉, 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동을 통해 다른 사람들의 마음 상태에 대해 추론하는 능력과 관련되어 소

망, 의도, 믿음, 느낌과 같은 마음 상태가 있다는 것을 알고 그러한 마음 상태와 행동이 연결되어 타인의 마음을 읽고 상호작용을 할 수 있게 해주는 능력(임춘금, 2006)이 향상된 것이라 추측해 볼 수 있다.

하위 요인별로, 위치이동과제와 틀린믿음과제에서는 유의미한 차이가 없었으나 내용교체과제에서는 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 이러한 결과는 패러디 그림책을 활용한 주제환상극 놀이가 유아의 마음이론 중에서 내용교체과제에서 유의미한 영향을 나타낸 연구(박혜림, 이진희, 2014) 결과와 부분적으로 유사하고, 만 5세 유아의 마음이론 발달 연구에서 위치이동과제보다 내용교체과제에서 더 높은 점수를 나타냈다는 윤복희(2011)의 연구결과와 흐름을 함께 한다. 이러한 이유로, 내용교체는 타인의 믿음과 자신의 믿음을 구분하여 표상하는 능력을 필요로 하지만, 틀린믿음과제를 성공적으로 해결하기 위해서는 개념에 대한 이해력과 이해력을 표현하기 위한 수행능력이 요구되고(신은수, 2005), 위치이동은 자신과 타인의 믿음을 구분하여 표상하는 능력과 더불어 타인의 믿음에 대한 표상을 근거로 타인의 행동까지 예측할 수 있는 능력까지 필요로 하므로(Lewis & Osborne, 1990), 내용교체보다는 위치이동 과제가 더 복잡한 추론과정이 요구되어 나타난 결과(윤복희, 2011)로 추측해 볼 수 있다.

또한, 본 연구결과에서 위치이동과제와 틀린믿음과제가 집단 간 유의한 차이가 나타나지 않은 것은 과제의 난이도에서 기인된 것으로 짐작해 볼 수 있다. 특히 위치이동과제의 사전, 사후검사에서 과제에 대한 이해도가 낮았는데, 이러한 결과로 두 과제에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다고 생각된다. 본 연구는 유아교육 현장에서 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용하여 이야기나누기 활동을 적용함으로써 사회적 관계 속에서 자신과 다른 사람의 생각이나 마음을 이해하고 다른 사람의 행동과 정서적 반응을 예측하는 마음이론 중 내용교체과제에 효과적이었지만, 사전, 사후검사 과정에서 과제에 대한 이해도를 높일 수 있는 도구의 보완과 개발이 이루어져야 함을 시사해 준다.

둘째, 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동은 조망수용능력에서 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 만 4세 유아들에게 마음이론 요소가 포함된 그림책을 읽어주고 이야기나누기 활동을 하였더니 유아의 조망수용능력에 긍정적인

영향을 미쳤다는 연구(최혜인, 2014)결과와 같은 맥락이며, 유아는 5세경 기본적으로 어떠한 행동이 의도되었는지 아닌지의 구별이 가능해진다고 한 연구(Smith, 1978)결과를 지지해준다.

하위 요인별로, 인지조망수용능력과 감정조망수용능력 모두 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 인지조망수용능력은 타인의 의도나 태도, 생각을 추론해 내는 능력이고 감정조망수용능력은 타인의 느낌이나 감정적인 반응을 이해하는 능력이다. 본 연구에서 유아들은 3단계 이야기나누기를 하는 과정에서 그림책 속 문제상황을 알고, 4단계에서 등장인물의 마음상태를 알아보는 상호작용하는 과정에서 타인의 의도나 태도, 생각을 추론해 보며 이는 다른 사람이 생각하고 느끼는 것을 이해하는 인지적 요소로서 타인의 입장을 헤아리는 인지조망수용에 해당하여 유아들은 다른 사람에 대한 조망능력을 볼 수 있는 중요한 사회 인지적 기능인 조망수용 능력이 증진된 것으로 생각된다. 또한, 5단계에서 등장인물의 마음상태 느끼기에서 주인공의 마음상태를 자신의 생각과 감정에 연결하여 이야기나누는 과정에서 감정조망수용능력이 발달된 것으로 생각된다. 이와 같이 마음이론 내용이 포함된 그림책을 통해 이야기나누기 하는 과정은 유아가 등장인물에 감정이입 함으로써 타인의 감정을 조망하여 상대방을 이해하게 해준다(최길화, 2000). 즉, 이야기나누기 활동을 통해 다른 사람의 의견과 입장을 고려하여 문제를 인식하고 자신의 관점의 한계를 넘어서(안연경, 2001) 향상된 결과이다. 이러한 인지조망과 감정조망수용능력은 유아의 사회적·인지적 발달을 예언할 수 있는 사회적 상호작용의 성공적 유지에 중요한 요인으로(Flavell, Flavell, & Green, 1983; Selman, 1980), 유아가 주변 사람들과 바람직한 사회적 관계를 형성하는데 중요한 영향을 미친다고 할 수 있다(Cassidy et al., 1992; Wittmer & Honig, 1994).

결론적으로 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기 활동을 통해 유아는 자기 자신과 다른 사람들의 소망, 의도, 믿음, 느낌과 같은 마음 상태가 있다는 것을 알고, 그러한 마음 상태와 행동이 연결되어 타인의 마음을 읽어 주고, 예측하고 이해할 수 있는 마음이론 발달에 긍정적인 영향을 주었다고 볼 수 있다(Howlin, Baron-Cohen, & Hadwin, 1999). 또한, 유아들 간의 갈등 해결을 위해서는 자신의 감정을 조절

하고, 타인의 감정을 이해하고 배려하며, 다른 유아와 협력하는 데 필요한 사회적 기술과 자신을 바르게 표현하고 협상하는 능력이 요구되는데(Dinwiddie, 1994; Hendrick & Pregitzer, 1992), 그림책의 관련된 실제 경험을 이야기 나누면서 역할수용과 감정이입을 통해 조망수용능력 또한 향상되었음을 알 수 있었다. 마음이론 발달이나 조망수용능력은 자동적으로 이루어지는 것이 아니라 타인의 입장을 고려해 볼 수 있는 자극을 주어야 발달되므로 유아교육기관에서는 생활중심 그림책 뿐만 아니라 마음이론 내용이 포함된 그림책을 활용한 이야기나누기와 같은 체계적인 교수 학습방법이 개발될 필요가 있음을 시사해준다.

마지막으로 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 본 연구에서는 마음이론 요소가 포함된 그림책으로 이야기나누기 활동을 진행하는 과정에서 교사훈련을 통해 충분히 인지할 수 있도록 하였지만, 마음이론요소의 하위요인인 마음현상, 틀린 믿음, 성격묘사 등을 이해하는 데 어려움이 있었다. 이에 교사 대상의 마음이론과 관련된 활동이 원활히 진행될 수 있는 체계적인 수업모형이 요구된다.

참고문헌

강상, 권가영, 류경희(2013). 유아의 사회적 능력에 영향을 미치는 어머니와 아버지의 애정적 양육태도: 정서지능과 대인문제해결능력의 매개효과를 중심으로. **한국보육학회지**, 13(4), 329-356.

공인숙, 김영주, 최나야, 한유진(2013). **아동문학**. 서울: 양서원.

곽향립(2015). **구성주의 유아교육 교수학습법**. 서울: 공동체.

김성희, 지성애(2015). 이야기꾸미기와 연계한 유아 미술감상 프로그램 개발 및 효과. **열린유아교육연구**, 20(5), 371-397.

김수혜(2013). 인성교육 관련 그림책을 활용한 토의활동이 유아의 자아개념 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.

김효진(2011). 음악극활동이 유아의 마음이론 발달 및 음악능력에 미치는 영향. 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.

남연정(2012). 마음이론 및 어머니의 언어통제 유형이 유아의

사회적 유능감에 미치는 영향. 한국방송통신대학교 평생대학원 석사학위논문.

노명애(2011). 유치원 지도서를 활용한 협동활동이 유아의 친사회적 행동 및 마음이론에 미치는 영향. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

박인숙(2015). 동화를 활용한 배려교육활동이 유아의 정서조절 및 친사회적 행동에 미치는 영향. **한국보육학회지**, 15(4), 45-66.

박애자(2008). 유아의 마음이론 발달에 기초한 음악극과 역할극의 효과. 전남대학교 대학원 박사학위논문.

박현미, 이지현(2010). 그림책을 사용한 대집단 활동유형이 유아의 이야기 산출에 미치는 효과 비교. **한국보육학회지**, 10(1), 23-46.

박현실(2003). 유아의 마음의 이론과 사회적 능력과의 관계. 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.

박혜림, 이진희(2014). 패러디 그림책을 활용한 주제환상극 놀이가 유아의 마음이론과 인지조절력에 미치는 영향. **어린이미디어연구**, 13(1), 223-246.

백지숙, 권은주(2017). 부모-유아 상호작용, 또래상호작용, 교사-유아 상호작용이 유아의 사회적 유능감과 언어 및 문해 능력에 미치는 영향. **한국보육학회지**, 17(2), 99-114.

보건복지부(2014). **3~5세 연령별 누리과정 해설서**. 세종: 보건복지부.

성지현(2018). 어머니의 양육효능감과 유아의 마음이론 간의 관계. **한국심리학회지 : 발달**, 31(1), 151-171.

신연선(2003). 아동의 조망수용능력에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

신은수(2005). 3, 4, 5세 유아의 마음이해 능력 발달과 가장 놀이, 언어의 표상능력, 실행기능 그리고 중앙통합 능력과의 관계. **유아교육연구**, 25(10), 65-90.

신은수, 이영자, 이종숙(2003). 틀린 믿음과 가장개념 이해 수준에 따른 가장놀이 표상 수준의 차이. **유아교육연구**, 23(2), 147-169.

안연경(2001). 동화를 통한 통합적 도덕 교육활동이 유아의 도덕성 발달에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 석사학위논문.

양승희, 윤희경(2008). 유아의 기질 특성에 따른 그림책 유형과 그림책 그림 유형에 대한 반응 연구. **한국보육학회지**, 8(4), 49-66.

양승희, 임명희(2012). 유아 사회지능에 나타나는 유동적 사

- 회지능과 결정적 사회지능의 발달 경향에 관한 연구. **한국보육학회지**, 12(1), 175-190.
- 유구중, 최승연(2013). 이야기나누기 활동에서 커뮤니티 활용에 따른 유아의 개인적 내러티브와 유아-교사 상호작용 분석. **열린유아교육연구**, 18(4), 491-513
- 유수경(2007). 유아교육기관에서의“이야기나누기시간”의 의미. **아동학회지**, 28(3), 267-285.
- 윤민아, 김호, 박성덕(2017). 유아 마음이론 발달을 위한 교육활동의 효과에 대한 메타분석. **열린유아교육연구**, 22(1), 403-428.
- 윤복희(2011). 3, 4, 5세 유아의 조망수용, 마음이론, 교수의도 인식, 교수학습 반응의 발달 및 관계. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이민경(2015). 신체접촉놀이 활동이 유아의 마음이론발달과 정서실행능력에 미치는 효과. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이수기(2005). 협동미술활동이 유아의 자기조절능력과 조망수용능력에 미치는 효과. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이시자(2003). 그림동화책에 나타난 마음이론. **미래유아교육학회지**, 10(4), 1-24.
- 인정이(2013). 그림책을 활용한 유아 마음이해교육 프로그램 개발 및 적용. 원광대학교 대학원 박사학위논문.
- 임춘금(2006). 주제 환상극 놀이가 유아의 언어능력, 정서지능, 마음이론 발달에 미치는 영향. 덕성여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 장문영, 신나나(2018). 어머니의 양육행동과 유아의 실행기능이 유아의 마음이론에 미치는 영향. **유아교육학논집**, 39(1), 103-117.
- 정서연, 이보람, 홍혜경(2015). 감정이입적 그림책읽기 활동이 유아의 정서지능 및 마음이론 발달에 미치는 영향. **유아교육연구**, 35(4), 445-468.
- 정재은, 김성현(2016). 유아의 언어능력과 사회적능력이 사회극 놀이에 미치는 영향. **한국보육학회지**, 16(2), 135-154.
- 정재은, 지성애(2013). 유아 사회극놀이 중재모형 개발 및 효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 정주원, 이영자(2009). 그림책을 활용한 상위언어인식 활동이 유아의 상위언어인식과 마음이론 발달에 미치는 영향. **유아교육연구**, 29(2), 117-137.
- 조기영(2012). 그림책을 활용한 토의활동이 유아의 정서지능과 마음이론 발달에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조복희, 광혜경, 김혜순, 연미희, 이영환, 장혜자(2016). **유아 발달**. 파주: 교육과학사.
- 최승연, 성은영(2016). 유아-교사간 대화식 저널작성 활동이 유아의 마음이론과 자아존중감에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 21(1), 475-496.
- 최혜인(2014). 마음이론 요소가 포함된 그림책 이야기나누기 활동이 유아의 조망수용능력에 미치는 영향. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 현은자, 김세희(2005). **그림책의 이해**. 서울: 사계절.
- Astington, J. W., & Edward, M. J. (2010). The development of theory of mind in early childhood. *Social Cognition in Infancy*, 5(2), 16-37.
- Astington, J. W., & Jenkins, J. M. (1995). Theory of mind development and social understanding. *Cognition & Emotion*, 9(2-3), 151-165.
- Astington, J. W., & Harris, P., & Olson, D.(Eds.) (1998). *Develo~ ine; theories of mind*.
- Berk, L., & Winsler, A. (1995). Vygotsky: His life and works and Vygotsky's approach to development. *Scaffolding children's learning: Vygotsky and early childhood learning*, 25-34.
- Bruner, J. (1990). Culture and human development: A new look. *Human Dvelopment*, 33(6), 344-355.
- Bruner, J. S., & Haste, H. (Eds.). (2010). *Making Sense (Routledge Revivals): The Child's Construction of the World*. Routledge.
- Cassidy, J., Parke, R. D., Butkovsky, L., & Braungart, J. M. (1992). Family-peer connections: the roles of emotional expressiveness within the family and children's understanding of emotions. *Child Development*, 63(3), 603-618.
- Carlo, G., Knight, G. P., Eisenberg, N., & Rotenberg, K. J. (1991). Cognitive processes and prosocial behaviors among children: The role of affective attributions and reconciliations. *Developmental Psychology*, 27(3), 456-461
- Carlson, S. M., & Moses, L. J. (2001). Individual differences in inhibitory control and children's

- theory of mind. *Child Development*, 72(4), 1032-1053.
- Dinwiddie, S. H. (1994). Abuse of inhalants: a review. *Addiction*, 89(8), 925-939.
- Flavell, J. H., Flavell, E. R., & Green, F. L. (1983). Development of the appearance-reality distinction. *Cognitive Psychology*, 15(1), 95-120.
- Gopnik, A., & Astington, J. W. (1988). Children's understanding of representational change and its relation to the understanding of false belief and the appearance-reality distinction. *Child Development*, 59(1), 26-37.
- Hendrick, R. L., & Pregitzer, K. S. (1992). The demography of fine roots in a northern hardwood forest. *Ecology*, 73(3), 1094-1104.
- Howlin, P., Baron-Cohen, S., & Hadwin, J. (1999). *Teaching children with autism to mind-read: A practical guide for teachers and parents*. J. Wiley & Sons.
- Hudson, L. M., Forman, E. A., & Brion-Meisels, S. (1982). Role taking as a predictor of prosocial behavior in cross-age tutors. *Child Development*, 53(5), 1320-1329.
- Lewis, C., & Osborne, A. (1990). Three-Year-Olds' Problems with False Belief: Conceptual Deficit or Linguistic Artifact? *Child Development*, 61(5), 1514-1519.
- Perner, J. (1991). *Understanding the representational mind*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Perner, J., & Wimmer, H. (1985). "John thinks that Mary thinks that..." attribution of second-order beliefs by 5- to 10-year-old children. *Journal of Experimental Child Psychology*, 39(3), 437-471.
- Pillow, D. R., Pelham, W. E., Hoza, B., Molina, B. S., & Stultz, C. H. (1998). Confirmatory factor analyses examining attention deficit hyperactivity disorder symptoms and other childhood disruptive behaviors. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 26(4), 293-309.
- Rosnay, M., & Hughes, C. (2006). Conversation and theory of mind: Do children talk their way to socio-cognitive understanding?. *British Journal of Developmental Psychology*, 24(1), 7-37.
- Russell, J. A. (1991). Culture and the categorization of emotions. *Psychological Bulletin*, 110(3), 393-393.
- Schickedanz, J. A. (1986). *More than the ABC's*. National Association for the Education of Young Children.
- Scholl, B. J., & Leslie, A. M. (2001). Minds, modules, and meta-analysis. *Child Development*, 72(3), 696-701.
- Selman, R. L. (1980). *Growth of interpersonal understanding*. Academic Press.
- Smith, J. M. (1978). Optimization theory in evolution. *Annual Review of Ecology and Systematics*, 9(1), 31-56.
- Taylor, M., & Carlson, S. M. (1997). The relation between individual differences in fantasy and theory of mind. *Child Development*, 68(3), 436-455.
- Wellman, H. M. (1992). *The child's theory of mind*. The MIT Press.
- Wellman, H. M., & Bartsch, K. (1988). Young children's reasoning about beliefs. *Cognition*, 30(3), 239-277.
- Wittmer, D. S., & Honig, A. S. (1994). Play, Story-song, and Noting Times in Child Care: Caregiver Responses to Toddlers and Threes. *Children's play in child care settings*, 119.

The Effect of Theory of Mind on the Story Sharing With Picture Books

Ae Sun Shin, Gyoung Suk Ahn
Dept. of Early Childhood Education, Howon University

Abstract

The purpose of this study is to examine the development of theory of mind on the story sharing with picture books. The subject of this study is 38 five years olds children who are attending C kindergarten in J city, Jeollabuk-do province. It was executed that an twelve sections of storytelling with picture books during six weeks. The storytelling activities were performed with predicting and listening of picture book contents, problem situation knowing and story sharing, feeling of the character mind condition, and activities evaluating. The results were as follows. First, the story sharing with picture books were significantly different between the groups on the development of mind. Second, the story sharing with picture books including theory of mind were effective on the perspective taking ability. The results showed that the story sharing with picture books was effective teaching and learning method.

Received March 31, 2018

Revision received May 30, 2018

Accepted June 22, 2018