

가정과교사 문화의 특징과 발전 방안

김승희* · 채정현**1)

한국교원대학교 가정교육과 대학원* · 한국교원대학교 가정교육과**

Characteristics and development plan of Home Economics teachers' culture

Kim, Seung-Hee* · Chae, Jung-Hyun**1)

*Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education Graduate School**

*Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education***

Abstract

The purpose of this study was to contribute to Home Economics(HE) teachers' culture by figuring out acknowledging characteristics of cultures of HE teachers and impeding factors on development of HE education. For this intensive interview were used, Intensive interviews were made with 14 HE teachers who completed coursework for master's or doctor's program of graduate school and belong to HE Teachers' Study Associations of each region or Korean Home Economics Education Association and analyzed by subject analysis method. The results of the study are as follows.

First, HE teachers establish the philosophy of HE education, and practice education to provide profit to adolescents, their families, as well as society through HE class with their belief that HE is a practical and critical subject to benefit individual adolescents, families, and society.

Second, HE teachers form culture to make an effort to continue to improve their expertises by attending graduate school, joining HE teachers' associations to enhance teaching methods, evaluation methods, and work ability or disclosing their own class.

Third, HE teachers settle culture to conduct classes focusing on practical issues by converting the paradigm of HE education to that of practical critique. They also see that the system of three actions(technical action, communicative action, and emancipative action) should be applied in circulating ways to improve quality and value of life.

1) 교신저자: Chae, Jung-Hyun, 250 Taeseongtabyeon-ro Gangnae-myeon Heungdeok-gu Cheongju-si Chungbuk, Korea National University of Education 28173, The Republic of Korea

Tel: 043-230-3758, Fax: 043-231-4087, E-mail: jchae@knue.ac.kr

Forth, for impeding factors of development of HE education, there are educational system and social recognition. However, with HE teachers' efforts, HE education settles well, as it reflects demands from students and society, finds students' talents, and actualizes its own goals. HE teachers believe that student will recognize that HE education is necessary for happiness of individuals and families.

As a way to develop Home Economics teacher culture, Home Economics teachers should have the opportunity to develop more Home Economics teachers by participating in and working in research sessions in each area. It also called for a control tower to enable and lead collaborative networks between local Home Economics curriculum research committees. The Korean Home Economics Education Association should play a central role in the academic research community of each region and be able to help Home Economics teachers by moving more quickly and systematically to cope with the upcoming changes in education.

Finally, participants said that in order to prepare a basic framework for the change in Home Economics education, practical critical Home Economics teacher training are needed. To this end, students can understand the essence of Home Economics education and establish their identity by taking a deeper Home Economics education curriculum philosophy for Home Economics teacher training.

Key words: 가정과교사(Home Economics teacher), 가정과교사 문화의 특징(characteristics of cultures of Home Economics teachers), 발전 저해 요소(impeding factors of development), 발전 방안(development plan)

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

문화는 그 사회의 사람들이 지닌 독특한 생활양식으로 가치, 태도 및 행동과 행동요소를 형성하기 위해 인간이 만든 의미와 가치가 있는 상징체계이다(Gye et al., 2012). 교사 문화는 '교원들에게 독특하게 존재하는 공통의 의식, 행동양식, 가치관'이라고 말할 수 있으며, 학교문화의 하위문화로서 교사집단의 공유된 가치체계 또는 생활양식이다(Sok, 1994). 교육학자들은 두 가지 측면으로 교사 문화에 대해 정의하였다. 하나는 교사의 의식에 중점을 둔 측면으로 '교사의 공통된 신념과 가치'(Kim, 2003; Oh, 2001; Park & Jeon, 2005)라고 정의하였고, 또 다른 측면은 교사의 의식적인 면뿐만 아니라 교직 활동을 수행하는 방식까지 포함하여 '교사의 공통된 신념과 가치 및 교직 활동 수행 방식'(Hwang, 1992; Im, 2014; Lee, 1990; Sok, 1994)이라고 정의하였다. 이러한 교사문화에 대한 정의를 종합하여 교사 문화는 교사집단이 공유하고 있는 신념, 가치, 의미 체계,

행동 양식을 포함한 독특한 교직 의식과 교직 활동 수행 방식이라고 말할 수 있다. 교사 문화를 연구하면 교육의 역사를 파악할 수 있을 뿐만 아니라 현재 교육의 문제점을 진단하고 미래 발전 방향을 포괄적으로 구상할 수 있다. 따라서 교육 행위의 핵심 주체인 교사의 의식, 가치관, 행동 양식이 담긴 교사 문화를 연구하는 것은 매우 중요한 일이다.

가정과교사의 문화도 예외는 아니어서 가정과교사의 문화를 이해하게 되면, 그 안에 스며있는 가정과교사들의 생각과 가치관, 교육적 신념, 수업 향상을 위한 노력 등을 알 수 있을 것이다. 뿐만 아니라, 가정과교사들의 현 교육정책 또는 교육과정에 대한 공통된 생각과 고충을 파악하여 가정과교육의 현실을 진단하고 발전적인 방안을 제시할 수 있을 것이다.

그동안 가정과교육에서는 가정과교사 문화라는 단어를 직접 사용하지 않았지만 가정과교사의 문화에 해당하는 변인과 관련하여 2000년 이후로 꾸준히 연구되어 왔다. 이들 연구는 가정과교육의 정체성에 대한 연구(Chae, Lee, & Yoo, 2010; Kim, 2007; Park, 2005; Park, 2006), 가정과 기술 병합 교과를 운영하면서 오는 가정과교사들만의 독특한 생각과 어려움에 대한 연구(Cho, Kim, & Kang, 2011; Choi, 2000; Choi & Jang,

2006), 학생 이해 및 생활지도에 대한 연구(Cho & Chae, 2005; Choi, 2000; Kim & Chae, 2003), 전문성 향상에 대한 연구(Go & Chae, 2010; Lee & Yoo, 2016; Nam & Chae, 2008; Yu & Chae, 2009), 그리고 수업 수행 방식에 대한 연구(Chae, Yoo, & Park, 2007; Cho, 2016; Kwon, Lee & Lee, 2011) 등이 있다.

하지만 위의 선행연구들은 주로 설문조사법으로 이루어진 경우가 많고 가정과교사 문화에 대해 전체적으로 깊이 있게 연구하지 못하였다는 한계가 있다. 따라서 설문조사법 같은 양적 연구에서는 밝히기 어려운 가정과교사의 문화를 질적 연구인 집중면접을 통해 전체적이고 깊이 있게 연구할 필요가 있다. 본 연구의 목적은 가정과교사만의 생각과 가치관, 행동 양식이 포함된 가정과교사 문화의 특징과 가정과교육의 발전을 저해하는 요소들에 대해 심층적으로 알아보고 그 결과를 종합하여 가정과교사 문화의 발전 방안을 제시하는 데 있다.

2. 연구문제

본 연구목적을 달성하기 위해 설정된 연구문제는 다음과 같다.

- 첫째, 가정과교사 문화의 특징은 무엇인가?
- 둘째, 가정과교육의 발전을 저해하는 요소는 무엇인가?
- 셋째, 가정과교사 문화의 발전 방안은 무엇인가?

II. 문헌 고찰

1. 교사 문화 개념과 생성

교사 문화에 대하여 Lortie(1975)는 “교직에서 발견되는 특성들의 집합체, 즉, 교사들 간에 강하게 자리 잡고 있는 성향과 감정 및 사고방식들의 특수한 조합”이라고 정의하였다(Han, 2015). Friman-Nemser과 Folden(1986)도 교사들의 사고방식을 강조하여 교사문화란 “교직에 관한 신념과 교사가 공유하는 교직을 수행할 수 있도록 하는 구체화된 지식”이라고 정의하였다

(Kim, 2009). 한편 Lee(1990)는 교사 문화를 문화인류학적 관점에서 보고 행동 양식을 강조하여 “교사집단이 교직 활동에 참여하는 과정에서 형성하여 공유하고 있는 교직 활동을 이끄는 민속적 원리”라고 정의하였다. Hargreaves(1992)는 교사 문화를 “특정한 교사집단 혹은 광범위한 교직 사회에서 공유되고 있는 태도, 가치, 신념, 습관, 가정 및 행동방식”이라고 정의하여 교사들의 사고방식뿐만 아니라 행동 양식도 강조하였다(Lee, Ryu, & Yun, 2001).

우리나라의 일부 학자들(Kim, 2003; Lee, 2000; Oh, 2001; Park & Jeon, 2005)은 <Table 1>에서 보는 바와 같이, 교사 문화를 교직 의식이라고 보았고, 다른 학자들(Hwang, 1992; Im, 2014; Kim, 1992; Lee, 1990; Sok, 1994; Son & Yang, 2014)은 교사 문화를 교직 의식뿐 아니라 교직 활동 수행 방식이라고 보았다.

이들 학자들의 다양한 정의를 종합하면, 교사 문화는 교사집단이 공유하고 있는 신념, 가치, 의미 체계, 행동 양식을 포함한 독특한 교직 의식과 교직 활동 수행 방식이라고 정의할 수 있다. 가정과교사 문화도 같은 관점에서 보았을 때 가정과교사 문화는 가정과교사집단이 공유하고 있는 신념, 가치, 의미 체계, 행동 양식을 포함한 가정과교사만의 독특한 교직 의식과 교직 활동 수행 방식이라고 정의할 수 있다.

Hwang(2002)은 교사 문화는 교사들이 학교생활에서 제약을 만나면 이 제약을 극복하기 위한 전략을 세우고 협상하고 합의하는 가운데 생성된다고 하였다. 다시 말해서 교사 문화는 교사집단이 직무 수행 중 문제를 겪게 되면 그것을 해결하기 위한 다양한 시도를 하는 과정에서 수많은 제약과 딜레마를 극복하기 위한 전략을 세우게 되는데, 이러한 전략은 교사들의 공통 요인이 포함된 해결책이며 제도화된 것이다. 그리고 공통 요인은 공통 시각으로 발전하게 되며, 교사집단이 직면한 상황이 오랫동안 계속되면 협상과 타협과정을 거치며 공통 시각은 응집력과 결속력을 얻어 비로소 교사 문화가 정립된다고 한다 <Figure 1>.

2. 교사 문화 관련 선행 연구

교사 문화와 관련된 선행연구를 살펴보면, 혁신학교에 근무

Table 1. Definition of Teacher Culture Based

	name(year)	definition of teacher culture
conscious-ness upon teaching	Lortie(1975)	· A special combination of tendencies, emotions, and ways of thinking that are strong among teachers.
	Friman-Nemser & Folden(1986)	· Specific knowledge that enables teachers to carry out teaching profession - related beliefs and teaching.
	Lee(2000)	· In the process of teacher socialization, the structural characteristics of the teaching society, the environmental conditions surrounding the school, and the specific knowledge.
	Oh(2001)	· Principle or standard of teachers' unique behavior.
	Kim(2003)	· Teachers' beliefs, values, semantic systems, etc.
conscious-ness upon teaching and modes of teaching performance	Park & Jeon (2005)	· The image of the teaching society, the members' consciousness and value system, which integrates the mood and feeling that can be perceived in the whole teaching society, the daily activities and behaviors, values and belief systems of the members of the teaching society.
	Lee(1990)	· The folklore principle that leads to teaching activities that are formed and shared in the course of teacher group participation in teaching activities.
	Hargreaves (1992)	· Attitudes, values, beliefs, habits, assumptions, and behaviors that are hared in a particular teacher group or in a broader teaching community
	Hwang(1992)	· Unique behaviors, norms, and values that are unique to teachers that appear in teacher groups as a kind of job culture.
	Kim(1992)	· Includes a wider range of languages and institutions than beliefs, values, and semantics. · A unique lifestyle that only teachers have.
	Sok(1994)	· Common consciousness, behavior style, values that are unique to teachers.
	Im(2014)	· Teachers' unique behavior patterns, norms, values, etc.
	Son & Yang (2014)	· Teachers education process and their unique way of thinking and values are given through all the school, the whole way of life.

하는 중등 교사를 대상으로 하여 혁신학교 교사 문화와 혁신학교 교사 문화에 영향을 미치는 주요 요소에 관한 연구(Han, 2015), 특수학교 중, 고등부 교사를 대상으로 교사의 하루 일과를 참여 관찰하고, 교사들과 심층면담 하여 교사들의 상호작용을 통한 교육 과정 활동과 인간관계, 업무 등에 대해 살펴본 연구(Park & Yang, 2006), 특수체육교사의 교직 생활문화에 관해 내러티브 연구를 수행하여 특수체육교사의 교직 입문 과정, 교육 활동과 업무, 대인관계, 교직 적응 과정에 대해 파악한 연구

(Im, 2014)가 있다. 그리고 중등 영어교사의 일상생활과 그들이 공유하고 있는 문화를 분석한 연구(Bak, 2005), 보건교사로서 현재 삶의 경험이 부여하는 의미와 미래 보건교사로서의 의미와 전망에 대해 알아보기 위해 세 명의 보건 교사를 대상으로 내러티브 탐색을 한 연구(Lee, 2018)가 있다. 또한 학년을 마무리하는 시기인 12월에 나타나는 교사들의 일상적 생활모습을 통해 교직 생활을 알아본 연구(Lee, 2002), 교사의 생활세계와 교사 문화에 관한 연구(Na, 1998)가 있다.

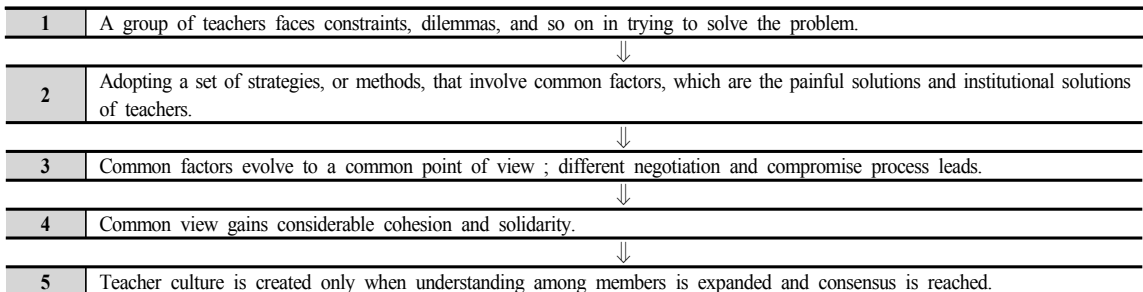


Figure 1. Formed process of teacher's culture

출처 : Hwang, K. W. (2002). The analysis of "Formed process of teacher's culture". The Journal of Research in Education. 17, 224.재구성

가정교과사 문화와 관련된 연구는 가정교과사의 교직 의식과 관련된 연구와 가정교과사의 교직 활동 수행 방식에 관한 연구로 구분할 수 있다. 먼저 가정교과사의 교직 의식과 관련된 연구를 살펴보면, Yu(2003)는 가정교과사의 성격과 내용 구조, 가정교과 교육을 통하여 갖추어야 할 소양에 대해 델파이 조사로 가정교과 전문가의 의견을 수렴해서 가정교과 교육과정의 조직과 구성에 대해 합의를 하였다. 그 결과 가정교과교육의 성격은 미래사회에 대처할 수 있게 하며 문제 해결 과정을 통해 고등사고력을 길러주고 가정생활의 질을 높여줄 수 있는 실천 비판적인 교과로, 가정교과교육을 통해 갖추어야 할 소양은 미래사회에 대한 지식의 이해, 문제해결능력, 고등사고능력, 일, 자신, 가정에 대한 긍정적 태도로 합의되었다.

Park(2006)은 가정교과사뿐 아니라 학생과 일반 성인을 대상으로 하여 가정교과교육의 정체성과 가정교과사의 임파워먼트, 가정교과교육에 대한 진단과 요구를 조사하고 가정교과교육의 미래 발전 전략을 탐색하기 위해 질적 연구와 양적 연구를 통합하여 진행한 결과 가정교과사 및 가정교과교육의 임파워먼트 증진을 위한 전략이 필요함을 강조하였으며, 가정교과교육의 미래 비전으로 '행복한 가정생활을 통한 건전한 사회 구현'을 창출하였다. 또한 Chae 외(2010)는 문헌고찰을 통해서 가정교과사의 사회적 기여와 미래 방향, 사회 기여를 위한 가정교육학의 이론적 틀과 실천 사례를 소개하였고, 가정교육학의 비전을 가정교과교육을 통해서 가족개혁을 해내는 것으로 보았다. Kim(2007)은 가정교육과 재학생과 중등 가정교과사를 대상으로 설문조사와 함께 포커스그룹 인터뷰를 실시한 결과 우리나라 사범대학 가정교육과의 교육과정 편성에 가정교육학의 정체성이 드러나 있지 않으며, 교과교육학 전공교수가 매우 부족하다는 점, 재학생과 가정교과사 모두 사범대 가정교육과에서 가정교과사로서의 실무능력을 기를 수 있길 원하고 있음을 밝혔다.

「기술·가정」 병합 교과 운영과 집중이수제로 인해 발생하는 문제에 관한 연구에 대해 살펴보면, Son과 Cho(2003)는 중학교 「기술·가정」 교과 운영에 대한 교사의 인식과 만족도를 설문조사하였는데 그 결과 중학교 1학년의 「기술·가정」 교과에 대해 가정교과사에 의해 전담지도 되고 있으며, 전담 지도하는 교사들은 비전공 영역의 기능과 지식 부족, 학생들의 학습 흥미 저하, 학생과 학부모의 신뢰 문제 등을 더욱 심각하게 느끼고 있었다. Park(2005)은 고등학교 「기술·가정」 담당 교사를 대상

으로 전공과 지도 영역에 따른 교수행동, 교수 자신감, 교수 만족도를 알아보기 위해 설문조사를 실시하였다. 연구 결과 「기술·가정」 담당 교사 모두 자신의 전공 영역을 수업할 때 교수행동 수행에 적극적이었으며, 비전공 영역을 지도할 때 자신감이 낮았고 교수 만족도 역시 낮게 나타났다. Choi와 Jang(2006)은 제7차 「기술·가정」 교과 운영에 대한 교사의 애로점, 교수활동 자신감 및 만족도에 관해 조사하였는데, 이 연구 결과 역시 이 교과 담당 교사들은 「기술·가정」 교과 지도 시 비전공 영역의 기능 및 지식 부족, 학생들의 흥미 저하, 수업 자료 부족, 평가에 대한 부담 등의 애로점을 호소하였다.

가정과 교사의 도덕성에 대한 연구를 살펴보면, Cho와 Chae(2005)와 Park, Kim과 Chae(2007)의 설문 조사 연구에서 가정교과사들의 이타적 태도가 보통 이상으로 높았고 가정교과 수업시간에 도덕성 교육을 하고 있었다. 가정교과사들은 가정교과 수업에서 도덕성 교육을 더 강화시킬 것이 필요하다고 인식하고 있었다. 또한 Kim과 Chae(2007)의 연구에서 중학생들은 가정교과 수업을 통해서 인성적 도덕성이 향상되었다는 것을 밝혀 가정교과 교사의 도덕성 교육이 효과가 있는 것을 보여주었다.

한편, 가정교과사들이 자신의 전문성을 향상시키기 위해 교수학적 지식을 익히고, 꾸준히 자기장학을 하며, 수업에 관한 기술을 향상시키기 위해 노력하는 내용을 담은 연구는 매우 많았다. Yu와 Chae(2009)는 가정교과교육학(H-PCK) 지식에 관한 가정교과사들의 반성적 성찰이란 주제로 가정교과사들의 전문성 향상 방안에 대해 논의한 결과 가정교과사들은 교실의 상황과 맥락을 고려한 교육과정 실행의 주체로서 반성적으로 성찰하며 교육과정을 재구성하였다. 실천적 문제해결 수업모형을 적용하기 위해 교과교육 연구회, 대학원, 교사 모임 등의 연수를 통해 수업 전략 지식을 형성하고, 학생활동 중심 수업을 위해 노력하고 있었다. 그리고 이러한 가정 교과관과 관련된 지식을 형성하는 데는 가정교과교육철학 수업과 교과교육 전공교수로부터의 가르침이 매우 중요하다고 보았다.

Go와 Yu(2011)의 가정교과사를 대상으로 하여 설문조사와 면담을 병행한 연구 결과에 따르면 대부분의 가정교과사가 실천적 문제 수업의 필요성을 인식하고 있었으며 동료 교사와 자료 및 정보 공유를 통해 실천적 문제 수업을 촉진시켰다. 하지만 수업 시수 부족, 실천적 문제 중심 수업에 대한 이해 부족으로 인해 실천적 문제 중심 수업 시행의 어려움을 겪고 있음을

밝혔다. 그리고 Go와 Chae(2010), Nam 과 Chae(2008)는 중학교 가정과교사들을 대상으로 장학에 관련한 연구를 실행한 결과 가정과교사들은 전문성 향상을 위해 동료 교사와 수업 정보를 공유하는 문화의 확산과 가정과교육철학에 대한 전문성 향상을 원하고 있음을 밝혔다. 특히 Go와 Chae(2010)의 연구를 통해서 가정과교사들의 실천적 문제 중심 수업과 관련한 직무 연수에 대한 요구가 높음을 알 수 있었다.

Lee와 Yoo(2016)는 가정과교사를 대상으로 교사학습 공동체 활동을 통한 가정과교사의 성장적 실천에 관한 실행연구를 한 결과, 가정과교사들은 동료 교사들로부터 수업 자료와 정보를 얻고 수업을 향상시키고 싶어 하였으며, 가정과 교사학습 공동체 활동을 통하여 가정과교사로서 느끼는 어려움에 서로 공감하며 위로받고 의지하는 시간과 공간을 가질 수 있게 됨을 밝혔다. 또한, 가정과 교사학습 공동체의 활동 속에서 수업에 대한 비판적 사고와 성장적 활동이 이루어져 학생들에게 더욱 의미 있고, 교과 내용에 적합한 수업 전략을 찾았으며 더 좋은 수업을 위해 노력하는 모습을 볼 수 있었다.

실천적 추론 수업에 관한 연구로 Cho(2016)는 중학교 학생들이 대상으로 실천적 추론 수업을 의생활 영역에 적용하여 비판적 사고 성향과 긍정적인 의생활 태도의 변화에 관해 알아본 결과 실천적 추론 수업은 강의식 수업 보다 중학생들의 비판적 사고 성향을 기르는 데 긍정적인 영향을 미쳤다. 또한, 실천적 추론 수업을 통해 실제 상황을 토론했고 생각해보는 시간을 갖게 되어 학생들이 상황과 환경, 사회를 고려하여 개성을 살리는 데 긍정적인 영향을 미쳤다. Chae 외(2007)의 연구 역시 중학생을 대상으로 한 실험연구로서 실천적 추론 가정과수업은 학생들에게 가정교과를 가정이나 사회에 퍼져 있는 잘못된 고정관념을 깨고, 가정과 관련된 사회 문제를 분석하고 가족끼리 의사소통하는 능력을 길러주며, 행복한 가정생활을 하는 데 필요한 교과, 현대 사회에서 중요한 교과로 인식하게 하는 등 가정교과의 인식을 진보적으로 변화시킬 수 있는 수업 방식을 알 수 있었다.

Kwon, Lee와 Lee(2011)는 가정과교사를 대상으로 설문조사를 실시하여 가정과교사들이 지각하는 교육과정 관점이 수업문화에 어떻게 영향을 미치는지에 대해 연구한 결과 가정과수업이 과거에 비해 다양한 교수학습 자료와 평가 방식을 활용하며, 학생 중심 수업인 긍정적인 모습으로 변모하고 있음을 밝혔다.

또한, 가정과교사들은 좋은 수업을 참관하고 수업 자료를 공유하는 것이 수업을 개선하는 데 도움이 된다고 인식하고 있어 가정과교사 모임의 활성화가 필요하다고 보았다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상 및 자료 수집

본 연구의 대상은 중·고등학교 가정과교사 총 14명이다. 연구 대상의 선정 기준은 전국에 있는 가정과교사 중 각 지역 가정과교연구회 또는 한국가정과교육학회에 소속되어있고, 석사과정 이상의 학력을 가진 가정과교사로 편의표집 하였다.

연구 참여자들의 최종학력은 박사 또는 박사과정 중인 교사는 8명, 석사 또는 석사과정 중인 교사는 6명으로, 이들을 근무하는 학교 급에 따라 구분하면 중학교 6명, 고등학교 8명이었다. 근무 지역에 따라 가정과교사의 의식에 차이가 있을 수 있음을 고려하여 가정과교사의 의견을 골고루 반영하기 위해 비교적 지역별로 고르게 표집 하였다. 그 결과 강원 2명, 경기 4명, 경남 1명, 경북 1명, 충북 2명, 대전 2명, 대구 1명, 전북 1명으로 경기를 제외하고 나머지 지역은 면접 인원을 1~2명으로 비슷하였다. 교육 경력은 10년 미만 2명, 10~20년 미만 3명, 20~30년 미만 4명, 30년 이상 근무자는 5명이었다. 면접 장소는 참여자들이 이동하기 쉽도록 참여자 집 근처의 카페를 비롯하여 참여자가 교육을 받는 학교나 연수원 등으로 직접 찾아가 일대일 면접을 진행하였다<Table 2>.

가정과교사 문화의 특징을 탐색하기 위해 실시한 본 연구의 자료 수집 방법은 집중면접(Intensive Interviewing) 방법이다. 연구자는 집중면접을 하기 전 면접 가이드를 준비하였다. 면접 가이드의 질문은 ‘교실 친화적 가정과교사의 능력과 자질’(Chae et al., 2015)과 ‘가정과교사의 자격기준’(Wang & Kim, 2008) 등을 참고하여 질문 문항을 추출 한 후 현재 사범대학에서 가정과교육을 가르치고 있는 가정과교육전문가의 검증을 받고 보완하였다. 구체적인 내용은 가정과교사의 문화의 특징, 가정과교사 문화를 저해하는 요소 그리고 가정과교사 문

Table 2. General characteristics and interview date and place of study participants

Working area	Name	Working school	Career	Final education	Intensive interview date	Interview place
Gangwon	A	middle school	35	Doctor	17.07.23	Cafes in Chuncheon, Gangwon Province
	B	middle school	28	Doctor	17.08.14	Phone calls, emails
Gyeong-gi	C	high school	18	Doctor's course	17.07.25	Middle school in Anyang, Kyunggi-do
	D	high school	10	Master's course	17.08.04	University lab in Cheongju, Chungbuk
	E	middle school	2	Master's course	17.08.04	University lab in Cheongju, Chungbuk
	F	high school	23	Master	17.07.25	Middle school in Anyang, Kyunggi-do
Gyeongnam	G	high school	23	Doctor	17.07.28	Cafe in Jinju of Gyeongnam
Kyungbuk	H	high school	31	Doctor	17.07.27	Daegu Central Education Training Institute
Dae-gu	I	high school	38	Doctor	17.07.17	Daegu Central Education Training Institute
Daejeon	J	high school	38	Doctor	17.07.17	Daegu Central Education Training Institute
	K	middle school	18	Master	17.07.16	Sejong National Library
Jeonbuk	L	middle school	22	Master	17.07.08	Middle school in Jeonju, Jeonbuk
Chungbuk	M	high school	37	Doctor	17.07.15	High School in Cheongju, Chungbuk
	N	middle school	3	Master's course	17.08.04	University lab in Cheongju, Chungbuk

화를 발전시킬 수 있는 방안에 초점을 맞추어서 가정과교육을 통하여 청소년들과 그들의 가정 그리고 사회를 어떻게 변화시킬 수 있는지, 앞으로 가정과교육과 가정교과사는 가정과교육의 사명을 다하기 위하여 어떤 방향으로 변화해야 하는지, 가정과교육의 발전을 위해 교육제도 및 사회와 가정의 인식이 어떻게 변화되어야 할지, 가정교과연구회 회원으로서 교과연구회에 대한 소개와 필요성, 현재의 대입제도에서 가정과교육을 통해 고등학교 학생들의 진학을 도울 방법 뿐 아니라 가정교과로서의 생애사적인 내용으로 구성되었다. 인터뷰가 진행될수록 비슷한 답변을 얻는 질문들은 합쳐졌으며, 더 궁금한 사항은 추가하면서 지속해서 인터뷰 내용을 업데이트하였다. 면접 가이드의 내용과 순서는 인터뷰가 진행되는 상황에서 유연하게 활용하여 연구 참여자가 상황적 맥락에 따라 자기 생각과 경험을 풍부하고 자세히 말할 수 있도록 구성하였다.

집중면접 기간은 2017년 7월 8일부터 8월 14일까지 이루어

졌다. 면접이 이루어지기 약 한 달 전에서 이주 일 전 쯤 면접 대상자와 전화하여 약속을 잡고, 일주일 전 쯤 면접 내용을 이메일로 제시하여 참여자가 충분히 생각하고 답변할 수 있도록 하였다. 면접 당일은 래포 형성을 위하여 함께 식사 하거나 차를 마시며 면접을 진행하였으며, 면접 장소 역시 연구 참여자가 이동하기 쉬운 곳을 중심으로 정하여 참여자가 편안하고 친숙한 분위기에서 질문하고 답변할 수 있도록 하였다. 참여자의 대부분이 연구자와는 먼 거리에 위치하여 직접 대면은 1일로 한정하였다. 그러나 면접이 끝난 후 참여자들에게 추가로 궁금한 사항이 생겼을 때는 전화 통화나 이메일을 이용하여 답변을 구하였다. 면접시간은 보통 1시간 30분에서 2시간가량 이루어졌으며, 녹음은 휴대용 녹음기를 사용하였다. 면접 참여자의 대답이 유사하거나 더 이상 진전이 없는 포화상태가 되었을 때 면접이 종료되었다. B교사의 경우에는 직접 대면할 수 없는 상황이 발생하여 이메일과 전화를 이용하여 집중 면접이 이루어졌다.

2. 자료 분석 및 신뢰성

가정교과사 문화에 대해 알아보기 위한 자료 분석 방법으로는 ‘주제 분석법’을 실시하였다. 녹취한 내용을 전사한 다음 전사한 내용을 여러 차례 읽으며 의미 있는 단어와 문장, 단락을 찾아내고 범주화하여, 중심 주제를 도출하였다. 가정교과교육의 내용 및 교육 방법의 변화에 관한 면접 내용을 분석할 때는 가정교육의 실천 철학과 실천적 문제 중심 수업방법에 관한 이론을 적용하였으며, 가정교과사의 변화 및 교육제도의 변화와 관련된 부분에서는 가정교과교육 철학과 선행연구 고찰을 활용하였다. 가정교과연구회에 관련해서는 교과교육연구회와 교사학습공동체 선행연구를 고찰하고 적용하였다.

연구의 신뢰성을 위해 동료집단(peer support group) 검토 방법으로 두 명의 동료에게 코딩한 내용에 대한 검토를 부탁하여 정당하게 해석했음을 검증받았다. 모든 연구 과정에 대해서는 연구자가 소속된 대학교의 윤리위원 IRB의 사전 심사를 받았으며 면접 진행에 앞서 연구의 개요 및 면접 목적에 대해 충분히 설명하고 사전 동의를 얻었다. 면접 과정에서 참여자가 답변하기 까다롭거나 어려워하는 상황이 되면 그 질문에 대한 면접은 중단하였으며 면접 내용의 녹음에 대해 사전 동의를 얻은 후 녹취하였다. 면접의 녹취 내용에 대해 비밀유지 할 것을 약속하였고 본 연구가 끝나는 즉시 폐기하였으며, 면접을 마친 후 연구 참여자에게 고마움을 표했다.

교사 문화의 특징에 대해 알 수 있었다. 가정교과사 문화의 특징은 크게 ‘가정과 사회에 이로움을 추구하는 가정교과사’, ‘가정교과교육과 함께 성장하는 가정교과사’ 로 구분된다. 가정교과사에 이로움을 추구하는 가정교과사의 세부적 특징은 ‘정체성이 정립된 차별화된 가정교과사’, ‘변화의 중심에 서야 할 가정교과사’ 로 드러났다. 그리고 가정교과교육과 함께 성장하는 가정교과사의 세부적 특징은 ‘전문성 향상을 위해 노력하는 가정교과사’, ‘실천비판 패러다임의 가정교과교육 문화’, ‘학생과 함께하는 가정교과사’ 로 나타났다<Table 3>.

1) 가정과 사회에 이로움을 추구하는 가정교과사

(1) 정체성이 정립된 차별화된 가정교과사

“가정교과사는 어떤 교사가 되어야 한다고 생각하십니까?” 라는 연구자의 질문에 면접에 참여한 가정교과사 대부분에게 “뭔가 다른 교사, 차별화된 가정교과사가 되어야 한다.” 라는 대답을 들을 수 있었다. 그들은 차별화된 가정교과사란 가정교과의 철학을 이해하고 가정교과에 대한 정체성이 정립된 교사를 말한다고 했다. 참여자들은 가정교과교육의 사명을 다하기 위해 청소년과 그 청소년이 성장하고 있는 가정과 사회에까지 관심을 갖고 있었다. 가정교과교육을 통해 청소년들을 변화시켜 청소년이 자신과 그 가족을 위한 생각을 뛰어 넘어 비판적으로 사고하고, 공동체 사회에 참여함으로써 사회를 변화시킬 수 있다는 신념을 가지고 있었다.

IV. 연구 결과

1. 가정교과사 문화의 특징

14명의 가정교과사를 대상으로 집중 면접을 실시하여 가정과

가정교과사는 우리나라 사회 전반을 위한 이타적인 생각을 해야 되죠. 그리고 끊임없이 청소년과 그들의 가족, 사회문제에 관심을 갖고 비판적 사고로 문제의 원인과 해결 방법을 찾기 위해서 개인 또는 사회활동에 참여해야 할 것 같습니다. 또한, 사회를 긍정적인 방향으로 변화시키기 위해서는 도덕적이고 실천 중심적인 철학이 근간이 되어야 한다고 봅니다(B교사).

Table 3. Characteristics of Home Economics Teacher's culture

Home Economics teachers seeking benefits to their homes and society	1) Differentiated Home Economics teachers with established identities 2) Home Economics teachers to be at the center of change
Home Economics teachers growing with Home Economics Education	1) Home Economics teachers working to improve their professionalism 2) Home Economics Teacher's culture of the Critical paradigm of practice 3) Home Economics teachers with students

만약에 사명감이 없다면 가정교과가 어떻게 사회에 영향을 미칠 수 있는지 깨닫지 못한 교사인 거 같아요. 가정교과교사로서 나 하나의 노력이 아이들한테 얼마나 많이 영향을 미칠 수 있고, 그 아이들이 사회에 나가 어떻게 영향을 미칠 수 있는지에 대한 믿음이 있어야만 가정교과교사로서 자부심이 생기죠(N교사).

가정교과교사들은 먼저 가정교과에 대한 철학을 정립하고 그에 대한 가치가 담겨있는 교육을 하는 게 중요하다고 생각하거든요. 그래서 그 철학을 바탕으로 학생들이 나는 어떻게 어떤 방식으로 살아야지 하는 생각을 가지고 살 수 있도록. 그리고 삶에 철학과 가치가 생긴 아이들이 변하면 가정도 변하겠죠. 가정이 변화하면 결국은 사회를 변화시킬 수 있을 거라고 생각해요(E교사).

가정교과교사로서의 정체성을 찾기 위해서는 스스로의 노력이 필요하죠. 나뿐만 아니라 대부분이 가정교과교사로서 홀로 외롭게 왔거든요. 가정교과교사로서 가정과를 위해서 아이들을 참 잘 가르쳐야 한다는 책임감이 들었어요(A교사).

참여 교사는 가정교과교사가 철학과 정체성을 갖고 학생들에게 사명을 다하여 교육하기 위해서는 교사를 양성하는 대학교육에서 실천 비판적 역량을 갖춘 가정교과교사가 배출되도록 가정교과교육철학을 제대로 가르쳐야 한다고 생각하였다.

대학에서는 가장 기초적인 교육혁신의 틀을 마련하기 위해 가정교과의 철학을 근간으로 하는 훌륭한 가정교과교사들의 양성에 노력해야 합니다. 과거의 교육방식과 다른 미래의 가정교과 목표에 맞는 실천 비판적인 역량을 갖춘 후계자 양성에 힘을 쏟아야 되요(A교사).

위의 연구 결과를 비추어보면, 대학에서 가정교과교육에 대한 철학 교육을 제대로 하는 것이 중요한데 이를 위해서는 가정교과교육 전공 교수의 채용이 시급하다. 이는 선행연구(Kim, 2007; Yu & Chae, 2009)에서도 제기되었던 의견이다. G교사는 가정교과교육철학을 통해 가정교과교육의 필요성과 방향에 대해 숙고함으로써 가정교과교사로서의 정체성을 형성하고 학생들에게 봉사하는 사명이 있다는 것을 깨달았다고 했다. 교실현장에서는 학생들에게 이유가 있는 행동을 하도록 실천적 추론 과정을 강조하여 철학이 있는 실천 수업을 하기 위해서 노력하고 있었다.

가정교과교사의 사명은 인간에게 봉사하는 것으로 학생들이 자신과 사회를 비판적으로 바라보고 어떠한 행동을 해야 할 것인지, 선한 행동을 이끌기 위한 추론 과정을 통해 문제를 해결해나가는 능력을 키우게끔 하는 것이죠. 그리고 가정교과는 왜 그런 행동이 필요한지 그 지면에 깔려있는 철학적인 측면을 다룰 필요가 있어요(G교사).

(2) 변화의 중심에 서야 할 가정교과교사

연구자가 “가정교과교사가 변화되기 위해서는 어떻게 노력해야 할까요?” 라는 질문을 하였을 때, 참여자들은 생각하고 실천하는 교사, 사회의 변화를 위해 함께 손잡고 가야 할 교사, 청소년들의 변화를 시작으로 그들의 가정과 사회까지 변화를 이끌어 가야 할 교사, 개인주의가 만연하고 경쟁 위주의 학교 분위기를 따뜻하게 바꿀 수 있는 교사 그 중심에 바로 가정교과교사가 있어야 한다고 했다.

우리의 교사 문화가 그냥 교사가 아니라 생각하고 실천하는 교사가 되어야 된다는 것, 우리 사회가 어떤 사회로 변화되어야 되는가에 대해 공부도 많이 하고, 경쟁 하는 사회가 아닌 손잡고 가야된다는 것 이런 생각을 갖는 교사가 되어야 한다는 게 가정교과교사로서 제 도리를 다한 것이라는 책임감을 갖네요(A교사).

가정과 선생님들은 가정교과의 사명을 인식하고 건강한 가정과 사회를 위해 봉사하는 학문이며 배움을 통해서 가정교과의 사명을 달성할 수 있음을 깨달아야 되요(N교사).

D교사는 가정교과교사로 인해 달라진 자녀의 모습을 보고 가정교과교사가 정말 훌륭한 분이라는 생각이 들었다는 주변 분의 말을 듣고 더 노력하게 되었다는 자신의 경험을 이야기 하였다.

병원을 갔는데, 접수하시는 분이 제가 가정 선생님이라고 했더니 그분 딸이 가정 선생님 수업을 받고 너무 많이 변했다, 수업 시간에 배운 것을 집에 와서 실천해보고 아이가 달라지는 모습을 보고 가정 선생님이 정말 훌륭하다고 생각을 했다고 하시는 거예요. 우리가 그렇게 차곡차곡 하나씩 바꿔야겠죠(D교사).

가정교과교사들은 단순히 교사로서의 책임감을 넘어서 이 사회

의 변화에 중심이 되어야 한다고 느끼고 있었다. 가정교과사들은 차갑고 치열한 학교문화를 따뜻하게 바꾸고 인간 중심적인 행복한 사회가 될 수 있도록 노력하는 문화를 정착시켜가고 있었다.

입시 위주의 교육을 하다 보니까 아이들이 몰라서 실수를 하거나 주도적으로 하지 못하는 경우가 많아요. 그럴 경우 가정교과교육을 통해서 미래에 가정을 이루었을 때 스스로 가정을 어떻게 꾸려야 할지 그 방법을 안다면 분명히 주도적인 삶을 이끌 수 있을 거예요. 건강한 가정이 만들어지면 사회도 건강해진다고 생각하거든요(H교사).

가정과 수업을 통해 세워진 가치관을 자신의 생활에서 실천할 수 있게 하고 교실은 이런 연습을 할 수 있는 장소가 되면 좋을 거 같아요. 어떻게 하면 행복하게 살 수 있을지 이런 건 이론적으로 알지만 실제로 표현하는 방법은 몰라요(F교사).

빠르게 변화하고 있는 현재의 상황에서 학생들이 가정교과교육을 통해서 세상을 바라보는 방향을 인간중심이 되도록 노력해야 되요. 생활에서 그러한 배움이 실천될 수 있고 그걸 통해서 행복해질 수 있는 그런 교육이 되어야 하고 또 평가도 그런 방향으로 가고 수업도 그렇게 해야 된다는 거죠(M교사).

2) 가정교과교육과 함께 성장하는 가정교과교사

연구에 참여한 가정교과사들은 각 지역의 가정교과연구회에 가입하여 활동하고 있었으며, 대학원에 진학하거나 수업 공개를 통해 전문성을 향상시키기 위해 노력하고 있었다. 그리고 실천 비판 패러다임의 가정교과교육 문화를 정착시키기 위하여 수업시간을 통해 실천적 문제 중심 수업 방법, 삶의 가치를 높이기 위한 기술적, 의사소통적, 해방적 행동의 세 행동체계를 적용하고 있었다. 그러나 참여자들은 가정교과교육의 발전에 저해가 되는 요소는 현 교육 제도와 사회적 인식이라고 이야기하였다.

(1) 전문성 향상을 위해 노력하는 가정교과교사

① 가정교과연구회를 통한 전문성 향상

연구에 참여한 일부 참여자는 지역의 가정교과연구회를 직접

창단하여 십여 년이 지난 지금까지 활동하고 있었다. 참여자의 대부분은 가정교과연구회의 운영진으로서 적극적으로 활동하고 있었고 면접 과정에서 가정교과연구회를 통해 집단지성의 힘을 발휘하여 전문성을 향상시킬 수 있음을 강조하였다.

가정교과연구회가 필요하다는 건 결국은 누군가 의지해서 같이 공부할 수 있는 선생님이 필요한 거죠. 시너지가 분명히 있어요. 많이 모이면 모일수록. 내가 설명을 하면서 이런 부분이 부족 했구나 알 수 있고, 말하고 들어볼 수 있고 그게 바로 가정교과연구회지 않을까(G교사).

거기 가서 당장 학습지 한 장 구해 오는 것이 중요한 게 아니에요. 대화를 하다보면 다른 사람은 그냥 지나가면서 하는 말이지만 저는 힌트를 얻어요. 그러면서 자꾸자꾸 발전시켜 나가야 되지. ‘너무 힘들어, 어려워 못하겠어’ 하면 늘 그 자린 거죠(I교사).

가정교과교사로서 전문성을 개발하기 위해서는 가정교과교사들과 함께 모여서 집단지성의 힘을 발휘할 수 있도록 하는 게 좋다고 봐요. 교과연구회에 적극적으로 참여하여 교육과정을 재구성하고, 실천적 문제 중심 수업을 위한 교육자료 개발에 힘써야 하구요(C교사).

I교사는 ○○가정교과 연구회 창단 교사로 지금까지 10년이 넘게 가정교과연구회 활동을 하고 있었고, 현재의 자신이 있기까지 열정적으로 가정교과연구회 활동을 하고 있었다.

2007년 여섯 명이 모여서 가정교과연구회를 했어요. 지금까지 10년 동안 했는데 너무 재미있었어요. 지하철 마감 시간에 쫓겨서 끝을 냈죠. 밤샘 날도 있죠. 홈페이지 운영하면서 수업 자료도 올리고 그 연구를 했기 때문에 지금의 제가 있다고 생각해요(I교사).

가정교과연구회는 연구회에 가입한 교사들이 수업 사례를 공유하며, 수업의 방향을 모색하고, 교육과정, 동기유발전략, 수업 방법, 평가 방법 등에 대해 연구하고 탐구 결과물을 제작하였으며, 그 결과를 공유하면서 함께 성장하고 있음을 이야기하였다. 또한, 가정교과연구회를 통하여 사회의 변화에 민감하게 반응하고 뒤처지지 않을 수 있다고 하였다. 교육과정이 바뀔 때마다 변화하거나 새롭게 추가 되는 내용 또는 가정교과연구회 교사

들의 요구를 반영한 주제들에 대해 자율연수의 형태로 연구회에서 직접 연수를 개설하기도 하고, 관련 연수나 학회에 함께 참여하면서 가정교과사들이 꾸준히 전문성을 성장시킬 수 있는 토대를 마련해주었다.

전문성 개발은 계속해야 되는 거 같아요. ○○가정교과연구회 같은 경우에는 연수원에서 자율연수 신청해서 자율 연수도 하고. 시대의 흐름에 잘 맞춰서 그 때마다 요구하는 내용을 연수의 주제에 반영해요(K교사).

가정교과연구회 활동을 통해 업무 능력 또한 신장시킬 수 있다고 하였다. 연구회모임에서 학교 이야기나 업무에 관한 대화를 나누게 되면 자연스럽게 업무수행 방법을 배울 수 있다고 말했다.

가정교과연구회에서에서 집단 지성을 발휘하면 업무 능력이 향상 될 수밖에 없어요. 일을 해보니 ○○업무가 이렇더라, 나는 우리 가정교과의 세부 능력을 쓸 때 이런 점이 좋더라. 같이 공유해볼까? 그런 방법들로 업무 능력도 배우고 얻을 수 있는 거죠(H교사).

임용이 되지 얼마 되지 않은 경력이 낮은 교사들에게는 가정교과연구회를 통해 동료 교사들이 가정교과의 발전을 위해 고민하고 노력하는 모습에서 자극을 받아 자신을 반성하는 계기가 되었다. 더불어 경험 부족에서 오는 다양한 어려움들에 대해서도 도움도 받을 수 있어 가정교과연구회에 대한 만족감이 높았다.

가정교과연구회를 오랫동안 하시면서 열심히 노력하고, 공부하고, 어떻게 하면 우리 가정교과 수업을 재미있게 만들까, 가정과를 어떻게 하면 사회에서 더 인정받는 교과로 만들 수 있을까 항상 고민하시는 모습을 보니까 ‘아, 내가 가만히 있어서는 안 되겠구나.’ 이런 생각이 들고 동기유발도 되요(E교사).

○○ 지역에서 같이 가정과를 가르치고 있는 선생님은 어떤 생각을 가지고 있고 어떻게 가르치고 있는지 이런 것들에 대해 공유하고 배우고 싶은 마음이 들어 자발적으로 신청해서 가입했어요. 생각했던 것 보다 엄청나게 많은 것을 배우고, 다른 선생님들이 너무나 열심히 노력하고 있는 걸 볼 때 상대적으로 제가 부족하다는 생각도 들었어요(N교사).

그리고 내가 겪고 있는 어려움은 나만 홀로 겪는 것이 아니라 다른 동료 교사들도 느끼고 있다는 것을 알게 되고 그러한 어려움들을 함께 고민하고 해결하는 과정을 통해 위로 받고 자존감도 향상시킬 수 있었다. 가정교과연구회를 통해 가정교과 동료 교사들과 친목을 도모하며 정서적 지지도 얻을 수 있음을 알 수 있었다.

가정교과연구회의 가장 중요한 기능은 정보교류의 장이라고 생각해요. 학술대회에서 발표된 내용을 개인이 알기는 어렵거든요. 그러면서 가정교과사들이 친목을 도모하고, 교사 자존감도 높이고 그리고 또 가정교과활동의 전문성도 갖추고(L교사).

우선 선생님들과 함께 교류하면서 저 혼자 고민하던 것들 다 같이 고민하니까 얻어지는 것이 많아요. ‘어떠한 자료가 있고, 그것을 이런 방법으로 적용해서 가르치니까 좋았더라.’ 하고 서로가 자신의 경험을 이야기하고 주고받아서 더 끈끈해져요. 그래서 저희 가정교과연구회는 최소 한 달에 한번 이상 만나요(K교사).

가정교과연구회만의 장점으로 세대 간의 자연스러운 교류와 통합으로써 오랜 경력을 가진 교사들의 노하우와 식지 않는 열정을 후배교사들이 배울 수 있다는 점, 그리고 홈페이지 관리에도 신경을 써 가정교과연구회 초기부터 지금까지의 가정교과에 관련된 자료들을 축적하고 저장하여 회원으로 가입한 교사들이 언제 어디서나 접근이 가능하도록 한 것을 언급한 참여자들도 있었다.

우리 가정교과연구회는 다양한 연령대로 구성이 되어 있어서 이미 선배 교사들이 형성한 가정교육에 대한 열정과 노하우 이런 것들을 후배 교사들이 활동하면서 자연스럽게 배우게 되고, 그러면서 그런 문화가 전달되는 것이 장점이에요(D교사).

홈페이지도 운영을 하며 한 해에 많은 비용을 들이고 있고, 따로 담당하는 선생님도 계세요. 저희 연구회가 홈페이지를 지키는 이유는 축적된 자료를 지키기 위해서 힘들지만 운영 하고 있어요(E교사).

학교에서 홀로 또는 적은 수의 인원으로 외로운 노력을 할 수

밖에 없었던 가정교과사들이 교과연구회를 통해 서로의 고충을 나누며, 함께 연구하고 그 결과를 공유하는 모든 활동은 자발적으로 일어났다. 그 과정에서 교과에 대한 전문성과 업무 수행능력이 향상되었으며, 동료 교사들로부터 정서적으로도 지지를 얻을 수 있어 가정교과사들에게 교과연구회는 큰 힘이 되었고, 가정교과사들은 그런 교과연구회에 대해 자부심과 애착을 느끼고 있었다.

② 대학원 진학을 통한 전문성 향상

본 연구에 참여한 교사 중 일부는 얼마 되지 않은 경력이지만 가정교과사로서 제대로 교육하고 있는지를 반성하기 시작한 것이 대학원 진학으로 이어졌다고 하였다. 그들은 대학원에 진학하여 가정교과교육의 본질과 철학에 대해 배우고 연구하며 가정교과의 필요성을 도구적 정당성이 아닌 도덕적 정당성까지 숙고하여 더 깊이 있게 깨닫고 있었다. 또, 이미 석사 또는 그 이상의 학위를 소지한 참여자들은 대학원 과정 속에서 가정교육에 대한 시야가 넓어지고 지도교수의 영향으로 더욱 더 가정교육에 대한 사명과 열정을 느꼈으며 이는 졸업 후에도 가정교육을 위해 연구하고 헌신하게 될 수 있는 원동력이 되었다고 고백하였다. 가정교과사들은 가정교과에 대한 근본적인 의문을 던지고 스스로를 반성하였을 때 대학원에 진학하여 가정교과교육 철학을 만나게 되었다. 그것은 신선한 충격으로 이어져서 사명감 있는 가정교과사로서 거듭나 교육의 열정을 태우고 있다는 것을 확인하였다. 또한 대학원에서 가정교과교육 철학이 확립된 지도교수의 영향은 교육 현장에서 가정교과사로서 의식과 교육에 임하는 태도에 지속해서 영향을 미침을 알 수 있었다.

저와 비슷한(경력이 낮은) 교사들에게 일단 더 공부를 해야 한다는 것을 말해주고 싶어요. 교과안에 들어있는 철학을 이해하고 그게 수업에 녹아 있는 수업을 해야 한다는 생각이 들어서 주변에도 대학원 진학을 굉장히 많이 추천하고 있거든요. 뭔가 알면 알수록 더 많이 보이는 것 같아요(N교사).

가정교육학을 공부하면 할수록 생각을 많이 해야 하는 교과라고 느껴져요. 이론적으로 배운 지식을 현실에 적용하고 사회 현상을 해석하는 것은 단순히 이해할 수 있는 것도, 딱 떨어지는 것도 아닌 것 같아요. 이런 문제들을 잘

이해할 수 있는 방법이 가정학에서 가르치는 내용을 통해 문제의 원인과 현상을 바로 볼 수 있는 것이거든요(E교사).

대학원에 진학해서 지도교수님을 만나고 미국 000 대의 가정교육과정을 보고 서양의 가정교육에 대해 알게 되고, 현재 우리나라의 가정교육에 대해 고민도 했어요. 지도교수님을 통해서 불이 붙었다고 해야 할까, 사명감과 함께 이렇게 불타오르게 된 겁니다(H교사).

제가 공부를 하게 영향을 주신 분은 지도 교수님이시죠. 제가 계속해서 공부를 하게끔 체크질을 해주셨기 때문에 그만큼 발전하지 않았나, 만약 제가 교사만 했다면 이 정도로 발전하진 않았을 거예요. 모르고 그냥 살 수도 있을 거 같고(G교사).

000 지도 교수님께 가정교과교육의 철학을 정립하는 데 매우 많은 도움을 받았고, 이를 학교 현장에도 지속해서 실천할 수 있도록 해주셨어요. 대학원을 졸업하고 나서도 학교 현장에서 연구를 지속적으로 실천하면서 가정교과교육에 대한 열정이 더 많이 생기게 되었어요(C교사).

③ 수업공개를 통한 전문성 향상

참여자들은 수업이란 절대 반복되지 않는 것, 같은 내용의 수업을 같은 학생에게 반복해도 그때의 교사나 아이들의 상태, 주변 환경에 따라 달라지는 살아 있는 생명체라고 했다. 예측할 수 없는 상황이 벌어지기도 하고 나의 약점이 그대로 드러날 수밖에 없는 수업을 그대로 공개한다는 것은 ‘잔인한 일’이라고 까지 표현하였지만, 참여자 모두의 공통된 의견은 서로의 수업을 함께 들여다보고 반성하며, 발전시키는 과정은 필요하다는 것이었다. 수업공개 문화가 정착되기 위해서는 먼저 교사의 부담을 줄여야 하며, 그러기 위해서는 수업공개的方法和 환경이 바뀌어야 한다고 강조하였다.

수업이란 게 생명체나 마찬가지예요. 교사가 살아있고 아이들이 살아있어서 교실은 살아있는 새로운 장이잖아요. 만약 수업을 배우지 않으면 그걸(수업을 계획하고 진행하는 것) 배울 기회가 없죠(G교사).

교실이 살아있는 생명체이기 때문에 상황마다 다르잖아요. 그럴 땐 이렇게 하면 좋겠다는 아이디어도 얻고 그래서

수업 공개는 적극적으로 해야 된다고 봐요. 그리고 많이 다니며 수업도 보고, 그래서 ‘아, 저렇게 하는 게 좋겠구나.’ 하고 배우고(J교사).

수업 친구를 만드는 게 좋아요. 같은 동료 교사. 그래서 옆에 있는 선생님을 잘 챙겨야 되요. 동료 교사 챙기기(A교사).

같은 교과끼리 모이는 게 참 중요해요. 올 해 가정 선생님 네 분과 같이 앉게 되다보니 수업에 대한 이야기를 너무 쉽게 할 수 있는 거예요. “나 이렇게 이 단원 수업하려고 해요”, “우리 이 부분 수업 자료 좀 주세요.” 친하면 “나중에 수업 한 번 와보실래요?” 이렇게도 되요(I교사).

공개수업에 대한 대안으로 최근에 ‘수업 나눔’이라는 행사를 하거든요. ‘난 수업 이렇게 진행했어요.’ 하고 부스를 진행하면 선생님들이 “이거 어떻게 하는 거예요?”, “이러한 문제가 있지 않나요?” 질문 했을 때 서로 간에 이야기를 해주죠(G교사).

또, L교사는 수업공개를 통하여 학부모나 주변의 다른 교과 선생님들에게 가정과교육에 대한 인식을 변화시킬 수 있는 계기를 마련할 수 있다고 말했다. 가정과교사로서 해야 할 노력 중의 하나가 학생들이나 또는 그 학생들의 가족들을 통해서 가정과교육에 대한 필요성과 가정과교육의 활동들을 끊임없이 알려야 된다는 생각을 밝혔다.

가정과 선생님들은 수업 공개를 정말 많이 해야 된다고 생각해요. 수업공개를 통해서 ‘아, 아이들이 가족에 대해 저렇게 배우고 있구나.’, ‘저런 걸 배우고 있으니까 우리가 꼭 아이들한테 이런 지도를 해야 되겠구나. 우리 때와는 많이 달라졌구나.’ 라고 이해할 수 있도록(L교사).

수업공개를 통해 자신의 수업을 반성하고, 성찰하며, 효과적인 수업으로 발전시킬 수 있지만, 자신의 수업을 공개하는데 많은 용기가 필요했다. 집중면접을 통해 수업공개에 대한 부담에서 벗어날 수 있으며, 자신의 수업을 효과적으로 보여줄 수 있는 새로운 수업 공개 문화를 접할 수 있었다.

(2) 실천비판 패러다임의 가정과교육 문화

① 실천적 문제 중심 수업방법 적용

앞으로의 가정과교육이 어떤 방향으로 변해야 할지 질문했을 때 참여자들로부터 가장 많이 나온 대답은 과거의 기능 중심, 이론 중심에서 탈피해서 미래의 가정과교육 목표에 맞는 내용과 방법을 통해 학습자들이 실천 비판적 역량을 함양할 수 있도록 교육의 패러다임을 바꿔야 한다는 것이다.

가정교육의 성격이 비판 교육, 실천 교육로 나가야 된다는 생각이 들어요. 내가 하는 행동이 다른 사람에게 어떤 영향을 미치게 되는지, 이런 행동을 함으로 해서 가족이나 사회에 어떤 영향을 미칠지 또 친구에게도 어떤 영향을 줄지 생각을 해보게 되고 그래서 나는 어떠한 행동을 해야 할지 생각하고, 선한 행동을 할 수 있게끔. 아이들이 실천 능력을 함양할 수 있게끔 이런 방향으로 간다면 결국에는 주체적인 삶, 스스로 이끌어가는 삶을 만들어 가는 데 있어서 중요한 역할을 하지 않을까요?(C교사)

당연히 실천이죠. 적용하고 실천할 수 있는 방법. 거기에 아이들이 직접 할 수 있게. 우리가 실천추진을 머릿속으로 생각하지만, 마지막에 적용해서 직접 해봄으로 인해서 아이들이 변화되는 것을 직접 경험시켜 주는 것이 우리가 해야 하는 제일 중요한 일인 거 같아요(K교사).

우리 삶은 문제해결의 연속이라고 보거든요. 가정과교육은 단순하게 아이들에게 지식을 전달하는 교육이 아니라, 문제가 일어났을 때 현명하게 해결할 수 있는 문제해결 역량을 길러주는 방향으로 가정과교육이 나아가야만 분명히 도움이 되지 않을까요?(H교사)

참여자들은 실천적 문제 중심 수업을 통해 학생들이 문제해결능력을 키우게 되면 다양한 문제들에 대해 융통성 있게 해결 방법을 찾고 적용할 수 있을 것이라고 보았다.

실천적 문제 중심 수업은 사회적 문제를 해결할 수 있는 문제에 대한 대안과 해결을 찾고 행동을 취하는 가장 적합한 수업이라고 봐요. 맥락적 상황에서 발생한 문제를 어떻게 해결 하는가가 중요한 것이죠. 날개의 청소년 문제를 해결하기 위해 어떤 노력을 하고 있기 보다는(G교사).

가장 중요한 것은 아이들이 생활 속에서 해결해나가는 것부터 시작해야 삶을 변화시키고 사회를 변화시킬 수 있다고 생각합니다. 그래서 가정교과교육이 삶을 살아가는데 가장 중요한 교과라고 생각합니다(E교사).

연구자는 수업시간에 실천적 문제 중심 수업방법을 적용할 경우 학생들에게 어떤 형태로 수업을 진행하고, 문제를 제시하는지 궁금했다. 참여자들은 식생활 단원에 대해 수업을 예로 들어 지식 위주로 가르치기보다는 학생들이 직접 식사를 준비하거나 해결해야 하는 문제 상황을 제시하고 학생들이 그 문제를 해결하는 방법을 찾게 한다고 했다.

본인이 스스로 식사를 해결해야 할 상황과 마주했을 때 할 수 없이 사 먹게 된다면 어떤 방법으로, 어떤 음식을 사 먹었을 때 경제적이며, 영양적으로 나한테 유익하고 건강한 식생활을 유지할 것인가에 대해 고민하고, 해결할 수 있는 방법을 생각해봐야 하는 거죠(H교사).

음식 만드는 과정을 통해 내가 할 수 있는 것은 무엇이고, 가족을 위해 할 수 있는 것은 무엇인지, 그리고 무엇을 위해 이런 활동을 하는지 이런 것들을 깨우칠 수 있게 할 수 있어야 되요. 내가 요리를 함으로서 가족한테 어떤 것을 줄 수 있는지 이런 것들을 생각해보게 하는 교육이 중요하다는 생각이 들어요(C교사).

그리고 현재 사회적으로 문제가 되는 것들, 고정관념 등에 대해 비판적으로 생각하고 성숙한 판단을 내릴 수 있는 것들을 제시한다고 했다. 교육 활동은 거기서 그치는 것이 아니라 우리 사회가 나아가야 할 방향을 제시하고 삶의 질과 가치를 높이는 교육도 함께 이루어진다고 대답했다.

요즘 청소년들 같은 경우에는 이성 교제가 일반화되었기 때문에 테이트 폭력에 관한 문제점과 대처 방안, 사회적으로, 개인적으로 어떻게 대응해야 하는가에 대한 부분들을 다루어요. 그런데 그 부분은 교육과정에서 조금 더 심화된 내용이죠(G교사).

학생들한테 문제가 될 수 있는 것이나 필요한 것을 찾아서 올바른 판단이 무엇인지 생각할 수 있는 기회를 줘요. 예를 들면 소비 부분에서 광고에 관한 수업을 할 때, TV를

볼 때 학생들이 판단하면서 비판적으로 볼 수 있게 한다든지, 진짜 사회적으로 아름다움의 기준이 옳은 것인가와 같은 이데올로기에 대한 비판적 사고를 할 수 있게끔 기회를 제공하고 있어요(N교사).

수업을 통해 아이들이 사회적인 문제에 관심을 갖고 서로의 생각을 이야기하고 토론하면서 우리 사회가 나아가야 할 방향, 우리가 해야 하는 것들을 말하는 것을 통해 얕이 곧 삶이 되는 즉, 삶의 질과 가치를 높이는 가치 교육을 할 수 있다고 봅니다(A교사).

C교사는 가정교과교육의 특징이자 장점은 가정을 소재로 교육이 이루어지기 때문에 학교폭력을 예방할 수 있는 방법으로 가족의 적응력과 가족생활 만족도에 대한 내용을 다룰 수 있는 유일한 교과이며, 고등학생을 대상으로 성숙한 부모가 되기 위한 예비부모교육 프로그램을 실시함으로써 다양한 사회적 문제들을 예방할 수 있는 교과라고 하였다.

제가 수행했던 연구 결과 학교 폭력을 증대하기 위한 고무적인 요인 중 가정 요인으로 가족의 적응력, 가족생활 만족도, 자녀에 대한 부모의 지지 정도, 부모의 양육 태도 등이 있었어요. 이런 것들을 다룰 수 있는 교과가 유일하게 가정교과가 아닌가, 그래서 가족 내에서 적응력과 가족생활 만족도를 높일 수 있는 방법 등에 대해 수업을 했을 때 아이들과 함께 가족의 문제도 해결하고, 학교 폭력도 예방할 수 있는 방법을 생각해보니 가정교육이 할 수 있는 일이 되게 많았어요(C교사).

예비 부모교육에 대해 아이들이 생각해보았으면 해요. 학생들이 이성 문제에 대해서는 되게 관심이 많은데, 이혼율이 높아진 반면 출산율은 낮아지고, 이런 여러 가지 문제점이 사회 구조 속에서 비롯된 것이라는 생각이 들어서 우리 가정교과사들이 학교에서 가르치는 예비 부모 교육이 중요하다는 생각이 들어요(C교사).

고등학교 아이들에게도 예비 부모 교육을 수업 시간에 해야 할 거 같아요. 저는 태고 부분이 굉장히 중요해서 이 부분을 세 시간에 걸쳐 했었어요. 할머니와 엄마가 했던 태고 방법, 우리 학교 선생님들한테 태고에 대해 인터뷰했던 내용에 대해 아이들이 배우고, 또 아이들하고 결혼은 정말 우리에게 필요한가, 배우자 선택할 때 배우자는 어떤

사람이어야 하는가, 이런 길 수업에 그대로 녹아 나오게
 해요(A교사).

② 삶의 가치를 높이기 위한 행동체계 적용

G교사는 가정학의 사명에 나타난 ‘행동 체계’에 대해서 예
 시와 함께 우리의 생활에서 기술적 행동, 의사소통적 행동, 해
 방적 행동인 세 행동체계가 형성되는 것이 필요함을 명확하게
 이야기 해주었다. 그리고 가정학의 사명인 세 가지 행동체계를
 순환적으로 적용함으로써 사회를 변화시킬 수 있다고 하였다.

식사 준비를 한다거나 집안에서 가정관리를 할 때 기술적
 행동 강화하여 실제 몸으로 해 봐야 어느 부분이 힘들고
 어떤 것들이 더 추가되어야 하는지를 알 수 있는 거잖아요.
 그리고 소통해야겠죠? 의사소통 행동을 강화하는 소통하
 는 과정에서 해방적 행동인 개인이 가지고 있던 잘못된 신
 념, 교육, 관습, 폐단 이런 것들이 드러나겠죠? 그렇게 되
 면 다시 소통하고 나서 스킴을 가지고 기술적인 부분들을
 해결해야 되죠. 이게 순환되는 거지 하나만 집중적으로 된
 다고 해서 되는 건 아닌 거 같아요. 우리 과거 사회를 변화
 를 시킬 수 있는 많은 부분을 차지하는 게 맞아요. 그렇게
 되기 위해서는 관련되는 기술적 지식도 가르쳐야 하고 소
 통되는 부분도 가르쳐야 하고 깨우치는 방법, 각성하는 방
 법도 가르쳐서 해방되어 실천하게 해야만하죠(G교사).

E교사는 앞에서 밝혔던 지금까지 진행되었던 야생 박새를 키
 우는 프로그램이 끝나면 학생들과 배추를 기르고 직접 담은 김
 치를 주변의 어려운 가정에 나누는 활동을 하겠다고 했다.

그래서 그 다음으로 진행을 할 게 친환경적 식생활과 관련
 지어서 아이들이 직접 김치를 담그기 위해 배추를 키우고
 있어요. 우리 학교 주변에 굉장히 힘든 분들이 많아요.
 직접 담근 김치를 어려운 가정에 나누는 활동까지 진행 할
 예정이에요(E교사).

E교사가 운영하는 동아리 활동과 같이 학교 주변의 어려운
 이웃이 있음을 알고, 그들을 위해 무엇을 할 수 있는지 의사소
 통하는 과정 중에 자신의 왜곡된 생각이나 이데올로기에 대해
 스스로 비판하고 변화시키는 해방적 행동을 할 수 있으며, 기술
 적 행동이 이루어지는 일련의 모든 행동들에 하버마스의 기술
 적, 의사소통적, 해방적 행동의 세 행동체계가 적용된다고 해석

되었다. 그리고 학생들의 주도적 활동 뒤에는 세 행동체계가 체
 득된 교사가 있었음을 알게 되었다.

(3) 학생과 함께하는 가정과교사

① 학생을 존중하고 다양성 인정하기

본 연구에 참여한 교사들 대부분은 사회적으로 이슈화되고
 있는 청소년 문제에 관심이 컸고 가정과 수업을 통해서 이러한
 청소년 문제를 해결할 수 있다고 믿고 있었다. 그 해결점으로
 청소년들이 사랑받고 존중받는다는 것을 느끼게 해 주는 것이
 무엇보다 중요하다고 여겼다. 이를 위해서 가정과수업에서 지
 식이나 기능보다는 학생들이 자신을 사랑하는 태도를 갖게 하
 고 학생 개개인에 관심을 갖고 학생들이 부족한 점이 무엇인지
 유심히 살펴 개별적으로 그 부족한 점을 채워주는 교육을 하려
 고 애쓰고 있었다.

청소년 문제를 생각해보면 근본 원인은 자기에 대한 존중
 감이 없기 때문에 나타난다고 생각하거든요. 내가 사랑을
 많이 받고 관심을 받아야 나도 다른 사람들을 사랑하고 관
 심을 가져 줄 수 있는 방법을 배우게 되는 것 같아요. 사회
 적인 문제들에 대해 고민하고 해결하는 것도 중요하지만
 그런 것은 기본적으로 나를 사랑하는 마음이 있어야만 하
 니까요(N교사).

수업을 하면서 아이들한테 지식적인 부분이나 기능뿐 아
 니라 부정적이었던 태도나 역량까지 바꾸려고 애를 썼어
 요. 또 제가 소속된 학교의 아이들은 늘 어떤 것이 부족할
 까, 내가 현재 상태에서 이 아이들을 위해 무엇을 더 길러
 줘야 될까를 고민하고 노력하는 편이에요(H교사).

민감하고 예민한 청소년들은 교사의 말 한마디나 행동 하나
 에도 영향을 받아 희망을 얻기도 하고 좌절을 경험하기도 하므
 로 먼저 그들의 다양성을 인정하고, 스스로 자신과 가족을 인정
 하고 자신감을 가질 수 있도록 하였다. 가정과교사들은 선한 시
 민으로 자란 청소년들이 자신의 가정을 이끌어 사회의 변화를
 이끌어 낼 수 있도록 교육한다고 하였다.

저는 사회의 변화는 아주 작은 움직임에서부터 시작된다
 고 생각하거든요. 선생님들이 어떻게 수업을 하느냐가 그 아

이들이 집에 돌아갔을 때 가정생활에 영향을 미치게 될 것이고, 그 아이들이 성장해서 사회인이 되고 결혼을 해서 가정을 이끌게 되면 그런 수업의 작은 부분들이 그 아이들의 삶에 큰 영향을 줄 거라 생각하고 수업에 임하고 있어요. 그리고 ‘나에게도 이런 장점이 있으니 난 괜찮은 사람이야’ 이런 마인드를 가질 수 있는 수업의 방향과 목표가 곳곳에 묻어나도록 해야 되지 않을까요?(D교사)

그리고, 어른들의 시선으로는 이해하기 힘든 그 시기의 아이들을 이해하기 위해 교사들이 모여 청소년을 주제로 강의와 연수도 들으며 노력하고 있었다.

1학기 때 의학박사를 초청해 강의를 들어서 지금 연수를 30시간 들었어요. 청소년의 뇌는 우리랑 어떻게 다른지에 대해 공부해야 되요. 청소년 문제를 해결하려면 청소년은 과연 어떤 뇌를 갖고 있고 그들은 무엇을 고민하고 있는지 그런 걸 우리가 알아야만 맞춰서 지도를 할 수 있지 않아요 (A교사).

청소년기의 아이들은 아직 뇌의 변연계가 공고하게 되지 않아 어떻게 보면 애들이 교사들에게 대항하고 말도 안 되는 행동을 하는 게 당연할지도 모른다고 합니다. 그래서 뇌 교육에 대해 공부를 할 필요가 있어요(H교사).

E교사는 대학에서 경험했던 활동을 바탕으로 학생들과 함께 활동하는 동아리를 만들었다. 동아리 활동을 통해 학생들이 스스로 자신의 환경을 변화시키고 주도적으로 활동함으로써 자신이 만족할 수 있는 기회를 제공하고 청소년 개인의 문화에서 시작하여 마을의 문화를 만들어주기 위해 노력하고 있었다. 이와 같은 동아리 활동을 통해 학교에서는 성적이 매우 낮아 자신감이 없고 비관하던 아이들이 변화된 모습을 통해 보람도 느끼고 하였다.

야생 박새를 키우고 있어요. 박새가 새끼를 낳고 키우는 과정, 그리고 둥지를 떠나는 시기까지 관찰 하면서 부모님을 생각하게 되고, 이게 어떤 의미가 있는지 생각해보는 활동을 하고 있어요. 야생의 박새가 살 수 있는 둥지를 인공으로 만들어서 실제로 박새가 들어오면 관찰하는 활동을 하는 거예요. 성적이 매우 낮은 아이들도 동아리 구성원으로 들어와서 이런 동아리 활동을 하면 되게 좋아하거

든요. 내가 무언가 했다는 성취감이 있어서(E교사).

교사는 학생들이 직접 문제를 찾고 해결할 수 있는 환경을 조성하고 안내해 줄 수 있어야 하며, 함께 활동하기 위해서는 교사의 다양한 경험이 뒷받침되어야 한다고 해석된다.

② 학생과 함께 하는 수업 만들기

가정과수업을 통하여 학생들과 교사가 사회적 문제들에 대해 고민하고 함께 해결 방법을 찾아가는 수업이 이루어지기 위해서는 무엇보다 교사의 준비와 노력이 선행되어야 한다고 했다. 수업에서 다룰 주제와 관련된 신문이나 뉴스의 기사들을 찾아보고, 평소에도 사회적 문제와 관련된 내용을 접할 기회가 있다면 놓치지 않았다. 그렇게 수업에 관한 자료를 모으고, 수업이 원만하게 진행될 수 있도록 큰 틀을 설계한 뒤 학생들에게 토론의 장을 마련해주는 보이지 않는 노력이 필요함을 이야기했다.

수업 도입 시 수업내용과 관련된 우리나라의 각종 문제를 신문자료, 동영상 등으로 제시하고, 비판적 사고로 문제의 원인을 분석하고 실제 해결방안을 찾아 실행 가능하도록 수업을 진행해야 한다고 생각해요(B교사).

양성평등에 관련된 내용이 나오면 저부터 일·가정 양립에 있어서 어떻게 문제의식을 가져야 하는지 이것에 관련된 뉴스를 많이 봐요. 그래서 뉴스, 신문 기사를 제시하여 읽고 생각하고 쓰게 하면서 일, 가정 양립에 대해 많이 다루었어요. 사례를 제시하고, 수업 중에 계속해서 양성평등에 대해 이야기할 수 있어야 되요. 특히나 가정과교사로서(K교사).

성 평등에 관한 문제에 관해서는 수업을 통해 이루어져야 하는 것이예요. 수업에 우리의 생각이 녹아 나와 하나의 맥락으로 연결될 수 있도록 수업 연구를 해야 합니다(A교사).

가정과교사로서 학생들과 사회 구조적인 문제도 어떻게 비롯되었는지도 생각해보고 그런 것들을 조금씩 개선하기 위한 노력을 해야 될 것 같아요. 그래야 사회 구조적인 문제도 해결하게 되고 고정 관념도 없어져서 사회적 인식이 바뀌게 되지 않을까. 그래서 작은 노력이라도 이런 것들을 실천해야 되지 않을까요?(C교사).

K교사는 수업준비를 위해 꾸준한 다양한 시도를 하며 효과적인 수업 방법을 찾아 적용 한다고 했다. 그 예로 다른 교과 학습 자료에서도 수업 자료를 찾아보고 적당한 것은 가정과 수업에 맞게 변형하여 제시하였다.

꾸준히 새로운 수업 방법 시도해보다 실패하면 새로 하면 되니까 또 해보고, 이것저것 적용해보고 다른 교과 학습 자료도 많이 찾아보고 참고해요. 그럼 아이들도 좋아하고, 열심히 하더라고요. 다큐 하나, 드라마 하나를 보더라도 그냥 보지 말고 특히 가정은 적용이잖아요, 모든 삶에 접목시킬 수 있는(K교사).

G교사 역시 수업에 필요한 자료나 소재들은 가정교과에 한정 짓지 말고 학생들의 흥미를 고려하여 사회적 현상이나 과학적 현상 등 다양한 분야에서 가져오는 것이 좋다고 이야기했다. 그리고 다양한 분야를 탐색하는 과정 속에서 앞으로 가정과교육이 나가야 할 방향도 알 수 있게 된다고 했다.

교사들이 수업을 준비할 때나 수업 디자인을 할 때 소재를 가정에서만 가져오면 아이들한테 매력 없어질 거 같아요. 사회적인 현상이나 수학적인 것, 과학적인 현상에서도 가져올 수 있고 우리가 아이들을 변화시킬 수 있는 것은 수업이니까 사회의 이슈들에서 자료를 가져와서 가정과수업 안에서 다루고, 이것을 다시 사회적인 문제로 나아가게끔. 그러면 가정과교육이 어떤 방향으로 나아가갈지는 알게 될 거 같아요(G교사).

연구에 참여한 대부분의 교사들이 가정과 수업시간에 학생들이 앞으로 겪게 될 혼인 또는 출산 문제에 대해 생각하고 토론함으로써 자신의 가치관을 정립할 수 있다고 보았다. 성인이 된 후에는 자신의 가치관에 따라 선택한 일에 대한 결과에 대해 스스로 책임질 수 있어야 하므로 더욱 신중한 분위기에서 충분한 토의가 이루어져야 한다고 했다.

개인의 선택에 이르기까지 구조화되고 계획된 수업을 해야겠지요. 학생들이 자신이 아이를 낳았을 때와 낳지 않았을 때 나를 비롯하여 내 가족에게 어떤 영향을 미치고 사회는 어떻게 될 것이고, 나의 행복은 어떻게 될 것인지. 이런 것들을 생각할 수 있는 수업을 해야 한다는 것이죠. 아이들이 충분히 생각할 수 있는 심도 깊은 수업을 해야 되

요(D교사).

토론토의식 학습을 통해서 생각하면서 자신의 가치관을 정립해나가야 합니다. 그러한 과정을 거쳐 선택을 하는 것하고 아무런 가치관 없이 그냥 하는 것과는 큰 차이가 있죠. 그러니까 청소년기에 충분한 가치관 교육이 된다면 미래에 그 아이들이 그런 선택을 한다고 하더라도 그건 그 아이들의 몫인 거예요(H교사).

요즘 사회적으로 대두되고 있는 문제들에 대해 다양한 수업 방법을 통해 생각할 기회를 제공하고 나의 노력이 사회를 변화시킬 수 있다는 믿음을 주어야 될 것 같아요. 그리고 그냥 지나쳤던 주제에 대해 비판적이고 논리적으로 생각하는 능력을 가정교과를 통해 충분히 기를 수 있다고 생각해요(N교사).

③ 학생들의 요구를 반영한 교육 활동

가정과교사들은 대학 입시에 관하여 학생들에게 실질적인 도움을 줄 수 있도록 수업 이외에도 교과와 관련된 다양한 프로그램을 마련하고 학생부종합전형도 세심하게 준비하는 등 다방면으로 노력하고 있었다.

후배 교사들이 아이들이 매일 활동한 것을 기록했다가 그걸 세부 특기사항에 적어주는 걸 보면 너무나 정성스럽게 잘 적어줘서 깜짝 놀라요. 동아리 활동을 할 때도 아이들과 관련된 과정을 개발해서 그들의 생활기록부가 풍성하게 되도록 애쓰는 선생님도 많이 봤어요(A교사).

앞으로의 대입과 연관 지어서, 우리 가정교과에서 배우는 소양과 능력을 가지고 있으면 ○○과를 전공하기에 적합하다는 것을 알릴 수 있는 방향도 찾아야 될 것 같아요. 대입과 연결 짓는 것도 굉장히 중요하다고 생각해요(D교사).

수업시간에 학생들이 즐겁게 활동하고 몰입할 수 있도록 가정교과 뿐만 아니라 타 교과에서 이루어지는 활동이나 자료들도 참고하여 가정교과 수업시간에 적용하였고, 학생들의 특성과 요구를 반영하여 몰입할 수 있는 수업을 준비했다.

1학기 때 다른 과목 선생님의 이야기를 참고해서 비주얼씹기를 적용한 미니북 만들기를 했어요. 그러다가 전시물

만들어놓은 걸 보고 또 응용해서 팔랑개비 책처럼 만들어 펼쳐지면서 넘어가면 내용이 보이게. 아이들도 열심히 오리고 붙이고 재미있어 했어요(K교사).

올해 제일 많이 했던 게 협동수업이었고, 남자아이들이 좋아하는 비주얼 씽킹 수업도 많이 했어요. 최근에는 만화를 픽토그램과 연결하여 그리게 하고, 퍼즐게임도 만들어서 수업 마무리시간에 매점이용권도 같이 주고. 여기서 중요한 건 본인이 근무하는 학교 급이 고등학교 또는 중학교인지, 그리고 남녀 공학인지, 남자 또는 여자 학교인지에 따라 아이들이 원하는 수업 방법이 있어요. 몰입하는 수업, 그걸 잘 잡아내야 되요(A교사).

다음은 가정교육을 위해 남다른 노력을 기울이며 가정교과사로서 살아온 참여자들의 이야기다. A교사는 교단 일기를 통해 수업 중 학생과 있었던 일, 느낌, 수업 방법 등을 구체적으로 기록하며 자신을 성찰하는 시간을 가졌다. 그리고 교단 일기에 기록했던 내용은 학생들의 장점, 흥미 있어 하는 수업 방법 등도 파악할 수 있는 좋은 자료가 되어 힘들었던 교직 생활을 극복할 수 있는 힘이 된다고 하였다.

저는 집에 가서 일기를 써요. 교단 일기에 아이들이 실천적 문제를 해결하기 위한 어떤 사례를 들었다는 것들도 적어서 나중에 참고할 수 있어요. 수업 끝나고 아이들에 관한 성찰, 그래서 교단 일기도 선생님께 꼭 권하고 싶어요. 2014년도에 00중학교에서 처음 교단 일기 써놓은 걸 보면 1년도 마무리 못 하고 끝내야 되겠다는 첫째 와서 힘들었던 이야기가 적혀있어요. 하지만 지금은 너무 즐겁고 좋아요(A교사).

D교사는 고등학교로 발령받은 후 가정교과사로서의 사명감을 느껴 가정교육을 변화시키고 바로 세워야겠다는 강한 의지가 생겼고, 이를 실천에 옮겼다. 고등학생들에게 필요한 요구를 채워주고 가정교과가 자리매김할 수 있는 다양한 활동을 통해 학생들에게 가정교과에 대한 흥미와 필요성을 함께 심어주었다.

고등학교 발령을 받고 나서 저 혼자였지만 가정교과사로서 사명감을 가지고 잘 해야겠다는 생각이 들어서 많은 것들을 시도하고 시행착오를 겪고, 이런 경험이 쌓여서 10년

차 때 누적되었던 게 표출이 되는 거 같아요. 여름방학이 끝나고 학교에 가면 가정교과 필독도서 목록을 만들 계획이에요. 그래서 가정선생님이 되고 싶거나 가정교과와 관련된 학과에 진학하고 싶은 학생들이 그 책을 읽고 교과에 대한 이해도 높아지고, 나중에 교과별 특기사항에도 적어서 대입에 도움을 주고 싶어요(D교사).

E교사는 고등학교 수업시간에 자신의 진로에 대해 생각해보는 계기를 갖게 되고 학창시절 가정선생님으로부터 깊은 영향을 받았던 E교사 어머니의 조언으로 가정교과사가 되기로 결심하였으며, 현재 중학교 가정교과교사로 재직 중이다.

학창시절 어머니의 가정선생님께서 수업시간에 ‘이 사회가 거저된 것을 강요하면 너희는 이것을 깨야 한다.’고 말씀을 하셨대요. (중략) 제가 가정 선생님이 꿈이라는 이야기를 들으시고 어머니는 ‘지금 각 가정에서 많은 문제들을 겪고 있다. 이런 문제들을 해결할 수 있는 가정 선생님이 되어야 한다. 그리고 현재 고통 받고 있는 아이들이 많은데 특히 가정선생님이 그걸 보듬어주어야 한다.’ 이런 말씀을 하셨어요. 아무래도 어머니의 가정선생님 말씀과 어머니의 말씀이 이렇게 열심히 가정교육을 위해 노력할 수 있는 원동력이 된 거 같아요(E교사).

2. 가정교육 발전과 가정교과사 문화의 발전 방안

1) 가정교육 발전 저해 요소

(1) 교육 제도적 문제(시수 감축, 기술 교과와의 병합, 고등학교에서 가정교과 선택 차단)

면접의 참여자들은 공통적으로 가정교육의 발전에 가장 걸림돌이 되는 것은 시수 부족과 기술 교과와의 병합 문제, 그리고 고등학교에서 가정교과 선택의 차단 등의 교육 제도적 문제라고 말하면서 다음의 사실을 토로하였다.

첫째, 가정교과의 시수 감축으로 인해 실천적 문제 중심 수업처럼 학습자의 성찰을 통한 실천 계획을 세우게 하는 수업 진행이 어렵게 되었다고 하였다. 과거에는 실천적 문제 중심 수업 진행을 위해 가정과 수업을 블록 타임으로도 운영했다. 하지만

현재는 가정교과의 시수가 부족하여 단계별로 학생들이 숙고하며 문제해결 방법을 찾아가야 하는 실천적 문제 해결 중심 수업의 진행이 흐름이 끊기거나 처음부터 제대로 된 수업을 계획하고 실행하기가 힘들어졌다고 했다.

둘째, 가정교과사들은 가정교과와 기술교과의 병합 교과로 인한 문제점을 언급하였다. 이 두 교과는 그 근원과 성격이 아예 다른 교과이기 때문에 억지로 병합해서 만든 교과를 가르치다 보니 시수 상의 문제와 교사의 전문성의 문제 등이 발생한다고 하였다.

저는 가장 먼저 해결이 돼야 하는 문제가 기술과 가정의 분리 되어야 하는 것이라고 생각해요. 이걸 분명히 다른 교과인데 붙여 놓으니 시수 상의 문제도 생기고 선생님들의 전문성도 떨어지는 게 가장 큰 문제라고 생각해요 (E교사).

지금 최대의 문제는 가정교과와 기술교과가 합쳐진 거예요. 이 속에서 2015 개정 교육과정에서 입지가 줄어들 거 같아요. 고등학교에서 선택교과가 되어 버려서 점점 시수는 줄어들고(A교사).

기술을 가르치는 게 쉽지 않아요. 제 자신도 가정을 가르칠 때와 기술을 가르칠 때 흥이 달라져요. 계속 책만 파게 되고 가정교과사로서 자신감을 떨어뜨리는 것이라고 봐요(K교사).

셋째, 고등학교 교육과정에서는 선택과목으로 되어 가정교과육에 관심이 있거나 가정교과육과 관련된 진로를 선택하고자 했던 학생들이 가정과수업을 더 이상 들을 수 없어 아쉬워했다. 또한 심화 선택과목이 ‘가정과학’ 한 과목밖에 없어서 학교에서는 가정교과를 선택할 수 있는 폭이 제한될 수밖에 없다고 언급하였다.

고등학교에 근무하면서 학생들로부터 가정 수업이 정말 좋은데 2, 3학년에서 배울 수 없어 아쉽다는 안타까운 이야기를 들었어요. 실천적 문제 중심 수업을 블록 수업으로 진행하였는데 이제는 1주일에만 한번 수업을 하다 보니 수업의 흐름이 끊기고 제대로 된 수업을 진행하기 너무 어렵게 되어버렸어요(C교사).

(2) 가정교과에 대한 사회의 그릇된 인식

참여자들은 학부모를 비롯한 많은 사람들이 여전히 가정교과육을 일상적인 것들을 다루는 기능 위주의 교과이기 때문에 굳이 배울 필요가 없는 교과, 학생들이 학습에 대한 부담을 줄이기 위해 없어져야 하는 교과 중 하나로 생각하고 있다는 것에 안타까워했다.

가정교과사는 주로 여자 선생님이기에 여자 교과이고, 가정교과는 밥하고 빨래하고 일상적인 것을 다루는데, 굳이 가정교과를 배울 필요가 있을까라고 생각하는 고정관념에서 벗어나지 못한 학부모님들이 계세요(C교사).

사회 다른 분들은 가정과가 마치 밥이나 하고 청소나 하는 그런 것을 가르치는 교과로 이해를 하고 있거든요. 그러다 보니까 저희가 하고 있는 중요한 많은 교육들이 외면당하면서 가정교과가 그렇게 필요해? 그리고 특히 ‘아이들 수업 부담이나 교과 부담을 줄이기 위해서 없어져야 되는 교과가 있는데 그게 너희가 될 것 같아.’ 그런 공격들이 끊임 없이 계속 들어오고 있는 거예요(L교사).

학부모의 인식을 보면 우리 교과가 아직도 기능 중심의 교과라고 생각하세요. 그들이 학창시절에 배웠던 예전의 가정 수업 경험에 비추어 지금도 그렇다고 생각하고 입시와 연관이 되지 않는다고 생각하시는 거죠(D교사).

무엇보다 입시에서 벗어난 교과로 인식하여 심지어 타 교과 교사들조차 가정과 시수를 줄이려고 하거나 가정 과목을 아예 가르치지 않는 학교도 있다고 하였다.

고등학교에서 가장 걱정 되는 것은 입시 위주 교육에서 필요 없다고 가정과 시수를 줄이는 것이예요. 그리고 선택 과목이라 배우지 않아도 되거든요. 하지만 예전에 외국어 고등학교의 교장선생님의 말씀이 제 머리에 딱 박혔어요. 그 분이 같이 근무를 하게 됐을 때 특목고가 가장 큰 손실이 났다면 가정을 안 배운다는 거. 그게 미래의 가정을 꾸려나갈 애들한테 너무 소중한 걸 잃게 하는 것 같다고 아쉬워했어요(I교사).

인문계 고등학교에서는 수능에도 나오지 않고 내신에도 반영이 되지 않는 학교가 많다보니 가정교과를 아예 없애

버리는 경우도 있다고 들었어요(C교사).

2) 가정과교육 발전 저해 요소 극복하기

가정과교사들은 가정교과의 목적과 취지가 잘 살아있는 교육이 이루어지기 위해서는 가정교과의 독립이 우선이 되어야 한다고 보았다. 만약 현재와 같이 병합된 사태가 유지되어야 한다면 가정과 기술의 교사 수급 비율을 맞추어서 각자 자신의 전공교과를 지도하는 것이 가정과교사로서의 자신감과 자존감을 높일 수 있다고 보았다. 또한 가정과교사들은 현 제도가 바뀌어서 가정과교육이 정상적으로 이루어질 수 있도록 시수를 증대시키고, 선택교과에서 필수교과로 전환되길 원했으며, 심화 선택 과목도 좀 더 다양한 종류가 개발되어 선택교과로서의 가정과교과 수업이 개설되길 바라고 있었다.

가정과교육의 발전을 위해서는 고등학교에서도 중학교처럼 선택 과목 보다는 필수 과목으로 지정되는 것이 필요하다는 생각이 들어요. 그리고 가정교과와 관련된 다양한 과목을 개설하여 가정교과에 대해 흥미를 가지고 있는 학생들의 선택의 폭을 넓힐 수 있도록 안내할 필요가 있어요(C교사).

교과로서의 독립성이 확보되고 사회적 문제를 해결할 수 있는 교과라는 게 인정이 되면 가정과교사도 자부심을 갖고 수업을 할 수 있을 거예요(E교사).

가정은 가정교사가 기술은 기술교사가 가르칠 수 있는 팀 티칭이 가장 좋은 것 같아요. 그러려면 교사 수급 비율이 맞아야 되는데 보통 기술과를 더 많이 뽑기에 가정과 교사를 앞으로 더 많이 뽑아야합니다(K교사).

그러나 참여자들은 가정과교사들의 변화가 곧 교육정책의 변화뿐만 아니라 학부모들의 인식도 바뀔 수 있다고 생각했다. 가정과교사들의 노력을 널리 알리면 정책 입안에 반영이 되어 교과의 입지를 높일 수 있다고 보았다. 그렇게 되기 위해서는 가정과교사들은 학생들의 적성을 찾아 행복하게 잘 살 수 있도록 돕고 가정과의 가치가 담긴 동아리나 방과 후 활동 등을 운영할 수 있는 노력이 필요하다고 했다.

교사들이 조금만 변해도 교육정책이 변화될 수 있다고 봐요. 따라서 가정과교사들이 열심히 해야 되고 가정과교연구회나 가정과교육학회가 긴밀하게 정책을 입안하는 곳에서 어필을 해야겠죠. 개개의 가정과교사들이 정말 열심히 노력한다는 것을 홍보할 필요가 있죠(G교사).

희망적인 점은 학부모들이 학력 인플레이션 현상으로 공부만 잘 한다고 해서 사회를 잘 살 수 있을 거라는 생각에서 벗어나고 계세요. 성적이 꼭 사회의 성공과는 연결되지 않기 때문에 이것이 우리에게 기회가 되지 않을까, 어떻게 하면 미래 사회에서 우리 아이들이 행복하게 잘 살 수 있을까, 행복하게 학교생활을 잘 할 수 있을까를 고민하시니까 이게 기회가 될 수 있다고 봐요(D교사).

교장 선생님이나 학교에서는 가정과교사가 방과 후 교실이나 동아리를 운영한다고 아이들을 많이 끌 수 있고 아이들이 좋아하는 그런 걸 기대하죠. 그런데, 교과가 꼭 흥미 위주로만 나갈 필요는 없거든요. 가정과가 가지고 있는 좋은 의미들이 함의되어 있는 활동들로 운영해나가야 해요(E교사).

연구 참여자들은 가정과교사가 가르치는 내용들을 영양, 체육, 보건 교과에서도 실시하고 있기 때문에 이들 과목과는 차별화된 교육 목적과 방법으로 가치를 담긴 수업을 해야 가정과과는 다른 과목과는 다르다는 인식을 심어 줄 수 있다고 언급하였다.

가정과교사로서 우리가 이 사회에서 영양교사나 보건교사와는 다르게, 그들과 차별화된 수업을 할 수 있다는 인식을 심어주는 수밖에 없는 것 같아요. 성교육을 한다고 했을 때 보건선생님이나 체육선생님과는 달리 학생들의 마음과 신체 발달 상태 모두를 이해하고 풀어줄 수 있는 교사가 되어야지요. 식생활 관련 수업을 할 때도 영양교사가 할 수 있는 영양소에 관한 내용 이외에도 지역사회를 고려하는 제품을 이용한 음식을 만들 수 있는 등 가치를 심어줄 수 있는 그런 교사가 돼야겠죠(A교사).

그리고 입시위주의 교육제도 속에서 가정교과를 통해 학생들이 행복하게 살 수 있다는 인식의 변화를 이끌어 내는 것 역시 가정과교사의 노력으로부터 시작되어야 한다고 말했다.

가정교과를 필수적인 교과로 인식할 수 있는 분위기를 가정교과사가 만들어야 할 거 같아요. 이 사회에서 꼭 필요한 교과임을 알리는 것은 우리가 해야 할 몫이고, 가정이나 사회의 도움을 이끌어내는 것은 가정교과사로부터 시작되어야 한다고 봐요(N교사).

부모님들의 가정교육에 대한 인식의 변화. 내 아이가 행복하게 살기 위해서는 주지 과목, 입시 이런 게 다가 아니라는 인식의 변화를 해주길 바라는 거죠. 아이들이 배워서 행복하고 배울 필요성을 느낄 수 있도록 우리가 노력을 해야 되는 거지(H교사).

3) 가정교과사 문화의 발전 방안

본 연구의 참여교과사들은 가정교과사 문화가 발전하려면 교사들은 각 지역의 가정교과연구회와 한국가정교과교육학회에 가입하여 가정교과에 대한 전문성을 향상시킬 수 있어야 한다고 했다.

가정교과교사는 가정교과연구회에 적극적으로 참여하여 교육과정을 재구성하고, 실천적 문제 중심 수업을 위한 교육자료 개발에 힘써야 되구요, 교육 자료전이나 현장연구 등과 같은 연구대회에 자주 참여하여 자신의 전문성을 개발하도록 노력해야 되지 않을까요?(B교사)

이를 위해 각 지역의 가정교과연구회에서는 더 많은 가정교과교사들이 연구회에 참여하고 활동함으로써 발전할 수 있는 기회를 마련해야 한다고 믿고 있었다. 지금의 지역 가정교과연구회가 있기까지 버팀목이 된 발판을 다져온 가정교과교사들은 교과연구회에 대한 남다른 애정을 갖고 있었으며, 아직 가정교과연구회에 가입하지 않은 가정교과교사들에게 교과연구회를 확산시킬 수 있는 방법에 대해서도 고민하고 있었다.

우리 ○○가정교과연구회에서는 어떻게 하면 무리 없이 세대교체를 잘 할 수 있을 것인가, 어떻게 많은 저변확대를 할 것인가를 고민하고 있어요. 저희가 정말 애써서 가정교과연구회를 이만큼 성장시켰는데, 지금까지의 노후를 우리 후배 교사들에게 잘 넘겨주는 것. 후배 교사들도 신념이 없으면 안돼요. 이게 이익 단체가 아니거든요 (G교사).

학회 차원에서 연구 활동이 이루어지거나, 각 지역교과연구회나 교육청에서 리더들이 역할을 해야 한다고 봐요. 교과연구회를 통해서 가정교과교사들에게 변화하고 있는 가정교육에 대해 연수를 하거나 가정교과연구회 모임에 올 수 있도록 끊임없이 교사를 끌어내서 참여하도록 해야죠(H교사).

G교사는 각 지역의 가정교과연구회는 협력적 네트워크를 형성하고, 그 네트워크 망을 중심으로 컨트롤 할 수 있는 역할이 필요하다고 강조했다. 따라서 한국 가정교과교육학회는 각 지역의 네트워크를 이끌 수 있는 중심 역할을 하여 교육의 변화에 신속하고 조직적으로 대처하여 가정교과교사들의 힘이 되어야 한다.

각 지역에 있는 가정교과 연구회를 동시에 지원하는 전국 단위의 연구회가 필요해요. 지역의 교과연구회가 네트워크 망을 구성하면 각각의 연구회를 엮어주고 네트워크망의 중심에서 컨트롤해줄 수 있는 역할이 필요하겠죠?(G교사)

A교사는 가정교과교육의 변화를 위한 기초적 틀을 마련하기 위해 가정교과 패러다임을 실천 비판적 관점으로 전환하여 가정교과교사 양성의 필요성을 언급했다.

대학에서는 가장 기초적인 교육혁신의 틀을 마련하기 위해 훌륭한 가정교과교사들의 양성에 노력해야 합니다. 과거의 교육방식과 다른 미래의 가정교과 목표에 맞는, 실천비판적인 역량을 갖춘 후계자 양성에 힘을 쏟아야 합니다(A교사).

앞으로는 가정교과교육의 패러다임을 기술과학 관점에서 실천적 비판 과학 관점으로 전환하여 가정교과교사 양성과정에서 학생들이 더욱 깊이 있는 가정교과교육철학을 수강함으로써 가정교과교육학의 본질을 이해하고 정체성을 확립하여 유능하고 성숙한 가정교과교사로서의 자질을 갖추어 줄 수 있게 하는 것이 시급하다. 이를 위해서는 각 대학의 가정교육과에서는 가정교과교육을 전공한 교수 채용을 확대할 필요가 있다.

V. 결론 및 논의

본 연구의 목적은 가정교과사의 문화의 특징을 파악하고 가정교과교육 발전을 저해시키는 요소를 진단하여 발전 방안을 제시하는 데 있다. 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 각 지역에 있는 가정교과연구회 또는 한국가정교과교육학회에 가입한 가정교과사 14명을 대상으로 집중 면접을 실시하였다.

본 연구에 응답한 가정교과사들의 연구 결과를 토대로 가정교과연구회 또는 한국가정교과교육학회에 가입한 가정교과사들은 가정교과교육에 대한 확고한 의식을 갖고 교직 수행 활동을 수준 높게 하는 문화를 형성하고 있다는 결론을 내릴 수 있다. 이러한 결론에 대한 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 가정교과사들은 가정교과의 철학을 이해하고 정체성을 정립하여 가정과 사회에 이로운 변화를 위해 노력하고 있었다. 가정교과가 청소년 개인과 가정, 그리고 사회문제를 긍정적으로 해결하여 사회를 이롭게 하는 실천비판 교과라는 신념을 확고히 갖고 가정과수업을 통해서 청소년과 그들의 가정, 더 나아가 사회에 유익을 주는 교육을 실천하고 있었다.

또한 가정교과사들은 학생들에게 감동을 주며 사고의 전환을 일으켜 행동의 변화를 가져오게 하였으며, 이러한 청소년의 행동 변화로 우리 사회가 인간 중심적이고 따뜻하게 되도록 하는 교육의 실천 문화를 형성하고 있었다.

둘째, 가정교과사들은 대학원에 진학하거나 가정교과연구회에 가입하여 수업 사례 및 학습 자료를 공유하며, 수업 방법과 평가 방법 뿐 아니라 업무 능력까지도 향상시키면서 지속적으로 전문성을 기르는 문화를 형성하고 있었다. 그리고 교과연구회를 통해 같은 어려움을 겪고 있는 동료 교사와 함께 문제를 해결하며 위안을 얻고 자존감도 향상시키고 정서적 지지도 받을 수 있었다.

셋째, 가정교과사들은 가정교과교육 패러다임을 실천비판 패러다임으로 전환해서 실천적 문제 중심 수업을 실행해야 한다는 문화를 자리매김하고 있었다. 또한, 실천적 문제 중심 수업을 통해 세 행동체계(기술적 행동, 의사소통적 행동, 해방적 행동)가 형성되는 과정과 그 필요성을 명확하게 제시하였다.

넷째, 가정교과사들은 청소년들이 타인을 존중하고 사랑할

줄 아는 성숙한 시민의식을 갖기 위해서는 무엇보다 학생 자신이 사랑과 존중 받는 것이 중요하다고 생각하였다. 수업시간과 동아리 활동을 비롯한 모든 교육 활동을 통해 학생이 사랑받고 존중받을 수 있게끔 실천하고 있었으며 연수나 강의를 통해 청소년들을 이해하기 위해 노력하며 청소년 자체의 특성과 다양성을 인정하는 문화를 형성하였다.

다섯째, 가정교과사들은 학생들에게 실질적인 도움을 주고 학생들의 특성과 요구를 반영한 교육 활동을 하는 문화를 형성하고 있었다. 그들은 대학 입시에 도움을 줄 수 있는 가정교과와 관련된 다양한 프로그램을 마련하고 학생부종합전형에도 세심하게 준비하는 모습을 보였다. 그리고 가정과 수업시간에는 학생의 특성과 요구를 반영하여 학생들이 즐겁게 활동하고 몰입할 수 있게 하였다.

여섯째, 가정교과교육의 발전을 저해하는 요소에는 시수부족, 기술교과와의 병합, 그리고 고등학교에서 선택 차단 등의 제도적 문제와 사회적 인식이 있었다. 가정교과사들은 가정교과 시수 감축으로 실천적 문제 중심 수업 진행의 어려움을 겪고 있으며, 고등학교에서는 필수과목이었던 가정이 선택과목으로 되어 가정을 배우고 싶은 학생들에게 가정을 가르칠 기회를 얻지 못하는 것을 아쉬워하였다.

그리고 대다수의 가정교과사들은 가정과 기술을 붙여 놓은 병합 교과에서 기술과 수업을 경험하며 교수학습 방법, 가정과 기술 교사 간 소통의 어려움, 예산 사용 문제, 교과 편성과 시수 문제 등을 겪고 있었다. 무엇보다 수업의 질 저하에 대해 우려와 자괴감을 느낀 교사가 많았다. 또한 집중면접에 응답한 가정교과사들은 학부모들이 아직도 가정교과를 기능 중심 교과, 실습 중심의 교과라고 인식하고 있었고 학생들은 입시 위주의 교육환경에서 대입에 크게 영향을 미치지 않는 교과라고 생각해서 가정교과를 소홀히 여기는 경우도 많았다고 인식하였다.

일곱째, 본 연구에 응답한 가정교과사들은 사회적 인식을 바꾸기 위하여 기능과 이론 중심의 가정과수업에서 벗어나 문제 해결력을 기를 수 있는 주제와 교수법을 수업시간에 실행하려고 노력하고 있었다. 가정교과사들의 이러한 노력에 힘입어 가정교과교육은 학생과 사회적 요구를 반영한 교육, 학생의 적성을 찾아주는 교육, 가정교과의 목표를 잘 살린 교육으로 자리매김하고 있으며, 이를 통해 학생들이 가정교과교육을 통해서 행복한 학교생활을 할 수 있게 하고 학생과 학부모들이 가정교과를 더

이상 기능 교과나 실습 교과로만 생각하지 않고 현대 사회에서 개인과 가정의 행복을 위해 꼭 필요한 교과라는 인식의 전환을 가져올 수 있다고 믿었다.

여덟째, 가정교과사들은 각 지역의 가정교과연구회와 한국가정교과교육학회에 가입하여 가정교과에 대한 전문성을 향상시켜야 하며 이를 위해서는 각 지역의 가정교과연구회에서는 더 많은 가정교과사들이 연구회에 참여하고 활동함으로써 발전할 수 있는 기회를 마련해야 한다고 했다. 또한 지역의 가정교과연구회끼리 협력적 네트워크를 활성화하고 이를 이끌 수 있는 컨트롤타워가 필요하다고 했다. 따라서 한국가정교과교육회는 각 지역의 교과연구회의 중심점 역할이 되어서 다가올 교육 변화에 더욱 신속하고 조직적으로 움직여 적극적으로 대처함으로써 가정교과사들의 힘이 될 수 있어야 할 것이다.

마지막으로, 본 연구에 참여한 가정교과사는 가정교육의 혁신을 위해 각 대학의 가정교육과는 가정교과사 양성과정을 변화시켜 실천비판적 역량을 갖춘 가정교과사를 양성해야 한다고 했다. 가정교과사 양성과정에서 가정교육 전공 교수로부터 가정교과교육철학 강의를 필수로 이수하도록 제도를 개선하면 학생들은 더욱 깊이 있는 가정교과교육철학을 수강함으로써 가정교육학의 본질을 이해하고 정체성을 확립하여 유능하고 성숙한 가정교과사로서의 자질을 갖추 수 있을 것이다. 이를 위해서는 각 대학의 가정교육과에서는 가정교과교육을 전공한 교수 채용을 확대할 필요가 있다.

본 연구의 제한점 및 후속 연구를 위해 다음과 같이 제언한다.

첫째, 본 연구에서는 각 지역에 흩어져 있는 참가자들을 하루씩 방문하여 면접하였기 때문에 가정교과사들의 문화가 형성되는 과정을 보지 못하였다. 추후 연구에서는 한 지역의 가정교과연구회에 일정 기간 참여관찰과 면담 등을 통하여 어떤 상황에서 어떠한 변화와 방법으로 가정교과사 문화가 형성되는지 그 과정을 조사하는 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구는 각 지역의 가정교과연구회 또는 한국가정교과교육학회에 가입한 가정교과사를 대상으로 집중면접을 실시하였다. 따라서 후속 연구에서는 전국에 있는 가정교과사를 대상으로 한 가정교과사 문화의 특징에 대한 연구가 필요하다.

참고문헌

- Brown, M. M., & Paolucci, B. (1979). *Home Economics: A definition*. Washington, DC: American Home Economics Association.
- Bak, H. H. (2005). Korean secondary school English teachers: Their school life and culture. *Journal of Education Research*, 3(1), 55-77.
- Chae, J. H., Lee, S. H., & Yoo, T. M. (2010). Social contribution and future direction of Home Economics Education. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(4), 139-154.
- Chae, J. H., Park, M. J., Kim, S. G., & Han, J. (2017). *Instruction to Home Economics Education*. Seoul: Gyomoonsa.
- Chae, J. H., Park, M. J., Kim, S. G., Yu, N. S., Han, J., & Heo, Y. S. (2015). *Home Economics Class Methods and Classroom Demonstration*. Seoul: Gyomoonsa.
- Chae, J. H., Yoo, T. M., & Park, M. J. (2007). The effects of practical reasoning Home Economics instruction on middle school students' views of Home Economics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 19(1), 65-79.
- Cho, J. S., Kim, S. M., & Kang, S. J. (2011). Current states and teachers perceptions of Technology·Home Economics in the 2009 revised national curriculum of the middle school. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 23(4), 67-85.
- Cho, M. O., & Chae, J. H. (2005). Middle school Home Economics teachers' recognition of the importance and the level of teaching performance regarding the contents of morality of education in Home Economics instruction. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 17(2), 257-272.
- Cho, S. Y. (2016). *Changes in critical thinking tendency and clothing attitude among middle school students via practical reasoning home economics instruction*. Unpublished master's thesis, Seoul National University, Seoul, Korea.

- Cho, Y. D. (2015). *Qualitative research methodology: The new horizon of school and class research*. Seoul: Sinjung.
- Choi, H. S. (2010). *Usefulness and continuity of technology Home economics courses in the middle school to the Majors in Human Ecology at the college level department of Home Economics Education*. Unpublished master's thesis, Kyung Hee University, Seoul, Korea.
- Choi, J. H., & Jang, H. S. (2006). The problems, confidence and satisfaction of teachers on implementation of Technology and Home Economics subject in the 7th curriculum. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 18(1), 17-29.
- Choi, M. H. (2010). Problems on education field when powered by Technology and Home Economics Subject. *Proceedings of the 2000 Winter Korean Home Economics Education Association Conference*. Korea, 47-67.
- Go, M. Y., & Chae, J. H. (2010). Middle school home economics teachers' perception and actual performance of self-supervision at school related to Home Economics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(4), 91-107.
- Go, M. Y., & Yu, N. S. (2011). A study on teacher perception and classroom practice of practical problem-focused home economics instruction. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 23(1), 159-176.
- Gye, S. J., Lee, Y. S., Lee, J. W., Yang, S. H., Park, M. S., Choi, J. S.,...Choi, M. K. (2012). *Family and culture*. Seoul: Sinjung.
- Han, Y. U. (2015). *A qualitative case study on the formation of teachers culture in a innovative pilot school*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Chung Buk, Korea.
- Hwang, K. W. (1992). *An analytical study on the teacher's culture of Korean elementary school*. Unpublished doctoral dissertation, Korea University. Seoul, Korea.
- Hwang, K. W. (2002). The analysis of "Formed process of teacher's culture". *The Journal of Research in Education*, 17, 213-228.
- Im, H. K. (2014). *The teaching profession life and culture of adapted Physical Education teachers*. Unpublished doctoral dissertation, Kangwon National University, Kangwon, Korea.
- Kim, B. C. (2003). A qualitative case study on the middle school teachers' cultures of the teaching profession. *The Journal of Educational Administration*, 21(1), 1-27.
- Kim, B. M. (2010). Micro study on teacher's culture of private Mirae high school. *The Journal of Politics of Education*, 17(4), 217-243.
- Kim, P. S. (1992). *A study on the for formative factors of teacher' culture in Korea*. Unpublished doctoral dissertation, Dankuk University, Seoul, Korea.
- Kim, S. G. (2007). *Evaluation of TQM(Total Quality Management) of Home Economics Education by teachers & students*. Unpublished doctoral dissertation, Korea National University of Education, Chung Buk, Korea.
- Kim, S. G., & Chae, J. H. (2003). Home Economics teacher characteristics and affective morality through Home Economics instruction recognized by Middle School Students. *Family and Environment Research*, 41(10), 57-73.
- Kim, Y. J. (2009). *The development of Measurement instrument and characteristics analysis of teachers' culture*. Unpublished doctoral dissertation, Pusan National University, Busan, Korea.
- Korea Educational Development Institute. (2001). Secondary school teacher : Their culture and everyday life (Research report RR 2001-4).
- Korea Educational Development Institute. (2005). Analyzing the work of teachers and school administrators and developing performance standards (Research report RR 2005-8).
- Kwon, K. Y., Lee, K. Y., & Lee S. H. (2011). Home Economics teachers' perception of Home Economics curriculum perspective and their instructional culture. *Journal of Korean Journal of Korean Home Economics Education Association*, 23(4), 125-141.
- Lee, G. S., & Yoo, T. M. (2016). An action research for reflective practice of Home Economics teacher through professional

- learning community activity. *Family and Environment Research*, 54(4), 365-384.
<http://dx.doi.org/10.6115/fer.2016.028>
- Lee, S. O. (2003). *Ethnographic study of Teachers' Culture in December*. Unpublished master's thesis, Inje University, Gyeong Nam, Korea.
- Lee, I. H. (1990). *The culture of teaching profession in a Korean academic high school*. Unpublished doctoral dissertation, Seoul National University, Seoul, Korea.
- Lee, J. S. (2000). Understanding the culture of elementary school teachers. *Anthropology of Education*, 3(3), 51-87.
- Lee, M. W., Han, S. B., & Kim, K. E. (2011). *Cultural anthropology*. Seoul: Seoul National University.
- Lee, S. H. (2018). *A Narrative Inquiry for Living Health Teacher*. Unpublished master's thesis, Kyonggi University, Kyonggi, Korea.
- Ministry of Education (2015). 2015 curriculum revision.
- Na, J. J. (1998). *A study on teacher's worldlife and teachers' culture*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Chung Buk, Korea.
- Nam, Y. J., & Chae, J. H. (2008). Middle school home economics teachers' perception and needs of self supervision related to home economics subject matter. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 20(1), 45-62.
- Oh, Y. J. (2001). Secondary school teacher's life and cultural characteristics in their diaries. *Korean Journal of Educational Research*, 39(4), 207-230.
- Park, H. J. (2005). *Teaching behavior, teaching confidence and teaching satisfaction of Technology and Home Economics teachers*. Unpublished master's thesis, Dongguk University, Seoul, Korea.
- Park, J. B., & Yang, J. H. (2006). Understanding teachers' culture in special schools. *Journal of Korean Teacher Education*, 26(1), 329-401.
- Park, K. H., Kim, S. G., & Chae, J. H. (2007). Home economics teachers' altruistic attitudes and the levels of morality teaching performance in Ulsan City. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 19(3), 77 -89.
- Park, M. J. (2006). *A study on development strategies for the future Home Economics Education : focusing on Identity, Empowerment, and Vision*. Unpublished doctoral dissertation, Korea National University of Education, Chung Buk, Korea.
- Park, Y. S., & Jeon, J. S. (2005). Development of strategies & policy tasks for change of the culture of teaching profession. *The Journal of Educational Administration*, 23(3), 73-93.
- Sok, T. J. (1994). School culture, must change. *Korean Association of Private Secondary School Principals*, 69, 26-31.
- Son, H. G., & Yang, J. H. (2014). An in-depth look at sixth Grade Homeroom Teachers. *Korean Journal of Sociology of Education*, 24(3), 161-193.
- Son, S. O., & Cho, J. S. (2003). The perception and satisfaction with the implementation of 「Technology and Home Economics」 of Middle school teachers. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 15(2), 21-33.
- Wang, S. S & Kim, S. J. (2008). A Study on the Selection System of New Appointment Candidates for the 2009 School year Design for the Domestic Education. *Proceedings of the 2008 Korean Home Economics Education Association Conference*. Korea, 31-90.
- Yu, N. S., & Chae, J. H. (2009). Home Economics teachers' reflection on pedagogical content knowledge in Home Economics Education(H-PCK). *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 21(2), 83-107.
- Yu, T. M. (2003). A basic study for the development of secondary Home Economics curriculum on characteristics and contents structure of Home Economics, literacy through Home Economics Education(1): A delphi study. *Family and Environment Research*, 41(10), 149-171.

<국문요약>

본 연구의 목적은 가정교과사 문화의 특징과 가정교과교육 발전의 저해 요소를 밝힘으로써 가정교과사 문화의 발전 방안을 제시하는 데 있다. 이를 위해 집중면접의 주제 분석법을 실행하였으며, 각 지역 가정교과연구회 또는 한국가정교과교육학회 소속 석사과정 이상인 가정교과사 14명을 대상으로 이루어졌다. 응답 자료 분석을 위해 주제 분석법을 실행하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 가정교과사들은 가정교과교육의 철학을 정립한 후 가정교과가 청소년 개인과 가정, 그리고 사회를 이롭게 하는 실천비판교과라는 신념을 확고히 가지고 가정과수업을 통해서 청소년과 그들의 가정, 더 나아가 사회에 유익을 주는 교육을 실천하고 있었다. 둘째, 가정교과사들은 대학원에 진학하거나 가정교과연구회에 가입하여 수업 방법, 평가 방법, 업무 능력을 향상시키고, 수업을 공개하는 등 지속해서 전문성을 향상시키기 위해서 노력하는 문화를 형성하고 있었다. 셋째, 가정교과사들은 가정교과교육 패러다임을 실천비판 패러다임으로 전환하여 실천적 문제 중심 수업을 실행해야 한다는 문화를 자리매김하였다. 또한, 그들은 세 행동체계(기술적 행동, 의사소통적 행동, 해방적 행동)를 순환적으로 적용하여 삶의 질과 가치를 향상시켜야 한다고 보았다. 넷째, 가정교과교육의 발전을 저해하는 요소에는 교육제도와 사회적 인식이 있었다. 하지만 가정교과사들의 노력으로 가정교과교육은 학생과 사회적 요구를 반영한 교육, 학생의 적성을 찾아주며 가정교과의 목표를 잘 살린 교육으로 자리 잡고 있었고, 이를 통해 가정교과사들은 학생들이 가정교과가 개인과 가정의 행복을 위해 꼭 필요한 교과라는 인식의 전환을 가져올 수 있다고 믿었다.

가정교과사문화의 발전방안으로 가정교과사들은 각 지역의 가정교과연구회에서는 더 많은 가정교과사들이 연구회에 참여하고 활동함으로써 발전할 수 있는 기회를 마련해야 한다고 하였다. 또한 지역의 가정교과연구회끼리 협력적 네트워크를 활성화하고 이를 이끌 수 있는 컨트롤타워가 필요하다고 했다. 한국가정교과교육학회는 각 지역의 교과연구회의 중심점 역할이 되어서 다가올 교육 변화에 더욱 신속하고 조직적으로 움직여 적극적으로 대처함으로써 가정교과사들의 힘이 될 수 있어야 할 것이다.

마지막으로 참여자는 가정교과교육의 변화를 위한 기초적 틀을 마련하기 위해 실천 비판적 가정교과사 양성이 필요하다고 했다. 이를 위해 가정교과사 양성과정에서 학생들이 더욱 깊이 있는 가정교과교육철학을 수강함으로써 가정교육학의 본질을 이해하고 정체성을 확립하여 유능하고 성숙한 가정교과사로서의 자질을 갖추 수 있을 것이다.

■ 논문접수일자: 2018년 5월 2일, 논문심사일자: 2018년 5월 8일, 게재확정일자: 2018년 6월 26일