

이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위한 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안 개발 및 적용

우예슬* · 조재순**1)

천왕중학교 교사* · 한국교원대학교 가정교육과 교수**

Development and Application of Practical Problem-based Teaching·Learning Process for Interacting with Neighbors

Yeseul Woo · Jaesoon Cho*1)

*Cheonwang Middle School Teacher · Korea National University of Education professor**

Abstract

The purpose of this study was to develop and apply the practical problem-based teaching·learning process plan for 'interacting with neighbors' of home economics subject. The plan consisting of 3 lessons has been developed and implemented according to the ADDIE model. Various activity materials (7 student's activity sheets, 3 reading texts, 1 homework sheet, 3 sets of ppt, 6 videos, and 3 teacher's reading texts) as well as questionnaire were developed for the 3-session lessons. The plans were implemented by the researcher to 204 freshmen, 8 classes, of C middle school in Seoul during september, 2017.

The result, of students' lower level of actual participation in interacting with neighbors comparing to their interests in, supported the need of this study. Students were satisfied with the whole 3-lessons in the aspects such as beneficial usage of the contents in their daily life and in building the sense of community, as well as adequacy of materials and activities. Students also reported that they would highly aware to the importance of interacting with neighbors and to practice the contents learned from the lessons in daily life at community. They had an opportunity to reflect one's own attitude to neighbors and recommended to teach it to other schools, too. It can be concluded that the teaching·learning process plan for 'interacting with neighbors' would raise students' housing values living together and attain the overall objective and achievement standards of 2015 home economics middle school curriculum.

1) 교신저자: Cho, Jaesoon, 250 TaeseongTabyeon-ro Gangnae-meyon Heungdeok-gu Cheongju-si Chungbuk, Korea National University of Education, 28173, Republic of Korea
Tel: 043-230-3728, Fax: 043-231-4087, E-mail: jscho@knue.ac.kr

Key words: 교수·학습 과정안(teaching-learning process plan), 이웃과 더불어 살아가는 주생활(interacting with neighbors), 더불어 살아가는 주생활 가치관(housing values living together), 실천적 문제 중심 가정과수업(practical problem-based Home Economics instruction), 실천적 추론 질문(practical reasoning questions)

I. 서론

우리사회는 1인가구와 노인가구가 급증하고 맞벌이 가구가 늘어나고 있으며, 특히 1인 가구는 주생활비 부담은 증가하는데도 주거안정성은 낮아지고 있다(Statistics Korea, 2017a, 2017b; Korea Consumer Agency, 2016, Ministry of Land, Infrastructure & Transport, 2017). 한편, 청소년들은 인터넷과 스마트폰 사용 증가에 따라 학교생활 적응과 대인관계형성에 어려움(Kwak, 2003; Yang, 2006)을 겪고 있다. 이러한 상황에서 사람들이 가지고 있는 연대와 소통 및 소속감의 욕구를 충족시키고 보호와 돌봄의 기능을 보완해주며 현실공간에서의 대인관계형성 능력을 향상시켜 줄 수 있는 이웃공동체가 주목받고 있다. 공유와 대어 시장이 증가(신한 트렌드연구소, 2017)하여 이웃과 경제를 공유하고 소통하며 서로 협조하는 코하우징과 셰어하우스 등과 같은 이웃과 더불어 살아가는 주생활 교육이 더 요구되는 실정이다.

이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위한 교수·학습에 대한 요구는 2009 개정 교육과정과 2015 개정 교육과정의 성취기준에서 찾아볼 수 있다. 2009 개정 교육과정의 성취기준에는 ‘주생활과 관련하여 근린 생활환경을 이해하고 이웃과 더불어 살아가는 가치관을 형성한다’, 그리고 2015 개정 교육과정의 성취기준에는 ‘주거가치관의 변화를 이해하고, 다양한 생활양식을 고려하여 이웃과 더불어 살아가는 주생활 문화를 실천한다’고 제시하고 있다. 특히 2015 개정 교육과정에서는 ‘관계형성능력’을 함양하도록 요구하고 있는데 이웃과 더불어 살아가는 가치관을 형성하고 이러한 주생활 문화를 실천하며 관계형성 능력을 함양하기 위해서는 학습자들이 이웃과 더불어 살아가는 주생활의 중요성에 대해 알고 다양한 이웃공동체의 사례를 탐색하며 이웃공동체 활동에 참여하고 실생활에서 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 실천하는 기회를 가질 수 있도록 하는 교수·학습 과정안의 개발이 필요하다. 이웃과 더불어 살아가는 주

생활을 위한 수업 방법으로 실천적 문제 중심 수업을 적용해 볼 수 있는데 실천적 문제 중심 수업은 학생의 행복감을 향상(Yu & Lee, 2013)시키고 문제해결력(Yoo & Lee, 2009; Choi, 2002)과 도덕성(Moon & Chae, 2001) 발달에 긍정적인 영향을 미치기 때문에 학생들이 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위한 교수·학습 과정을 통해 이웃들과 자신이 연결되어 있다는 것을 인식하고 수업시간에 배운 내용을 삶에서 실천할 수 있도록 하는 데 적합하다.

주생활교육을 위한 교수·학습 과정안을 개발하고 적용한 선행 연구 가운데 이웃과 더불어 살아가는 주생활과 관련된 교수·학습 과정안을 개발한 연구로는 주생활 관련 단원의 분석적 루브릭 개발(Kim, 2009)과 코하우징(Kim & Cho, 2011; Na & Cho, 2016), 이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거(Park & Cho, 2010)가 있다. 이 연구들은 주생활 관련 단원의 분석적 루브릭을 개발하고 이를 수행평가에 적용하면 학습자들이 자신감과 만족감이 향상되고, 코하우징 수업을 통해 학생들의 협동심과 환경의식, 고령화 사회에 대한 인식과 노후준비에의 관심이 향상되었을 뿐 아니라, 이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거 수업을 통해 공동체 의식과 지속가능한 주거에 대한 인식이 향상되었음을 밝히고 있다. 그러나 실행대상이 한정되어 있어 아파트가 익숙한 대도시 지역 학생들을 대상으로 하는 연구나, 이웃과 더불어 살아가는 주생활의 유형 전반과 이웃공동체 활동, 지역사회공동체 활동의 내용을 포함하며 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 강조하고 있는 연구는 발표된 것이 없어 학습자들이 보다 넓은 시각을 가지고 이웃과 더불어 살아가는 주생활에 대해 생각할 수 있도록 하는 교수·학습 개발 연구가 필요하다.

따라서 이 연구에서는 실천적 문제 중심 수업 방법을 활용하여 중학교 기술·가정 주생활 단원에 적용 가능한 이웃과 더불어 살아가는 주생활 관련 교수·학습 과정안과 교수·학습 자료를 개발하여 적용한 후 학습자의 평가를 통해 수업의 효과와 만족도를 알아보는 데 목적을 두고 있다. 이 연구결과는 학습자들

이 이웃과 더불어 살아가는 주생활의 중요성을 알고 이웃에 대한 관심이 증가하고, 이웃과 함께 하는 활동에의 참여가 증가하는 등 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 함양하는 데 기여할 것으로 기대되며, 실천적 문제 중심 수업 과정을 통해 스스로의 행동에 대해 반성하고 성찰하며 자신의 행동이 나와 타인에게 어떤 영향을 끼치는지 생각해볼 수 있는 능력을 기르는 데 기여할 것으로 기대된다.

이 연구 목적을 달성하기 위해 설정한 구체적인 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 2009, 2015 개정 교육과정과 기술·가정I 교과서의 ‘주거와 거주환경’ 단원내용과 이웃과 더불어 살아가는 주생활과 실천적 문제 중심 수업 관련 선행연구를 분석하여, 실천적 문제와 학습주제, 학습목표와 학습내용을 설정하여 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위한 교수·학습 과정안과 교수·학습 자료를 개발한다.

둘째, 개발한 교수·학습 과정안과 교수·학습 자료를 현장 수업에 적용한 후, 수업에 참여한 학생의 평가와 교사의 자기 평가를 통해 수업의 효과와 만족도를 알아본다.

II. 문헌 고찰

1. 이웃과 더불어 살아가는 주생활

공동체는 구성원간에 동질감을 가지고(H. Kim, 2015) 호혜적인 교환과정에서 자연스럽게 생겨나는 것(Kim, 2016)으로 일정한 범위 내에서 서로 관계를 맺으며 생활하는 사람들의 집단을 의미(Lee, 2016) 한다. 공동체는 주민들의 친밀성을 증가시켜 행복을 증가시키는 ‘동네효과’를 창출하기 때문에 주생활공동체는 인간의 기본적 욕구 충족과 생존에 핵심적인 의미(Lee, 2015)를 갖고 있다. 더불어 살아가는 주생활공동체는 이웃공동체 및 이웃이 함께하는 마을공동체라 볼 수 있다. 마을공동체는 구성원들이 공동의 가치와 목적을 공유하면서 만들어진 자발적인 참여와 상호작용을 바탕으로 하여 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 이루고 지역사회와 원활히 소통하기 위한 핵심이라

할 수 있다.

최근 관심을 끄는 공동체주택은 독립된 개인 공간과 더불어 거주자들이 함께 쓰는 커뮤니티 공간이 있는 주거공간으로, 공동체 규약을 마련하여 입주자간 소통하고 교류하며 생활문제를 해결하거나 공동체 활동을 함께하는 새로운 형태의 주택(Seoul City Government, 2017)이다. 공동체주택은 공간을 공유하고 공동체 활동을 한다는 측면에서 셰어하우스, 코하우징, 홈셰어 등 다양한 형태가 있다(Jang, 2017; Kim, 2017). 공동체주택은 급증하는 1인가구와 노인가구, 1인가구의 주거비부담과 주거안정성 저하, 맞벌이 가구의 자녀양육과 가사노동 부담 증가 등을 해결하기 위한 대안으로 주목받고 있다.

청년이 중심이 되는 셰어하우스는 다수가 한 집에서 살면서 개인적인 공간인 침실은 각자 따로 사용하지만, 부엌·거실·화장실·세탁실 등의 공간과 설비를 공동으로 사용하는 주거형태(D. Park, 2015; H. Park, 2014)로 거주자들 간에 소통과 교류로 인한 정서적 안정감을 얻고 주거비를 절감하는 등의 경제적 인 효과도 있다(J. Kim, 2015; Oh, 2014). 1인 가구를 위한 셰어하우스의 예로 서울 관악구 대학동에 위치한 셰어어스(SHARE-US)와 사회적 기업을 통해 만들어진 셰어하우스인 우주(WOOZOO, 우리들이 사는 집)가 있다. 웨어어스(SHARE-US)는 공유부엌·거실·회의실·발코니 등의 공용공간을 자연스럽게 살려 거주자 간의 동선이 겹치고 잦은 대면 접촉이 이루어지도록 설계한다. 웨어어스(SHARE-US)에서는 입주민들끼리 영화를 함께 감상하기도 하고 공유밥상과 쿠킹클래스 등의 이벤트를 연다. 또한 지역주민을 초청하여 반찬 만드는 법을 배우기도 하고 마을살롱을 열어 지역주민들의 강의를 듣는 등 입주자와 지역 주민들간의 유대관계도 돈독히 한다. 우주에서는 입주자간의 취미나 관심사를 공유할 수 있도록 다양한 컨셉을 가진 셰어하우스를 개발하고 있다(Oh, 2014). 우주(WOOZOO)에서는 거주자들의 편리하고 즐거운 생활을 위하여 우주 오리엔테이션을 실시하고 있으며 입주자 간의 교류를 위한 우주인의 밤, 커뮤니티 빌드업 등 커뮤니티 프로그램도 마련되어 있다.

주민자치형태의 코하우징은 주민들이 공동으로 사용하는 공동생활공간을 단지 중심에 배치하고 개인공간은 최소한의 필요공간만을 확보하도록 축소시켜 계획한 것으로 주민간의 공동체 의식을 강화하고 자발적으로 공동체 활동에 참여할 수 있도록 한 주거형태(Housing Study Group, 2014)로 이웃 간의 친근한

을 회복(Oh, 2014)하고 이웃과의 공동체 의식을 높이고 환경 친화적이고 인간친화적인 지속가능한 주생활문화를 만드는 (Kim & Cho, 2011)에 기여하는 것으로 알려져 있다. 서울 금천구의 보린두레주택은 홀몸 어르신들의 공동체주택으로 총 4층의 건물 중에 1~2층은 지역 경로당으로, 3~4층은 홀몸 어르신 10명의 세어하우스로 이용된다. 거실과 주방은 공동으로 사용하며 독립적으로 사용하는 각자의 방에는 화장실과 간이주방이 딸려 있다. 1~2층의 경로당에서 지자체에서 운영하는 다양한 노인프로그램이 열려 쉽게 참여할 수 있고 지역 주민들과의 만남이 수시로 이루어져 외로움을 덜고 정서적 안정감을 얻을 수 있다(중앙시사매거진, 2016). 부천 송내동의 산들은 자녀 육아에 대한 고민을 공동적으로 가지고 있는 여섯 집이 함께 지은 공동체주택으로 지하 1층은 놀이방과 북카페 이며 2층의 다목적실에는 식사를 함께 하거나 반상회나 영화감상회를 하는 등의 다양한 활동이 이루어진다. 산들의 입주자들은 이곳에서의 생활이 자녀들에게 다른 아이들과 함께하는 경험을 많이 제공해주어 자녀들의 책임감과 협동심이 향상되고 행복도도 높아졌다고 인식하고 있다(중앙시사매거진, 2016).

홈세어는 2012년 서울시 ‘공유 서울’ 사업의 일환으로 시행된 고령자와 청년이 한 주거에서 생활하는 세대통합형 프로그램으로 노인에게는 안정감을, 청년에게는 책임감을 부여하고 서로 다른 세대와의 이해심을 높여 세대갈등을 해소할 수 있는 방법이 될 수 있다(Lee & Seo, 2017).

공동체주택에서의 이웃공동체 활동은 마을단위로 확대되기도 하는데 그 대표적인 예가 성미산마을이다. 우리나라 최초의 공동육아 협동조합인 ‘우리 어린이집’이 1994년 서울 마포구에서 문을 열면서 시작된 성미산마을에서는 독립생활자들의 공동거주공간인 ‘함께주택’과 공동체주택인 ‘소행주(소통이 있어 행복한 주거)’를 만들어 함께 생활한다. 성미산마을극장은 예술교육이 생활화되도록 하고 마을 입주민뿐 아니라 이웃 동네의 사람들, 그리고 외부인들과 함께 놀며 소통할 수 있는 공간이다(Han, 2012). 성미산 축제는 마을 구성원들의 소속감과 공동체 의식을 강화시키며 축제를 준비하는 과정에서 지역사회와 교류할 수 있는 접착점을 마련하여 이웃공동체 활동이 지역사회로 연결될 수 있도록 한다(Song, 2012). 이웃공동체 활동이 지역사회로 연결될 예로는 마을축제 외에도 옥상텃밭을 운영하여 민·관의 협력을 이끌어내고 수확물을 통해 홀몸 어르신을 지원하

는 마포구(2017)와, ‘방아골 공구·캠핑 도서관’을 만들어 생활공구와 캠핑용품 등을 1주일간 무료로 대여하는 도봉구(2017), 장난감, 육아용품, 도서, 생활가전, 스마트 기기 등의 아이용품 공유를 진행하고 있는 성동구(2017) 등이 있다.

이상에서 알아본 바와 같이 사회적 변화를 통해 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 실현하기 위해서는 이웃공동체 활동이 핵심이며, 공동체주택의 안팎에서 일어나는 이웃공동체 활동은 마을과 지역공동체를 활성화시킬 수 있음을 알 수 있다. 2009 개정 교육과정과 2015 개정 교육과정에서도 이웃과 더불어 살아가는 가치관과 주생활문화를 함양하는 것을 성취기준으로 제시하고 있어 이를 달성하기 위해서는 학생들이 이웃들에게 관심을 갖게 하고 이웃공동체 활동에 참여하도록 하는 수업이 필요하다. 따라서 이 연구에서는 교수·학습 과정안에 공동체주택과 이웃공동체 활동 내용을 포함하고, 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위한 학습과정을 통해 학습자가 이웃들에게 관심을 갖고 서로 교류하며 이웃공동체 활동에 적극 참여하여 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 함양할 수 있도록 설계하고자 한다.

2. 실천적 문제 중심 수업

2009 개정 교육과정과 2015 개정 교육과정에서는 중학교 기술·가정 교과와 고수·학습 방법으로 실천적 문제 중심 수업을 통해 가지 있는 목표를 설정하고 문제가 일어난 맥락이나 상황을 고려하며 자신과 타인에게 미치는 영향을 숙고하여 합리적인 의사결정을 할 수 있도록 하고 있다. 실천적 문제 중심 수업은 개인의 삶 뿐 아니라 타인 즉, 공동체를 함께 생각할 수 있게 하고 자신의 행동이 타인에게 미치는 영향을 고려하도록 하므로 이웃과 더불어 살아가는 주생활의 내용을 다루는 수업에 적합한 방법이다.

실천적 문제 중심 수업에서 제시되는 실천적 문제는 이론과 실천을 분리하지 않으며 특정한 맥락에서 존재하는 문제이다. 따라서 이 문제를 해결하기 위해서는 이 특정한 맥락을 고려하여야 하며 특정한 상황이나 맥락에서 문제의 해결방법을 찾는 데 수업의 목적을 둔다. 그리고 ‘어떤 행동을 하여야 하는가?’에 대한 사고에 기초하여 바람직한 행동이 취해졌을 때 문제가 해

결되는 것으로 본다(Yoo & Lee, 2010).

선행연구에 따르면 실천적 문제 중심 수업을 적용한 교수·학습 과정은 학생들에게 다양한 면에서 수업 효과를 보이고 있다. Yu 와 Lee(2013)는 실천적 문제 중심 수업이 학습자의 자아효능감, 자아탄력성, 행복감 향상에 긍정적인 영향을 끼친다고 하였다. 실천적 문제 중심 수업은 학생들의 비판적 사고력(Byun, 1999; Cho, 2016)과 창의성(Lee, 1998)을 함양시키고, 셀프리더십(Kim & Lee, 2009)과 환경 소양(Lee, 2010), 성취동기(Song, 2007)를 증진시키는데 긍정적인 효과를 발휘하는 것으로 나타났다. 실천적 추론은 문제해결력 향상(Choi, 2002; Yoo & Lee, 2009)에 도움을 줄 뿐 아니라 학생들의 가정과에 대한 인식을 긍정적(Park, Yoo, & Chae, 2007)으로 바꿀 수 있으며, 도덕성 발달(Moon & Chae, 2001)과 자존감 발달(Kim, Park, Yoo, & Chae, 2005)에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가정과에서 개발된 교수·학습 과정안에 실천적 문제 중심 수업 방법이 사용된 연구는 2006년부터 2010년 사이에 활발히 이루어졌으며 2011년 이후에도 꾸준히 이어지고 있다(Kim, Kwon, & Lee, 2014). 그 중 주생활 영역에서 개발하고 적용된 교수·학습 과정안은 5편이 있다(Joo, Cho, & Choi, 2017). Kim과 Cho(2009)는 노인주거관련 실천적 문제 중심 수업 교수·학습 과정안과 교수·학습 자료를 개발하여 적용한 후 평가하는 연구를 실시하였다. 연구 결과 노인주거 실천적 문제 중심 수업은 고령화 사회에 대비한 주생활 교육내용으로 적합하며 실천적 문제 중심 수업 방법은 나와 가정 그리고 사회에 선한 행동을 선택하게 하고, 비판적 사고능력과 문제해결능력을 길러주는 효과가 있었다. Lee와 Jang(2010)의 연구는 고등학교 기술·가정 주생활 단원에 유니버설 디자인을 적용한 체험형 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안과 학습 자료를 개발하고 이를 수업에 적용하는 것이다. 연구 결과 유니버설 디자인의 개념을 적용하여 실천적 문제 중심으로 새롭게 교과 내용을 재구성한 체험형 교수·학습 과정안은 학습자가 수업에 흥미를 느끼고 적극적으로 참여할 수 있도록 하였다. Kim과 Jang(2012)은 중학교 주생활 영역의 녹색 실내 환경 실천하기와 관련된 교수·학습 과정안을 개발하고 적용하여 평가와 효과를 알아본 결과, 학생들의 수업 흥미도와 만족도, 협동학습의 참여도가 증가하고 녹색 생활에 대한 실천 의지가 강화된 것으로 나타났다. Park과 Cho(2010)는 이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거생

활을 주제로 실천적 문제 해결 교수·학습 과정안을 개발하고 적용한 결과, 이 수업은 학습자의 공동체의식 함양과 이웃과 함께 살아가는 주거생활에 관련된 실천적 문제 해결 능력을 함양하는데 긍정적으로 작용하였다. Song과 Cho(2017)는 2015 개정 교육과정의 중학교 기술·가정 교과 ‘주거 환경과 안전’ 수업에 적용하기 위한 실천적 문제 중심 교수·학습과정안을 개발하고 적용하는 연구에서 개발된 교수·학습 과정안이 주생활 안전에 대한 학생들의 생각과 행동에 영향을 주고 주생활 안전의식을 함양하는데 긍정적인 효과가 있으며 안전한 주생활 실천 역할을 기르는 데 도움이 되었다고 밝히고 있다.

이에 이 연구에서는 학습자가 자신의 행동이 자신 뿐 아니라 타인에게도 영향을 미친다는 사실을 고려하고 자신과 가족, 이웃과 사회에 긍정적인 영향을 끼치는 행동을 선택하는 능력을 기르며 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 함양하기 위하여 실천적 문제 중심 수업을 교수·학습 방법에 적용하고자 한다. 각 차시 수업의 절차는 실천적 문제 중심 수업의 실천적 추론 과정에 따라 가치를 둔 목표, 문제의 맥락과 배경, 대안적 행동과 방법, 행동의 파급효과, 행동 및 평가의 요소를 포함하여 수업이 전개되도록 설계하고 수업의 각 단계에 적합한 실천적 추론 질문을 포함시키고자 한다.

3. 이웃과 더불어 살아가는 주생활 수업 관련 선행 연구

가정교과의 영역 중 주생활교육과 관련하여 교수·학습 과정안을 개발하고 적용하는 연구가 계속 실시되고 있는데 그 중 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위한 수업 관련 연구는 <Table 1>과 같이 총 4편(Joo at al., 2017)이 있다.

Kim(2009)의 연구는 주생활 단원의 수업을 3차시에 걸쳐 실시하고 학습자가 교사와 함께 루브릭 개발 수업을 한 후, 이것이 학습 동기에 미치는 효과를 검증하였다. 그 결과 교사와 학생간의 협의를 거치는 학습자 참여 분석적 루브릭을 개발하고 이를 수행평가에 적용하였을 때 학습자들의 자신감과 만족감에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Park과 Cho(2010)는 ‘이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거’를 주제로 교수·학습 과정안과 교수·학습 자료를 개발하여 실제 수업에서 적용하는 연구를 실시하였다. 이 연구에서 개발

Table 1. Previous Studies Implementing Lessons related to Living with Neighbors

	Author	Title
1	김진인 (2009)	학습자 참여 분석적 루브릭(rubric) 개발 수업이 중학생의 학습동기에 미치는 영향: 주생활 단원을 중심으로
2	박미라·조재순 (2010)	‘이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거’ 교수·학습 과정안 개발 및 적용
3	김미향·조재순 (2011)	가정과 주생활 교육을 위한 코하우징 교수·학습 과정안 개발 및 평가
4	나지명·조재순 (2016)	자립적인 노후생활을 위한 노인용 코하우징 교수·학습 과정안 개발 및 적용

한 교수·학습 과정안은 현대 주거에 대해 비판하고 살기 좋은 마을과 지속가능한 주거에 대해 이해하는 것으로 시작하여 이웃 간의 통합이 중요하다는 것을 강조하고 이웃과 더불어 살아가기 위해 필요한 공동생활 공간과 공동 활동 프로그램을 제안해볼 수 있도록 개발되었다. 연구에서 개발된 교수·학습 과정안은 이웃과 더불어 살고자 하는 공동체 의식을 증진시킬 수 있는 교수·학습 내용이었으며 이 연구에서 사용하였던 실천적 문제 해결 중심 수업은 이웃과 더불어 사는 삶이나 지속가능한 주거에 대한 인식을 높이는데 긍정적으로 작용하였다.

Kim과 Cho(2011)는 협동학습을 활용하여 코하우징의 개념과 필요성, 코하우징의 공간구성과 생활에 대해 알아본 후 코하우징 마을을 구상하는 교수·학습 과정안을 개발하였다. 이를 적용하고 평가한 결과 학생들이 협동을 경험하면서 이웃과 협동하는 것이 중요하다는 것을 인식하게 되었을 뿐 아니라 지구 환경을 보전하고자 하는 마음을 갖게 된 것을 확인하였다.

Na와 Cho(2016)는 노인용 코하우징을 주제로 학습자중심의 다양한 수업방법을 활용하여 ‘자립적인 노후생활을 위한 노인용 코하우징’ 교수·학습 과정안을 개발하고 적용하는 연구를 실시하였다. 고령화의 특성과 노년기의 발달 특성에 대한 이해를 바탕으로 노인 주거 실태와 노인 주거 대안을 탐색하고 공동체 활동에 대한 필요성을 인식하고 주생활가치관을 탐색하는 활동을 하였으며 노인용 코하우징 마을을 만들어보고 고령친화산업의 전망을 알아보았다. 개발된 교수·학습 과정안과 교수·학습 자료를 실행한 후 수업 효과를 알아본 결과, 청소년들이 고령화 사회에 대해 인식하고 노후 생활을 위한 준비에 관심을 갖으며, 이웃과 함께 더불어 살아가는 건강하고 행복한 가정생활 문화를 주도할 수 있는 역량을 기르게 하는 데 효과가 있는 것으로 나타났다.

이상의 4편의 선행연구 주제는 분석적 루브릭을 개발(Kim, 2009)하는 것과 코하우징(Kim & Cho, 2011; Na & Cho, 2016), 농촌지역의 이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거(Park & Cho, 2010)에 대한 것이다. Kim(2009)의 연구는 분석적 루브릭을 개발하고 학습자들의 학습동기의 변화를 살펴보는 것이 연구의 주목적이었으며, Kim과 Cho(2011), Na와 Cho(2016)의 연구는 공동체주택 중 코하우징에 중점을 둔 연구이고, Park과 Cho(2010)의 연구에는 농촌지역의 학생들을 대상으로 공동체주택과 이웃공동체 활동의 내용을 공동생활공간과 공동활동 프로그램의 내용으로 소개하고 있으나 이웃공동체 활동에의 참여와 이웃과 더불어 살아가는 주생활 가치관의 실천 내용은 포함하지 않고 있다. 따라서 본 연구에서는 아파트 생활에 익숙한 대도시 지역의 학생들이 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 함양하도록 이웃들에게 관심을 가지고 이웃공동체 활동에 참여하며 이웃과 더불어 살아가는 주생활 실천의식을 높일 수 있는 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안을 개발하여 수업에 적용해 보고자 한다. 최근 뉴스와 다큐멘터리 뿐 아니라 현장답사 정보자료 등 거주 지역 가까이에서 현재 진행되고 있는 다양한 공동체주택과 이웃공동체 활동, 지역사회 공동체 활동 자료를 활용해 학생들이 수업 내용에 흥미를 갖고 자신과 이웃과의 삶에 직접 적용하고 실천해 볼 수 있도록 하고자 한다.

III. 연구 방법

이 연구는 2009 개정 교육과정과 2015 개정 교육과정의 중학

교 기술·가정 주생활 단원에 적용 가능한 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위한 교수·학습 과정안을 개발하기 위하여 ADDIE 모형에 따라 분석, 설계, 개발, 실행, 평가의 5단계로 진행하였다.

분석 단계에서는 본 연구의 목적에 적합한 교수·학습 과정의 단원, 학습 목표, 학습 주제를 선정하기 위하여 2009 개정 교육과정과 2015 개정 교육과정 기술·가정 주생활 영역의 내용체계와 성취기준을 분석하였다. 또한 현행 2009 개정 교육과정에 의한 기술·가정 교과서 12종의 주생활 영역 ‘거주와 주거환경’ 단원 내용을 <Table 2>와 같이 분석하였다. 수업내용에 적합한 교수·학습 방법을 선정하기 위해서는 실천적 문제 중심 수업과 관련된 선행연구 고찰을 통해 실천적 추론 교수·학습 과정의 절차와 실천적 문제 중심 수업의 효과, 유의점 등에 대해 탐색하였다.

설계 단계는 교수·학습 과정안을 설계하는 단계로 총괄목표와 실천적 문제를 선정하고 교수·학습의 주제와 내용, 교수·학습 방법을 선정하고 시간을 배당한 후 교수·학습 과정안과 자료를 설계하였다. 교수·학습 과정안 평가 요소를 설계하기 위하여 평가 방법과 시기를 결정하고 수업 적용의 효과와 만족도를 평가하기 위한 평가 요소를 선정하고 평가를 계획하였다. 현행 2009 개정 교육과정에 의한 기술·가정 I 교과서의 ‘주거와 주거환경’ 단원 중 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위한 학습내용을 선정할 때에는 학생들로 하여금 수업시간에 배우는 내용과 자신의 현재 삶이 연결되어 있다는 것을 실감할 수 있도록 고려하였다. 또한 자신들의 적극적인 참여가 수업의 성공에 큰 영향을 끼친다는 것을 인식할 수 있도록 수업 내용을 구성하며 각 차시별로 구체적인 학습 주제를 설정하였다.

개발 단계에서는 기술·가정 주생활 영역에서 이웃과 더불어

Table 2. Contents of 'Housing and Living Environment' Unit of Technology·Home Economics | According to 2009 Curriculum

	Publisher	Unit	Contents
1	비상 교육	1. 주거는 어떤 의미를 가지고 있을까? 2. 우리 가족에게 알맞은 주거 선택은 어떻게 하나? 3. 더불어 사는 주거에는 어떤 것이 있을까?	· 주거의 의미와 기능, 다양한 주거 유형 · 가족의 형태와 생활 주기에 따른 주거 선택, 가족의 생활양식에 따른 주거 선택, 근린생활환경을 고려한 주거 선택 · 이웃과 더불어 사는 코하우징 , 누구나 함께 편리하게 사는 유니버설 주거
2	천재 교과서	1. 주거의 이해 2. 가족의 특성에 따른 주거의 선택	· 주거의 의미와 기능, 주거의 유형 · 가족의 형태와 주거, 가족생활 주기와 주거, 생활양식과 주거, 근린환경과 주거, 더불어 사는 주거
3	천재 교육	1. 주거에 대한 이해 2. 가족과 주거 3. 주거와 근린 생활 환경	· 주거의 의미, 주거의 기능과 조건, 다양한 주거 유형 · 가족의 형태와 주거, 가족생활주기와 주거, 가족의 생활양식과 주거 · 근린생활환경을 고려한 주거선택, 이웃과 더불어 생활하는 거주 환경
4	동아 출판	1. 주거의 의미와 다양한 주거 유형 2. 가족의 특성에 알맞은 주거 선택 3. 더불어 살아가는 주생활	· 주거의 의미와 기능, 다양한 주거 유형 · 가족 형태에 따른 주거 선택, 가족생활주기에 따른 주거 선택, 가족의 생활양식에 따른 주거 선택 · 더불어 살아가는 주생활의 의미, 더불어 살아가는 주생활의 실천
5	(주) 금성 출판사	1. 주거와 거주 환경 2. 가족의 특성에 알맞은 주거 3. 근린 생활환경과 주거	· 주거의 의미, 다양한 주거 유형, 사회 변화와 주거 · 가족의 형태에 따른 주거, 가족생활 주기에 따른 주거, 가족생활 양식에 따른 주거 · 근린생활환경 과 주거 선택,
6	(주) 지학사	1. 가족과 주거 2. 올바른 주거 선택 3. 지속 가능한 삶을 위한 주거	· 주거의 의미, 다양한 주거 유형 · 가족의 특성을 고려한 주거 선택, 근린 환경의 고려 · 자연과 더불어 사는 친환경 주거, 이웃과 더불어 사는 코하우징 , 모두를 위한 유니버설 주거, 편리함을 추구하는 유비쿼터스 주거
7	교문사	1. 주거는 우리에게 어떤 의미인가 2. 어떤 주거를 선택해야 하나 3. 어떤 근린 환경을 선택해야 하나	· 주거의 의미와 기능, 주거의 종류 · 가족 형태와 주거, 가족생활주기와 주거, 가족의 생활양식에 따른 주거, 정보화와 주거 공간 · 자연환경, 사회환경

<표 계속>

	Publisher	Unit	Contents
8	교학사	1. 주거의 이해 2. 주거의 선택과 거주 환경	· 주거의 의미와 조건, 다양한 주거의 유형 · 가족 특성을 고려한 주거선택, 근린환경 과 주거
9	(주) 미래엔	1. 주거와 주거 생활 2. 주거의 종류 3. 가족의 특성에 따른 주거 생활 4. 근린 환경과 주거	· 주거의 의미, 주거생활실천방향 · 주거 유형, 주거소유형태 · 가족형태와 주거생활, 가족생활주기와 주거생활, 생활양식과 주거생활 · 근린환경과 주거, 이웃과 더불어 사는 삶
10	(주) 삼양 미디어	1. 주거란 무엇이며 어떤 기능을 할까 2. 우리 가족의 생활양식에 맞는 주거 유형은 어떤 것인가 3. 내가 살 집 선택, 어떻게 할까	· 주거의 의미, 주거의 기능과 조건 · 다양한 주거 유형, 가족 형태에 따른 주거 유형, 가족의 생활주기에 따른 주거 유형, 가족의 생활양식에 따른 주거 유형 · 주거를 선택할 때 고려할 점, 근린 생활환경과 주거, 이웃과 함께하는 주거 , 안전한 주거
11	성림 출판사	1. 주거의 의미는 무엇일까 2. 가족의 특성에 따른 주거 공간을 알아볼까 3. 더불어 살아가는 주거 환경이란 무엇일까	· 주거의 의미, 주거의 기능과 조건, 다양한 주거 유형 · 가족의 형태에 따른 주거 공간, 생활 주기에 따른 주거 공간, 생활양식에 따른 주거 공간, 생활 내용에 따른 주거 공간 · 근린환경 , 바람직한 근린환경조건
12	원 교재사	1. 주거의 의미는 무엇일까 2. 우리 가족에 알맞은 주거는 3. 이웃과 더불어 사는 주거	· 주거의 의미와 기능, 다양한 주거 유형 · 가족 형태에 따른 주거, 가족생활주기에 따른 주거, 가족의 생활양식에 따른 주거 · 근린환경과 주거, 이웃과 더불어 사는 지속가능한 주거

살아가는 주생활을 위한 수업에 대한 교수·학습 과정안 및 교수·학습 자료, 평가 질문지 문항을 개발하였다. 2009 개정 교육과정 및 2015 개정 교육과정에 제시된 기술·가정의 교육 목표와 중학교 주생활 단원 목표 및 성취기준에 따라 교수학습 계획을 수립하였으며 현행 2009 개정 교육과정에 의한 교과서의 ‘주거와 거주환경’ 중 ‘이웃과 더불어 사는 주거’ 단원에 실천적 추론 질문을 포함한 실천적 문제 중심 수업의 절차에 따라 진행되는 총 3차시 분량의 교수·학습 과정안을 개발하였다. 교수·학습 자료는 교사용 참고 자료(3개)와 학생용 학습활동지(7개)와 과제지(1개)로 구분하여 개발하였으며 동영상 자료(6개)와 사진 자료를 포함한 파워포인트 자료(3세트), 신문기사 내용을 편집하여 만든 읽기자료(3개)를 함께 개발하였다. 본 연구의 검사도구인 설문지는 학생들의 이웃에 대한 관심과 행동 실태를 묻는 문항(11개), 수업 전반에 대한 만족도를 묻는 문항(6개), 수업의 효과에 대해 묻는 문항(11개), 개방형 문항(2개)으로 구성되었다. 개방형 이외의 모든 문항은 5점 리커트 척도로 ‘매우 그렇다’ 5점, ‘그렇다’ 4점, ‘보통이다’ 3점, ‘그렇지 않다’ 2점, ‘전혀 그렇지 않다’ 1점으로 점수가 높을수록 긍정적임을 의미

한다.

적용 단계에서는 본 연구에서 개발한 총 3차시 교수·학습 과정안을 학교 수업에서 실행하였다. 연구의 대상은 서울시 구로구 소재의 C중학교 1학년 8개 학급 남부학생 204명으로 남학생은 75명, 여학생은 129명이다. 수업 실행은 2017년 9월 한 달간 1주일에 1시간씩 연구자가 직접 실시하였다. 수업 시간 이외에도 수업 시작 전후, 방과 후 시간을 이용하여 과제물을 제출하거나 질문을 하는 등 보충·심화 학습이 이루어졌으며, 과제 및 모듈학습의 진행정도에 대한 점검하기 위해 학습 활동지 수합, 카카오톡 메시지 교환, 직접 면담의 방법을 병행하였다.

수업에 대한 교사의 평가는 연구자가 수업 중 관찰한 학생들의 행동과 반응을 기록한 것과 수업일지를 토대로 하였다. 수업에 대한 학생들의 평가는 마지막 수업에서 과제 검사와 발표까지 끝난 후에 연구자가 직접 설문지를 나눠주고 작성하도록 한 후 회수하였다. 수업에 참여한 8개 학급 204명 중 2회 이상 빠진 학생(3명)을 제외하고 201명에게 설문조사한 후 대답이 불충분한 16부를 제외한 185부를 SPSS 프로그램을 이용하여 분석하였다.

IV. 연구 결과

1. 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위한 교수·학습 과정안 개발 및 실행

1) 교수·학습 과정안 개발

교수·학습 계획에는 <Figure 1>과 같이 단원의 총괄 학습목표, 2009 개정 교육과정 및 2015 개정 교육과정의 성취기준, 그에 따른 실천적 문제와 차시별 학습 주제, 차시별 학습 목표가 포함되었다. 수업은 총 3차시이며, 교수·학습의 총괄 학습 목표는 ‘이웃과 더불어 살아가는 것의 중요성에 대해 인식하고 다양한 이웃공동체 활동의 사례를 탐색하며 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 함양하여 자신의 삶에서 실천할 수 있다’이다. 성취기준은 2009 개정 교육과정과 2015 개정 교육과정에 제시된 내용이며, 실천적 문제는 ‘이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위해 나는 무엇을 해야 할까?’로 정하였다. 차시별 학습주제로는 ‘더불어 살아가는 주생활의 중요성’, ‘이웃공동체 활동과 지역사회공동체’, ‘이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관’으로 선정하였다. 차시별 실천적 문제에 대한 수업목표와 내용은 <Table 3>과 같이 1차시에서는 더불어 살아가는 주생활의 중요성에 대해 살펴보고, 2차시에서는 이웃공동체 활동과 지역사회

회공동체의 사례를 탐색할 수 있도록 하였다. 3차시에서는 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 함양할 수 있도록 구성하였다.

1차시에는 ‘이웃의 사례를 통해 주생활에서 겪는 어려움과 그 해결방안을 제시할 수 있다’와 ‘이웃과 더불어 살아가는 주생활의 중요성에 대해 설명할 수 있다’를 학습 목표로 정하고 주생활 속 어려움 사례와 더불어 살아가는 주생활의 중요성을 내용요소로 선정하였다. 2차시에는 ‘이웃과 더불어 생활하는 공동체 활동의 사례를 탐색할 수 있다’와 ‘우리 동네의 공동체 활동에 대해 조사하고 직접 참여할 수 있다’를 학습 목표로 정하고 공동체주택과 공동체주택의 이웃공동체 활동, 지역사회의 공동체 활동을 내용요소로 선정하였다. 3차시에는 ‘공동체의식을 함양하고 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 실천할 수 있다’를 학습 목표로 정하고 공동체 및 공동체 의식, 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 내용요소로 선정하였다.

총 3차시의 교수·학습 과정안에는 <Table 4>와 같이 차시별로 2~3장씩의 학습활동지 총 7개, 2차시용 과제지 1개, 각 차시별 파워포인트 자료 1세트씩 총 3세트를 개발하였고, 각 차시별 교사용 참고자료 1개씩 총 3개, 각 차시별 읽기 자료 1개씩 총 3개, 각 차시별 동영상 1~3개씩 총 6개를 활용하였다. 학습활동지와 읽기자료는 효과적으로 배부하고 관리하기 위하여 필요한 수만큼 모두 프린트하여 파일로 묶어 1차시 수업을 시작할 때 모둠별로 1부씩 배부하였다.

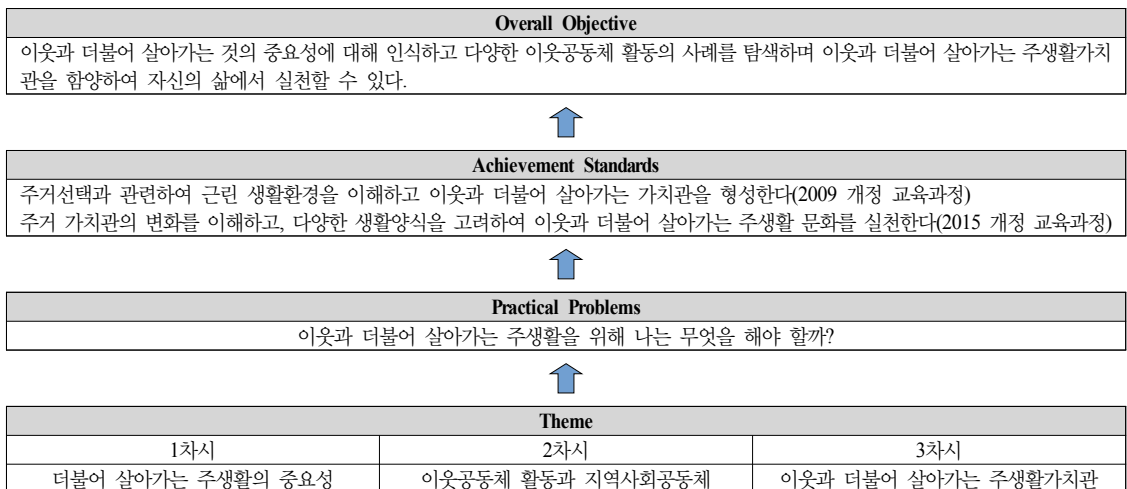


Figure 1. Overall Objective and Theme

Table 3. Outline of Teaching·Learning Process Plan

Lesson	Theme	Objectives	Contents
1/3	더불어 살아가는 주생활의 중요성	<ol style="list-style-type: none"> 1. 이웃의 사례를 통해 주생활에서 겪는 어려움과 그 해결방안을 제시할 수 있다. 2. 이웃과 더불어 살아가는 주생활의 중요성에 대해 설명할 수 있다. 	<p>◎ 주생활 속 어려움 사례 1인 가구와 노인가구의 고립, 다양한 가족의 자녀양육 문제, 주거 빈곤층의 증가, 인터넷과 스마트폰 중독 증가로 인한 대인관계 단절</p> <p>◎ 더불어 살아가는 주생활의 중요성 1인가구의 고립과 노인가구의 돌봄 문제 해결, 주거비 부담 문제 해결, 다양한 가족의 자녀양육문제 해결, 공유경제의 활성화, 현실공동체 활성화</p>
2/3	이웃공동체 활동과 지역사회 공동체	<ol style="list-style-type: none"> 1. 이웃과 더불어 생활하는 공동체 활동의 사례를 탐색할 수 있다. 2. 우리 동네의 공동체 활동에 대해 조사하고 직접 참여할 수 있다. 	<p>◎ 공동체주택 세어하우스, 코하우징, 홈셰어, 협동주택</p> <p>◎ 공동체주택의 이웃공동체 활동 소셜다이닝, woozoo, 셰어어스, 산뜰, 보린주택</p> <p>◎ 지역사회의 공동체 활동 지역사회, 성미산마을, 마을축제, 벼룩시장, 마을텃밭</p>
3/3	이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관	<ol style="list-style-type: none"> 1. 공동체의식을 함양하고 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 실천할 수 있다. 	<p>◎ 공동체 및 공동체의식 공동체의 의미와 중요성, 상호부조와 호혜, 이웃공동체를 통한 삶의 질 향상과 인간다운 삶의 실현, 우리 반의 공동체의식 No.1</p> <p>◎ 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관 이웃과 더불어 살아가는 주생활 실천 체크리스트</p>

Table 4. Teaching·Learning Materials for Each Lesson

Lesson	Theme	Teaching·Learning Materials
1/3	더불어 살아가는 주생활의 중요성	<ul style="list-style-type: none"> · 파워포인트 1(12장): 더불어 살아가는 주생활의 중요성 · 학습활동지 1-①: 주생활에서의 어려움 인식 · 학습활동지 1-②: 주생활에서의 어려움이 발생하게 된 배경 · 학습활동지 1-③: 어려움을 해결하기 위한 대안 · 읽기자료 1: 주생활에서의 어려움을 해결하기 위한 방법 · 교사용참고자료 1: 더불어 살아가는 주생활의 중요성 · 동영상 1: 다큐프라임 ‘행복한 주거’
2/3	이웃공동체 활동과 지역사회 공동체	<ul style="list-style-type: none"> · 파워포인트 2(31장): 이웃공동체 활동 사례 · 학습활동지 2-①: 이웃공동체 활동 탐색 · 학습활동지 2-②: 이웃공동체 활동 홍보물 만들기 · 과제지 2: 이웃공동체 활동 조사 및 참여 · 읽기자료 2: 공동체 활동 사례 · 교사용참고자료 2: 공동체주택 및 성미산마을의 사례 · 동영상 2-①: 우주 UCC · 동영상 2-②: 지식채널 ‘아이들이 키워요’ · 동영상 2-③: ytn ‘마을이야기’
3/3	이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관	<ul style="list-style-type: none"> · 파워포인트 3(15장): 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관 · 학습활동지 3-①: 우리반의 공동체덕목 No. 1 · 학습활동지 3-②: 체크리스트 만들기 · 읽기자료 3: 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관 실천 사례 · 교사용참고자료 3: 공동체 및 공동체의식 · 동영상 3-①: 다큐멘터리영화 ‘춤추는 숲’ · 동영상 3-②: ytn ‘마을이야기’

2) 교수·학습 과정안 적용

해보면 다음과 같다.

1차시 수업이 시작되기 전에 학생들에게 수업 진행 방법을 안내하고 4~5명을 한 모둠으로 각 반별 6개 모둠을 구성하였다. 실천적 문제 중심 수업의 과정과 실천적 추론 질문이 학생들에게는 다소 어려울 수 있으므로 실천적 문제 중심 수업의 필요성과 수업 절차 등에 대해 설명하였다. 이웃과 더불어 살아가는 주생활이라는 주제와 관련하여 앞으로 어떤 내용을 다루게 될 것인지 수업의 흐름에 대해 이야기하였다. <Table 2>의 학습 내용과 <Table 3>의 교수·학습 자료를 중심으로 3차시분의 교수·학습 과정안의 구체적 지도계획과 실행과정을 간략히 살

(1) 1차시 수업

1차시 수업의 학습 주제는 더불어 살아가는 주생활의 중요성이다. 총 3차시에 걸쳐 해결하게 될 ‘이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위해 나는 무엇을 해야 할까?’라는 실천적 문제를 해결하기 위하여 학생들이 더불어 살아가는 주생활의 중요성에 대해 인식하고 앞으로 3차시까지 이어질 수업에 동기를 유발할 수 있도록 <Table 5>와 같이 구성하였다.

수업의 도입 단계에서는 수업의 주제를 소개하고 실천적 문

Table 5. First Teaching-Learning Process Plan

차시	1/3	학습주제	더불어 살아가는 주생활의 중요성
실천적 문제	이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위해 나는 무엇을 해야 할까?		
학습 목표	1. 이웃의 사례를 통해 주생활에서 겪는 어려움과 그 해결방안을 제시할 수 있다. 2. 이웃과 더불어 살아가는 주생활의 중요성에 대해 설명할 수 있다.		
단계	실천적 추론 과정의 요소	교수·학습 활동	학습자료
도입		<ul style="list-style-type: none"> ◎ 인사 및 출석 확인 ◎ 수업주제와 실천적 문제 및 학습목표 안내 	[PPT 화면1~3] (실천적 문제와 학습목표)
전개	가치를 둔 목표	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 문제 인식 · 이웃들이 주생활에서 겪고 있는 어려움 알아보기 - 실천적 문제 시나리오를 읽고 가치를 둔 목표 설정 ⇒ 실천적 추론 질문 1. 소미와 이웃들이 겪고 있는 어려움은 무엇인가요? 2. 이 어려움이 해결된 이상적인 상황은 무엇인가요? 	[학습활동지1-①] [PPT 화면4] (문제인식)
	문제의 맥락과 배경	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 정보탐색 · 현대사회의 변화로 인한 주생활의 어려움 알아보기 ⇒ 실천적 추론 질문 1. 왜 이러한 변화가 생겼을까요? 2. 이러한 변화는 나와 가족과 어떤 관련이 있을까요? 	[학습활동지1-②] [PPT 화면5~6] (정보탐색)
	대안적 행동과 방법	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 대안 및 행동선택 · 주생활의 어려움을 해결할 수 있는 대안 선택하기 - 모둠별로 문제를 해결하기 위해 가능한 방법 탐색하여 작성하고 모둠별 발표를 통해 문제인식과 대안탐색 결과를 반 전체가 공유 ⇒ 실천적 추론 질문 1. 이 방법을 선택했을 때 나와 가족, 이웃과 사회에는 어떤 영향을 미칠까요? · 선택한 대안을 실천할 수 있는 행동 선택하기 - 아파트 그림을 제시하고 이 아파트의 다양한 사람들이 어떻게 도움을 주고받을 수 있을지 표시 	[읽기자료1] [학습활동지1-③] [PPT 화면7~9] (대안선택)
	행동의 파급효과	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 가치탐구 및 행동 평가 ⇒ 실천적 추론 질문 1. 이 행동은 어떤 결과를 가져올까요? 2. 모두가 이와 같은 행동을 한다면 어떻게 될까요? 	[PPT 화면 10] (가치탐구 및 행동평가)
정리		<ul style="list-style-type: none"> ◎ 수업 정리 및 발전 · 더불어 살아가는 주생활의 중요성 확인하기 ◎ 차시예고 · 차시 예고하기 	[PPT 화면 11] (정리) [동영상 1] [PPT 화면 12] (차시예고)

제 및 학습목표를 안내하였으며 총 3차시의 전체적인 수업의 흐름에 대해 설명하였다.

전개 단계의 문제 인식에서는 [학습활동지1-①: 주생활에서의 어려움 인식]을 통해 실천적 문제 시나리오를 제시하고 학생들로 하여금 실천적 문제 시나리오 속에서 해결해야 할 문제가 무엇인지 찾고, 문제가 해결된 이상적인 상황은 무엇일지 파악하여 가치를 둔 목표를 설정할 수 있도록 하였다.

정보탐색 단계에서는 우리 주변의 이웃들이 주생활에서 겪는 다양한 어려움들에 대해 인식하고 이웃과 더불어 살아가는 주생활이 등장하게 된 배경을 이해할 수 있도록 하였다. [학습활동지1-②: 이웃공동체 활동 홍보물 만들기]를 통해 실천적 추론 질문을 제시하여 이러한 변화가 생기게 된 원인과 함께 이러한 변화가 나와 가족에게 어떠한 관련이 있는지 모듈별로 찾아 볼 수 있도록 하였다.

대안 및 행동선택 단계에서는 모듈별 토론을 통해 문제인식 단계에서 설정한 가치를 둔 목표를 달성하고 문제를 해결할 수 있는 방안을 탐색할 수 있도록 하였다. [학습활동지1-③: 어려움을 해결하기 위한 대안]에 제시된 실천적 추론 질문을 통해 이러한 행동을 하였을 때 나와 가족, 이웃과 사회에 어떤 변화가 생길지 모듈별로 예측해보는 시간을 갖도록 하였다. 이 과정에서 현대 사회의 주생활 문제를 해결할 수 있는 대안이 담긴 신문 기사를 [읽기자료1: 주생활에서의 어려움을 해결하기 위한 방법]로 제시하여 학생들이 참고할 수 있도록 하였다. 모듈별로 탐색한 대안을 모듈별 발표를 통해 반 전체가 공유하고 이를 바탕으로 [학습활동지1-③: 어려움을 해결하기 위한 대안]에 제시된 이웃 도움화살표를 표시해보는 활동을 하도록 하였다. 학생들이 생각해 낸 도움화살표에는 할아버지와 병원을 함께 가주거나 맞벌이 가정의 어린 아이들을 돌봐주는 등의 인적 자원의 교류와 작아진 옷을 물려주거나 반찬을 나누는 등의 물적 자원의 교류가 적절하게 섞여 있었다.

가치탐구 및 행동평가 단계에서는 대안탐색에서 나온 행동의 결과를 예측하고 모든 사람들이 이와 같은 행동을 한다면 어떤 일이 발생할지 생각해 볼 수 있도록 하였다. 선택한 대안과 행동이 나와 가족, 이웃과 사회에게 어떤 영향을 끼치는지에 대한 물음에 다소 어려워하는 모듈들이 있었으나 나와 가족, 이웃과 사회가 모두 연결되어 있는 존재라는 것을 인식하고 범위를 넓혀가며 생각할 수 있도록 격려하자 대부분의 모듈들이 바람직

한 방향의 답안을 작성할 수 있었다.

정리 단계에서는 [동영상1: 다큐프라임 ‘행복한 주거’]을 보면서 이웃과 더불어 살아가는 주생활의 필요성에 대한 수업 내용을 정리하고 2차시의 내용을 예고하면서 수업을 마무리하였다.

(2) 2차시 수업

2차시 수업은 <Table 6>과 같이 더불어 살아가는 주생활의 사례와 관련하여 공동체주택과 이웃공동체 활동, 지역사회 공동체의 사례를 탐색해보는 수업이다.

도입 단계에서는 전시 내용을 확인하고 실천적 문제와 학습 주제, 학습목표를 확인하였다. 전개 단계의 문제 인식 단계는 1차시 수업의 내용과 연결되는 것으로 1차시에 배부한 [학습활동지 1-①]에 제시된 실천적 문제 중심 시나리오의 내용을 상기하고 모듈별로 설정한 가치를 둔 목표를 다시 생각할 수 있도록 하였다.

정보탐색 단계에서는 공동체주택과 이웃공동체 활동, 지역사회 공동체 활동에 대한 사례를 탐색해 볼 수 있도록 하였다. 개별공간과 커뮤니티 공간을 함께 배치한 공동체주택의 형태와 다양한 사례들을 제시하고 이러한 공동체주택에서의 이웃과 더불어 살아가는 주생활이 이웃공동체활동과 지역사회공동체로 연결될 수 있도록 하였다. 또한 이러한 이웃공동체활동과 지역사회공동체를 뒷받침해줄 수 있는 물리적 공간인 커뮤니티 공간과 오픈 스페이스, 커뮤니티 카페들의 사례를 소개하고 물리적 공간과 프로그램 및 활동이 조화를 이루어 함께 이루어질 때 이웃과 더불어 살아가는 주생활이 실현될 수 있다는 것을 안내하였다. 학생들의 이해를 돕기 위하여 [동영상2-①: 우주 UCC]과 우주 홈페이지에 게시된 공동체주택의 사례사진, 연구자가 직접 촬영한 학생들이 거주하고 있는 동네 주변에 위치한 공동체주택의 사진을 보여주었다. 학생들이 거주하고 있는 곳과 가까운 거리에 위치하고 있는 공동체주택에 대해 안내하자 건물을 직접 보았다는 학생들이 많았고 수업의 집중도와 참여도가 높아지는 것을 볼 수 있었다. 지역사회 공동체 활동과 관련한 [동영상2-②: 지식채널 ‘아이들이 키워요’]를 삽입하고 지역사회 공동체 활동의 사례에 대해 제시하였으며 성미산마을의 사례에 대한 내용을 제시하였다. 여기에는 연구자가 성미산마을 설명회에 참석하여 얻은 정보와 성미산마을을 직접 답사하며 찍은 사진

Table 6. Second Teaching-Learning Process Plan

차시	2/3	학습주제	이웃공동체 활동과 지역사회공동체
실천적 문제	이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위해 나는 무엇을 해야 할까?		
학습 목표	1. 이웃과 더불어 생활하는 공동체 활동의 사례를 탐색할 수 있다. 2. 우리 동네의 이웃공동체 활동에 대해 조사하고 직접 참여할 수 있다.		
단계	실천적추론 과정의 요소	교수·학습 활동	학습자료
도입		<ul style="list-style-type: none"> ◎ 인사 및 출석 확인 ◎ 전시 내용 확인 · 더불어 살아가는 주생활의 필요성 ◎ 실천적 문제 및 학습목표 안내 	[PPT 화면 2] (전시 내용 확인) [PPT 화면 3~4] (실천적 문제와 학습목표)
전개	가치를 둔 목표	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 문제 인식 · 실천적 문제 시나리오와 실천적 추론 질문 재인식하기 	[학습활동지 2-①] [PPT 화면 5] (문제인식)
	문제의 맥락과 배경	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 정보 탐색 · 공동체주택 알아보기 - 개별공간과 커뮤니티 공간을 함께 배치 - 코하우징과 셰어하우스, 홈셰어 · 이웃공동체 활동과 지역사회공동체 알아보기 - 소셜다이닝, 공동체주택의 이웃공동체 활동 - 커뮤니티 공간, 오픈 스페이스, 커뮤니티 카페 · 지식채널 ‘아이들이 키워요’ 시청 - 품앗이, 마을축제, 마을텃밭, 벼룩시장 등 · 성미산마을의 사례와 우리 동네의 사례 살펴보기 	[PPT 화면 6~7] (공동체주택) [동영상 2-①] [PPT 화면 8~14] (이웃공동체활동과 지역사회공동체) [동영상 2-②] [PPT 화면 15~24] (성미산마을과 우리 동네의 사례)
	대안적 행동과 방법	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 대안 및 행동 선택 · 이웃공동체 활동 제안하기 ⇒ 실천적 추론 질문 1. 이 방법을 선택했을 때 나와 가족, 이웃과 사회에는 어떤 영향을 미칠까요? - 이웃공동체 활동 홍보물 제작하기 	[PPT 화면 25~26] (대안선택) [읽기자료 2] [학습활동지 2-①]
	행동의 파급 효과	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 가치탐구 및 행동평가 ⇒ 실천적 추론 질문 1. 우리가 제안한 이웃공동체 활동에 참여했을 때 무슨 일이 생길까요? 	[PPT 화면 27] (가치탐구 및 행동평가)
정리		<ul style="list-style-type: none"> ◎ 수업 정리 및 발전 · 이웃공동체 활동과 지역사회 공동체 정리하기 ◎ 과제제시 · 모듈별 과제 안내하기 - 우리 동네에서 운영되는 이웃공동체 활동에 대해 찾아보고 참여 후 인증사진과 소감 제출하기 ◎ 차시예고 · 차시예고하기 	[PPT 화면 28~29] (정리) [동영상 2-③] [PPT 화면 30] (과제) [과제지 2] [PPT 화면 31] (차시예고)

을 첨부하였다. 또한 학생들이 거주하고 있는 마을에서 진행되었던 마을축제와 벼룩시장, 마을동아리 활동, 수목원 콘서트 등의 지역사회 공동체 활동에 대해 소개하여 학습의 내용이 자신들의 삶과 직접적으로 관련이 있다는 것을 실감하도록 하였다. 학생들이 거주하고 있는 마을에서 진행되었던 공동체 활동에 대해 제시할 때에도 공동체주택과 마찬가지로 활동을 들어보았다는 학생들과 직접 참여해보았다는 학생들이 많아 수업의 집

중도와 참여도가 향상되었다.

대안 및 행동 선택 단계에서는 모듈별 토론을 통해 실천적 문제를 해결하고 가치를 둔 목표를 달성할 수 있는 방안을 탐색하여 [학습활동지2-①: 이웃공동체 활동 탐색]에 정리할 수 있도록 하였다. 이 과정에서 이웃공동체 활동 및 지역사회 공동체 활동과 관련된 신문기사를 [읽기자료2: 공동체 활동 사례]로 제시하여 모듈별 토론이 원활히 진행될 수 있도록 하였다. 읽기자료를 읽고

모둠별로 토론하는 방법은 1차시 수업에서도 동일하게 적용했던 방법으로 학생들은 1차시 수업 때보다 수월하게 읽기자료를 이용하여 토론에 참여하였다. [학습활동지 2-①]과 [파워포인트 화면25~26: 대안선택]을 통해 제시된 실천적 추론 질문을 통해 학생들이 이웃공동체 활동에 참여하는 것이 나와 가족, 이웃과 사회에 어떤 영향을 미칠지 성찰할 수 있는 기회를 제공하였다. 실천적 문제 시나리오의 주인공이 겪고 있는 문제를 해결하기 위하여 필요한 이웃공동체 활동을 제안하기 위한 홍보물을 [학습활동지 2-②; 이웃공동체 활동 홍보물 만들기]에 제작하도록 하였다. 홍보물은 모둠별 특색에 따라 전단지, 노래 개사, 만화 등 다양한 방법으로 제작할 수 있도록 해 학습자의 특색을 살리면서 학

습자 중심 수업이 이루어질 수 있도록 하였다.

가치탐구 및 행동평가 단계에서는 [학습활동지 2-②]의 실천적 추론 질문을 통해 대안탐색에서 나온 결과가 최선의 해결방법인지 성찰하고 이러한 행동을 지속했을 때 어떤 결과가 나타날지 예측해볼 수 있도록 하였다.

정리 단계에서는 [동영상2-③: ytn ‘마을이야기’]을 제시하면서 성미산마을이 이웃공동체로 인해 어떻게 변화되었는지 볼 수 있도록 하였다. 그리고 학습목표를 제대로 달성하였는지 확인하며 수업을 정리 하였다. [과제지2: 이웃공동체 활동 조사 및 참여]를 통해 모둠별로 [읽기자료2: 공동체 활동 사례]에서 보았던 사례나 동영상의 성미산마을처럼 우리 마을에서 이루어지고 있는 이웃

Table 7. Third Teaching-Learning Process Plan

차시	3/3	학습주제	이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관
실천적 문제	이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위해 나는 무엇을 해야 할까?		
학습 목표	1. 공동체의식을 함양하고 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 실천할 수 있다.		
단계	실천적 추론 과정의 요소	교수·학습 활동	학습자료
도입		<ul style="list-style-type: none"> ◎ 인사 및 출석 확인 ◎ 전시 내용 확인 · 이웃공동체 활동과 지역사회공동체 ◎ 실천적문제와 학습목표 제시 	[PPT 화면 2] (전시 내용 확인) [PPT 화면 3~4] (실천적 문제와 학습목표)
전개	가치를 둔 목표	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 문제 인식 · ‘춤추는 숲’ 을 보며 소감 공유하기 ⇒ 실천적 추론 질문 1. 이 영상을 보고 어떤 느낌이 들었나요? 2. 이 영상의 사람들이 중요하게 생각하는 것은 무엇일까요? 	[PPT 화면 5] (문제인식) [동영상 3-①] [PPT 화면 6] (문제인식)
	문제의 맥락과 배경	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 정보 탐색 · 공동체의 의미와 중요성 인식하기 	[PPT 화면 7] (정보탐색)
	대안적 행동과 방법	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 대안 선택 · 공동체를 위한 가치 찾기 ⇒ 실천적 추론 질문 1. 이 가치를 지지한 이유는 무엇인가요? 2. 이 가치를 실천하기 위해서는 어떤 행동을 해야 할까요? 	[PPT 화면 8] (대안탐색) [학습활동지 3-①] [PPT 화면 9] (대안탐색)
	행동의 파급효과	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 가치탐구 및 행동평가 · 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 실천하기 위해 내가 할 수 있는 행동을 체크리스트로 만들기 ⇒ 실천적 추론 질문 1. 이 행동을 실천한다면 나와 가족, 이웃과 사회에는 어떤 변화가 생길까요? 	[읽기자료 3] [학습활동지3-②] [PPT 화면 10~11] (가치탐구 및 행동평가)
	행동 및 평가	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ 실천적 추론 질문 1. 지금까지의 수업활동을 통해 내가 배운 것은 무엇인가요? 	[PPT 화면 12] (행동 및 평가)
정리		<ul style="list-style-type: none"> ◎ 수업 정리 및 발전 · 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관 실천 ◎ 차시예고 · 차시 예고하기 	[PPT 화면 13~14] (정리) [동영상3-②] [PPT 화면 15] (차시예고)

공동체 활동에 대해 찾아보고 짧은 시간이나마 직접 참여해본 뒤 인증사진을 찍고 간략히 소감문을 작성하는 과제를 부여하였다. 마지막으로 다음 시간의 학습 주제인 ‘이웃과 더불어 살아가는 주생활 가치관’ 예고를 하면서 수업을 마쳤다.

(3) 3차시 수업

3차시 수업은 ‘이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관’을 학습 주제로 정하고 수업 후에도 지속적으로 이웃과 더불어 살아가는 주생활에 대해 인지하고 공동체 의식을 가지고 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 실천할 수 있도록 <Table 7>와 같이 수업을 구성하였다.

도입 단계에서는 전시 내용을 확인하고 실천적 문제와 학습 주제, 학습목표를 확인하였다. 전개 단계의 문제 인식 단계에서는 [동영상3-①: 영화 ‘흙속의 쉼’을 보고 영상 속 마을의 모습에서 느낀 점은 무엇인지, 영상 속의 사람들이 주생활에서 중요하게 생각하는 것은 무엇인지 모둠별로 고민하고 모듬별 발표를 통해 반 전체가 생각을 공유하는 시간을 가질 수 있도록 하였다.

정보탐색 단계에서는 그동안의 수업 내용을 바탕으로 학생들이 공동체 및 공동체의식의 의미를 정의내린 후 공동체 및 공동체 의식의 중요성과 필요성에 대해 안내하였다.

행동 선택 단계에서는 공동체 및 공동체의식을 위한 덕목에 대해 성찰하는 시간을 갖도록 하였다. 이 과정에서는 피라미드 토론 방법을 적용하였다. 모듬별로 배부된 덕목카드를 이용하여 모듬원들이 공동체를 위해 필요하다고 생각하는 가치를 개인별로 2가지씩 고르게 한 뒤 모듬토론을 통해 모듬의 가치 1개를 선정하도록 하였다. 그 후 모듬끼리의 토론을 통하여 학급의 가치 1개를 최종 선정할 수 있도록 하였다. 덕목카드를 통하여 학생들이 공동체를 위해 필요한 가치가 무엇인지에 대해 고민하고 또 학급의 가치 한 가지를 고르는 과정에서 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하고 배려하는 경험을 가질 수 있도록 하였다. [학습활동지3-①: 우리반의 공동체덕목 No. 1]을 통해 제시된 실천적 추론 질문을 통해 이 가치를 지지하는 이유와 주생활에서 이 가치를 실천하기 위해서는 어떤 행동을 해야 하는지에 대해 모듬별로 고민해볼 수 있도록 하였다.

가치탐구 및 행동평가 단계에서는 대안선택에서 나온 가치와 이를 실천하기 위한 행동을 자신이 직접 주생활에서 실천할 수

있는 구체적인 방안에 대해 생각할 수 있도록 하였다. 공동체의식을 가지고 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 실천하는 사례가 등장하는 신문기사들을 편집하여 [읽기자료3: 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관 실천 사례]으로 제시해 학생들의 원활한 생각의 흐름을 도왔다. 생각에만 그치는 것이 아니라 실천으로 이어질 수 있도록 학생들이 생각해 낸 행동을 [학습활동지3-②: 체크리스트 만들기]에 적어 체크리스트로 만들고 일주일간 이 체크리스트를 통해 행동을 점검하고 실천한 후 소감을 적어 올 수 있도록 과제를 부여하였다.

정리 단계에서는 [동영상 3-②: ym ‘마을이야기’]를 보여주며 이웃과 더불어 사는 주생활가치관이 현대사회에서 어떤 의미를 가지는지 되새기고 공동체에 필요한 가치를 함양하며 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 실천할 수 있는 행동을 지속할 것을 다짐하며 수업을 마무리하였다. 그동안의 수업이 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 실천하는데 도움을 주었는지 질문하여 수업의 효과에 대한 학생들의 생각을 알아보며 수업을 마쳤다.

2. 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위한 교수·학습 평가

수업평가는 반별로 3차시 수업 후 과제 검사와 발표를 마치고 실시한 설문지 분석결과와 연구자의 수업 실행 평가를 바탕으로 종합하였다.

1) 이웃에 대한 관심과 행동 실태

평소 이웃에 대한 학생들의 관심과 행동 실태는 5점 리커트 척도에서 평균 2.08~3.88점 범위로 나타났다(<Table 8>). 이 가운데 이웃에게 얼마나 관심을 가지고 있는지(1~5번)에 대한 5개 문항의 평균은 3.52 점이었으며, 이웃과 교류가 얼마나 이루어지는지(6~9번)에 대한 4개 문항의 평균은 3.25 점이었으며, 이웃과 함께 하는 활동에 참여하는지에 대한 (10~11번)의 평균은 2.76 점으로 나타나 이웃에 대한 관심이 가장 높았고 그 다음은 이웃과의 교류, 이웃활동에의 참여의 순이었다.

이웃에 대한 관심 문항에서 학생들은 동네에 살고 있는 사람들의 얼굴을 대체로 알고(3.57) 얼굴을 알고 있는 이웃사람을

길이나 엘리베이터 등에서 만나면 인사하며(3.88), 이웃사람들의 모습이나 동네의 시설, 환경이 달라지면 알아차린다(3.53)고 답하였다. 또한 아파트 단지나 출입구의 게시판에 게시된 글을 읽어보며(3.29) 관리사무소의 안내방송이 나오면 귀를 기울이는 것(3.36)으로 나타나 학생들이 동네에 살고 있는 사람들의 얼굴을 대체로 알고 만나면 인사하는 것으로 나타났다.

이웃과의 교류 항목에서 학생들과 학생들의 가족은 이웃들과 서로에게 어려운 일이 있으면 돕고(3.33) 급하게 도움이 필요할 때 연락할 이웃 사람이 있다(3.22)고 응답하였다. 더 이상 사용하지 않는 것이나 필요 이상으로 많은 것이 있다면 서로 주거나 받으며(3.23) 이웃들과 필요한 것이 있을 때 서로 빌리거나 빌려준다(3.22)고 답하여 어느 정도 이웃들과 서로 관심과 교류를 나누는 것을 확인하였다.

이웃공동체 활동에의 참여 항목에서 학생들은 동네에서 베품 시장, 마을 축제 등의 행사가 열리면 보러가거나 직접 참여하려고 하나(3.44) 동네의 도서관이나 사회복지센터, 주민 센터 등

에서 운영하는 활동을 찾아본다(2.08)는 응답은 낮았다.

이웃에 대한 관심과 행동 실태에 대한 학생들의 응답을 통해 학생들이 이웃에게 관심을 가지고 있고 서로 교류하고 있으나 이웃공동체 활동에는 다소 소극적임을 알 수 있었다. 학생들이 이웃에게 가지고 있는 관심이나 교류를 유지하면서 이웃공동체 활동에 적극적으로 참여할 수 있도록 더불어 살아가는 주생활의 중요성과 이웃공동체 활동, 지역사회 공동체, 그리고 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관에 대해 다루는 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위한 수업이 필요함을 알 수 있다.

2) 학생의 수업 평가

(1) 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위한 수업 전반에 대한 평가

수업내용, 학습활동, 활동자료 등 수업 전반에 관한 평가는 5점 리커트 척도에서 평균 3.24~3.74점 범위로 모두 3.0점 이상

Table 8. Reality of Interest in and Interacting with Neighbors

N=185

	Items	No, not at all	No, hardly	Average	Yes, to some extent	Yes, to a high extent	Mean (SD)
		n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	
관심	1. 나는 우리 동네에 살고 있는 사람들의 얼굴을 대체로 알고 있다.	7 (3.8)	22 (11.9)	53 (28.1)	67 (36.2)	37 (20.0)	3.57 (1.06)
	2. 나는 얼굴을 알고 있는 이웃사람을 길이나 엘리베이터 등에서 만나면 인사한다.	4 (2.2)	13 (7.0)	44 (23.8)	64 (34.6)	60 (32.4)	3.88 (1.02)
	3. 나는 이웃 사람들의 모습이나 동네의 시설, 환경이 달라지면 알아차린다.	6 (3.2)	16 (8.6)	66 (35.7)	68 (36.8)	29 (15.7)	3.53 (0.97)
	4. 나는 아파트 단지나 출입구의 게시판에 게시된 글을 읽어본다.	13 (7.0)	24 (13.0)	65 (35.1)	62 (33.5)	21 (11.4)	3.29 (1.06)
	5. 나는 관리사무소의 안내방송이 나오면 귀를 기울인다.	15 (8.1)	21 (11.4)	64 (34.6)	52 (28.1)	33 (17.8)	3.36 (1.14)
교류	6. 나는 나와 가족에게 급하게 도움이 필요할 때 연락할 이웃 사람이 있다.	22 (11.9)	29 (15.7)	56 (30.3)	42 (22.7)	36 (19.5)	3.22 (1.26)
	7. 나와 우리 가족은 이웃들과 필요한 것이 있을 때 서로 빌리거나 빌려준다.	17 (9.2)	27 (14.6)	65 (35.1)	51 (27.6)	25 (13.5)	3.22 (1.14)
	8. 나와 우리 가족은 이웃들과 더 이상 사용하지 않는 것이나 필요 이상으로 많은 것이 있다면 서로 주거나 받는다.	17 (9.2)	26 (14.1)	64 (34.6)	54 (29.2)	24 (13.0)	3.23 (1.13)
	9. 나와 우리 가족은 이웃들과 서로에게 어려운 일이 있으면 돕는다.	9 (4.9)	23 (12.4)	75 (40.5)	54 (29.2)	24 (13.0)	3.33 (1.01)
참여	10. 나는 우리 동네의 도서관이나 사회복지센터, 주민 센터 등에서 운영하는 활동을 찾아 본다.	22 (11.9)	50 (27.0)	71 (38.4)	27 (14.6)	15 (8.1)	2.08 (1.09)
	11. 나는 우리 동네에서 베품시장, 마을 축제 등의 행사가 열리면 보러가거나 직접 참여하려고 한다.	12 (6.5)	15 (8.1)	70 (37.8)	55 (29.7)	33 (17.8)	3.44 (1.08)

으로 나타났다(<Table 9>). 이 가운데 평균 점수가 가장 높은 항목은 ‘이 수업은 앞으로의 나의 삶에 도움이 되는 유익한 내용이었다(3.74)’와 ‘이 수업은 우리 동네를 살기 좋은 동네로 만드는 데 도움이 되는 내용이었다(3.74)’였다. 그 다음은 ‘수업에서 제시된 학습자료(동영상, 읽기자료, 파워포인트, 학습지)는 수업내용을 이해하는데 도움이 되었다(3.69)’, ‘다른 학교에서도 이런 수업내용을 배웠으면 좋겠다(3.67)’의 순이었다.

전체적으로 보면, 3차시분의 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위한 수업 내용은 앞으로의 나의 삶과 우리 동네에 도움이 되는 내용이었으며, 수업에서 제시된 학습 자료는 수업 내용을 이해하는데 도움이 되었고, 다른 학교에서도 이런 수업 내용을 배웠으면 좋겠다고 수업에서 이루어진 학습 활동은 수업 내용을 이해하는데 도움이 되었으며 평소의 가정 수업보다 더 즐겁게 참여했음을 알 수 있었다. 이처럼 학생들은 수업의 내용과 자료 등 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위한 수업 전반에 대해 긍정적으로 평가하였다.

(2) 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위한 수업의 효과 평가

구체적인 수업효과에 대한 평가는 5점 리커트 척도에서 평균 3.42~3.84 점으로 대체로 수업내용을 잘 이해한 것으로 나타

났다(<Table 10>).

학생들은 1차시 수업을 통해 이웃들이 주생활에서 어떤 어려움을 겪고 있는지에 대해 관심(3.58)을 가지게 되었고, 이들을 위해 자신이 할 수 있는 일이 무엇인지 생각(3.61)하게 되었으며, 이를 해결하기 위한 다양한 활동들을 제안(3.42)할 수 있게 되었다. 이는 더불어 살아가는 주생활의 중요성이라는 1차시 수업의 주제와 이웃들이 주생활에서 겪는 어려움에 대해 알고 해결방안을 제시한다는 학습목표를 잘 달성했음을 보여주는 것이다.

2차시 수업을 통해 학생들은 이웃과 더불어 살아가는 주거를 만들기 위해 이웃들이 함께하는 활동에 적극적으로 참여해야겠다는 마음이 들었으며(3.63) 이웃들이 겪는 주생활에서의 어려움을 해결 하기 위한 다양한 활동들을 제안할 수 있게 되었다(3.42). 이를 통해 이웃공동체 활동과 지역사회 공동체라는 2차시 수업의 주제와 우리 동네의 이웃공동체 활동에 대해 조사하고 참여할 수 있다는 학습목표가 달성되었음을 알 수 있다.

학생들은 3차시 수업을 통해 공동체를 유지하고 발전시키기 위해 필요한 것이 무엇인지 생각(3.62)하게 되었으며, 이웃과 더불어 살아가는 주거를 만들기 위해 필요한 행동을 실천(3.56)하려 하였다. 이는 3차시 수업의 주제인 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관과 학습목표인 공동체 의식을 함양하고 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관 실천을 달성한 것으로 볼 수 있다.

Table 9. General Evaluation of the Overall Lessons

N=185

Items	No, not at all	No, hardly	Average	Yes, to some extent	Yes, to a high extent	Mean (SD)
	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	
1. 나는 이 수업에 평소의 가정 수업보다 더 즐겁게 참여했다.	11 (5.9)	24 (13.0)	80 (43.2)	50 (27.0)	20 (10.8)	3.24 (0.87)
2. 수업에서 이루어진 학습활동(모둠활동, 과제)은 수업내용을 이해하는데 도움이 되었다.	4 (2.2)	12 (6.5)	79 (42.7)	67 (36.2)	23 (12.4)	3.50 (0.87)
3. 수업에서 제시된 학습자료(동영상, 읽기자료, 파워포인트, 학습지)는 수업내용을 이해하는 데 도움이 되었다.	4 (2.2)	10 (5.4)	61 (33.0)	75 (40.5)	35 (18.9)	3.69 (0.91)
4. 이 수업은 앞으로의 나의 삶에 도움이 되는 유익한 내용이었다.	2 (1.1)	7 (3.8)	62 (33.5)	80 (43.2)	34 (18.4)	3.74 (0.84)
5. 이 수업은 우리 동네를 살기 좋은 동네로 만드는 데 도움이 되는 내용이었다.	3 (1.6)	8 (4.3)	62 (33.5)	74 (40.0)	38 (20.5)	3.74 (0.89)
6. 다른 학교에서도 이런 수업내용을 배웠으면 좋겠다.	8 (4.3)	6 (3.2)	63 (34.1)	70 (37.8)	38 (20.5)	3.67 (0.98)

학생들은 각 차시에서 실시한 실천적 문제 중심 수업의 실천적 추론 질문을 통해 이웃과 더불어 살아가는 주거를 만들기 위한 자신의 행동의 잘된 점과 부족한 점을 평가(3.70)해 볼 수 있게 되었고, 자신의 행동이 본인과 가족은 물론 이웃과 사회에 어떤 영향을 줄지 예상(3.68)해 볼 수 있게 되었다. 이러한 결과를 바탕으로 이 수업은 각 차시의 학습목표와 ‘이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위해 나는 무엇을 해야 할까?’라는 실천적 문제와, ‘이웃과 더불어 살아가는 것의 중요성에 대해 인식하고 다양한 이웃공동체 활동의 사례를 탐색하며 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 함양하여 자신의 삶에서 실천할 수 있다’는 단원의 총괄 학습목표를 달성하는데 적절하며 이웃과 더불어 살아가는 가치관을 형성(2009 개정 교육과정)하고 주생활 문화를 실천(2015 개정 교육과정)하고자 하는 교육과정의 성취 기준을 달성하는데 도움이 되었다고 볼 수 있다.

(3) 수업의 좋은 점과 개선할 점

전체 학생 185명중 개방형 질문에 응답한 학생은 총 115명 (62.1%)으로 한 학생 당 1~2개의 답변을 하였다. 좋았던 점에 대해서만 응답한 학생은 110명(59.4%), 개선할 점에 대해서만 응답한 학생은 60명(32.4%)이었다(<Table 11>).

수업의 좋았던 점에 대한 110명의 응답은 수업의 효과와 관련하여 수업의 주제인 이웃과 동네, 공동체와 공동체주택으로 구분하고, 수업의 만족도와 관련하여 수업 진행과 모둠활동으로 구분하였다.

이웃과 동네와 관련해서 학생들은 이웃의 소중함(16명, 14.5%)과 이웃과 친해지는 방법(6명, 5.4%), 우리 동네(4명, 3.6%)에 대해 알 수 있었고, 이웃과의 관계를 되돌아보고(5명, 4.5%) 이웃이 주제(2명, 1.8%)여서 좋았다고 하였다. 이는 이웃

Table 10. Specific Evaluation of Each Lesson

N=185

Items	No, not at all	No, hardly	Average	Yes, to some extend	Yes, to a high extend	Mean (SD)
	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	
1. 나는 이 수업을 통해 이웃의 중요함에 대해 알게 되었다.	3 (1.6)	4 (2.2)	59 (31.9)	78 (42.2)	41 (22.2)	3.81 (0.86)
2. 이웃들에 대한 나의 평소 행동과 생각을 되돌아볼 수 있었다.	2 (1.1)	9 (4.9)	60 (32.4)	81 (43.8)	33 (17.8)	3.72 (0.85)
3. 나는 이웃들이 주생활에서 어떤 어려움을 겪고 있는지에 대해 관심을 가지게 되었다.	5 (2.7)	11 (5.9)	66 (35.7)	78 (42.2)	25 (13.5)	3.58 (0.89)
4. 나는 주생활에서 어려움을 겪고 있는 이웃들을 위하여 내가 할 수 있는 일은 무엇인지 생각하게 되었다.	2 (1.1)	11 (5.9)	71 (38.4)	75 (40.5)	26 (14.1)	3.61 (0.84)
5. 나는 이웃들이 어려움을 해결하기 위해서 서로 힘을 합치는 것이 중요하다는 것을 알게 되었다.	1 (0.5)	7 (3.8)	56 (30.3)	77 (41.6)	44 (23.8)	3.84 (0.84)
6. 나는 이웃들이 겪는 주생활에서의 어려움을 해결하기 위한 다양한 활동들을 제안할 수 있게 되었다.	3 (1.6)	22 (11.9)	78 (42.2)	58 (31.4)	24 (13.0)	3.42 (0.92)
7. 나는 이웃과 더불어 살아가는 주거를 만들기 위해 이웃들이 함께하는 활동에 적극적으로 참여해야겠다는 마음이 들었다.	3 (1.6)	8 (4.3)	76 (41.1)	65 (35.1)	33 (17.8)	3.63 (0.88)
8. 나는 공동체를 유지하고 발전시키기 위해 필요한 것이 무엇인지 생각하게 되었다.	2 (1.1)	12 (6.5)	72 (38.9)	67 (36.2)	32 (17.3)	3.62 (0.88)
9. 나는 이웃과 더불어 살아가는 주거를 만들기 위해 필요한 행동을 실천하려 한다.	5 (2.7)	11 (5.9)	74 (40.4)	66 (35.7)	29 (15.7)	3.56 (0.92)
10. 나는 이웃과 더불어 살아가는 주거를 만들기 위한 나의 행동의 잘된 점과 부족한 점을 평가해 볼 수 있게 되었다.	2 (1.1)	9 (4.9)	73 (39.5)	60 (32.4)	41 (22.2)	3.70 (0.91)
11. 나는 나의 행동이 나와 가족은 물론 이웃과 사회에 어떤 영향을 줄지 예상해 볼 수 있게 되었다.	2 (1.1)	9 (4.9)	73 (39.5)	64 (34.6)	37 (20.0)	3.68 (0.88)

의 중요함(3.81)에 대해 알게 되었고 이웃들에게 관심(3.58)을 가지며 이웃들에 대한 나의 평소 행동과 생각을 되돌아보고 (3.72) 이웃과 함께하는 활동에 참여(3.63)하고자 하는 마음이 들었다는 <Table 10>의 응답과 연관되며 수업의 목표가 잘 달성되었음을 재확인해 준다.

공동체와 공동체주택에 대해서 학생들은 여러 가지 공동체주택(16명, 14.5%)과 공동체(7명, 6.3%)에 대해 알 수 있어 좋았고 미래의 주거에 대한 걱정을 덜고(3명, 2.7%) 공동체주택에서 살아보고 싶은 마음이 들었다(2명, 1.8%)고 하였다. 이는 수업이 자신의 삶에 도움(3.74)이 되었다는 <Table 9>의 응답과 공동체를 유지하고 발전시키는 데 필요한 것이 무엇인지 생각(3.62)해보게 되었다는 <Table 10>의 응답을 부연한다.

수업 진행과 관련하여 학생들은 동영상(11명, 10%)과 생각할 거리(6명, 5.4%)가 있어서 좋았으며 재미있었고(9명, 8.1%) 실제 사례(2명, 1.8%)와 실제로 체험할 수 있는 과제(1명, 0.9%)가 있어서 좋아하였다. 이는 수업에서 이루어진 학습활동(3.50)들과 제시한 학습 자료(3.69)들이 수업내용을 이해하는데 도움이 되었다는 <Table 9>의 응답을 보완해주고 이웃과 더불어 살

아가는 주거를 만들기 위한 나의 행동을 평가(3.70)하고 나의 행동이 타인에게 어떤 영향을 줄지 예상(3.68)해 볼 수 있게 되었다는 <Table 10>의 응답을 뒷받침하는 것이다.

모듬활동과 관련하여 학생들은 모듬 활동을 재미있어(12명, 10.9%)했고 친구랑 소통할 수 있는(8명, 7.2%)것을 좋아했다. 이는 평소의 가정 수업보다 이 수업에 더 즐겁게 참여했다는 <Table 9>의 응답과 연관된다.

반면, 수업의 개선 할 점에 대해서는 60명의 학생들이 답변을 하였는데 모두가 수업의 만족도와 관련된 모듬활동과 수업진행에서의 응답이었다. 모듬활동과 관련해서 학생들은 모듬의 역할 분담이 잘 이루어지지 않았고(21명, 35%) 조별 과제가 어려웠으며(16명, 26%) 모듬 구성이 마음에 들지 않아했다(12명, 20%). 수업 진행과 관련하여 학생들은 프린트(5명, 8.3%)와 생각할 거리(5명, 8.5%)가 많아 어려웠고 수업시간이 짧았다(1명, 1.6%)고 응답하였다.

개방형 질문에 대한 학생들의 응답을 통해 학생들은 이웃과 동네, 공동체와 공동체주택에 대해서는 공통적으로 좋았으나 수업진행과 모듬 활동에 대한 평가는 엇갈렸다는 것을 알 수 있

Table 11. Results from Open ended Questions

		Items	n(%)
수업의 좋았던 점 (N1=110)	이웃과 동네	이웃의 소중함에 대해 알게 되었다. 이웃들과 친해지는 방법에 대해 알 수 있었다. 이웃과의 관계에 대해 되돌아볼 수 있었다. 우리 동네에 대해 알 수 있었다. 이웃이 주체여서 좋았다.	16(14.5) 6(5.4) 5(4.5) 4(3.6) 2(1.8)
	공동체와 공동체주택	여러 가지 공동체주택에 대해 알 수 있어 좋았다. 공동체에 대해 알게 되어 좋았다. 미래의 주거에 대한 걱정을 덜 수 있었다. 공동체주택에서 살아보고 싶다.	16(14.5) 7(6.3) 3(2.7) 2(1.8)
	수업진행	동영상이 있어서 좋았다. 수업이 재미있었다. 생각할 거리가 많아서 좋았다. 실제 사례를 알려주어 좋았다. 실제로 체험할 수 있는 과제가 좋았다.	11(11.0) 9(8.1) 6(5.4) 2(1.8) 1(0.9)
	모듬활동	모듬활동이 재미있었다. 친구들이랑 소통할 수 있어서 좋았다.	12(10.9) 8(7.2)
	수업의 개선할 점 (N2=60)	수업진행	프린트가 많아 힘들었다. 생각할 거리가 많아 어려웠다. 수업시간이 짧았다.
	모듬활동	모듬의 역할분담이 잘 이루어지지 않았다. 조별과제가 어려웠다. 모듬 구성이 마음에 들지 않았다.	21(35.0) 16(26.6) 12(10.9)

었다. 특히 모둠활동 및 과제와 실천적 추론 질문을 어려워하는 학생들이 있어 <Table 9>에서 '나는 이 수업에 평소의 가정 수업보다 더 즐겁게 참여했다'의 문항의 평균(3.24)이 다른 문항의 평균보다 낮게 나온 것과 연관 지어 볼 때, 많은 학생들의 즐거운 수업참여를 위해 모둠활동과 학습활동의 분량에 대한 세심한 고려가 더 필요해 보인다.

3) 교사의 평가

개발된 교수·학습 과정안을 이용하여 총 3차시의 수업을 직접 실행하면서 연구자는 수업의 주제와 차시별 내용 요소들, 파워포인트와 동영상 자료, 사진 자료 등의 교수·학습 자료는 학생의 수업 전반에 대한 평가에서도 나타난 것처럼 수업을 재미 있게 진행하고 흥미롭게 하는데 효과적이었다고 느꼈다. 특히 수업 내용과 관련하여 학생들이 거주하고 있는 동네와 관련된 내용을 제시하였을 때 학생들의 수업참여도와 집중도가 눈에 띄게 향상하는 것을 확인하였다. 모둠활동 수업과 조사, 발표 등의 학생 활동 중심의 수업 방법은 학생들이 적극적으로 수업에 참여할 수 있도록 하는 데 도움이 되어 보였다.

수업의 주제가 학생들의 삶과 밀접히 관련되어 있었던 만큼 학생들은 적극적으로 자신의 생각과 경험을 발표하고자 하였으나 시간이 부족하다고 느끼는 학생들이 있었다. 특히 학생들이 가장 활발하게 참여했던 3차시 수업에서의 피라미드 토론의 경우 제한된 시간으로 인하여 모둠별 토론으로 이어지지 못하고 모둠 안에서의 토론에서 그치는 경우도 있었다. 이를 보완하기 위하여 학생들의 활동 시간과 발표 시간을 배분하고 수업 내용을 정리할 수 있도록 시간 여유를 두고 방과 후에 토론을 이어갈 수 있는 환경을 만들어주거나 일정 공간을 마련하여 결과물을 전시하도록 하는 방안을 마련하는 것이 필요하겠다. 학급의 평균적인 성취 수준이나 수업의 분위기, 모둠의 구성에 따라 학생들의 반응이나 모둠 활동의 결과물들에 차이가 있었다. 학생들의 개방형 응답에서도 생각할 거리가 있어 좋았다는 학생과 이를 힘들었다고 상반된 평가가 있는 점을 고려하여 수업 진행 방식을 다양화하고 모둠 구성을 배려하고 수업 자료와 과제를 차별화하는 등의 전략이 필요하겠다.

실천적 문제 중심 수업의 과정에서 실천적 추론 질문이 반복될수록 나와 가족, 이웃과 사회가 모두 연결되어 있다는 것을

이해하고 자신의 행동이 나와 가족, 사회에 미치는 영향에 대해 고려하는 모습을 보였다. 수업 내용과 관련하여 평소 이웃들을 대했던 자신의 모습을 반성해보고 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 만들기 위해 자신이 할 수 있는 일에는 어떤 것들이 있는지 고민하는 모습도 보였다.

학생들의 평가와 교사가 관찰한 학생들의 전반적인 수업활동과 반응 등을 종합해 볼 때, 이 수업은 학생들의 이웃에 대한 관심과 교류와 참여가 증가하고 이웃과 더불어 살아가는 주생활 실천의식이 증가하는 등 수업의 총괄목표와 실천적 문제, 2009 개정 교육과정 및 2015 개정 교육과정의 성취기준을 달성할 수 있는 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 함양하는데 기여하였다고 평가할 수 있겠다.

V. 결론 및 제언

이 연구는 '이웃과 더불어 살아가는 주생활 문화 실천'이라는 중학교 기술·가정 교육과정의 주생활 관련 성취기준을 달성하기 위해 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위한 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안을 개발하여 적용하고 평가하는데 목적을 두고 있다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위해 ADDIE 교수설계 모형에 따라 분석, 설계, 개발, 실행, 평가 단계로 진행하였다.

분석 단계에서는 2009 개정 교육과정 및 2015 교육과정 기술·가정 주생활단원의 성취기준을 분석하고 현행 2009개정 교육과정에 의한 기술·가정I 교과서의 주생활영역 '거주와 주거환경' 단원을 분석하였다. 이웃과 더불어 살아가는 주생활과 실천적 문제 중심 학습에 관련된 선행 연구와, 더불어 살아가는 주생활 관련 교수·학습 과정안을 개발한 선행연구를 고찰하였다. 설계 단계에서는 총괄목표와 단위목표를 설정하고 교수·학습의 주제와 내용요소, 교수·학습 방법을 선정하고 교수·학습 자료를 설계하였다. 평가 방법과 시기를 결정하고 평가 요소를 선정하고 평가를 계획하였다. 개발 단계에서는 설계에 따라 기술·가정 주생활영역에서 실천적 문제 중심 수업 모형을 적용한 이웃과 더불어 살아가는 주생활 수업을 위한 총 3차시 분량의

교수·학습 과정안과 교수·학습 자료 및 수업 적용의 효과와 만족도를 알아보기 위한 설문지를 개발하였다. 실험 단계에서는 개발된 교수·학습 과정안을 서울시 구로구 소재의 C중학교 1학년 8개 학급 남녀학생 204명에게 2017년 9월 한달간 일주일에 1시간씩 본 연구자가 직접 학교 수업에 적용하였다. 평가 단계에서는 수업에 2회 이상 참여하지 않은 학생(3명)을 제외한 201명에게 설문지를 배부하였으며 부실 기재를 한 학생(16명)을 제외한 185명의 설문지를 SPSS 프로그램을 이용하여 결과를 분석하였다.

개발한 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위한 수업의 총괄 학습목표는 ‘이웃과 더불어 살아가는 것의 중요성에 대해 인식하고 다양한 이웃공동체 활동의 사례를 탐색하며 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 함양하여 자신의 삶에서 실천할 수 있다.’로 설정하고, 이며 따른 실천적 문제는 ‘이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위해 나는 무엇을 해야 할까?’로 설정하였다. 차시별 학습주제는 ‘더불어 살아가는 주생활의 중요성’, ‘이웃공동체 활동과 지역사회 공동체’, ‘이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관’이다. 각 차시의 실천적 문제 중심 수업은 문제 인식, 정보탐색, 대안 및 행동 선택, 가치 탐구 및 행동 평가, 수업 정리 및 발전, 차시 예고의 순으로 진행되도록 구성하였으며 수업의 각 단계에는 실천적 추론 질문을 포함하고 있다.

설문지 평가 결과, 학생들은 평소 이웃에 대해 관심과 교류를 어느 정도 가지고 있으나 활동을 찾아보려는 노력은 상대적으로 미흡해 학생들이 이웃공동체의 중요성을 인식하고 적극적으로 이웃공동체 활동을 탐색하고 참여하도록 하는 수업이 필요함을 알 수 있다.

본 연구 수업 전반에 대해 학생들은 학습활동과 학습 자료가 수업 내용을 이해하는 데 도움이 되었고 수업의 내용이 자신과 동네에 도움이 되는 내용이었으며 이웃과 동네, 공동체와 공동체 주체에 대해 긍정적으로 평가했고 다른 학교에서도 이러한 수업 내용을 배우기를 추천하는 등 긍정적으로 평가하고 있다. 구체적인 3차시분의 수업내용도 더불어 살아가는 주생활의 중요성에 관한 1차시 수업을 통해 이웃의 중요함에 대해 알고 이웃들에 대한 자신의 평소 행동과 생각을 되돌아보게 되었으며 이웃들의 어려움에 관심을 가지고 이를 해결하기 위해 서로 힘을 합치겠다고 생각하게 되었다. 이웃공동체 활동과 지역사회 공동체에 관한 2차시 수업을 통해 이웃들의 어려움을 해결할

수 있는 다양한 활동들을 제안해보게 되었고 이웃공동체활동에 참여하고자 하는 마음이 들게 되었다. 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관에 관한 3차시 수업을 통해 학생들은 공동체를 유지하고 발전시키기 위해 필요한 것이 무엇인지 생각하게 되었고 이웃과 더불어 살아가는 주거를 만들기 위해 필요한 행동을 실천하려 하였다. 실천적 문제 중심 수업 방법을 통해 학생들은 이웃과 더불어 살아가는 주거를 만들기 위한 자신의 행동을 평가해보고 자신의 행동이 타인에게 미치는 영향을 예상하게 되었다. 이러한 결과를 바탕으로 이 수업의 내용과 실천적 문제 중심 수업 방법은 학생들의 이웃과 더불어 살아가는 주생활에 대한 생각과 행동에 영향을 주어 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 기르는 데 도움이 되며 만족도가 높은 수업이라 할 수 있겠다.

다만, 이 연구를 수업에 적용할 경우 모둠 형성 및 모둠활동 방법을 고려하고 대상자에 따라 학습활동이나 학습자료, 시간을 조정하여 운영한다면 보다 효과적인 수업이 이루어질 수 있을 것으로 보이며 수업 진행의 과정에서 대안적 행동과 파급효과, 최선의 선택과 평가의 흐름이 보다 잘 보일 수 있도록 수업을 구조화한다면 실천적 문제 중심 수업의 효과가 더 커질 것으로 기대된다. 이 연구는 중학생을 대상으로만 이루어졌으므로 연령에 따른 체계적인 공동체교육이 가능하도록 초등학교나 고등학교를 대상으로 하는 후속연구를 제안하며, 아울러 사전·사후 검사와 추후 재검사 실시를 통해 수업에 의한 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관의 변화를 알아보는 정교한 후속연구를 제안한다.

참고문헌

- Byeon, H. J. (1999). *The effect of practical reasoning instruction in home economics on the critical thinking*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Cheongju, Korea.
- Cho, S. Y. (2016). *Changes in critical thinking tendency and clothing attitude among middle school students via practical reasoning home economics instruction*. Unpublished

- master's thesis, Seoul National University, Seoul, Korea.
- Choi, Y. M. (2002). *The effect of practical reasoning study on problem solving ability in home economics*. Unpublished master's thesis, Chonnam National University, Gwangju, Korea.
- Housing Study Group (2014). *Housing culture seen from inside and outside*. Paju: Kyomunsa.
- Jang, Y. J. (2017). *Residents satisfaction on government-initiated community housing of Seoul city government*. Unpublished master's thesis, University of Seoul, Seoul, Korea.
- Joo, H. J., Cho, J. S., & Choi, Y. R. (2017). Contents analyses of teaching·learning research on housing education of home economics for secondary schools. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 29(3), 33-48.
- Kim, E. J., & Lee, Y. S. (2009). Developing and implementing practical problem based lesson plan to improve self-leadership skills: Focusing on the unit of 'Youth's Self Management' in middle school Technology·Home Economics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 21(4), 35-54.
- Kim, E. J., Kwon, Y. J., & Lee, Y. J. (2014). Research trends in teaching-learning methods for home economics education. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 26(3), 17-34.
- Kim, H. A. (2015). *The effect of the village community project participation experience and intention on sense of community: Focused gangnam-gu rental housing*. Unpublished master's thesis, Catholic University, Seoul, Korea.
- Kim, H. B. (2016). *The case study of changing process and resident's participation structure in apartment village community*. Unpublished master's thesis, Seoul National University, Seoul, Korea.
- Kim, J. H. (2015). *The demand characteristics and living intention of share house in Seoul*. Unpublished master's thesis, Dankook University, Yongin, Korea.
- Kim, J. I. (2009). *Impact of Instruction for the learner-involved development of analytical rubrics on the learning motivation of middle schoolers: The case of the housing segment*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Cheongju, Korea.
- Kim, J. K. (2017). *The purchase cost and the living cost savings in community-housing*. Unpublished master's thesis, University of Seoul, Seoul, Korea.
- Kim, K. Y., & Jang, S. O. (2012). Effects of teaching·learning plan for 'Practice of Green Indoor Environment' on improvement of middle schoolers' green life consciousness and behavior. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 25(3), 69-96.
- Kim, M. H., & Cho, J. S. (2011). Development and evaluation of the cohousing teaching·learning plan. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 23(2), 55-69.
- Kim, S. K., Park, M. J., & Yoo, T. M., & Chae, J. H. (2005). The effect of practical reasoning on the self-esteem of middle school students. Proceeding of the 2005 Summer Korea Home Economics Education Association Conference (p. 137).
- Kwak, B. R. (2003). *The Analysis on the effect that internet addiction has on the formation of personal relations: Centering around high schools in Anyang areas*. Unpublished master's thesis, Ehwa Women University, Seoul, Korea.
- Lee, H. M. (1998). *The effects of practical reasoning instruction in home economics on high school female students' creativity*. Unpublished master's thesis, Ehwa Women University, Seoul, Korea.
- Lee, J. H. (2010). *Effects of practical problem solving study on the environmental literacy of elementary school students: The case of a unit 'My Environment-friendly Life' in practical arts*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Cheongju, Korea.
- Lee, J. S. (2015). *Community: From utopia to town creation*. Seoul: Bakyoungsa.
- Lee, K. S., & Jang, S. O. (2010). Practical problem-focused instructional design and it's perception applying universal design. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(2), 155-169.
- Lee, M. S., & Seo, K. S. (2017). Common life of housing by the

- elderly and young student based on case studies of the home share. *Journal of the Architectural Institute of Korea*, 37(1), 73-76.
- Lee, W. Y. (2016). *Impact of community firms on the formation of community spirit: An analysis of community firms in Gyeongbuk province*. Unpublished master's thesis, Kyungpook National University, Daegu, Korea.
- Moon, S. H., & Chae, J. H. (2001). The effects of practical reasoning home economics instruction applied to 'Food & Nutrition' units on female high school students' morality. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 13(3), 119-130.
- Na, J. M., & Cho, J. S. (2016). Development and application of the teaching·learning process plan of senior cohousing for independent later life. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 28(3), 1-16.
- Oh, J. (2014). *A study on the perceptions and demand characteristics of share house in Korea*. Unpublished master's thesis, Konkuk University, Seoul, Korea.
- Park, D. K. (2015). *A study on environmental improvement plan of residence welfare followed by increase in single households*. Unpublished master's thesis, Konkuk University, Seoul, Korea.
- Park, H. J. (2014). *The spatial characteristics of shared housing 'Woozoo' in Gangbuk, Seoul*. Unpublished master's thesis, Seoul National University, Seoul, Korea.
- Park, M. J., Yoo, T. M., & Chae, J. H. (2007). The effects of practical reasoning home economics instruction on middle school students' views of home economics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 19(1), 65-79.
- Park, M. R., & Cho, J. S. (2010). Application and development of teaching·learning plan for 'Sustainable Residence Creating with Neighbors'. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(3), 1-18.
- Song, E. M., & Cho, J. S. (2016). Practical problem-based teaching·learning process plan to develop and apply to enhance safety awareness in middle school students. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 29(1), 15-33.
- Song, E. S. (2007). *Effect of nature dyeing instruction based on practical problem solving on elementary*. Unpublished master's thesis, Cheongju National University of Education, Cheongju, Korea.
- Song, J. S. (2012). *The meaning and function of festival in alternative village community: Focusing on sungmisan village festival*. Unpublished master's thesis, Korea University, Seoul, Korea.
- Yang, S. Y. (2006). *The effect adolescent's internet game addiction reality ego-identity and cyber ego-identity on family relationship and adjustment in school life*. Unpublished master's thesis, Myongji University, Seoul, Korea.
- Yoo, T. M., & Lee, H. S. (2009). Effects of practical reasoning instruction on problem solving ability. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 21(2), 203-215.
- Yoo, T. M., & Lee, S. H. (2010). *Practical problem based home economics class: Theory and practice*. Seoul: Book Korea.
- Yu, J. H., & Lee, Y. S. (2013). Development of practical problem based teaching-learning plans and evaluation of its effectiveness on middle school students' self efficacy, ego resilience, and happiness: Focused on the unit of 'Youth's Self Management' in middle school technology·home economics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 25(4), 79-98.
- Han, S. H. (2012). *A cross-cultural study on the sungmisan village*. Unpublished master's thesis, Kookmin University, Seoul, Korea.
- 교육과학기술부 (2011). *실과(기술·가정) 교육과정*. 교육과학기술부 고시 제2011-361호. <http://ncic.go.kr/mobile.kri.org4.inventoryList.do>.
- 교육부 (2015). *실과(기술·가정)/정보과 교육과정*. 교육부 고시 제 2015-74호. <http://ncic.go.kr/mobile.kri.org4.inventoryList.do>.
- 국토교통부 (2017). *2016년 주거실태조사*. https://www.hnuri.go.kr/stat/stat_byYearSearchViewPage.do?bbsId=BBSMSTR_00000000011&nttlId=469.
- 도봉구 (2017). *이제 공구와 캠핑용품도 무료로 빌려 쓸 수 있다*. http://www.dobong.go.kr/wdb_bbs/bbs.asp?bmode=D&p

- Code=12654379&code=10004132.
- 마포구 (2017). 도심 속 뒷밭에 이웃사랑이 주렁주렁
http://www.mapo.go.kr/CmsWeb/viewPage.req?idx=PG000002473&CP0000000001_BD0000002534_action=viewContent&CP0000000001_BD0000002534_atclId=BA000329380.
- 서울시 (2017). 공동체주택. <http://citybuild.seoul.go.kr/archives/66023>.
- 성동구 (2017). 안 쓰는 우리 아이용품, 공유하세요.
<http://www.sd.go.kr/sd/main.do?op=view&boardSeq=4814&groupSeq=124&kind=B&mCode=13E010070000>.
- 신한 트렌드연구소 (2017.03.13). “소유”의 다이어트. 가볍고 다양한
 진 소유. <http://post.naver.com/viewer/postView.nhn?volumeNo=6779948&memberNo=9425846>.
- 주택저널 (2016). 2016년 11월호. http://www.jutek.kr/user/selectBbsColumn.do?BBS_NUM=7053&COD03_CODE=c0318&MEN02_NUM=57.
- 중앙시사매거진 (2016). 월간중앙 201609호. <http://jmagazine.joins.com/monthly/view/312926>.
- 통계청 (2017a). 2017 고령자통계. <http://kostat.go.kr/wnsearch/search.jsp>.
- 통계청 (2017b). 2017 장래가구추계. <http://kostat.go.kr/wnsearch/search.jsp>.
- 한국소비자원 (2016). 1인 가구 소비생활실태 보도자료.
http://www.kca.go.kr/brd/m_32/view.do?seq=2031&multi_itm_seq=0

<국문요약>

이 연구는 중학교 기술·가정 교과서의 주생활 영역 ‘주거와 거주환경’ 단원의 이웃과 더불어 살아가는 주생활을 위한 실천적 문제 중심 가정과 교수·학습 과정안을 개발하여 적용하는데 목적을 두고 있다. 개발은 ADDIE단계에 따라 2009 개정 교육과정과 2015 개정 교육과정, 2009 개정 교육과정에 의한 교과서의 주생활 단원을 분석하고 이웃과 더불어 살아가는 주생활과 실천적 문제 중심 수업 관련 문헌을 고찰하여 총괄 학습목표와 성취기준, 실천적 문제와 3차시분의 학습주제(더불어 살아가는 주생활의 중요성, 이웃공동체 활동과 지역사회 공동체, 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관)를 선정하였다. 차시별로 실천적 문제 중심 수업 방법을 적용한 교수·학습 과정안과 학습자료(학습 활동지 7개와 읽기 자료 3개, 과제지 1개, 교사용 자료 3개, PPT자료 3세트, 동영상 6개), 설문지를 개발하여, 2017년 9월 한 달 간 서울시 구로구 소재 C중학교 1학년 전체 8학급 남녀학생 204명을 대상으로 연구자가 직접 수업에 적용하고, 185명의 학생 평가 결과를 분석하였다.

학생들은 대부분 평소 이웃들에게 관심을 가지고 교류를 이어가고 있었으나 적극적으로 활동을 찾아보려는 노력은 하지 않는 것으로 나타났다. 수업 전반에 관한 평가에서 수업 활동과 수업 자료들이 수업 내용을 이해하는 데 도움이 되었다고 답했으며 수업의 내용이 자신들의 삶과 동네에 도움이 되는 것이라 응답하였고 다른 학교에서도 이러한 내용의 수업이 이루어지기를 바랐다. 각 차시별 수업 내용은 더불어 살아가는 것의 중요성에 대해 알고 이웃공동체 활동과 지역사회 공동체에 대해 탐색하며 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 함양하는 것으로 평소 이웃과의 관계에서 자신의 행동을 되돌아보고 자신의 행동이 나와 가족, 이웃과 사회에 미치는 영향을 고려할 수 있도록 하였다고 평가하였다. 특히 이웃들이 주생활 속에서 겪는 어려움에 대해 관심을 가지고 적극적으로 이를 해결하기 위해 서로 도움며 이웃공동체 활동에 참여하고 이웃과 더불어 살아가는 주생활 실천의식을 가지고 이웃과 더불어 살아가는 주생활가치관을 함양하는데 도움이 된 것으로 평가하였다. 이러한 결과를 바탕으로 이 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안은 총괄 학습목표와 실천적 문제, 각 차시별 학습 주제와 2009 개정 교육과정 및 2015 개정 교육과정의 주생활 영역 성취기준을 달성하는데 적절하며 2015 개정 교육과정의 관계형성능력을 함양하는 데 활용될 것으로 기대한다.

■ 논문접수일자: 2018년 6월 14일, 논문심사일자: 2018년 6월 18일, 게재확정일자: 2018년 7월 31일