

체계적 문헌고찰을 활용한 장애인 스키 교수법 개발

이용국¹, 조건상^{2*}

¹나사렛대학교 특수체육학과, ²부산대학교 체육교육과

Development of Disabled Ski Teaching Method for using systematic literature review

Yong-Kuk Lee¹, Gun-Sang Cho^{2*}

¹Dept. of Adapted Physical Activity of Korea Nazarene Univ

²Dept. of Physical Education, Pusan National Univ.

요 약 본 연구의 목적은 장애인 스키 강습의 문제점과 장애인 스키 강습 중요 요인 탐색을 통한 장애인 스키 지도 매뉴얼을 개발 및 검증하는 것이다. 연구목적 달성을 위한 조사대상은 2015년 대한장애인체육회 스키 학교 지도자 14명, 특수체육 전공교수 3명, 장애인 스키 전문가 3명, 장애인 스키 국가대표 지도자 3명 등 총23명을 대상으로 선정하였다. 2015 대한장애인체육회 스키학교 지도자를 대상으로 장애인 스키 활성화 장애요인에 대한 개방형 설문조사를 통해 얻은 결과는 지도자, 지도 프로그램, 정책, 시설, 장비, 홍보부족, 접근성, 무관심, 대상 부족 등의 요인이 도출되었으며, 이 요인들 중 정책, 시설, 프로그램, 지도자, 장비 요인을 대상으로 우선순위를 분석한 결과 프로그램이 가장 높은 가중치를 갖는 것으로 나타났으며, 지도자, 장비, 시설, 정책 순으로 우선순위가 나타났다. 마지막으로 장애인 스키 지도 매뉴얼 개발 결과는 장애유형에 따라 투-트랙, 쓰리-트랙, 포-트랙, 모노스키 네 가지 유형으로 분류되었다.

주제어 : 장애인, 장애인스키, 스키강습, 강습매뉴얼, 체계적 문헌고찰

Abstract The purpose of the research is to figure out the problem of skiing-lesson to handicapped person and to develop and verify skiing-lesson manual by exploring skiing lesson's main factors of handicapped. To achieve the object of the research, we have done a survey to 14 people who agreed on participating in the research by doing open type-questionnaire survey to explore the obstructive factors of ski-vitalization for the handicapped. We have chosen two professor of adapted physical education, two ski specialists for the handicapped, and two instructors for national ski team to the adaptive to analyze the priority of ski-lesson to handicapped. There were a few results the result of developing the skiing-lesson manual for the handicapped was classified by 4types according to the types of disability. (two-track, three-track, four-track, monoski).

Key Words : Adaptive, Adaptive Ski, Ski Lesson, Lesson Manual, Systematic literature review

1. 서론

본 연구자는 2012년 12월 시각장애인 스키선수 지도라는 새로운 경험을 하게 되었다. 제10회 장애인동계체육전이 개최된 알펜시아리조트를 향하는 차 안에서 눈이

보이지 않는데 어떻게 스키를 탈 수 있지? 더군다나 일정한 간격으로 설치되어 있는 기문을 통과해야 하는 알파인 스키를 어떻게 탈 수 있단 말인가? 이러한 의문을 갖게 되었다. 장애인에 대한 이해가 없었던 연구자의 입장에서 전혀 이해할 수 없는 것이었다. 그러나 장애인 스

*This work was supported by the National Research Foundation of Korea Grant funded by the Korean Government (NRF -2015S1A5B5A01012786).

*Corresponding Author : Gun-Sang Cho(cgs3308@pusan.ac.kr)

Received March 31, 2018

Accepted June 20, 2018

Revised April 30, 2018

Published June 28, 2018

키선수 3명과 1달여간의 합숙훈련을 통하여 나름대로 그들을 이해할 수 있었고, 그 결과 장애인동계체전에서 2위에 입상하게 되었다.

그와 더불어 본 연구자는 2014년 대한장애인체육회에서 실시한 특수체육지도자 스키 직무연수 담당강사와 2015년 대한장애인체육회에서 설치 운영된 장애인 스키 학교 지도자들의 사전 교육 담당 강사로 활동을 경험하게 되었다. 이러한 경험 중 장애인 스키 지도와 관련된 강습프로그램 매뉴얼의 부재를 확인할 수 있었다.

김진해 및 조창욱, 최진호, 구교만, 김일광[1]은 한국 장애인 스키 활성화 방안에 관한 연구에서 장애인 스키 활성화를 위해서 장애인의 스키 활동에 대한 접근성 확보 및 확대 방안과 장애인 스키에 대한 정보 제공 방안, 양질의 프로그램 제공 방안을 강조하였다. 특히 장애인 스키 지도자들의 장애에 대한 인식이나 지식 그리고 인격적 자질 등의 문제도 장애인들이 스키 활동에 참여하는데 만족스럽지 못한 결과를 낳았으며, 장애인 스키 프로그램이 단속적으로 이루어지고 있다는 점 그리고 장애 정도나 유형을 고려한 다양한 프로그램이 제공되지 못하고 있다는 점도 장애인들이 스키 활동에 참여하는데 문제점으로 지적하고 있다.

우리나라 장애인 스키의 시작은 1975년도 강원도 속초의 절단장애인 오오섭씨가 용평스키장에서 외발로 일반 스키를 탄 것에서 그 시작을 찾을 수 있다[2]. 그 이후 1986년 정립회관에서 장애인스키캠프가 운영되었으며, 1995년 무주리조트에서 미국 장애인 스포츠 협회장 등 장애인 스키 지도 전문가를 초청하여 장애인 스키 캠프를 운영하였으며, 본격적으로 장애인 스키가 활성화되기 시작한 것은 2006년 대한장애인체육회가 설립되면서부터 장애인 스키의 보급이 본격적으로 시작되었다. 그러나 장애인 스키 교육장소로의 접근성 제한 및 교육프로그램의 비체계적인 운영으로 인해 2002년 솔트레이크 장애인 올림픽 대회에서 한상민 선수가 처음 은메달을 획득한 이후[3] 우리나라 장애인 스키 경기력은 오히려 퇴보하고 있는 실정이다. 하지만 같은 아시아계통의 일본의 경우 토리노 동계 장애인 올림픽에서 금2, 은5, 동2개로 총 9개의 메달을 획득하는 성과를 거두었으며[3], IPC(International Paralympic Committee)의 자료에서도 2015년 알파인 스키의 종목별 선수 랭킹에서 Suzuki, Morii, Kano, Natsume 등 많은 선수들이 상위권을 유지하고 있어 국내실적과는 차이가 많음을 알 수 있다.

우리나라는 2018년 평창 동계 올림픽을 유치하여 명실상부하게 스포츠강대국임을 입증하고 있다. 또한 패럴림픽의 경기력 또한 우수성을 입증받고 있다. 그러나 우리나라의 동계스포츠 종목은 어떠한가? 빙상종목에서는 뛰어난 경기력을 유지하고 있으나 설상 종목에서는 최하 위권에 머무르고 있는 실정이며, 장애인 동계 종목에서는 더욱 심각한 경기력 저하 현상이 나타나고 있다.

앞서 전술한 바와 같이 1975년 처음으로 도입된 장애인 스키는 일반인과 달리 이동의 불편함이 있어 스키장의 접근성이 떨어지고 있다. 또한 스키장까지 이동 하더라도 일선 스키장의 장애인 스키 장비 미비로 장애인이 독자적으로 스키에 입문하기란 불가능한 실정이다. 이러한 장애인 스키의 활성화와 관련된 선행연구에 의하면 장애인 스키 활성화를 위해 장애인들이 스키장을 쉽고 자유롭게 이용할 수 있도록 접근성을 높여야 한다. 그러나 정작 우리나라에서는 장애인 스키 학교가 운영되어지고 있는 스키장은 하이원 스키장 한 곳 뿐이다[1]. 또한 장애인 스키 활성화를 위해서는 양질의 프로그램이 제공되어야 한다. 장애인 스키는 장애인은 장애 유형 및 정도 등 다양하고 다각적인 측면이 고려되어야 한다. 이와 관련하여 김진해 등은 장애인 스키 활성화를 위해 장애인 스키 전문 지도자 양성 및 배치가 이루어져야 하고, 장애인을 위한 강습 프로그램에서는 장애 유형 및 정도에 맞는 소수의 체계적인 강습이 필요하다[1]. 양질의 프로그램을 제공하기 위하여 장애 특성, 장애인 스키의 특성 그리고 지도법 등을 고려한 매뉴얼이 개발되어 보급되어야 한다. 마지막으로 장애인 스키 학교와 같은 지속적인 프로그램의 운영을 강조하였다.

김진해 등의 연구에서 나타난 바와 같이 장애인 스키 활성화를 위해서는 전문 장애인 스키 지도자 양성과 장애인 스키 지도 매뉴얼 개발이 시급하다[1]. 그러나 지금까지 장애인 스키와 관련된 선행 연구에서 장애인 스키 지도법과 관련한 연구는 거의 전무하다고 볼 수 있다. 이에 따른 선행연구를 살펴보면, 한국 장애인 스키 활성화 방안[1], 장애인 모노스키 선수들을 위한 기술훈련 지침서 개발[2], 장애인 국가대표 알파인 스키선수들의 심리적 방해요인과 대처방안[4]과 같은 내용으로 장애인들의 사회적응력 증진과 특수체육지도자들의 전문성 향상 대책 마련에 초점을 맞추었을 뿐, 구체적인 실행 안이나 지도법을 제시하는 데는 한계가 있었다. 이에 장애인 스키 지도 매뉴얼의 개발과 적용을 위한 노력은 장애인 동계

올림픽을 개최한 나라로서 장애인 스키 저변 확대와 장애인 스키 지도자의 전문성 향상을 위한 기초자료가 될 것이며, 이를 통한 지속적인 개발로 이루어질 것으로 판단되기 때문에 매우 의미 있다고 할 수 있다.

따라서 본 연구는 장애인 스키 지도 매뉴얼을 유형별로 개발하는데 그 목적이 있으며, 이를 기반으로 매뉴얼의 세분화와 다양성을 확보하고, 장애인들의 평생스포츠 스키활동이 이어질 수 있도록 스키 지도 프로그램 보급에 도움이 될 실제적인 정보를 제공하는 데 의의가 있다.

2. 연구 방법

2.1 연구대상

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 2015년 대한장애인체육회 스키 학교 지도자 14명을 대상으로 장애인 스키 강습 문제점을 탐색하고, 탐색된 문제점을 바탕으로 장애인 스키 강습 중요 요인 도출과 장애인 스키 지도 매뉴얼 개발을 위하여 특수체육전공 교수 3명, 장애인 스키 국가대표 지도자 3명, 장애인 스키 전문가 3명을 유목적 표집법(purposeful sampling)을 통해 선정하였다. 연구대상자의 일반적 특성은 아래 Table 1과 같다.

2.2 조사도구

본 연구에서는 연구방법론상의 편향(bias)과 오차(error)를 줄이기 위해 체계적 문헌고찰을 통하여 연구주체에 대하여 포괄적이고 상세한 검색[5]을 하였으며, 장애인 스키 강습 문제점 요인 탐색 과정에서 개방형 설문지를 이용하였다. 또한 장애인 스키 강습 우선순위 요인을 도출하기 위하여 Satty에 의해 개발된 계층분석법을 사용하였다[6].

2.3 조사절차

본 연구에서는 장애인 스키 지도 매뉴얼 개발하기 위한 조사절차는 다음과 같은 세단계의 절차로 진행되었다. 첫째로, 체계적 문헌고찰에서는 국회도서관, 한국학술정보(주), 그리고 국외 학술검색이 가능한 EBSCO host(www.ebscohost.com)에서 실시하였다. 문헌검색 key word는 장애인 스키(adaptive ski), 장애인 스키 지도(adaptive ski lesson) 등으로 설정하여 실시하였다.

다음으로 2015년 대한장애인체육회에서 운영된 장애인 스키학교 강사를 대상으로 개방형 설문지를 통하여 장애인 스키 활성화 장애요인 및 중요요인을 탐색하였으며, 탐색된 요인을 바탕으로 계층분석 설문지를 작성하여 장애인 스키 강습 우선순위 요인을 도출하였다.

그리고 마지막으로 장애인 스키 지도 매뉴얼을 전문가 집단과의 그룹면담을 통하여 개발하였다.

2.4 자료분석방법

본 연구에서는 장애인 스키 지도 매뉴얼 개발의 첫 과정으로 문헌연구를 실시하였다. 문헌연구의 1단계는 문제정의 단계로 구체적으로 “장애인 스키 강습 문제점 요인은 무엇인가”라고 하였고, 2단계는 문헌검색 단계로 각 문헌 데이터베이스의 검색법을 최대한 활용하였다. 3단계는 자료추출 단계로, 문헌선정기준은 연구참여자가 장애인 스키 강습 문제점 요인이 포함된 경우로 하였다. 4단계는 선정된 문헌에 대한 내용과 결과 등을 정리하였다. 5단계는 해석단계이지만 이 연구에서는 계층분석을 위해 추출된 개별 구성요인의 조작적 정의를 수립하고, 이 연구에서 사용할 연구의 이론적 틀에 맞게 개념화하고 정리하였다.

두 번째로, 개방형 설문지와 문헌자료를 통해 수집된 자료를 각 연구 참여자별로 사례기록과 개인별 종합 프로파일을 작성하였다. 이 자료를 기초로 하여 부호화 한

Table 1. Characteristics of the Participants

Research procedure	Gender		Age				Certificate		Total
	Male	Female	20's	30's	40's	50's	Possession	Non	
1st	9	5	6	8	-	-	4	10	14
2nd	6	-	-	-	4	2	6	-	6
3rd	3	-	-	-	3	-	3	-	3
Total	18	5	6	8	7	2	13	10	23

후 연구문제와 관련된 새로운 하위주제들과 핵심주제들을 도출하기 위해 Spradley의 귀납적범주분석 방법[7]을 이용하였다. 부호화 된 자료는 범주화된 자료와 미 분류된 내용으로 구분하였으며, 미 분류된 내용들은 재통합되어 재 분류작업을 실시하였다. 범주화된 자료는 범주화 내용을 가장 잘 대표할 수 있는 핵심주제로 재 범주화하여 장애인 스키 강습 문제점 요인을 도출하였다.

마지막으로 계층분석은 앞서 진행되었던 체계적 문헌 분석과 개방형 설문조사를 통해 추출된 장애인 스키 강습 문제점을 바탕으로 장애인 스키 강습 우선순위 요인의 계층구조화를 우선적으로 실시하였다. 이후 단계는 구성요인들을 1:1로 쌍대비교 할 수 있는 설문지를 제작하였으며, 이때 쌍대비교의 계량적 판단을 위한 척도가 필요한데, Saaty의 제안에 따라 9점 비율척도를 사용하였다[8]. 그리고 일관성(consistency) 검증 단계로 응답자의 응답에 대한 논리적 모순을 측정하는 과정이다. 즉 전문가의 응답이 얼마나 일관성 있게 나타났는가에 대한 신뢰도 측면으로 일관성 비율(consistency ratio: CR)로 검증하였다. CR값이 0.1 이하일 경우 합리적 일관성을 지닌 것으로 판단하고 0.2 이내 일 경우 수용할 수 있는 수준이며, 그 이상이면 일관성이 부족한 수준으로 판단할 수 있다[8-11].

그리고 구성요인들 간의 상대적 중요도를 추정하기 위하여 Microsoft Office Excel 2007을 통해 기하평균(geomean)을 사용하여 추정하였으며, 산출된 기하평균값을 계층분석(analytic hierarchy process) 전용 솔루션인 Expert Choice 2000을 이용하여 분석하였다. 또한 일관성 검증에 필요한 일관성 비율(CR)은 Expert Choice 2000에서 일관성 검증에 필요한 CR값을 비일관성(Inconsistency) 지수로 제시하고 있기 때문에 이 지수를 사용하였다.

3. 연구결과

3.1 장애인 스키 활성화 장애 요인 탐색

장애인 스키 활성화 장애 요인을 탐색하기 위하여 2015년 대한장애인체육회 스키학교 강사로 참가한 지도자 20명 중 연구참여에 동의한 14명을 대상으로 개방형 설문지를 이용하여 조사하였다. 개방형 설문지 문항의 내용은“우리나라 장애인 스키가 활성화 되지 못하는 원인 3가지를 우선순위에 맞게 기술해 주십시오.”라는 문항

으로 조사하였으며, 연구참여자들의 설문 응답은 Spradley의 귀납적 범주분석 방법[7]을 이용하여 분석하였으며, 그 결과는 Table 2와 같다.

Table 2. Disabled Skiing activation Hindrance factor

Disabled Skiing activation Hindrance factor	factor
lack of ski instructor.	Instructor
Lack of ski instructor training, Lack of Ski program	Program
Skiing costs a lot, Lack of budget, Lack of support	Policy
Difficulty in accessing the ski slope, Lack of facilities for the disabled	facility
Lack of ski equipment	equipment
Lack of skiing participants, lack of ski player, Lack of participants	Lack of Target
One-time skiing participation., I think it is a season exercise. There is no motivation to ski. indifference, I am not interested.	indifference
There is not enough information about how to learn. Lack of information and publicity, The majority of disabled people do not know skiing. Lack of awareness about disabled skiing	Lack of publicity

3.2 장애인 스키 활성화 요인의 우선순위

장애인 스키 활성화 요인의 우선순위를 알아보기 위하여 계층분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

문헌분석과 개방형 설문조사를 통해서 장애인 스키 활성화 장애 요소를 도출한 결과 정책, 시설, 프로그램, 지도자, 장비 등 5개의 하위요인들로 구성되어 있으며, 이 하위요인들에 대한 중요도 지각의 우선순위로 나타났다.



Fig. 1. Priority of activating factors for disabled ski

Fig. 1과 같이, 장애인 스키 활성화 요인들에 대한 중요도 지각의 우선순위를 분석한 결과, ‘프로그램’이 51.4%의 가중치로 가장 중요하게 지각하고 있는 것으로 밝혀졌고, 그 뒤를 이어 ‘지도자’가 21.5%, ‘장비’는 13.1%, ‘시설’이 9.4%, ‘정책’이 4.6%의 가중치 순으로 나타났다. 아울러 일관성 지수(consistency index: CI)는 .09 값으로 나타나, 비교수행자들의 문항에 대한 지각이 일관성을 충족한 것으로 밝혀졌다.

3.3 장애인 스키 지도 매뉴얼 개발

본 연구에서는 장애인 스키 지도 매뉴얼 개발 결과는 장애유형에 따라 사용되는 장비를 결정하고, 사용되는 장비에 따라서, 투-트랙, 쓰리-트랙, 포-트랙, 모노스키 네 가지 유형으로 구분하였다. 각 유형별 강습 매뉴얼 개발 결과는 Fig 2, Fig 3, Fig 4와 같다.

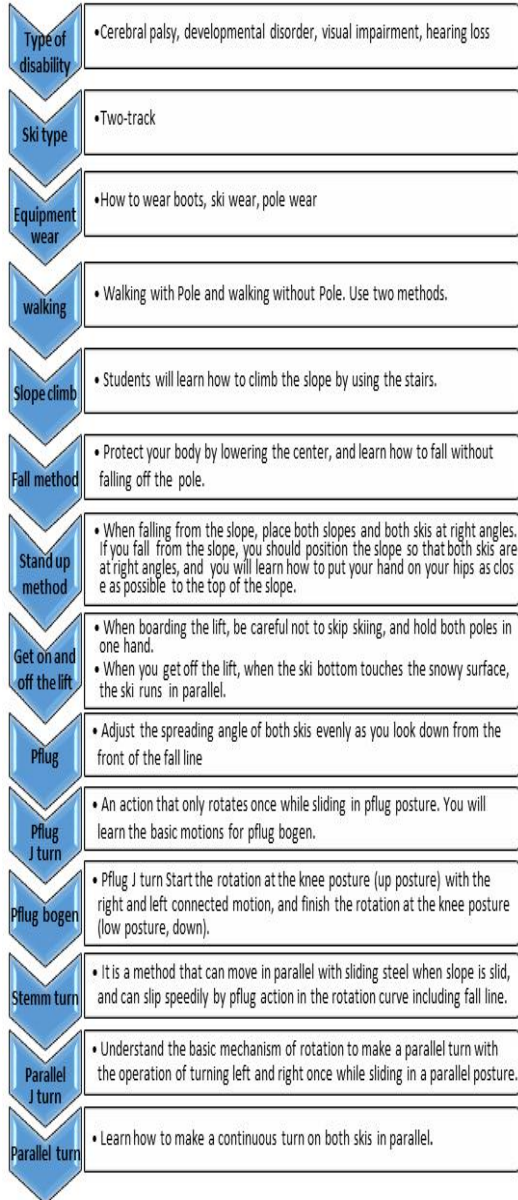


Fig. 2. Two-Track Ski Instruction Manual

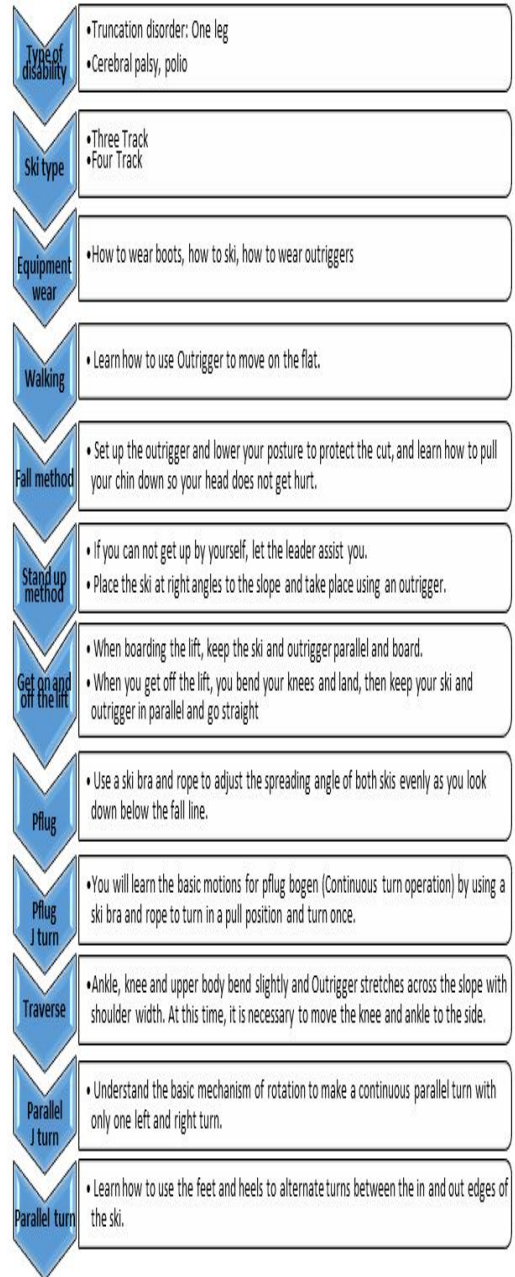


Fig. 3. Three-Track & Four-Track Ski Instruction Manual

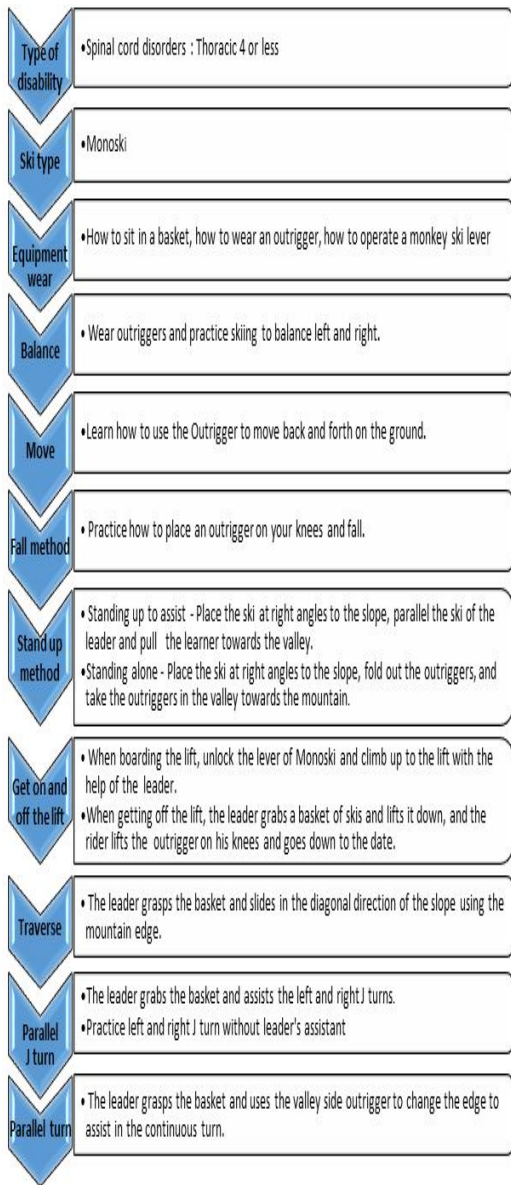


Fig. 4. Mono Ski Instruction Manual

4. 결론 및 제언

본 연구는 장애인 스키 활성화 장애요소와 장애인 스키 강습 우선순위 분석을 통해 장애인 스키 지도 매뉴얼을 개발하는데 목적이 있다. 이를 통해 장애인의 신체활동을 촉진시킬 수 있는 프로그램을 개발하고, 더 나아가 장애인이 비장애인들과 마찬가지로 다양한 스포츠 종목

을 즐기면서 살아갈 수 있는데 필요한 자료를 제공하고 자 하였다. 본 연구를 통해 도출된 결과를 통하여 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 장애인의 스키 활성화 장애 요인으로는 지도자, 지도 프로그램, 정책, 시설, 장비, 대상 부족, 무관심, 홍보 부족 등의 요인이 있다[12,13].

둘째, 장애인 스키 활성화 요인들에 대한 중요도 지각의 우선순위는 프로그램 요인이 가장 중요하고, 지도자 요인, 장비 요인, 시설 요인, 정책 요인 순으로 중요하다 [14,15].

셋째, 장애인의 스키 지도 매뉴얼은 장애유형에 따라 사용되는 장비를 결정하고, 사용되는 장비에 따라서 투트랙, 쓰리-트랙, 포-트랙, 모노스키 네 가지 유형으로 개발되었다.

이러한 연구 결과를 바탕으로 장애인 체육 프로그램 현장 개선 및 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 장애인 스키 활성화 장애요인으로 지도 프로그램, 지도자, 정책, 시설, 장비, 무관심, 홍보 부족 등 다양한 요인이 장애인 스키 활성화 장애요인으로 도출되었다. 이 연구에서 도출된 요인들처럼 일선의 스키리조트에서 장애인이 스키를 경험하기 위해서 개설된 장애인 스키 교실은 장애인 관련 단체 등에서 운영하는 이벤트성 프로그램 이외에는 찾아보기 힘든 실정이다. 따라서 장애인 스키 활성화를 위해서는 일선 스키 리조트에서 장애인 스키 지도자 교육 및 지도자 배치를 통해 장애인들이 언제든지 스키를 즐길 수 있도록, 장비 및 프로그램을 운영하여야 할 것이다.

둘째, 장애인 스키와 관련된 연구는 극히 제한적으로 수행되어지고 있다. 각종 장애인 단체에서 운영되는 장애인 스키 교실에 참가하는 장애인을 대상으로 프로그램 만족도와 관련된 변인 연구를 통해서, 장애인 스키 프로그램 개선 및 장애인 스키 프로그램 참여를 통해 장애인들이 경험하게 되는 심리·사회적 요소들과 관련된 연구가 진행되어야 할 것이다.

REFERENCES

[1] J. H. Kim, C. O. Cho, J. H. Choi, G. M. Ku & I. G. Kim. (2012). The current situation and promotional strategies for the disabled skiing of Korea. *The Korean Journal of Sport*, 10(2), 277-292.

[2] H. W. Eo. (2009). Development of technical training manual for disabled mono skiers. Korea Institute of Sport Science, *1st grade Coach Academy Field Application test Report*.

[3] Ministry of Culture, Sports and Tourism. (2007). *Athletes with disabilities white paper*. Seoul: gaemunsa.

[4] J. U. Park & H. K. Kim. (2010). The Sources of Psychological Stress on During Athletic Competition and Coping Strategies for Korean National Alpine Ski Players. *The Korean Society of Sports Science, 19(3)*, 401-411.

[5] D. L. Sackett, W. M. Rosenberg, J. A. Gray, R. B. Haynes & W. S. Richardson. (1996). Evidence based medicine: What it is and what it isn't. *Biomedical Journal, 312*, 71-72.

[6] T. L. Satty. (1980). *The Analytic Hierarchy Process*. New York : Mc Graw Hill.

[7] J. P. Spradley. (1980). *Participant Observation*. NY : Hot, Reinhard & Winston.

[8] T. L. Satty. (1983). Axiomatic Foundations of the Analytic Hierarchy Process. *Management Science, 32*, 841-855.

[9] K. K. Ko & K. J. Lee. (2001). Statistical Characteristics of Response Consistency Parameters in Analytic Hierarchy Process. *Journal of The Korean Operations Research and Management Science Society, 26(4)*, 71-82.

[10] Y. P. Oh. (2004). Decision making of the order of investment priority in adapted physical education in Korea. *Journal of adapted physical activity and exercise, 12(3)*, 15-24.

[11] L. G. Vargas. (1982). Reciprocal matrices with random coefficients. *Mathematical Modeling, 3*, 69-81.

[12] P. P. Winick. (1990). *Adapted Physical Education and Sport*. Human Kinetics Books, Champaign, IL.

[13] C. Sherrill. (1997). *Adapted Physical Activity, Recreation, and Sport: Cross Disciplinary and Lifespan*. Brownand Benchmark

[14] E. Post Foster. (1995). *Technical Skills for Alpine Skiing. Turning Point Ski Foundation*, South Hero, VT.

[15] G. Twardokens. (1992). *Universal Ski Techniques: Principles and Practices*. Surprisingly Well, Reno NV.

이 용 국(Lee, Yong Kuk) [정회원]



- 1998년 2월 : 한국체육대학교 사회체육학과(체육학사)
- 2003년 8월 : 한국체육대학교 사회체육대학원 생활체육학(체육석사)
- 2012년 2월 : 한국체육대학교 대학원 체육학과(이학박사)

- 관심분야 : 체육교육
- E-Mail : 94zzang@gmail.com

조 건 상(Cho, Gun Sang) [정회원]



- 1998년 2월 : 한국체육대학교 사회체육학과(체육학사)
- 2003년 8월 : 한국체육대학교 사회체육대학원 생활체육학(체육석사)
- 2008년 8월 : 한국체육대학교 대학원 체육학과(이학박사)

- 2009년 3월 ~ 2017년 2월 : 대림대학교 스포츠지도과 조교수
- 2017년 3월 ~ 현재 : 부산대학교 체육교육과 부교수
- 관심분야 : 스포츠교육학, 스포츠융합
- E-Mail : cgs3308@pusan.ac.kr