

개인의 가치관과 공공도서관 이용간의 관계성 분석*

Personal Values and their Relationships with Public Library Use

권 나 현 (Nahyun Kwon)**

목 차

- | | |
|---------|------------|
| 1. 서론 | 4. 분석 결과 |
| 2. 선행연구 | 5. 논의 및 결론 |
| 3. 연구방법 | |

초 록

본 연구의 목적은 공공도서관 이용자들이 지향하는 가치관이 그들의 공공도서관 서비스 이용과 어떤 관계가 있는지 밝히는 것이다. 개인의 가치관은 Schwartz의 보편적 가치이론에서 개발된 PVQ-21의 총 21문항을 사용하여 측정하였다. 연구방법으로 설문조사법을 사용하여 전국의 18세 이상 성인 1,000명으로부터 수집한 설문응답을 다차원적도법, t-검증, 다중상관관계분석법으로 분석하였다. 분석 결과, 현재 우리나라 공공도서관은 공동체나 자신을 둘러싼 사회 공동의 발전을 가치있게 생각하는 개인들 보다는 자기 자신의 개인적 흥미와 새로움을 발견하고 즐거움을 추구하려는 가치가 강한 개인들에 의해 이용되는 경향이 강한 것으로 나타났다. 공공도서관이 제공하는 서비스가 독서, 교육지원 등 개인적 성격이 강한 활동이 주류를 이루므로, 공동체적 성향보다 개인주의적 성향이 강한 개인이 도서관을 더 활용하도록 기여하고 있는 것으로 파악되었다. 본 연구결과는 그간 공공도서관 이용을 설명하는 변인으로 연구된 바 없었던 개인의 가치관을 조사하였다는데 의의가 있다. 본 연구 결과는 개인의 가치 지향성과의 상관성 속에서 파악된 공공도서관의 현재의 기능과 이용을 이해하는데 기여한 동시에, 본 연구에서 상대적으로 약하게 드러난 공동체적 성격에 대해 더 세심히 살펴 볼 필요성을 제기해 준다.

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the relationship between public library use and the individual's personal value system. The personal value system was measured by Schwartz's (1992) Theory of Basic Human Values. The theory includes ten universal values, which can be categorized into four higher-order values: namely, self-transcendence vs. self-enhancement; and openness to change vs. conservation. The data were collected on the web from 1,000 Korean adults who were 18 years old or above using a quota sampling method with respect to the distributions of gender, age, and geographic locations of the general Korean adult population. The collected data were analyzed using multi-dimensional scaling method, t-tests, and multiple correlations. The results showed that the public library is more likely to be used by the individuals who value "openness to change" (representing self-direction and stimulation), and "self-enhancement" (representing achievement, power, hedonism/sensuous pleasure) than those who value "conservation" (representing safety, stability of society, conformity to rules, tradition) and "self-transcendence" (representing interest in other's well-being, and tolerance, welfare of humanity and community). The findings suggest that public library uses reflect the characteristics of major library services, such as reading and self-learning, which are very autonomous and individualistic in their nature. The findings are valuable in understanding the nature of the functions performed by the current Korean public libraries that are reflected in the personal values of Korean adult library users.

키워드: 가치관, 공공도서관 이용, Schwartz, Theory of Basic Human Values
Personal Values, Public Library Use, Schwartz, Theory of Basic Human Values

* 이 논문은 2016년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임
(NRF-2016S1A5A2A01023842).

** 명지대학교 문헌정보학과 교수(nahyun.kwon@gmail.com)

논문접수일자: 2018년 4월 19일 최초심사일자: 2018년 4월 19일 게재확정일자: 2018년 5월 18일
한국문헌정보학회지, 52(2): 143-164, 2018. [http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2018.52.2.143]

1. 서론

공공도서관은 다양한 사회적 기능과 역할을 담당하는 사회적 장치이다(Shera 1970). 대통령 소속 도서관정보정책위원회는 공공도서관을 국민 개개인의 행복과 성장, 그리고 국가균형발전의 원동력으로 파악하고 이에 따라 도서관 정보정책과 비전을 제시해 왔다. 동 위원회가 발표한 『제2차 도서관발전종합계획(2014-2018)』에서는 “행복한 삶과 미래를 창조하는 도서관”을 비전으로 삼고, 구체적 추진전략으로는 “생애주기별 맞춤형 도서관 서비스 확대”와 “지식정보 취약계층의 도서관 서비스 강화” 등을 포함하고 있다(대통령소속 도서관정보정책위원회 2014). 이러한 비전은 매우 고무적인 것으로, 우리 사회가 공공도서관을 다양한 사회문제 해결과 국민의 행복증진에 기여하는 사회적 장치로 규정하고 그 역할에 대한 기대를 나타낸 것이다. 21세기 들어서면서 우리 공공도서관은 양적 측면에서 성장일로를 달려 왔다. 그러나 그 질적인 측면을 살펴볼 때, 이러한 사회적 요청과 정책방향에 부응하는 서비스를 지역 공공도서관들이 얼마나 제공하고 있는지, 또한 실제 도서관 이용이 이러한 정책적 방향과 비전에 부합하는 방향으로 이루어지고 있는지에 대한 정확한 진단이 필요하다. 따라서 어떤 가치를 추구하는 개인들이 그 기대를 충족시키기 위해 공공도서관을 이용하고 있는지 살펴보는 것은 현재 공공도서관이 수행하고 있는 사회적 역할과 기능을 파악해 볼 수 있는 매우 중요한 일이 될 것이다.

그간 어떤 개인들이 주로 공공도서관을 이용하고 있는지를 규명하려는 노력이 다양하게 있

어 왔다. 이러한 연구는 주로 도서관 이용을 설명하는 요인을 규명하려는 연구로 이해될 수 있다(권나현, 송경진 2014; 이희수, 김기영 2014; McClure and Bertot 1998; Sin 2014; Vakkari and Serola 2012; Zweizig and Dervin 1977). 이들 연구에서는 인구사회학적 특성(예: 성별, 나이, 학력, 경제적 수준, 결혼여부, 자녀여부), 거주지 특성(예: 도농, 도서관과의 거리), 독서량, 심리학적 특성(예: 성격) 등이 고찰되어 왔다. 그러나 공공도서관 이용을 설명하기 위해서는 여전히 더 많은 것이 밝혀져야 하는데, 그 중 하나는 어떤 가치를 지향하는 사람들이 공공도서관을 더 이용하는지를 설명하는 것일 것이다.

현대의 공공도서관은 도서관이 위치한 각 지역사회에서 교육, 여가활동, 문화센터, 보편적 복지기관 등으로 여러 역할을 담당하고 있다. 시민 개인은 이러한 다양한 기능 중에서 자신의 가치 지향성에 따라 공공도서관의 각기 다른 기능을 활용할 것이다. 만약 많은 사람들에게 의해 특별히 더 이용되는 기능이 있다면, 그 기능은 현재의 공공도서관의 역할을 특징지을 수 있을 것으로 추론할 수 있다. 예컨대 성취지향적 가치가 중요한 개인들에게 공공도서관은 교육, 학습 기관으로 이용되면서 성공을 지향하는 그들의 욕구에 도움을 줄 것이다. 또 즐거움을 추구하는 쾌락적 가치를 지향하는 사람들에게 도서관은 여가 및 문화생활 기관으로 이용되면서 그들이 지향하는 가치를 충족시켜 주게 된다. 이와 같이 도서관이 주로 어떤 가치를 지향하는 사람들에 의해 이용되고 있는지를 규명한다면, 역으로 도서관이 현재 그 사회에서 어떤 기관으로 인식되고 또 활용되고 있는

지 그 실제적 성격도 파악할 수 있을 것이다. 이는 결과적으로 한국 공공도서관의 사회적 역할에 대한 현재의 좌표를 확인할 수 있게 해 줄 것이다. 국내외를 막론하고 개인의 가치관과 공공도서관 이용간의 관계를 규명하고자 실증적으로 고찰한 연구는 아직 수행된 바 없다. 이에 본 연구에서는 Schwartz(1992)의 보편적 가치 이론(Theory of Basic Human Values)을 통해 우리나라 성인들의 가치관 구조를 파악한 후, 개인의 가치관과 공공도서관 이용간의 관계를 살펴봄으로써 우리 사회에서 공공도서관이 현재 어떻게 기능하고 있는지를 고찰해 보고자 하였다. 이를 위해 다음과 같은 구체적인 연구목표와 연구문제를 설정하였다.

- 연구목표 1. 공공도서관 이용자들이 갖고 있는 가치관의 특성을 Schwartz의 보편적 가치이론을 적용하여 파악한다.
 - 연구문제 1. Schwartz의 보편적 가치이론을 적용해 살펴 본 한국 일반 성인들의 가치관의 특성을 무엇인가?
 - 연구문제 2. 공공도서관 이용자의 가치관과 비이용자의 가치관의 특성 간에 차이가 있는가? 즉, 우리나라 성인 중 공공도서관 이용자에게서 발견되는 가치관의 특성은 무엇인가?
- 연구목표 2. 개인의 가치관과 공공도서관 서비스 이용 간에 어떤 관계가 있는 지 고찰한다.
 - 연구문제 3. Schwartz의 보편적 가치 중에서 공공도서관 이용과 관련이 있는 것은 무엇인가? 즉, 한 개인의 가치관은

그의 공공도서관 서비스 이용과 어떤 관계가 있는가?

- 연구문제 4. 공공도서관 이용 목적별로, 도서관 이용과 관련있는 가치관은 무엇인가?

2. 선행연구

2.1 공공도서관의 사회적 역할과 기능

근대국가 형성이후 공공도서관은 공공 교육 기관과 함께 주요한 사회 제도로 등장했다. 각 지역의 공공도서관은 그 지역의 정부기관에 의해 설립되어 그 지역의 시민 개개인, 다양한 공공과 민간 기관, 지역사회, 그리고 나아가 사회 전체의 요구에 부응하도록 지원을 받으며, 현대사회에서 지속적으로 성장해 온 기관이다(Jaeger et al, 2011). 근대 공공도서관의 역사를 간략히 살펴보면 사회적 장치로서 공공도서관의 가치를 확인할 수 있다. 책이 귀했던 18세기 중반 미국에서 “공공선을 지원하는 것은 신성한 것”(The Tree of Knowledge 2011, 11)을 모토로 Benjamin Franklin이 최초의 대출도서관을 설립하였다. 1833년에 미국 최초의 무료 공공도서관이 설립되었고, 1840년대에는 미국 전 지역 도시에 세금으로 운영되는 공공도서관을 설립하는 것이 입법화된다. 1919년까지 미국 전역 1,420개 지역에 Andrew Carnegie가 지원한 무료도서관이 건립된다. 이와 같은 공공도서관의 확산은 공공도서관 운동의 주창자들이 도서관을 지역사회 모든 구성원과 지역 발전에 필수 불가결한 사회문화 제도로 인식했

기 때문이다(Jaeger et al. 2011).

19세기에 태동한 이래 공공도서관은 현재까지 세계 여러 나라의 크고 작은 지역사회에서 중요한 사회적 제도로 그 역할을 담당하고 있다(Shera 1970). 국제도서관연맹(International Federation of Library Associations and Institutions 2001)의 공공도서관서비스 지침에서는 공공도서관의 목적을 “개인과 집단의 교육, 정보와 개인적 발전, 여가와 오락에 대한 요구를 충족시키는데 필요한 다양한 자원과 서비스를 제공하는 것”으로 명시하고 있다. IFLA(2005)의 *Alexandria Manifesto on Libraries*에 따르면, 도서관의 역할은 “모두를 위한 정보사회”를 만들기 위하여 지적 자유, 민주주의, 정보리터러시, 정보평등, 빈곤감소, 문화적 다양성 등과 같은 핵심 가치를 증진시키는 것이다. 그렇다면 공공도서관 서비스의 궁극의 목적은 지역주민과 단체를 위해 정보자료 접근을 보장함으로써 지역사회의 전반적 행복증진과 경쟁력 강화, 그리고 주민 개개인의 지적, 문화적 삶의 질을 높이는데 있다고 볼 수 있다.

2013년에 발표된 *Draft International Standard ISO/DIS 16439* (International Federation of Library Associations and Institutions 2013)는 도서관의 궁극적 혜택과 영향력을 측정할 수 있는 구체적 방법론을 제시해 준 문건이다. 이 문건에 제시된 공공도서관의 성과지표를 통해 역으로 현대 공공도서관의 역할과 기능을 파악해 볼 수 있는데, 다양한 차원에서 성과가 측정되고 있다(14-18). 그 내용을 보면, 시민 개인 차원에서는 개인의 기술과 역량 증진, 태도와 행동적 측면, 연구 및 업무에서의 성공, 행복/복지 증진하는 것이 포함된다. 소속 기관이나

지역사회나 사회적 차원에서는 사회적 통합과 유대, 시민을 위한 정보와 인터넷에 대한 무상 접근, 평생교육, 지역의 문화와 정체성, 문화적 다양성, 지역경제 개발, 문화유산보호 등 사회적인 기여도까지 포함되고 있다.

공공도서관의 사회문화적 가치는 여러 문헌에서 다양하게 언급되고 있다. 한 예로 영국의 *New Measures for the New Library* 프로젝트는 공공도서관의 새로운 사회적 가치를 보여준다. 경제적 효과나 이미 알려진 역할(예: 문화, 교육, 독서, 리터러시, 여가, 정보)에서 나아가 공공도서관이 사회통합, 지역사회 역량강화(community empowerment), 지역의 이미지 및 정체성 제고, 취약한 노인복지향상 등의 측면에서 사회적 안전과 보호(caring) 역할까지도 담당하고 있음을 파악할 수 있다(Linley and Underwood 1998).

한편 캐나다도서관협회가 총 251개 유형으로 파악한 도서관 가치 프로파일(Schrader and Brundin 2012)을 보면, 리터러시, 개인적 성장, 새로운 사회구성원의 동화와 적응, 지역사회소속감 증진 등 교육 및 사회적 측면이 강조되고 있음을 쉽게 확인할 수 있다. 미국 공공도서관 이용자를 대상으로 설문조사한 Lance 등(2001)의 연구에서는 도서관 서비스 핵심 범주가 파악되었는데, 기본 리터러시, 경영(business)/경력 개발정보, 공동(communal) 장소로서의 도서관, 정보제공, 정보 리터러시, 지역역사와 족보정보(genealogy) 등이 속한다. Bertot 등(2011)의 연구 역시, 고용, 건강 등 각종 사회적 이슈와 관련된 정보서비스와 정보활용능력 등이 미국 공공도서관에 기대되는 역할임을 보여주었다. 서구 선진 사회를 중심으로 살펴본 내용을 중

합해 보면, 현대 사회의 공공도서관이 그 사회 구성원의 삶과 성장에 기여함으로써 개인은 물론 그가 속한 지역사회와 국가라는 공동체적 발전에 기여하는 다양한 역할을 담당하고 있음을 확인할 수 있다.

2.2 공공도서관 이용에 영향을 미치는 요인

도서관을 비롯한 다양한 정보매체 이용과 관련된 선행연구를 보면 매체 선택과 이용은 인구사회학적 특성과 깊은 관련이 있다(박옥화 2007; 심미선, 김은미, 이준웅 2008; Kwon and Zweizig 2006; Sin 2014; Vakkari and Serola 2012). Kwon과 Zweizig(2006)의 공공도서관을 중심으로 제공되는 지역사회정보망 이용 연구에서도 인구사회학적 변인이 그 이용에 가장 큰 영향을 미치는 요인임을 밝혀냈다. 접속속도가 느린 저가의 인터넷 접속수단으로 사용되는 지역사회정보망은 정보소외계층이 되기 쉬운 집단, 즉 연령이 높고, 교육수준이 낮고, 여자이거나 소득수준이 낮은 사람일수록 더 많이 이용한다는 사실을 발견하였는데, 이는 고속 인터넷서비스사업자(Internet Service Provider: ISP)를 이용할 경제력이 없는 것과 깊은 관련이 있었다. 이러한 선행연구 결과는 도서관을 비롯한 정보원 및 여가수단 선택에서 인구사회학적 요인이 중요한 기재로 작용하고 있음을 보여 준다.

핀란드 성인들을 대상으로 공공도서관 이용을 연구한 Vakkari와 Serola(2012)는 도서관 이용이 성별, 교육수준, 연령 등의 인구사회학적 변인과 큰 관련이 있음을 밝혔다. 연령과 관련해서는 중년의 성인들이 혜택을 가장 크게 인식

하고 있었고, 나이가 어릴수록 문화적 측면의 혜택을 더 크게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 교육과 관련해서는, 교육수준이 높은 사람일수록 문화향유 또는 일과 관련한 목적으로 도서관을 더 많이 이용하였고, 그 결과로 도서관이 제공하는 혜택을 더 크게 인식하고 있었다. 반면 학력이 낮은 사람들은 일상에서 필요한 요구를 충족시키기 위한 목적으로 공공도서관 서비스를 더 이용하는 경향을 볼 수 있었다.

한국 성인의 공공도서관 이용에 영향을 미치는 주요 요인을 분석한 권나현과 송경진(2014)의 연구 결과 역시 성별, 연령, 학력수준, 소득수준, 배우자 및 자녀여부 등을 포함한 여러 인구사회학적 변인의 영향력을 보고하고 있다. 구체적으로, 나이가 어릴수록, 여성일수록, 교육과 소득수준이 높을수록, 3~6세 미취학 아동이나 초등학교 자녀와 함께 사는 부모일수록, 그리고 교육 및 가계소득 수준이 높을수록 공공도서관을 더 자주 방문하는 것으로 밝혀졌다. 이 밖에도 국내의 선행연구에서는 인구사회학적 특성을 포함한 개인적 요인(박옥화 2007; 이경란 2013; Sin 2014), 도서관의 인적, 물적, 환경적 자원(최희곤 2009; Sin 2014), 지역사회의 특성(이희수, 김기영 2014) 등을 통해 공공도서관 이용을 설명하고자 하였다.

2.3 가치관

한 개인의 가치 지향성은 그 개인의 삶을 주도하는 원칙으로 작용하므로 그 개인의 행동과 밀접한 관계가 있다. 비교적 안정적인 척도로 인정받는 개인의 가치는 인간의 다양한 행동을 이해하거나 설명하는 것은 물론 개인이 속한

한 사회의 문화를 이해하는 데 유용한 변인으로 연구되어 왔다(김연신, 최한나 2009). 가치에 대한 다양한 이론(Hofstede 1980; Schwartz 1992)들 가운데 Schwartz(1992; 1994; 2012)의 보편적 가치이론(Theory of Basic Human Values)은 전 세계 82개 이상의 국가에서 다양한 문화, 언어, 인종, 연령, 직업군 등을 대상으로 광범위하게 적용되어 온 가치이론이다(Schwartz 2012). 이 이론은 개인들이 보편적으로 갖고 있는 가치들의 내용과 구조에 대한 체계적 이론을 제시한 것으로, 여러 가치를 다차원적으로 분석하는 방법을 제시하고 있다. Schwartz의 보편적 가치는 <표 1>과 같이 다양한 문화권에서 파악된 10개의 핵심가치 영역들로 구성되어 있다.

Schwartz의 가치구조를 구성하는 10개의 가치는 기본적으로 한 동심원 안에서 두 개의 축을 중심으로 <그림 1>과 같이 위치하고 있다.



<그림 1> Schwartz(1992)가치이론의 가치구조 (한글번역임)

<표 1> Schwartz의 보편적 가치이론의 10개 가치 영역

가치 영역	핵심 키워드	정 의	특성
안전 (Security)	사회질서 (Social order)	사회, 본인, 그리고 본인과 동일시하는 사람들의 안전, 조화, 그리고 안정	변화에 대한 보수성
동조 (Conformity)	복종 (Obedience)	사회적 기대와 규범을 위반하고 타인들에게 해를 끼칠 수 있는 행위, 성향 및 충동의 자제	
전통 (Tradition)	겸손(Humility), 헌신(Devoutness)	전통문화 또는 종교가 제시하는 관습 및 아이디어의 수락, 공경, 그리고 이행	
사랑 (Benevolence)	도움 (Helpfulness)	가까운 사람들의 복지(welfare) 보존과 향상	자아 초월
보편주의 (Universalism)	사회정의 (Social justice), 평등(Equality)	인류와 자연의 복지에 대한 바른 이해 및 인식, 포용, 보호	
자율 (Self-direction)	창의성 (Creativity), 자유(Freedom)	자립적인 사고 및 행위	변화에 대한 개방성
자극 (Stimulation)	신나는 삶 (Exciting life)	흥분, 신기로움, 도전	
쾌락주의 (Hedonism)	즐거움 (Pleasure)	본인을 위한 즐거움과 감각적인 만족	자아 증진
성취 (Achievement)	성공(Success), 야망(Ambition)	사회기준에 따라 드러나는 유능함을 통한 개인적 성공	
권력 (Power)	권위(Authority), 경제적부(Wealth)	사회적 지위와 위신, 통제력, 또는 사람과 자원에 미치는 지배력	

먼저 하나의 축은 변화에 대한 반응으로, 한 쪽 끝에는 “변화에 대한 개방”을 나타내는 자율(Self-direction)과 자극(Stimulation)이 있고, 그 반대쪽에 있는 “변화에 대한 보수”를 대표하는 “전통(Tradition)”과 “안전(Security)” 등 두 가치 유형이 위치한다. 또 다른 축인 자아증진-자아초월의 축을 보면, 자아초월을 대표하는 “보편주의(Universalism)”와 “사랑(Benevolence)”이 있고, 그 반대쪽에는 “자아증진”을 대표하는 “성취(Achievement)”와 “권력(Power)”, “쾌락주의(Hedonism)”가 대립적으로 위치하고 있다. 이와 같이 서로 대립되는 가치들은 원의 반대쪽에 위치하는 반면, 유사한 가치들은 서로 인접하여 위치한다. 이 10개의 핵심가치들은 각 문화권에서 다소 다르게 나타나는 역동성도 갖고 있다. Schwartz의 보편적 가치이론을 적용한 연구가 한국(김연신, 최한나 2009)을 포함한 82개국 이상의 다양한 문화권에서 수행되면서, 이 이론은 대표적 가치이론으로 비교문화, 마케팅, 신문방송학 등 다양한 사회과학 분야에서 활발히 적용되고 있다(Schwartz 2012). 공공도서관 이용 역시 인간의 가치가 반영된 사회적 행동임을 생각할 때, 개인이 지향하는 가치관에 영향을 받을 것으로 생각할 수 있다. 공공도서관 이용자가 지향하는 가치가 도서관이 제공하는 가치와 부합할 때 그 이용 역시 증가할 것으로 추론해 볼 수 있다. 또한 선호되는 특정 가치 영역과 관련된 도서관 서비스가 더 많이 이용되는 경향도 있을 것이다. 어떤 가치를 지향하는 사람이 더 많이 공공도서관을 이용하고 있는지를 살펴봄으로써 현재 우리 사회에서 도서관이 시민들에게 어떻게 인식되고 또 활용되고 있는지 그 사회적 특성을 파악해 볼 수 있다. 가치관과

공공도서관 이용간의 관계가 아직 연구된 바 없으므로, 둘 간의 연관성을 실증적으로 고찰해 보는 것은 의미가 있을 것이다.

3. 연구방법

본 연구의 조사방법은 설문조사법으로, 자기 보고식 설문지를 사용하여 자료를 수집·분석하였다. 아래와 같은 구체적 과정으로 연구를 수행하였다.

3.1 모집단과 표본

본 연구의 모집단은 18세 이상 대한민국 영토 안에 거주하는 일반 성인으로, 그 대표성을 확보하기 위하여 우리나라 인구의 성별, 연령, 지역적 분포 등을 고려한 할당표집(quota sampling)을 적용하여 총 1,000명의 표본을 선정하였다. 일반적으로 공공도서관 관련 설문조사에서 비이용자를 충분히 표집하지 못하는 경향을 고려하여, 할당표집을 적용하여 공공도서관 이용 경험이 전혀 없는 시민들로 300명을 할당하였고, 나머지 700명은 이용경험이 있는 응답자로 할당하였다. 전문사회조사기관이 기 할당된 비율에 따라 온라인패널을 통해 응답자를 모집한 후 웹 설문조사방식으로 이루어졌고, 그 결과 총 1,000명으로부터 분석 가능한 자료를 수집하였다.

3.2 설문지 설계 및 핵심변인 측정

본 연구의 종속변인은 “공공도서관 이용”, 독립변인은 “개인의 가치관”이며, 종속변인은 물론

독립변인과 상관이 있을 것으로 생각되는 기본 인구사회학적 변인과 개인의 “연간독서량” 등 두 변인을 통제변인으로 포함하였다. 종속변인인 ‘공공도서관 이용’은 “공공도서관 총 방문빈도”와 “공공도서관 방문 목적별 이용빈도” 등 두 방법으로 측정하였는데, Vakkari와 Serola (2012)의 표준측정도구를 사용하였다. 먼저 “공공도서관 총 방문빈도”는 “지난 12개월 동안 공공도서관을 대략 얼마나 자주 방문하셨습니다?”라는 문항으로 측정하였다. “공공도서관 방문 목적별 이용빈도”는 이용목적에 다섯 유형(학습, 일/업무, 일상 활동, 여가/문화생활, 가족/사회관계)으로 구분하여 각 유형에 대해 “지난 12개월 동안 공공도서관을 아래 각 목적을 위해 대략 얼마나 자주 이용하셨습니다?”라는 질문을 사용하였다. 응답은 모두 “전혀 방문해 본 적이 없음”(0), “지난 1년간은 방문 안했으나, 그 전에는 있음”(1), “연 1-2회 정도”(2), “반년에 2-4회 정도”(3), “월 1-2회 정도”(4), “격주에 1회 정도”(5), “주 1회 이상”(6) 등 7점 척도로 측정하였다.

독립변인인 “개인의 가치관”은 Schwartz의 보편적 가치이론에서 개발된 Portrait Value Questionnaire(PVQ)의 간략판 PVQ-21을 한국어로 번역한 총 21문항으로 측정하였다(Davidov, Schmidt and Schwartz 2008). 가치관 측정은 “다음 문항은 우리 주변에서 자주 볼 수 있는 어떤 사람의 개인적 성향을 서술한 것입니다. 각 문항을 읽고 그 사람이 귀하와 얼마나 닮았는지를 생각해 보신 후, 가장 해당하는 곳에 표시해 주세요.”라는 질문 하에 <표 2>에 제시된 총 21개 문항으로 질문하였다. 응답은 “나와 아주 닮았다”(1), “나와 닮았다”(2), “나와 좀 닮았다”(3), “나와 아주 약간 닮았다”(4), “나와 닮

지 않았다”(5), “나와는 완전히 다르다”(6) 등 6점 척도로 측정하였다.

공공도서관이용과 가치관간의 관계를 분석하기 위해서는 선행연구에서 공공도서관 이용과 관련이 있는 것으로 보고된 변인들의 영향을 통제할 필요가 있었다. 이에 인구사회학적 변인(성별, 연령, 학력수준, 소득수준)과 “학습서 및 자습서를 제외하고 지난 12개월 동안, 귀하는 책을 몇 권 정도 읽으셨습니까?”라는 질문으로 연간독서량을 측정하였다.

3.3 통계분석

수집된 설문자료는 SPSS⁺ 22 통계패키지 프로그램을 사용하여 기술 및 추론통계기법을 사용하여 분석하였다. 먼저 Schwartz의 가치설문지를 통해 수집된 자료들을 다차원척도법(Multidimensional Scaling: MDS)을 사용하여 한국 일반 성인들에게 나타나는 가치구조의 특성을 분석하였다. 또한 공공도서관 이용자와 비이용자의 가치관간의 차이를 파악하기 위하여 t 검증을 실시하였다. 이어서 인구사회학적 변인 및 보편적 가치관과 공공도서관 이용과의 상관관계를 통제변인과 함께 분석한 다중상관 분석을 실시하였다.

4. 분석 결과

본 연구의 목적은 우리나라 공공도서관 이용자들의 개인적 가치관의 특성을 Schwartz의 보편적 가치이론을 적용하여 파악하고, 개인이 지향하는 가치관과 공공도서관 이용 간에 어떤 관

〈표 2〉 Schwartz의 보편적 가치이론 PVQ-21 문항

가치 영역	설문 문항	
안전	5	그는 안전한 환경에서 사는 것을 중요하게 여긴다. 그는 자기 신변의 안전에 위협이 될 만한 것을 피한다.
	14	그는 국가가 모든 위협으로부터 자신의 안전을 보장해 주어야 한다고 생각한다. 그는 국가가 강해져서 자국민을 보호해 줄 수 있기를 바란다.
동조	7	그는 사람들이 하라는 것은 따라야 한다고 믿는다. 그는 누가 보지 않더라도 항상 규칙을 지켜야 한다고 생각한다.
	16	그에게는 항상 바르게 행동하는 것이 중요하다. 그는 사람들이 잘못되었다고 할 만한 것은 모두 피하려 한다.
전통	9	그는 나서지 않고 겸손한 것을 중요하게 생각한다. 그는 되도록 남의 주목을 받지 않으려 애쓴다.
	20	그에게는 전통이 중요하다. 그는 자기가 믿는 종교나 가족의 전통을 따르려 노력한다.
사랑	12	그에게는 주변 사람을 돕는 것이 매우 중요하다. 그는 그들이 행복할 수 있도록 도와 주고 싶어 한다.
	18	그에게는 친구와의 신의가 중요하다. 그는 가까운 사람들에게 헌신하고 싶어한다.
보편주의	3	그는 세상 모든 사람이 평등하게 대우받는 것이 중요하다고 생각한다. 그는 모든 사람이 공평한 기회를 가져야 한다고 믿는다.
	8	그는 자기와 의견이 다른 사람에게도 귀를 기울여야 한다고 생각한다. 그는 자기가 동의하지 않는 다른 견해일지라도 이해하려고 노력한다.
	19	그는 사람들이 자연을 사랑해야 한다고 굳게 믿는다. 그는 환경을 돌보는 것을 중요하게 생각한다.
자율	1	그는 창의성과 새로운 아이디어 고안이 중요하다고 생각한다. 그는 자기만의 고유한 방식으로 일하는 것을 좋아한다.
	11	그는 자기 일은 스스로 결정하는 것을 중요하게 생각한다. 그는 남에게 얽매이거나 의지하는 것을 좋아하지 않는다.
자극	6	그는 뭔가 깜짝 놀랄만한 것을 좋아하고 항상 새로운 시도를 추구한다. 그는 인생에서 다양한 경험이 중요하다고 생각한다.
	15	그는 모험을 추구하고 위험을 즐긴다. 그는 흥미진진한 삶을 살고 싶어한다.
쾌락주의	10	그는 즐거운 시간을 갖는 것을 중요하게 생각한다. 그는 마음 내키는 대로 하고 싶은 것을 해 보는 것을 좋아한다.
	21	그는 즐길 수 있는 기회가 있다면 모두 잡으려 한다. 그에게는 자신이 즐거워하는 일을 하는 것이 중요하다.
성취	4	그는 자신이 지닌 능력을 보여주는 것을 중요하게 생각한다. 그는 자기가 하는 일을 사람들이 대단하게 생각해 주기를 바란다.
	13	그는 크게 성공하는 것을 중요하게 생각한다. 그는 자기가 이룬 것을 사람들이 인정해 주기를 바란다.
권력	2	그는 부자가 되는 것을 중요하게 생각한다. 그는 많은 돈과 값비싼 물건들을 갖고 싶어한다.
	17	그는 다른 사람들의 존중을 받는 것이 중요하다고 믿는다. 그는 다른 사람들이 자신의 말과 뜻에 따라 주기를 바란다.

계가 있는 지 고찰하는 것이다. 먼저 수집된 자료 분석 결과로부터 파악된 연구 참여자들의 특성 분포를 소개한 후, 본 연구에서 설정한 4개의 구체적 연구문제에 대한 분석 결과를 순차로 제시하였다.

4.1 연구 참여자 특성 분포

분석에 사용된 설문 응답자 1,000명의 인구사회학적 특성 및 공공도서관 방문 빈도의 분포특성은 <표 3>과 같다.

<표 3> 연구 참여자의 인구사회학적 특성 및 공공도서관 이용 특성

변인	구분	응답자(명)	비율(%)	한국 전체통계(%) ¹⁾
성별	여자	500	50.0	50.4
	남자	500	50.0	49.6
연령	18-24세	179	17.9	13.6
	25-34세	326	32.6	15.1
	35~44세	245	24.5	17.1
	45~54세	150	15.0	16.4
	55세 이상	100	10.0	21.7
최종학력 수준	고졸까지	172	17.2	60.2
	4년제 대졸 미만	161	16.1	10.3
	4년제 대졸	604	60.4	27.5
	대학원졸	63	6.3	1.0
월평균 가계 총소득	월200만원 미만	117	11.7	17.0
	월200~299만원	155	15.5	24.3
	월300~399만원	210	21.0	24.0
	월400~499만원	187	18.7	16.5
	월500~749만원	231	23.1	18.1
	월750만원 이상	98	9.8	
공공도서관 총 방문빈도 ²⁾	주 1회 이상	174	17.4	
	격주에 1회 정도	77	7.7	
	월 1-2회 정도	188	18.8	
	반년에 2-4회 정도	122	12.2	
	1년에 1~2회 정도	76	7.6	
	지난 1년간은 방문 안했으나, 전에는 있음	64	6.4	
	전혀 방문해 본 적 없음	299	29.9	
구분		평균	표준편차	비고
공공도서관 총 방문빈도		3.76	2.24	측정: 7점척도(0~6)
방문목적별 이용빈도	학습	2.12	1.88	
	일/사업	1.79	1.86	
	일상생활	1.68	1.83	
	여가/문화	1.99	1.89	
	가족-사회관계	1.72	1.84	

1) 출처: 성별, 연령, 배우자유무, 미성년동거자녀여부, 거주지행정구역 등은 『2010 인구주택총조사보고서』(통계청 2010); 최종학력수준은 『아동종합실태조사』(보건복지부 2008); 월평균가계총소득은 『청소년종합실태조사 보고서』(여성가족부 2011); 거주지역크기는 『도시계획현황』(한국토지주택공사 2014)임.
 2) 분석에 필요한 공공도서관 이용자 수를 충분히 확보하기 위해 비이용자를 300명으로 할당표집함.

먼저 참여자의 성별 분포는 우리나라 인구에 비례하여 남녀 동일비율로 표집하였으므로, 남녀 각각 500명(50%)이었다. 연령 분포는 18~24세가 179명(17.9%), 25~34세가 326명(32.6%), 35~44세가 245명(24.5%), 45~54세가 150명(15.0%), 55세 이상이 100명(10.0%)이었다. 최종학력 수준은 고졸이하 172명(17.2%), 4년제 대졸 미만 161명(16.1%), 4년제 대학 졸업 604명(60.4%), 대학원 졸업 63명(6.3%)이었다. 가계소득분포는 월 200만원 미만이 117명(11.7%), 200~299만원이 155명(15.5%), 300~399만원이 210명(21.0%), 400~499만원이 187명(18.7%), 500~749만원이 231명(23.1%), 750만원 이상이 98명(9.8%)이었다. 한편 연간 평균 독서량은 10.8권이었다.

종속변인인 공공도서관 이용은 총 방문빈도와 방문목적별 이용빈도로 측정되었는데, 분석결과는 다음과 같다. 먼저 공공도서관 총 방문빈도는 “지난 12개월 동안 공공도서관을 대략 얼마나 방문하셨습니다?”라는 문항을 통해 7점 척도(최저=0; 최다=6)로 측정하였는데(평균=3.76), “주 1회 또는 그 이상(6)”이 174명(17.4%), “2주에 1~2회 정도(5)”가 77명(7.7%), “월 1~2회 정도(4)”가 188명(18.8%)이었고, “반년에 2~4회 정도(3)”가 122명(12.2%), “연 1~2회 정도(2)”가 76명(7.6%), “지난 1년간은 방문 안했으나, 그 전에는 방문하곤 했다(1)”가 64명(6.4%), “전혀 방문해 본 적 없다(0)”가 299명(29.9%)로 나타났다. 공공도서관 비이용자(n=299) 가운데, 공공도서관을 포함하여 어떤 도서관도 사용해 본 경험이 없는 응답자가 153명(51%), 공공도서관 이외의 다른 도서관을 이용한 경험이 있는 응답자가 146명(49%)이었

다. 한편 이용자만을 대상으로 7점 척도(최저=0; 최다=6)로 측정한 “방문 목적별 이용빈도”를 보면, 학습(2.12), 여가/문화(1.99), 일/사업(1.79), 가족/사회 관계(1.72), 일상생활(1.68) 순으로 나타났다.

4.2 우리나라 공공도서관 이용자들이 갖고 있는 가치관의 특성

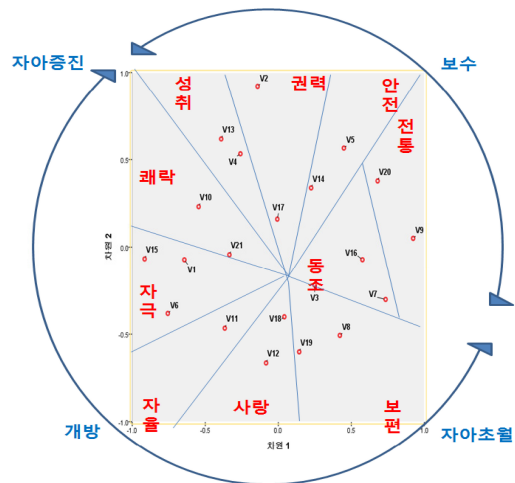
본 연구의 첫 번째 목표는 우리나라 공공도서관 이용자들의 개인적 가치관의 특성을 Schwartz의 보편적 가치이론을 적용하여 파악하는 것으로, 연구문제 1과 2를 통해 살펴보았다. 우리나라 공공도서관 이용자에게 나타나는 가치관의 특성을 파악하기 위하여, 우선 한국 성인 일반의 가치관의 특성을 분석하였고, 이어서 공공도서관 이용자와 비이용자로 구분하여 두 집단 간 가치관에서 나타나는 차이를 비교하였다.

(1) 연구문제 1. Schwartz의 보편적 가치이론을 적용해 살펴 본 우리나라 일반 성인들의 가치관의 특성을 무엇인가?

먼저 Schwartz의 보편적 가치이론을 적용하였을 때, 한국 성인들의 보편적 가치관에 어떤 특성이 나타나는지 살펴보았다. Schwartz의 가치구조는 <그림 2>와 같이, 기본적으로 두 개의 축을 중심으로 10개의 가치들이 동심원 속에 역동적으로 위치한다. 먼저 하나의 축은 변화에 대한 반응으로, 한쪽 끝은 자율(Self-direction)과 자극(Stimulation)으로 대표되는 “변화에 대한 개방”이 있고, 그 반대쪽에는 “전통(Tradition)”과 “안전(Security)”으로 대표되는 “변화에 대



〈그림 2〉 Schwartz(1992)가치이론의 가치구조(한글번역임)



〈그림 3〉 본 연구결과: 한국 성인의 가치구조

한 보수"가 있다. 수집된 설문자료를 다차원척도법(MDS)으로 분석한 결과, 한국 일반 성인의 가치구조는 〈그림 3〉과 같이 도출되었다.

위의 분석 결과를 보면, 한국 성인의 가치구조는 Schwartz의 가치구조에서 크게 벗어나지 않고, 단지 자아초월적 가치에 속하는 보편주의와 사랑의 위치만 서로 바뀐 것을 알 수 있다. 이 결과는 Schwartz의 보편적 가치이론이 한국의 일반 성인을 대상으로 한 연구에서도 문제없이 사용할 수 있는 측정도구임을 확인해 준다.

한편, 한국 일반 성인을 대상으로 조사한 본 연구 결과는 〈표 4〉에 제시된 바와 같이 Schwartz (2012)가 수행했던 다수의 연구결과로부터 도출된 보편적 가치의 평균적 순위와 차이를 보였다. 이 때 가치관은 6점 척도(1~6)로 측정된 후 Schwartz의 분석지시에 따라 각 가치관의 평균을 절대값(-1~0~+1)으로 산출하였다.

Schwartz 결과와 비교하여 한국 성인의 가치구조에서 특징적인 결과는 안전에 대한 가치

의 순위가 단연 높다는 점이다. 전통(본 연구=4위 / Schwartz=8위), 권력(본 연구=7위 / Schwartz=10위)에 대한 가치도 상대적으로 높은 순위에 있었다. 반면 쾌락(본 연구=9위 / Schwartz=6위)과 사랑(본 연구=5위 / Schwartz=1위)에 대한 가치는 그 중요도가 상대적으로 낮게 나타났다.

- (2) 연구문제 2. 공공도서관 이용자의 가치관과 비이용자의 가치관의 특성 간에 차이가 있는가? 즉, 우리나라 성인 중 공공도서관 이용자에서 발견되는 가치관의 특성은 무엇인가?

우리나라 성인 중에서 공공도서관을 이용하는 사람들의 가치관의 특징을 파악하기 위하여, 비이용자의 가치관과의 차이를 독립표본 t-검증을 수행하였다. 분석결과는 〈표 5〉와 같다.

〈표 4〉 가치구조 순위 비교: Schwartz 연구 일반 vs. 한국 성인 전체 응답자

순위	Schwartz연구	본 연구 전체 응답자 (N=1,000)	
	가치관	가치관	평균(절대값 -1 ~ +1)
1	사랑	안전	0.35
2	보편주의	보편주의	0.29
3	자율	자율	0.09
4	안전	전통	0.07
5	동조	사랑	0.06
6	쾌락	동조	-0.03
7	성취	권력	-0.12
8	전통	성취	-0.15
9	자극	쾌락	-0.18
10	권력	자극	-0.51

〈표 5〉 한국 공공도서관 이용자와 비이용자의 가치관 비교 분석: t-검증

가치관	이용자 (N=701)			비이용자 (N=299)			평균차	t	p
	평균	표준편차	순위	평균	표준편차	순위			
안전	.31	.76	1	.44	.69	1	-.13	-2.56	.011*
보편주의	.29	.53	2	.28	.52	2	.01	.34	.733
자율	.11	.74	3	.04	.73	4	.06	1.27	.206
전통	.09	.64	4	.03	.58	5	.06	1.36	.175
사랑	.06	.69	5	.05	.65	3	.01	.20	.839
동조	-.04	.78	6	-.02	.75	6	-.03	-.49	.627
권력	-.14	.74	7	-.10	.75	8	-.04	-.83	.409
쾌락	-.14	.68	8	-.25	.68	9	.11	2.33	.02*
성취	-.17	.82	9	-.09	.84	7	-.09	-1.54	.124
자극	-.50	.94	10	-.53	.80	10	.03	.44	.659

분석 결과, 공공도서관 이용자와 비이용자는 10개의 보편적 가치관 중에서 안전(t = -2.56) 과 쾌락(t = 2.33) 2개 영역에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다(α = .05). 안전에 대한 가치는 이용자보다 비이용자가 더 높게 갖고 있는 반면, 쾌락에 대한 가치는 비이용자보다 이용자에게서 더 높게 나타나고 있었다.

4.3 개인의 가치관과 공공도서관 이용 간의 관계

본 연구의 두 번째 연구목표로 개인의 가치관과 공공도서관 이용 간에 어떤 관계가 있는지 연구문제 3과 연구문제 4를 통해 고찰하였다.

(1) 연구문제 3. Schwartz의 보편적 가치 중에서 공공도서관 이용과 관련이 있는 것은 무엇인가? 즉, 한 개인의 가치관은 그의 공공도서관 서비스 이용과 어떤 관계가 있는가?

한 개인의 공공도서관 서비스 이용과 그가 지향하는 가치관간에 연관성이 존재하는지를 알아보기 위하여 피어슨 다중상관관계분석을 실시하였다($\alpha = .05$). 이 분석에서 인구사회학적 변인과 독서량을 통제변인으로 사용하였다.

그 결과는 <표 6>과 같다.

인구사회학적 변인 및 독서량의 영향을 통제 한 후 개인의 가치관과 공공도서관 이용간의 상관관계를 분석한 결과, 도서관 이용 빈도가 높은 성인일수록 쾌락($r = .109^{**}$)에 대한 가치를 더 중요하게 생각하는 반면, 사회 질서나 본인과 주변사람들의 안전($r = -.114^{***}$)과 관련된 가치를 덜 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 즉, 공공도서관을 덜 이용하는 성인은 더 자주 이용하는 성인보다 사회질서와 안정을 더 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타

<표 6> 가치관과 공공도서관 이용간의 상관관계(인구사회학적 특성과 연간독서량 통제 후) (N = 1,000)

가치관	공공도서관 총 이용빈도	통제 변인					
		성별	나이	교육	소득	연간 독서량	
동조	r	.008	.043	.101**	.040	.062*	.01
	sig.	.807	.178	.001	.207	.050	.74
전통	r	.031	-.057	-.065*	.055+	-.070*	.01
	sig.	.323	.071	.041	.084	.028	.73
사랑	r	.014	-.019	.071*	-.055+	.010	.00
	sig.	.664	.554	.024	.083	.741	.88
보편주의	r	-.030	-.122***	-.010	-.012	-.064*	-.01
	sig.	.353	.000	.755	.694	.043	.70
자율	r	.048	.089**	.062+	.019	.036	.108**
	sig.	.131	.005	.051	.543	.252	.00
자극	r	.032	.122***	-.061+	.002	-.053+	.02
	sig.	.314	.000	.053	.939	.092	.46
쾌락	r	.109	.037	.020	.012	-.056+	.01
	sig.	.001**	.239	.537	.697	.077	.83
성취	r	-.060	.015	-.068*	-.050	.057+	-.06*
	sig.	.061+	.627	.031	.118	.071	.05
권력	r	-.021	.015	-.045	.006	.044	-.02
	sig.	.502	.634	.156	.856	.163	.55
안전	r	-.114	-.152***	.011	-.008	.025	-.065*
	sig.	.000***	.000	.733	.795	.430	.04*

났다.³⁾

(2) 연구문제 4. 공공도서관 이용 목적별로, 도서관 이용과 관련있는 가치관은 어떤 가치관인가?

공공도서관 총 이용빈도를 도서관 방문 목적별 이용빈도로 세분화한 후, 개인의 가치관과

의 관계를 살펴보았다. 이 때 인구사회학적 변인과 연간독서량을 통제한 후 두 변인간의 관계를 살펴보는 다중상관관계분석을 실시하였다($\alpha = .05$). 공공도서관 방문목적은 학습, 일/사업, 일상생활, 여가/문화생활, 가족/사회관계 등 모두 5개 방문목적으로 세분하였다. 분석 결과는 <표 7>에 나타난 바와 같다.

개인의 가치관과 도서관 이용간의 관계를 방

<표 7> 개인의 가치관과 도서관 방문목적별 이용빈도와의 상관관계(인구사회학적 특성과 독서량 통제 후) (N=1,000)

가치관		공공도서관 총 이용빈도	방문 목적별 이용 빈도				
			학습	일/사업	일상생활	여가/문화	가족-사회관계
동조	r	.008	.002	-.045	-.020	-.017	-.008
	sig.	.807	.940	.158	.536	.589	.802
전통	r	.031	-.008	-.056+	-.025	-.007	-.035
	sig.	.323	.790	.078	.427	.837	.265
사랑	r	.014	.046	.066*	.011	.015	.028
	sig.	.664	.148	.039	.723	.637	.379
보편주의	r	-.030	-.094**	-.133***	-.137***	-.140***	-.101**
	sig.	.353	.003	.000	.000	.000	.001
자율	r	.048	.039	.054+	.001	.007	.007
	sig.	.131	.219	.090	.967	.828	.823
자극	r	.032	.103**	.159***	.122***	.105**	.102**
	sig.	.314	.001	.000	.000	.001	.001
쾌락	r	.109	.088**	.104**	.131***	.123***	.099**
	sig.	.001**	.006	.001	.000	.000	.002
성취	r	-.060	-.030	.013	.008	.005	-.003
	sig.	.061+	.350	.673	.811	.875	.936
권력	r	-.021	-.008	.018	.052	.034	.047
	sig.	.502	.804	.582	.101	.291	.142
안전	r	-.114	-.142***	-.199***	-.154***	-.128***	-.145***
	sig.	.000***	.000	.000	.000	.000	.000

3) 참고로, 두 통제변인과 공공도서관 이용간의 상관관계를 파악한 결과 높은 상관관계가 발견되었다. 연령이 낮고, 여자, 교육수준과 소득수준이 높을수록 도서관 이용 빈도가 높았다. 또 독서량이 많은 사람일수록 도서관이용이 절대적으로 높은 것으로 나타났다. 또한 통제변인들과 가치관간의 관계도 분석하였는데, 인구사회학적 변인 중 여자는 안전과 보편주의, 남자는 자율과 자극이 강하게 나타났다. 나이가 많을수록 동조와 전통이 강하나, 나이가 어릴수록 사랑과 성취가 강했다. 소득수준이 높을수록 동조, 소득수준이 낮을수록 전통과 보편주의가 강했다. 독서량 역시 독서량이 많은 개인일수록 자율성을 중요하게 생각한 반면, 성취와 안전(보수성)에 대한 가치지향은 낮은 것으로 나타났다.

문 목적별로 분석했을 때, <표 7>에 나타난 바와 같이 대체로 둘 간의 상관관계가 모든 목적에 걸쳐 비슷한 패턴으로 나타났다. 또한 이전에 “공공도서관 총 이용빈도”로 분석했을 때는 드러나지 않았던 상관관계들이 추가로 발견되었다. 앞의 연구문제 3에서는 쾌락과 안전 단 두 개의 가치관만 유의미한 상관관계를 보였던 반면, 추가적으로 자극 및 보편주의와도 강한 상관관계가 발견되었다. 모든 방문 목적에 걸쳐 공공도서관을 더 자주 이용하는 개인일수록, “변화에 대한 개방성”을 대표하는 자극과 쾌락에 대한 가치를 더 중요하게 생각하는 것으로 나타났다. 반면 모든 방문 목적에 걸쳐 공공도서관을 더 자주 이용하는 개인일수록 사회정이나 평등과 관련있는 보편주의는 덜 중요하게 생각하는 경향을 보였다. 안전(즉, 변화에 대한 보수성)에 대한 가치 역시 모든 방문 목적에 걸쳐 도서관이용과 부적 상관관계를 보였는데, 안전이 중요한 개인일수록 도서관을 덜 이용하고 있었다. 종합하면, 현재 공공도서관은 자아증진과 변화에 대한 개방성을 중요하게 생각하는 사람들에게 의해 더 많이 이용되고 있는 것으로 파악할 수 있다.

5. 논의 및 결론

공공도서관은 다양한 지식정보 자원과 서비스를 시민들에게 제공하면서 이용자 개인의 성장과 성공을 지원하는 지역사회 기관이다. 또한 사회적으로는 각 개인이 민주사회 공동체의 구성원으로서 공동체적 덕목과 소양을 쌓고 시민적 역량을 키우며 공동체를 체험하는 의미있

는 공간이다. 제2차 도서관발전종합계획에서도 엿볼 수 있듯이, 급격히 다원화되어 가는 우리 사회에서 복잡다단한 사회문제 해결과 전반적 국민의 행복증진에 도움이 되는 사회적 장치로서 현재 공공도서관에 거는 기대가 과거 어느 때보다 크다. 고도의 경쟁사회로 규정되는 한국 사회에서, 지역사회 공공도서관들이 과연 얼마나 이러한 사회적 요청에 부응하는 역할과 서비스를 제공하고 있는지를 제대로 파악하는 것은 매우 중요하므로, 이 시점에서 과연 공공도서관이 현재 어떤 역할과 기능을 중심으로 개인들에 의해 이용되고 있는 지 살펴볼 필요가 있다. 도서관이 주로 개인적 성취나 성공을 지향하는 가치가 강한 사람들에 의해 도서관을 개인적 목적을 달성하기 위한 수단으로 활용되고 있는지, 아니면 사회의 균형적 발전과 평등을 가치있게 여기는 사람들이 사회적 약자를 배려하며 더불어 살아가는 공동체 공간으로 활용되고 있는지, 현 시점에서 우리 공공도서관이 위치하고 있는 현재의 좌표를 점검해 보아야 할 것이다.

본 연구는 이러한 문제의식에서 한국 일반 성인들이 가진 가치관과 그들의 공공도서관 이용간의 관계를 분석하였다. 그 결과, 쉽게 추론할 수 있는 결과와 또 그렇지 않은 결과를 발견할 수 있었다. 분석에 따르면, 공공도서관은 뭔가 재미있는 흥밋거리를 찾거나 새로운 것을 발견하는 것을 중요하게 생각하는 사람에 의해 더 많이 이용되고 있었다. 이들은 변화에 더 개방적이며 자아증진적인 사람들로, 공공도서관이 제공하는 다양한 지적, 문화적 서비스를 이용하며 자신의 욕구를 충족시키고 있다고 볼 수 있다. 또 공공도서관 이용은 안전에 대한 가

치(=보수성)와 부적 상관관계를 보임으로써 변화에 대한 보수성보다는 변화에 대해 더 개방적인 사람들이 새로운 것을 수용하고 발전을 모색하는데 도서관이 활용되고 있는 것으로 보인다.

그러나 공공도서관 이용이 사회정의와 평등, 타인과 자연에 대한 포용성 등을 중요하게 생각하는 보편주의적 가치와 강한 부적 관계를 보인 것은 예상 밖의 결과였다. 시민 누구에게나 열려있는 공공도서관이 지향하는 최고 가치 중의 하나가 모든 사람에게 공평한 정보접근을 제공하는 것이고, 이미 여러 사회에서 사회통합과 사회적 약자를 지원하는 공동체적 가치를 담는 기관으로 기능하고 있는데, 그와 상반된 조사 결과가 나왔기 때문이다.

한국 공공도서관이 현재 자신의 이익과 흥미, 새로움과 즐거움 등을 추구하려는 가치가 강한 개인들에 의해 더 활발히 이용되고 있다는 본 연구 결과에 대해서는 설명이 그리 어렵지 않다. 도서관이 갖고 있는 다양한 지식정보, 문화, 교육적 자원이 그러한 기대를 충족시켜 줄 수 있기 때문이다. 그러나 자신을 둘러싼 공동체와 사회의 발전에 대해 덜 관심있는 개인일수록 도서관을 더 이용한다는 연구 결과에 대해서는 설명이 쉽지 않다. 현재 도서관이 제공하고 있는 다양한 서비스의 성격이 공동체성 강화에는 거의 기여하지 못하는 반면, 개인적 차원에서만 활용되는데 머물러 있는 것으로 보인다. 독서, 교육 등으로 대표되는 도서관의 핵심 서비스가 매우 개별적, 독자적 활동이므로, 주로 개인적 차원에서만 도서관이 인식되고 활용되고 있는 것은 아닌가 추론해 볼 수 있다. 그러나 독서나 교육의 궁극적 목적이 함께 어

우려져 살면서 시민이 역량을 키우며 보다 성숙한 공동체 구성원으로 성장시키는 것임을 생각할 때, 공공도서관 이용이 아직 그 지향과 맞닿아 있는 것 같지는 않다. 자아초월성(보편주의, 사랑)이 강한 사람 혹은 자아증진적(성취, 권력) 지향성이 약한 사람일수록 공공도서관을 덜 이용한다는 이 연구결과는 지난 수십년간 우리사회에서 심화되어온 개인주의 및 개발지상주의적 사회 현상과 무관하지 않을 것으로 생각되는데, 이에 대해서는 향후 더 심층적이고 다면적인 해석을 강구해 보아야 할 것이다.

본 연구 결과의 의의와 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, Schwartz의 보편적 가치이론에 적용하여 개인의 가치관이 공공도서관 이용과 어떤 관계가 있는 지 설명하고자 하는 첫 실증적 연구로 가치가 있다. “도서관 이용”이라는 핵심변인을 설명하기 위하여 아직 연구된 바 없었던 “가치관”이라는 새로운 변인을 추가함으로써 공공도서관 이용 연구를 더 풍부히 했다는 측면에서 학문적 의의가 있을 것이다.

둘째, 본 연구 결과는 현재 공공도서관을 이용하고 있는 사람들의 이용패턴과 가치관을 포함한 개인적 특성을 규명해 줌으로써 우리 공공도서관의 현 좌표를 파악하는데 기여하고 있다. 공공도서관은 그 사회구성원의 삶과 성장에 기여함으로써 개인은 물론 그가 속한 지역 사회와 나아가 국가발전에 기여하는 사회기반 시설이다. 본 연구 결과를 우리나라 도서관 종합발전계획이 제시하는 공공도서관의 비전과 핵심목표에 비추어 볼 때 취약한 부분을 발견할 수 있었다. 이 결과는 사회적으로 확산·발전되기 시작한 우리 공공도서관의 현재를 진단

하면서, 나아가 공공도서관이 공동체 발전에 기여할 수 있도록 그 방향성을 고민하게 하는 단초를 제공해 준다. 즉, 공공도서관 이용에 나타난 현상적 특성을 보여줌으로써, 공공도서관 정책을 현 시점에서 재검토하여 도약시키는데 활용할 수 있을 것이다.

셋째, 본 연구에서는 개인의 가치관과 공공도서관 이용간의 관계를 우리나라 성인들을 대상으로 살펴 보았다. 공공도서관은 세계 각국에 보편적으로 존재하는 기관인 동시에 한 나

라의 문화적 특성과 수준을 집약적으로 보여주는 곳이다. 본 연구에서는 현재 우리 공공도서관이 공동체나 자신을 둘러싼 공동체 발전을 가치있게 생각하는 개인들 보다는 자기 자신의 개인적 흥미와 새로움을 발견하고 즐거움을 추구하려는 가치가 강한 개인들에 의해 이용되는 특성을 보여주었다. 다른 나라에서 동일한 방식으로 연구를 수행하여 본 연구 결과와 비교해 봄으로써 한국 공공도서관의 특성을 비교문화적으로 평가해 볼 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- [1] 권나현, 송경진. 2014. 한국 성인의 공공도서관 이용에 영향을 미치는 주요 요인 분석. 『한국비블리아학회지』, 25(4): 291-312.
- [2] 김연신, 최한나. 2009. Schwartz의 보편적 가치 이론의 적용 타당성 연구: 한국대학생을 대상으로. 『한국심리학회지: 사회와 성격』, 23(1): 1-16.
- [3] 대통령소속 도서관정보정책위원회. 2014. 『제 2차 도서관발전 종합계획 2014-2018』. 서울: 대통령소속도서관정보정책위원회.
- [4] 박옥화. 2007. 공공도서관 고령 이용자에 대한 연구: 대전지역 공공도서관을 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 38(1): 375-396.
- [5] 심미선, 김은미, 이준웅. 2008. 라이프스타일과 매체 이용행위 간의 관계 연구: 다중매체 이용과 매체 간 장르추구를 중심으로. 『한국언론학보』, 52(6): 189-216.
- [6] 이경란. 2013. 공공도서관 이용조사를 통한 경영개선에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 24(2): 5-20.
- [7] 이희수, 김기영. 2014. 지역사회 특성에 따른 지역주민의 도서관 요구에 관한 연구: 3개의 지역유형을 중심으로. 『정보관리학회지』, 31(1): 207-230.
- [8] 최희곤. 2009. 공공도서관의 이용자 수에 영향을 미치는 요인 분석. 『정보관리학회지』, 26(4): 129-145.
- [9] 한국. 보건복지부. 2008. 『아동종합실태조사』. [online] [cited 2018. 4. 15.]
<http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=117&tblId=TX_117_2009_H8015&conn_pat

h=I2>

- [10] 한국. 여성가족부. 2011. 『청소년종합실태조사 보고서』. [online] [cited 2018. 4. 15.]
 <http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=154&tblId=DT_MOGE_3020300118&conn_path=I2>
- [11] 한국토지주택공사. 2014. 『도시계획현황』. [online] [cited 2018. 4. 15.]
 <http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=315&tblId=TX_315_2009_H1114&conn_path=I2>
- [12] 한국. 통계청. 2010. 『2010 인구주택총조사보고서』. [online] [cited 2018. 4. 15.]
 <http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1IN0001_ENG&conn_path=I2>
- [13] Bertot, J. C. et al. 2011. *2010-2011 Public Library Funding and Technology Access Survey: Survey Findings and Report*. College Park, Md: Information Policy & Access Center, University of Maryland College Park.
- [14] Davidov, E., Schmidt, P. and Schwartz, S. H. 2008. "Bringing Values Back In: The Adequacy of the European Social Survey to Measure Values in 20 Countries." *Public Opinion Quarterly*, 72(3): 420-445.
- [15] Hofstede, G. 1980. *Culture's Consequences: International Differences in Work-related Values*. Beverly Hills: Sage.
- [16] International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA). 2001. *The Public Library Service: The IFLA/UNESCO Guidelines for Development*. München: Saur.
- [17] International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA). 2005. *Alexandria Manifesto on Libraries*. [online] [cited 2018. 4. 15.]
 <<https://www.ifla.org/publications/alexandria-manifesto-on-libraries-the-information-society-in-action>>
- [18] International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA). 2013. *Draft International Standard ISO/DIS 16439. Methods and Procedures for Assessing the Impact of Libraries*. [online] [cited 2018. 4. 15.]
 <http://www.iso.org/iso/catalogue_detail.htm?csnumber=56756>
- [19] Jaeger, P. et al. 2011. "Describing and Measuring the Value of Public Libraries: The Growth of the Internet and the Evolution of Library Value." *First Monday*, 16(11). [online] [cited 2018. 4. 15.] <<http://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/3765>>
- [20] Kwon, N. and Zweizig, D. 2006. "Use of Community Information and Communication Technologies (ICTs): Explaining the Use of Community Networks with Demographic Factors, Psychological

- Factors and Alternative Service Accessibility.” *Library Quarterly*, 76(1): 81-106.
- [21] Lance, K. C. et al. 2001. *Counting on Results: New Tools for Outcome-based Evaluation of Public Libraries*. Aorora: Bibliographic Center for Research. [online] [cited 2018. 4. 15.] <http://www.lrs.org/documents/cor/CoR_FullFinalReport.pdf>
- [22] Linley, R. and Usherwood, B. 1998. *New Measures for the New Library: A Social Audit of Public Libraries*. London: British Library Board. [online] [cited 2018. 4. 15.] <http://www.shef.ac.uk/polopoly_fs/1.128118!/file/CPLIS---New-Measures-for-the-New-Library.pdf>
- [23] McClure, C. and Bertot, J. 1998. *Public Library Use in Pennsylvania: Identifying Uses, Benefits and Impacts*. Harrisburg, PA: Pennsylvania State Department of Education.
- [24] Schrader, A. M. and Brundin, M. R. 2012. *National Values Profile of Canadian Libraries: Report to CLA Executive Council*. [online] [cited 2018. 4. 15.] <<http://cla.ca/wp-content/uploads/CLA-Statistical-and-Values-Profile-of-Canadian-Libraries.pdf>>
- [25] Schwartz, S. H. 1992. “Universals in the Content and Structure of Values: Theory and Empirical Tests in 20 Countries.” *Advances in Experimental Social Psychology*, 25: 1-65.
- [26] Schwartz, S. H. 1994. “Are There Universal Aspects in the Content and Structure of Values?” *Journal of Social Issues*, 50: 19-45.
- [27] Schwartz, S. H. 2012. “An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values.” *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1). [online] [cited 2018. 4. 15.] <<http://dx.doi.org/10.9707/2307-0919.1116>>
- [28] Shera, J. 1970. *Sociological Foundations of Librarianship*. New York: Asia Publication.
- [29] Sin, Sei-Ching J. 2014. “Demographic Differences in Perceived Outcomes of U.S. Public Libraries.” In *Proceedings of the 6th international Conference Qualitative and Quantitative Methods in Libraries International Conference*, Tuesday 27-Friday 30 May 2014, Kadir Has Campus. Kadir Has Caddesi, Istanbul. [online] [cited 2018. 4. 15.] <<http://www.isast.org/qqml2014.html>>
- [30] “The Tree of Knowledge,” 2011. *American History*, 46(1). 11. Quoted in Jaeger, P. et al. 2011. “Describing and Measuring the Value of Public Libraries: The Growth of the Internet and the Evolution of Library Value.” *First Monday*, 16(11). [online] [cited 2018. 4. 15.] <<http://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/3765>>
- [31] Vakkari, P. and Serola, S. 2012. “Perceived Outcomes of Public Libraries.” *Library & Information Science Research*, 34(1): 37-44.

- [32] Zweig, D. and Dervin, B. 1977. "Public Library Use, Users, Uses: Advances in Knowledge of Characteristics and Needs of the Adult Clientele of American Public Libraries." *Advances in Librarianship*, 7: 232-255.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kwon, Nahyun and Song, Kyeong-Jin, 2014. "Extending the Validity of the Schwartz's Universal Value Theory: The Case of Korean University Students." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 25(4): 291-312.
- [2] Kim, Yeon-Shin and Choi, Han-Na. 2009. "A National Study Explaining the Public, Library Use among Korean Adults: Examining the Influence of Individual Characteristics, Local Library Inputs, and Local Government Investments." *Journal of the Korean Social and Personality Psychology*, 23(1): 1-16.
- [3] The Presidential Committee on the Library and Information Policy. 2014. *The Second Comprehensive Library Advancement Plan 2014-2018*. Seoul: The Presidential Committee on the Library and Information Policy.
- [4] Park, Ok-Wha. 2007. "A Study on the Elderly of Public Libraries in Daejeon Metropolitan City." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 38(1): 375-396.
- [5] Shim, Mi-Seon, Kim, Eun-Mee and Rhee, June-Woong. 2008. "Lifestyle, Multiple Media Use, and Cross-media Genre Use." *Journal of the Korean Society and Journalism*, 52(6): 189-216.
- [6] Lee, Kyeong-Ran. 2013. "A Study on Public Library Management Improvement with Use Survey." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 24(2): 5-20.
- [7] Lee, HeuiSoo and Kim, Giyeong. 2014. "Study on the Needs of Local Residents for Library Services based on Community Characteristics: Focusing on Three Types of Local Communities." *Journal of the Korean Society for Information Management*, 31(1): 207-230.
- [8] Choi, Hee-Kon. 2009. "An Analysis of Impact Factors on the Number of Users of Public Libraries." *Journal of the Korean Society for Information Management*, 26(4): 129-145.
- [9] Republic of Korea. Ministry of Health & Welfare. 2008. *National Children Survey*. [online] [cited 2018, 4, 15.]
<http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=117&tblId=TX_117_2009_H8015&conn_path=I2>

- [10] Republic of Korea. Ministry of Gender Equality & Family. 2011. *National Youth Survey*. [online] [cited 2018, 4, 15.]
<http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=154&tblId=DT_MOGE_3020300118&conn_path=I2>
- [11] Korea Land & Housing Corporation. 2014. *City Planning Survey*. [online] [cited 2018, 4, 15.]
<http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=315&tblId=TX_315_2009_H1114&conn_path=I2>
- [12] Republic of Korea. Statistics Korea. 2010. *2010 Population and Housing Census Report*. [online] [cited 2018, 4, 15.]
<http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1IN0001_ENG&conn_path=I2>