

## 2015 개정 기술·가정과 교육과정에 따른 교과역량 함양을 위한 의생활 수업 개발 - 교육과정-수업-평가의 일체화를 중심으로 -

김서현\*<sup>1)</sup>

명문고등학교\*

---

### Development of Clothing Life Education to Cultivate Subject Competencies based on 2015 Revised Technology & Home Economics Curriculum : Focusing on Integration of the Curriculum-Class-Evaluation

Kim, Seo hyun\*<sup>1)</sup>

*Moung Moon High School\**

#### Abstract

The purpose of this study is to explore the direction of home economics education in order to strengthen students' competencies. We explored the direction of competency-based home economics class, and teaching and learning methods for strengthening subject competencies, then develop class case. The main research results of this study are as follows. First, in order to cultivate subject competencies, students should be the center of the education, class and evaluation by integrating of the curriculum-class-evaluation, so that they can grow into the subject of life. Second, to enhance subject competencies, case example of the home economics was presented focusing on integrating curriculum-class-evaluation. It is expected that this study will be able to integrate curriculum-class-evaluation into the concrete realization of subject competencies in home economics education.

**Key words:** 교과역량(Subject Competencies), 역량기반 가정과교육 (Competency-based Home Economics Education), 교육과정-수업-평가의 일체화(Integration of the Curriculum-Class-Evaluation), 2015 개정 기술·가정과 교육과정 (2015 Revised Technology & Home Economics Curriculum)

---

1) 교신저자: Kim, Seo hyun, 16, Gwangmyeong-ro 812 beon-gil, Gwangmyeong-si, Gyeonggi-do, Republic of Korea  
Tel: 02-2680-3700, Fax: 02-2616-0343, E-mail: [trulylovely@korea.kr](mailto:trulylovely@korea.kr)

## I. 서론

지식과 정보가 폭발적으로 증가하고 사회적 변화의 속도가 빠르게 이루어질 것으로 예측되는 21세기의 교육적인 대안으로 학교 교육에서 역량기반 교육이 중시되고 있다. 즉, 학생들이 지식을 습득하는 것에서 벗어나 학습한 것을 새로운 문제 상황에 적용하고, 해결하는 능력을 길러주는 것으로 전환되고 있다. 이에 역량의 의미, 학교 교육을 통해서 길러야 할 역량은 무엇인지, 이를 교육과정에 반영하기 위해서는 어떻게 해야 하는지 위해 등이 다각적으로 연구되고 있다(Lee et al, 2013; Lee, Kwak, Lee, & Choi, 2012; Lee, Jeon, Hong, & Kim, 2009; Lee, Min, Jeon, Kim, & Kim, 2008; So, 2007, 2009, 2012; So, Hong, & Song, 2013; Son, 2011; Seo et al, 2013; Yun, Kim, Yun, & Park, 2007). 이러한 동향을 반영하여 2015 개정 교육과정에는 미래 사회가 요구하는 역량 함양을 위해 핵심역량이 도입되었다. 핵심역량은 “누구에게나 보편적인 것으로 공동체의 일원으로서 살아가고, 학습하고, 일하고, 공헌하는 데 필요한 능력”(Han et al, 2015)이며, “교육과정이 추구하는 인간상을 구현하기 위해 교과 교육을 포함한 학교 교육 전 과정을 통해 중점적으로 기르고자 하는 것”(Ministry of Education, 2015a)으로 정의된다. 2015 개정교육과정에 명시된 핵심역량으로는 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의융합 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량이 있다. 이러한 핵심역량은 학교 교육 전 과정을 통해 길러지는 역량이지만, 특히 교과역량 함양을 통해 구현될 수 있다고 보고 있다(Lim & Jang, 2015). 교과역량은 교과 활동을 통해 학습하는 지식, 기능, 태도 요소가 유기적으로 연계되어 발현되는 능력으로(Ministry of Education, 2017a), 2015 개정 교육과정에서는 교과역량의 함양이 가능하도록 교과별로 꼭 배워야 할 핵심개념을 중심으로 학습 내용을 적정화하고, 교수·학습 및 평가 방법을 개선하여 학생들이 배움을 통해 성장할 수 있도록 하였다(Ministry of Education, 2015a).

이러한 핵심역량과 교과역량은 2018년부터 중·고등학교의 기술·가정과 교육과정에도 적용된다. 2015 개정 기술·가정과 교육과정(가정생활)에서는 교과역량으로 ‘실천적문제해결능력’, ‘관계형성능력’, ‘생활자립능력’을 제시하고 있다(Ministry of

Education, 2015b). 하지만 아직 학교 현장에서 이러한 역량기반 교육과정의 적용이 구체적으로 어떠한 모습인지, 어떻게 학교 현장에 역량기반 교육을 정착시킬 것인지에 대한 가정교육 차원의 논의는 상대적으로 부족하다. 아무리 학교 교육의 목적 층위에서 역량의 중요성을 천명하더라도, 교과적 맥락에서 역량을 함양하기 위한 교과 교육과정 설계나 적용 방안을 마련하지 못하면, 역량기반 교육에 대한 이해는 막연할 수밖에 없고, 그것은 수사적 선언에 머무르고 만다(Seo, 2015).

이에 본 연구에서는 2015 개정 기술·가정과 교육과정에 기반을 두어 교과역량을 함양하기 위한 가정교육의 방향을 살펴보고자 한다. 이를 위해 먼저 역량기반 가정과 교육과정의 현장 적용 방안을 탐색하고, 역량 함양을 위해 교육과정·수업·평가의 일체화를 중심으로 의생활 수업을 개발하고자 한다. 이를 통해 역량기반 교육을 가정과 수업에 적용하는 과정에서 어떻게 학생들이 지식·기능·태도를 통합적으로 적용하여 역량을 함양할 것인가에 대한 의문을 해소하고, 가정교육에서 역량기반 교육을 이해하는 토대를 마련하고자 한다.

## II. 역량기반 가정과 교육과정의 현장 적용 방안 탐색

### 1. 역량기반 가정과 교육과정의 이해

현재 우리의 관심인 2015 개정 교육과정에서는 미래 사회의 요구에 부합하기 위해 학습자들이 전이가 높은 지식과 기능을 습득하여 문제를 창의적으로 해결할 수 있는 능력을 길러주는 것에 교육의 초점을 맞추고 있다(Ministry of Education, 2017b). 이러한 동향을 반영하여 2015 개정 교육과정에서는 핵심역량과 함께 교과역량을 도입하였고, 교과교육을 포함한 여러 학교 활동을 통하여 학생의 역량을 개발하고 창의 융합형 인재를 양성하는 것을 교육의 비전으로 제시하였다(Ministry of Education, 2015a). OECD의 DeSeCo 프로젝트에서는 역량을 “특정 주어진 상황에서, (기능과 태도를 포괄한) 심리 사회적 자원을 이용하거나 동원하여 복잡한 요구를 성공적으로 해결하는

능력”으로 정의한다(OECD, 2005, p.5). 특히 역량은 핵심역량과 교과역량이라는 두 가지 차원에서 파악될 수 있는데, 범교과적인 성격을 띠는 핵심역량은 미래 사회를 살아가는데 요구되는 역할이나 삶에서 겪을 수 있는 문제 해결에 초점을 두며, 이는 교과역량을 통해 실현된다(Baek, 2014; So, Hong, & Song, 2013). 이에 기술·가정과 교육과정(가정생활)에서는 교과역량을 <Table 1>과 같이 설정하였다. 교과역량은 실천적문제해결능력, 생활자립능력, 관계형성능력으로 제시하고 있으며, 이러한 가정생활 분야의 교과역량을 교과역량별 의미와 하위요소로 구분하여 구체적으로 제시하고 있다.

이러한 교과역량 함양을 위한 가정과 교육 내용을 무엇으로 정할 것인가에 대한 논의를 토대로 전이가가 높은 적은 수의 ‘핵심개념(big idea)을 중심으로 교육 내용을 선정하고, 영역 및 학년 간의 연계성 등을 고려하여 ‘내용 체계’가 구조화되었다. ‘내용 체계’에서는 교과에서 가르쳐야 할 내용이 무엇인지 큰 그림을 보여주고, 이를 바탕으로 학생들이 내용을 습득한 결과로 할 수 있는 것을 ‘성취기준’으로 진술한 것이다. 즉, 성취기준은 내용기준이 아닌 수행기준의 성격을 띠게 된다(On, Kim, Park, Hong, & Hwang, 2015; Korea Institute for Curriculum and Evaluation, 2015b). 결국 교과역량은 교과의 성취기준에

반영되었으므로, 성취기준은 학생의 역량 함양을 위한 수업과 평가의 기반이 된다. 즉, 역량에 기반한 성취기준으로 구성된 교육과정이 학교 현장에서 이루어지는 수업 및 평가와 긴밀하게 연계될 때 역량기반 교육과정이 현실화될 수 있다. 이에 본 연구는 역량기반 교육과정-수업-평가를 하나의 연속된 교육 활동으로 바라보는 교육과정-수업-평가의 일체화 차원에서 역량 함양 방안을 살펴보고자 한다.

## 2. 역량기반 교육과정-수업-평가의 일체화

역량기반 교육과정은 교육 내용의 변화를 넘어 학교 현장의 수업 방법 및 학생 평가 방법을 통해 실현되어야 한다. 역량기반 수업은 교실 현장에서 발생하는 다양한 상황과 학생의 수준을 고려하여 이루어져야 하며, 교육과정과 평가의 연계성을 고려하여 이루어져야 한다. 또한 그 평가 결과는 교육과정 및 수업을 개선할 수 있는 토대로 작용해야 한다(Hong & Lee, 2010). 이와 같은 맥락을 반영하여 Gyeonggido Office of Education(2016)은 교육과정-수업-평가 일체화의 개념을 제시하

Table 1. Content of subject competences in 2015 revised Technology & Home Economics curriculum(‘family life’ part)

| Subject Competences | Meaning   | Sub-category   |
|---------------------|---|--|
| 실천적문제해결능력           | 일상생활 속에서 발생될 수 있는 다양한 문제에 대하여 그 배경을 이해하고 문제 해결의 대안을 탐색한 후, 비판적 사고를 통한 추론과 가치판단에 따른 의사결정으로 실행할 수 있는 능력     | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 실천적 추론</li> <li>· 의사결정</li> <li>· 가치판단</li> <li>· 비판적 사고</li> <li>· 실행 능력</li> </ul>  |
| 생활자립능력              | 삶의 주체로서 자신의 발달 과정에서의 자아정체감을 형성하여 일상 생활의 문제를 스스로 판단·결정·수행할 수 있으며, 자조(自助)와 주도적 관점에서 자기 관리 및 생애를 설계할 수 있는 능력 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 의식주생활 수행능력</li> <li>· 건강하고 안전한 생활</li> <li>· 발달과 자아정체감</li> <li>· 합리적인 소비와 자원 활용</li> <li>· 시간·금전·여가관리</li> <li>· 생애설계 및 진로탐색</li> <li>· 일과 가정의 양립</li> </ul> |
| 관계형성능력              | 대상과의 관계를 소중히 여기고, 존중과 공감, 배려와 돌봄으로써 공동체 감수성을 키워 자신과 가족, 친구, 지역사회, 자원, 환경과의 긴 강한 상호 작용과 관계를 형성·유지할 수 있는 능력 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 타인 존중과 소통</li> <li>· 배려와 돌봄</li> <li>· 환경 및 생태 의식</li> <li>· 가족관계와 공동체 의식</li> <li>· 공감능력과 갈등 관리</li> <li>· 의사소통</li> <li>· 문화수용성</li> </ul>                  |

\*Korea Institute for Curriculum and Evaluation(2015a)의 내용을 재구성함.

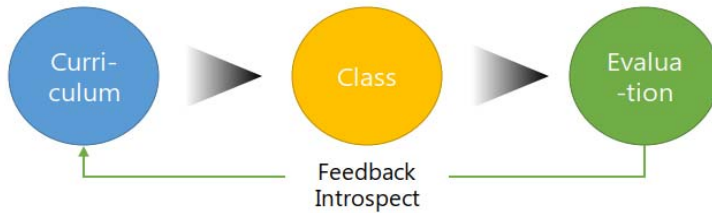


Figure 1. The virtuous circle model of integrating curriculum-class-evaluation

(Source: Gyeonggido Office of Education, 2016)

였다. 교육과정-수업-평가의 일체화란 ‘교사가 국가 교육과정의 성취기준을 재구성하여 수업에 적용하고, 이에 근거하여 평가를 실시하는 것’을 의미한다(Park, Park, Lee, Kang, & Lee, 2015). 교육과정-수업-평가의 일체화는 교사의 교육과정에 대한 이해와 자신의 교과 철학을 반영한 학생 중심 수업 계획으로, 학습자의 학습 과정 중의 성과와 태도를 효과적으로 구현할 수 있는 과정 중심평가이다. 교육과정-수업-평가의 일체화는 <Figure 1>과 같이 교육과정, 수업, 평가의 선순환적 체제를 구축할 때, 가능한 것이다(Gyeonggido Office of Education, 2016).

역량기반 교육과정-수업-평가의 일체화를 실행한 선진국의 사례를 연구한 Choi(2011)는 교육과정의 변화는 문서상의 변화로 끝나는 것이 아니라 학교 현장에서의 구체적인 수업과 학생들의 경험을 통해 실현되어야 함을 강조하였다. 역량기반 교육과정이 선언적, 추상적 차원에 머무르지 않으려면 학교 현장에서 어떻게 실천될 수 있는지 제시하는 단계까지 발전되어야 함을 강조하면서 뉴질랜드, 영국, 프랑스에서 역량기반 교육과정

이 수업과 평가에 연계되어 실현되고 있음을 밝혔다. 우리나라의 경우, Kwak(1998)은 교육과정-수업-평가의 연계 방안 연구에서 입시 중심 교육과 이를 위한 평가에서 벗어나 교육과정과 평가를 연계하여 학교생활기록부를 토대로 한 평가방식의 전환을 요구하였다. Lee 외(2013)는 핵심역량을 함양하기 위해 교육과정, 교수·학습 및 교육평가를 연계하여 교과 교육과정의 개정 과정의 타당성, 교사의 교육과정 재구성 역량 증진, 우수 사례 보급 등의 방안을 제안하였다. 또한 Kim, Ho와 Park(2013)은 역량기반 교육의 성공적 현장 정착을 위하여 교사의 역할이 중요함을 강조하고, 교육목표-교육과정 편성-수업·평가 방법의 연속적, 통합적 관점에서의 접근이 필요하다고 하였다. 이에 본 연구에서 역량 함양차원에서 교육과정-수업-평가의 일체화의 취지에 부응하기 위한 가정과 수업의 현장 적용 방안을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 교과역량기반 교육과정 설계가 되어야 한다. 앞서 제시하였던바 교과역량은 성취기준을 통해서 구체화되어 있으므로

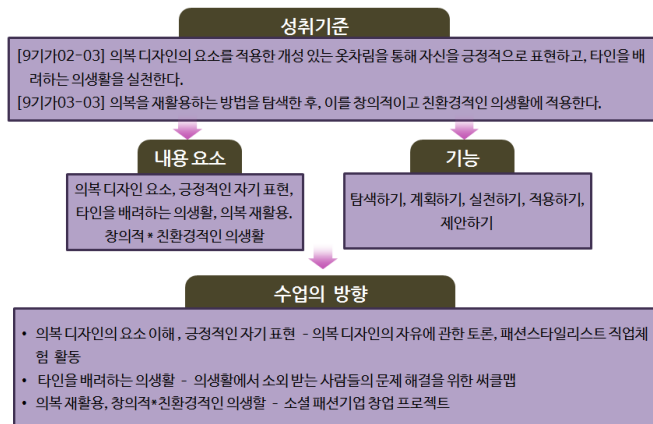


Figure 2. Analysis of achievement standard in 2015 revised Technology & Home Economics curriculum

교육과정, 수업, 평가의 일체화를 위해서는 무엇보다 성취기준 분석이 최우선이다. 중학교 가정생활 분야에서 의생활 관련 성취기준의 분석 사례를 제시해보면 <Figure 2>와 같다.

위와 같이 교육과정에 나타난 성취기준을 분석하여 여기에 어떤 내용 요소와 기능이 포함되어 있는지 파악하고, 학생들이 가지고 있을 오개념, 배경지식, 성취기준 도달을 확인할 수 있는 학습의 증거를 설정한 후, 이를 기반으로 가정과 교사는 수업의 방향을 디자인 해볼 수 있다. 예를 들면 내용 요소 중 ‘의복 디자인의 요소’와 ‘긍정적인 자기표현’의 경우는 초등학교 실과 성취기준 [6실02-03]과 연계하여 때와 장소, 상황에 맞는 옷차림에 대한 배경 지식을 기반으로 토론을 통해 의복 디자인의 자유)에 대해 생각해 볼 수 있다. 또한 패션스타일리스트 직업 체험과 연계하여 의복 디자인의 요소를 활용하여 실제로 긍정적으로 자기를 표현할 수 있는 기회를 제공해 볼 수 있다. 또한 ‘타인을 배려하는 의생활’, ‘의복 재활용’, ‘창의적·친환경적인 의생활’은 초등학교 실과 성취기준 [6실03-01]과 연계하여 환경과 관련한 옷 관리의 중요성에 대한 이해를 기반으로 소셜 패션 기업 창업프로젝트를 통해 의복을 재활용하는 아이디어를 탐색하고, 이웃을 배려하고, 창의적·친환경적인 의생활을 실천할 수 있는 기업을 제안해 보도록 할 수 있다.

둘째, 역량 함양을 위해 학생 참여와 활동 중심으로 수업이 이루어져야 한다. 2015 개정 기술·가정과 교육과정은 다음 세부 목표에서 파악되듯이 가정생활에 대한 지식, 능력, 가치 판단력을 함양하여 실천적 문제 해결을 통해 자립적인 삶을 영위하는 역량을 기르는데 중점을 둔다(Ministry of Education, 2015b).

**<세부 목표>**

- 자신의 발달과 가족 관계에 대한 이해를 바탕으로 긍정적 자아정체감을 형성하고 배려와 돌봄을 실천함으로써 행복한 삶을 위한 관계형성능력과 실천적문제해결능력을 기른다.
- 가정생활과 관련된 실천적 문제를 이해하고 노작활동 체험, 비판적 사고와 반성적 행동을 통해 개인과 가족의 안전하고 건강한 삶을 위한 실천적 문제해결능력과 생활자립능력을 기른다.
- 공동체와 환경을 고려한 생활 자원의 관리와 미래를 준비하는 생애 설계를 통해 자신의 균형있고 조화로운 삶을 위한 관계형성능력과 생활자립능력을 기른다.

이는 ‘지식을 얼마나 많이 알고 있는가’에서 ‘그 지식으로 무엇을 할 수 있는가’에 중점을 두는 2015 개정 교육과정 총론의 취지에 부합한다(Korea Institute for Curriculum and Evaluation, 2016). 그렇다면, 가정과 지식으로 무엇을 할 수 있는 가 즉, 교과역량 함양을 위한 가정과 수업을 위해서는 학생들이 지식을 소유하는 것에서 벗어나 생활의 맥락에서 지식을 통합적으로 적용하고, 실제적인 과제를 수행하는 능력을 함양할 수 있도록 해야 한다. 이에 학생들이 수업에 적극적으로 참여할 수 있는 기회를 제공하고, 학습자 필요나 발달 수준에 부합하며, 협력과 탐구 중심의 수업, 융합 수업 등을 도모할 수 있는 교수·학습 방법이 요구된다. 가정과 수업에서 학생활동 중심 수업 방법으로 적용해 볼 수 있는 수업 방법을 제안하면 <Table 2>와 같다 (Ministry of Education, 2016b).

셋째, 가정과 수업에서 학생 평가는 학생의 성장을 돕는 과정 중심 수행평가로 이루어져야 한다. 즉, 학생 평가의 목적은 학생 스스로 무엇을 성취하고 있는지 파악할 수 있도록 도와주고 부족한 부분에 대한 정보를 제공하여 학습 경험의 성장을 지원하는 데 있다. 교사는 학습의 전 과정에 걸쳐 공식, 비공식적인 방식으로 피드백을 제공하여 학생이 자신의 학습을 성찰할 수 있도록 해야 한다. 역량 함양을 위한 교육은 교육과정의 성취기준을 기반으로 수업을 실시하면서 학생이 제대로 수행하고 있는지를 평가하는 과정이 필요하다. 이는 새로운 평가 방법이라기보다는 결과 중심적인 평가와 대비하여 교육과정과 수업, 평가의 연계를 강조한 용어이다. 역량 평가 차원에서 과정중심 평가를 잘 구현해낼 수 있는 것은 바로 ‘수행평가’이다. ‘수행(performance)’은 구체적인 상황 하에서 실제로 행동 또는 활동을 하는 과정(process)이나 그 결과(product)를 의미한다. 수행평가는 학생이 가지고 있는 지식, 기능, 태도 등의 능력을 직접 수행으로 나타내 보이는 방식의 평가를 의미하는 것으로, 교수·학습의 결과뿐만 아니라 과정을 중시한다(Korea Institute for Curriculum and Evaluation, 2017). 따라서 역량 함양을 위한 학생 평가에서 평가하고자 하는 내용은 핵심 개념이나 핵심 아이디어에 대한 이해이며, 지식이 실제로 활용되는 새로운 상황이나 맥락에서 수행할 수 있는가가 평가의 초점이 되어야 한다.

1) 의복 디자인의 자유는 해방적 의복 디자인을 의미한다. 해방적 의복 디자인은 단순히 사회적 지위, 역할로 인해 제한됐던 디자인이 자유롭게 사용될 수 있는 것과 디자인을 통해 규정되던 사회적 지위, 역할에 대한 차별로부터의 자유까지 포함하는 개념이다. 후자의 경우 의복의 사회적 표현 기능을 넘지 않는 한도에서 ‘차별’로부터의 자유를 의미한다.

Table 2. Example of student activity-based teaching method

| Teaching method                    | Meaning   |
|------------------------------------|---|
| 미디어 활용 수업(MIE; Media In Education) | MIE란 수많은 교육적 미디어들을 각 교과와 특성을 살려 수업용으로 알맞게 가공하고 이를 활용하는 수업이다. 이를 위해 교과서의 지식을 보충하고, 비판하며, 내면화할 수 있는 영상 등의 미디어 매체를 활용한다. MIE에는 지도 내용과 관련된 동기유발 영상, 다양한 배경지식을 알게 해 주는 동영상, 관련 사례 제시를 통해 토의·토론 수업의 소재가 될 수 있는 동영상 등이 있다.   |
| 사진 활용 학습(PIE)                      | 사진 활용 학습은 학생들의 감성과 지각 능력을 개발시킬 수 있는 방법으로 자유롭게 찍은 사진에 대한 내용을 글과 설명으로 표현하면서 창의력, 관찰력, 비판력, 발표력을 기를 수 있는 방법이다. 생활 주변에서 나타나는 다양한 현상들을 사진으로 기록한 후 사진에 나타난 사실을 파악해 보는 활동을 통해 인간과 자연과의 관계에 대한 인식을 넓힐 수 있다.   |
| 신문 활용 수업(NIE)                      | 신문을 교재로 하는 다양한 수업활동을 말한다. 찾기, 이해하기, 평가하기, 창조하기의 순으로 난이도가 높아지며, 기사 제목 만들기, 기사 추가하기, 인터뷰 기사로 바꾸어 쓰기 등 신문으로 할 수 있는 수많은 활동들이 있다.  |
| 포토스탠딩(photo standing) 활용 탐구 학습     | 원래 주제를 활성화시켜 줄 수 있는 사진이나 그림, 광고지 같은 자료를 활용해서 주제에 대해 이야기를 할 수 있도록 하는 것으로 기초적인 아이디어를 만들어 내거나 의견 모으기 등에 주로 활용된다. 모둠 활동과 개인 활동 어느 쪽이든 자유롭게 활용할 수 있으며 주로 광고지나 잡지, 신문 등을 많이 활용한다.   |
| 비주얼씹기                              | 학습 내용을 이미지화하여 표현하는 수업활동이다. 모둠활동을 통해 상호협력 할 수 있고, 학습내용을 정리하는데 효과적일 수 있다. 핵심주제를 선정하고, 핵심주제와 관련된 시각언어(이미지, 말풍선, 화살표)로 학생들의 표현을 하고 자료를 공유할 수 있도록 한다.  |
| 브레인스토밍(brain storming)             | 제시된 자료의 연관성을 찾는 모둠활동을 진행하기 위해 다양한 의견을 제시하는 것이 필요하다. 브레인스토밍을 할 때에는 제시한 아이디어에 비판을 하지 않으며 가능한 새롭고 참신한 아이디어를 생각할 수 있는 허용적이고 자유분방한 분위기를 조성한다.  |
| 브레인 라이팅(brain writing)             | 아이디어를 만들기 위해 침묵 속에서 개별적으로 아이디어를 창출하여 종이에 기록하고, 그것을 서로 돌려보며 아이디어를 추가해 나가는 사고 기법이다. 아이디어를 창출할 때에는 절대 침묵을 지켜 다른 사람의 아이디어 산출 작업을 방해하지 않아야 하고, 자유분방한 분위기를 조성하여 창의적 아이디어가 산출될 수 있도록 해야 한다. 또한 아이디어의 결합과 조합을 통해 아이디어를 개선해 나가는 것이 필요하다.   |
| 번개 토론                              | 번개 토론은 진행자가 참가자들에게 번개처럼 생각나는 질문을 갑자기 질문하고, 참가자 역시 한 단어 또는 한 문장 정도로 짧게 대답하는 방식으로 진행된다. 답변을 할 학생들은 무작위로 선정한다. 번개 토론의 특징은 대답에 대하여 비판하지 않으며, 대답이 없으면 빠른 진행을 위해 바로 “통과”를 활용할 수 있다. 간단한 질문과 답변 후 교사는 학생들의 답변 내용을 소재로 하여 더 깊이 있는 질문을 던지거나 토론 활동으로 유도할 수 있다.  |
| 피라미드(pyramid) 토의                   | 피라미드식 토의는 일종의 의견 수렴 및 합의 방식으로, 주어진 문제에 대한 각각의 의견을 브레인 라이팅 기법에 의해 1인당 4장의 빈 카드에 자신의 의견이나 아이디어를 각각 하나씩 적고, 옆 사람과 1:1토의 과정을 거쳐 돌이 합쳐 카드 매수를 4개로 줄인 후, 다시 다른 팀과 만나 2:2 토의 과정을 거쳐 매수를 또 4개로 줄인다. 다시 그 4명이 다른 4명과 함께 4:4 토의 과정을 거쳐 매수를 또 4개로 줄여나가며 점차 2인원수를 확대해 간다.(8:8, 16:16 등) 카드를 남길 때는 해당 아이디어에 아이디어를 추가하거나 토의를 통해 일부 변경하여 더욱 발전적으로 확장하고 개선할 수 있다. 최종적으로 남은 마지막 네 장의 카드를 전지에 붙이거나 칠판에 기록하여 대표자가 전체 앞에서 발표하도록 한다. |
| 하브루타                               | 하브루타는 유대인들의 전통적인 학습방법으로서 둘씩 짝을 지어 질문하고, 대답하고, 토론하고, 논쟁하는 활동으로 이루어진다. 다양한 하브루타 중 질문 중심의 하브루타는 ‘질문만들기 → 짝 토론 → 발표 → 교사정리(전체 쉬우르)’의 과정을 거친다. ‘질문 중심 하브루타’의 일반적인 절차: 학생들이 본문을 읽고 질문을 만들어서 먼저 짝과 일대일 토론을 한 다음에, 돌이서 가장 좋은 질문을 뽑고, 그 뽑힌 질문으로 모둠끼리 토론을 하고, 그 모둠에서 가장 좋은 질문을 뽑는다. 모둠에서 가장 좋은 질문을 하나 뽑아서 그 질문을 가지고 집중 토론을 한 다음에, 그 내용을 다듬어 발표하고, 교사가 정리해주는 수업이다.   |
| 모둠 문장 만들기                          | 이 활동은 모둠 구성원 모두가 힘을 합쳐서 모둠과제를 완성하는 협동학습 방법 중의 하나이다. 모둠 문장 만들기는 어떤 주제에 대한 개인의 생각이나 문제해결을 위한 대안을 개별 문장으로 정리하고, 그것을 적절히 조합하여 모둠 문장으로 만드는 활동이다. 이 과정에서 토의·토론 활동이 활발히 일어날 수 있으며 전체 속에서 부분의 조화와 조직 속에서 구성원의 의미를 느끼게 할 수 있다.   |

| Teaching method                            | Meaning  |
|--|--|
| 콘텐츠 제작                                     | 최종 아이디어를 해당 행위 주체에게 전달하기 위한 수단으로 다양한 콘텐츠를 제작하는데, 이 때 콘텐츠의 형식은 학생들이 자유롭게 선택하도록 하되, 교사가 예시를 제시해주는 것이 좋다. 예를 들어, ‘편지 쓰기’, ‘동영상 만들기’, ‘Visual Thinking 제작’, ‘노래나 랩 만들기’, ‘웹툰 만들기’ 등 다양한 방법들을 제시해 주어, 학생들이 자신들이 잘 할 수 있는 방법을 선택하여 콘텐츠를 제작하도록 하는 것이 좋다.                    |
| 문제기반학습(problem based learning)             | 문제기반학습의 문제는 쉽게 해결되지 않고 하나의 답을 구할 수 있는 상황이 아닌 비구조화되고 복잡한 문제에서 시작한다. 학습자 스스로 다양한 정보와 지식을 수집하고, 학습을 통해 문제를 해결하며, 해결안에 대해 책임을 스스로 지는 문제해결자로서의 역할을 수행한다. 교사는 문제기반학습 전체 과정을 설계하고, 학습자 집단을 조직하고 평가 할뿐 만 아니라 학습자의 학습을 촉진하는 촉진자 및 안내자로서의 역할을 수행한다.                            |
| 직소우(jigsaw)                                | 모둠의 구성원 수에 맞게 각각 다른 주제의 과제를 부여하고, 각 과제에 대한 개별적 탐구를 한다. 그리고 개별 과제의 주제가 같은 사람들끼리 전문가 집단을 구성하여 서로의 탐구 결과를 공유하고 토론하여 더 정교하고 심화된 지식으로 발전시킨 후, 원래 모둠으로 돌아가 전문가 집단의 탐구 결과를 공유하여 전체 과제를 완성하는 방법이다.   |
| 지식시장                                       | 학생들이 학습한 내용의 지식을 판매하는 시장을 가정하고 모둠별 활동을 진행한다. 학습한 내용을 전지(이젤패드)에 정리하고, 학습내용을 설명할 수 있는 준비를 한다. 각 조의 2명은 지식을 판매하고(설명하기), 2명은 지식구입하기(설명듣기, 지식장바구니에 배운 내용 적기, 지식가격 매기기)를 한다.   |
| 멀티 플로우 맵 (Multi flow map)                  | 사건이나 현상에 대해 인과 관계를 찾아내는 사고 기법으로 작성 이후 스토리 맥락을 찾아 스토리텔링 수업으로 진행 가능, 일에 대한 원인 분석과 영향이나 효과를 규명하는 기법이다.  |
| 만다라트(Mandalart)                            | 만다라트(Mandal-Art)는 manda+la+art가 결합된 용어이다. ‘목적 + 달성 + 기법’의 합성어이다. 가장 중앙에 핵심 단어를 적고, 이와 관련된 개념들을 8개 찾아내고, 8개 각각에 대해 또 8개를 찾아낸 방식으로 계속 아이디어를 끼워넣어 나간다는 점에서 출발한다. 인간의 사고는 일직선이 아니라 사방팔방, 거미줄 모양으로 퍼져나가는데 우리나라 학교 현장에서는 연꽃기법으로 알려져 있다.                                    |
| 짝 토의·토론                                    | 짝 토의·토론은 두 사람이 짝이 되어 한 사람은 발표하고, 짝은 경청하는 활동을 한다. 경청한 짝이 대신 발표하는 형태를 취하는데, 짝 활동이어서 전체 앞에서 발표하는 것보다 훨씬 편하고 자유롭게 발표할 수 있다. 아울러 짝은 대신 발표해야 하기 때문에 열심히 경청해야 한다.   |
| DARTs(Directed activities related to text) | 효과적 읽기를 위한 방법으로 텍스트 읽고 이를 그림으로 표현하게 함으로써 긴 시간 동안 심층 읽기를 유도하고, 텍스트의 전체적 이해를 유도하고, 텍스트 속의 핵심개념을 찾아내도록 하며, 토의·토론으로 협력하여 정확한 이해와 표현을 유도하며, 그림으로 핵심 아이디어를 표현하도록 유도한다. 텍스트의 내용을 재구성하여 다이어그램, 그림, 구조물 등 모든 가능한 표현을 동원하여 창의성도 자극한다.  |
| 툴민(Tulmin) 토론                              | 툴민은 토론을 위해서는 주장, 핵심근거, 보조근거, 예외를 위한 조건, 반박을 위한 준비가 필요하다고 했다. 여기서 핵심근거는 주장의 가장 중요한 한 두 개의 근거를 말하며, 보조 근거는 이를 도울 수 있는 다양한 근거들이다. 모든 주장이 완벽하지 않기 때문에 예외가 가능한 조건을 준비하고, 상대의 비판을 반박할 수 있는 논리도 준비한다. 자신의 주장을 위해 이 다섯 가지를 준비하는 가운데 쟁점을 파악하고 근거 있는 주장을 하게 됨으로 정확한 사고를 하게 된다. |
| 카드 뉴스                                      | 기존의 뉴스가 긴 텍스트에 하나의 그림이 있는 반면에 카드뉴스는 그림에 간단한 텍스트를 갖추는 새로운 형태이다. 카드뉴스는 문제 확인에서부터 과정 및 해결까지 그림을 통해 의사소통할 수 있는 방법이다.   |
| 찬반 대립 토론                                   | 쟁점에 대해 찬성과 반대 입장을 나누어 토론시합을 하는 형태이다. CEDA(Cross Examination Debate Association)등 여러 가지 방법들이 있으나 기본적으로는 각자 입장을 주장하는 입론, 입론에 대해 질문하고 대답하는 교차조사, 상대의 비판에 대한 반박, 마지막 총 정리하여 상대주장을 비판하고, 자신의 주장이 옳음을 강조하는 최후 변론 등으로 구성된다. 이를 통해 쟁점에 대한 정확한 이해를 하게 된다.                     |
| 보드게임                                       | 일정한 게임판(보드)을 두고 그 위에 몇 개의 말을 올려 정해진 규칙에 따라 진행되는 게임을 말한다. 주로 두 사람이상이 하기 때문에 색다른 긴장감과 즐거움이 있는데 이를 학습에 이용한다.  |

\*Ministry of Education(2016b)을 재구성함.

이와 같은 교육과정-수업-평가 일체화를 통한 가정과 수업은 역량기반 교육을 가능하게 하고, 향후 가정과 교수·학습 내용

및 평가 방법 개선을 위한 실효성 있는 현장 적용 방안이 될 것으로 예상된다.

### III. 역량 함양을 위한 교육과정-수업-평가 일체화를 중심으로 한 의생활 수업 개발 실제

‘바른 인성을 가진 창의융합형 인재 양성’을 전면에 내세운 2015 개정 교육과정은 두 가지 방향에서 개정을 모색하였다. 하나는 ‘지식을 얼마나 많이 알고 있는가’에서 ‘그 지식으로 무엇을 할 수 있는가’에 중점을 두는 핵심역량 반영 교육과정 설계이고, 또 하나는 분과적인 교육과정을 극복하여 ‘단편적인 지식 습득’보다는 ‘다양한 지식의 통합과 연계를 통한 실제 활용’에 중점을 두는 교육과정을 설계하는 것이다(Korea Institute for Curriculum and Evaluation, 2016). 이러한 개정의 관점을 반영하여 가정교과 교육, 특히 의생활 수업에서 교과역량 강화가 가능한지를 타진해보고자 하였다. 이를 해결하기 위해서 의생활 관련 핵심개념과 의미를 살펴, ‘중학교 1~3학년 군’의 교육 내용을 대상으로 의생활 관련 학습 내용 ‘재구성’의 가능성을 모색하였다. 그 결과, 옷차림을 통한 긍정적인 자기표현 및 타인을 배려하는 의생활과 의복 재활용을 통한 창의적·친환경적인 의생활에 대한 내용은 주도적인 관점에서 일상생활의 문제를 판단·수행하는 생활자립능력, 실천적문제해결능력, 관계형성능력과 밀접하게 관련되므로 성취기준 ‘9기가02-03’과 ‘9기가03-03’은 재구성이 가능한 교육이라 판단하였다. 이와 같이 재구성한 성취기준을 기반으로 하여 학생 참여 및 활동 중심의 수업과 과정중심의 수행평가를 연계하여, 즉 교육과정-수업-평가의 일체화를 중심으로 교과역량 함양을 위한 의생활 수업을 제안하고자 한다. 본 연구에서 개발된 수업 사례의 경우는 가정교과교육 전문가 4인(교과교육학 전공 교수 1인, 교직 경력 12년의 가정교육 박사학위 소지 교사 1인, 가정교육 박사과정수로 교사 2인)의 협의를 통해 교육과정-수업-평가의 일체화를 중심

으로 평가하여 수정·보완하였다. 개발된 수업의 교육과정-수업-평가의 개요를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 제안하는 의생활 수업의 교육과정 개요는 <Table 3>과 같다.

성취기준 [9기가02-03]은 자아존중감은 의생활에 어떠한 영향을 미칠까?라는 문제 제기를 시작으로 하여 의복 디자인의 요소를 반영하여 자신을 긍정적으로 표현할 수 있는 방안을 탐색하고, 더 나아가 타인을 배려하는 의생활을 실천하도록 하고 있다. 성취기준 [9기가03-03]은 지속 가능한 사회를 실현하기 위한 방안으로 의복 재활용 방법을 탐색한 후, 실제로 창의적이고 친환경적인 의생활을 실천할 수 있도록 하고 있다. 본 수업은 성취기준 [9기가02-03]과 [9기가03-03]을 재구성하여 자신을 긍정적으로 표현하고, 타인을 배려하며 창의적이며 친환경적인 의생활을 실천할 수 있도록 구성하고자 한다. 무엇보다 자신을 긍정적으로 표현하는 의생활을 위해서는 인간의 체형은 다양하다는 것을 인식하고 이를 인정하는 것이 중요하다고 생각된다. 이에 ‘제 각각인 의복 치수’와 ‘몸짱 열풍’이 의류 산업과 우리의 의생활에 미치는 영향을 비판적으로 분석하여 현재 의생활에 대한 문제의식을 갖도록 한다. 이를 기반으로 다양한 체형을 고려하고 폭넓은 차원에서 의생활에서 소외받는 사람들까지도 고려하는 의생활 방안을 추구할 수 있도록 한다. 또한 의생활에 자신과 타인의 자아존중감 확립을 중요한 문제로 인식한 후에, 의복 디자인의 요소를 반영하여 자신의 긍정적이고 개성적으로 표현하는 옷차림을 연출해보도록 한다. 특히 옷차림 연출의 경우, 패션스타일리스트 직업 체험과 연계하여 패션스타일리스트라는 직업 탐색과 함께 패션 스타일의 이해 및 활용을 실습해볼 수 있도록 한다. 최종적으로 타인을 배려하며 창의적·친환경적인 의생활을 실현하기 위한 패션 기업 창업을 기획하고자 한다. 이를 위해 창의적 사고 기법을 통해 의복을 재활용 및 변형한 사례들을 탐색하고, 사업 아이템을 선정한다. 이를 토대로 실제

Table 3. Outline of curriculum

|                               |  |                  |
|-------------------------------|--|------------------|
| Achievement standards         | [9기가02-03] 의복 디자인의 요소를 적용한 개성 있는 옷차림을 통해 자신을 긍정적으로 표현하고, 타인을 배려하는 의생활을 실천한다. |                  |
|                               | [9기가03-03] 의복을 재활용하는 방법을 탐색한 후, 이를 창의적이고 친환경적인 의생활에 적용한다.                    |                  |
| Learning element & competence | Learning element   | Competence       |
|                               | 의복 디자인 요소, 긍정적인 자기표현, 타인을 배려하는 의생활, 의복 재활용, 창의적·친환경적인 의생활                    | 적용하기, 실천하기, 탐색하기 |



창업 계획서를 작성하고 홍보하도록 한다. 이러한 수업을 통해 학생들은 의생활에서 발생하는 문제를 비판적으로 분석하고, 이를 해결하기 위한 방안을 찾는 과정에서 실천적문제해결능력을, 모둠 활동을 통해 타인과 환경을 배려하는 의생활 실천 방안을 모색하면서 관계형성능력을 기를 수 있다. 특히 본 수업은 자아존중감을 확립하여 자신, 타인, 환경을 고려하는 의류 기업을 창업하는 모의 활동을 통해 생활자립능력을 기를 수 있도록 하는데 중점을 두었다.

둘째, 이러한 수업 설계 의도를 기반으로 한 구체적인 수업 개요는 <Table 4>와 같다.

1~2차시 수업은 크게 의생활에서 긍정적인 자기표현을 방해하는 문제 인식 단계이다. 우선 체형 그리기 활동을 통한 체형 다양성에 대한 인식 공유를 기반으로 조사 활동을 하여 의복 치수 기준을 간파하는 의류 산업과 몸짱 열풍을 조장하는 대중 매체의 영향력에 대한 문제를 제기한다. 또한 긍정적인 자기표현의 중요성을 인식하도록 의복 디자인의 자유가 무엇인가에 대한 논의를 통해 모둠별 문장 만들기 활동을 구성하고, 교사 및 자기 성찰 평가가 이루어진다. 3~5차시 수업은 직업 체험 활동으로 패션스타일리스트와 만남을 통해 패션스타일리스트 직업에 대한 기본적인 이해(하는 일, 적성 및 흥미, 학력, 관련

Table 4. Outline of class

| Lesson time | Theme   | Activity  | Evaluation   |
|-------------|---|---|--|
| 1~2         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 의생활에서 긍정적인 자기표현을 방해하는 문제 인식</li> <li>▶ 우리의 체형은 얼마나 다양할까?</li> <li>▶ 왜 의복은 마른 몸매 중심, 제 각각인 사이즈로 생산될까?</li> <li>▶ 긍정적인 자기표현을 위한 의복 디자인의 자유란 무엇일까?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>체형 그리기 활동:</b> 같은 사이즈의 옷을 입는 모듬원의 체형을 그려보고, 그 둘 사이에도 체형의 다양성이 존재함을 인식하는 시각적 경험하기 [학습지1]</li> <li>• <b>조사 활동:</b> 옷의 실제 사이즈가 제 각각인 이유, 마른 몸매 중심의 의복 생산의 원인을 조사하여, 긍정적인 자기표현을 저해하는 의류 산업과 몸짱 열풍을 조장하는 대중 매체의 문제점을 파악하기 [학습지2]</li> <li>• <b>모듬 토의:</b> 고가 패딩 열풍이 계층을 구분하는 차별의 수단이 되는 문제점을 논의하고, 긍정적인 자기표현의 차원에서 의복 디자인의 자유는 무엇인지 토의하기 [학습지3]</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교사 평가</li> <li>• 자기 성찰 평가</li> </ul>                  |
| 3~5         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 의복 디자인 연출 실습 및 직업 체험</li> <li>▶ 지구 최고의 스타일을 찾아가는 우리, 패션스타일리스트가 되어 볼까요?</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>직업 체험 활동</b> [학습지4]</li> <li>▶ 패션스타일리스트와의 만남을 통해 패션스타일리스트에 직업에 대한 기본 이해하기</li> <li>▶ 모듬별 의복 디자인 요소(선, 색, 무늬와 재질)의 이해 및 이를 활용한 다양한 패션 스타일 연출 실습</li> <li>▶ 모듬원 1인 선정 후, 창의적 컨셉을 협의하여 긍정적으로 자신을 표현할 수 있는 토탈스타일링 연출 실습</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교사 평가</li> <li>• 자기 성찰 평가</li> </ul>                  |
| 6           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문제 해결 방안 모색</li> <li>▶ 의생활에서 소외받는 사람들의 문제를 해결할 수 있는 방안을 탐색하고, 타인을 배려하는 의생활을 실천해볼까요?</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>서클맵 활동</b> [학습지5]</li> <li>▶ 계속 마른 몸매 중심과 제 각각인 사이즈로 의복이 생산된다면, 사람들이 어떤 어려움을 겪게 될지 파악해보기</li> <li>▶ 다양한 체형(과체중, 장애 등)을 가진 사람들의 행복한 의생활을 위한 의복 생산 방안과 실천 방안을 서클맵에 작성하기</li> <li>▶ 작성한 서클맵을 모듬별로 발표하기</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교사 평가</li> <li>• 자기 성찰 평가</li> </ul>                  |
| 7-10        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 창업 프로젝트</li> <li>▶ 의복을 창의적으로 재활용하거나 변형한 사례를 탐색해볼까요?</li> <li>▶ 창의적·친환경적인 의생활을 실천하는 소셜 패션 기업 창업 프로젝트에 참여해볼까요?</li> </ul>                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>창업 활동</b> [학습지6]</li> <li>▶ 조사활동 - SCAMPER기법을 통해 의복을 창의적 재활용하거나 변형한 사례를 찾아 발표하기</li> <li>▶ 모듬 토의 - 토의를 통해 사업 아이템을 선정하기</li> <li>▶ 창업 계획서 작성 - 사업 아이템(창의적 아이디어가 담긴 일상복 및 잡화, 환경 문제 및 사회문제를 해결하는 아이디어가 담긴 일상복 및 잡화)을 토대로 창업 계획서를 작성하기(회사이름, 비전, 슬로건, 마케팅 전략, 홍보용 포스터 제작 포함)</li> <li>▶ 갤러리 워크를 통한 공유 - 모듬별 창업 계획서를 전체 구성원과 공유하기</li> </ul>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교사 평가</li> <li>• 동료 평가</li> <li>• 자기 성찰 평가</li> </ul> |





#### IV. 결론

본 연구는 2015 개정 교육과정의 취지에 부합하기 위해 가정과교육이 나아갈 방향을 모색해 보고자 하였다. 특히, 교과역량을 강화하기 위한 가정과교육은 어떠한가 하는 물음에 대한 논의를 통해 내린 결론을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 2015 개정 교육과정에서는 학생의 역량기반 교육을 중요한 비전으로 설정하였고, 특히 교과교육을 통해 교과역량을 키워 미래 사회에 필요한 인재를 기를 수 있도록 교육과정, 수업, 평가의 변화를 요청하고 있다. 이에 본 연구에서는 학생들의 교과역량 함양, 즉 지식, 기능, 태도를 통합하여 실제로 수행할 수 있는 능력으로 전환하기 위해 교육과정-수업-평가 일체화의 중요성을 강조하였다. 즉, 교육과정-수업-평가를 유기적으로 연결한다면, 학생이 알고 있는 지식을 평가하기보다는 문제를 해결하는 수행 능력을 함양하고, 수행 과정에서 학생의 성장을 모니터링하고 피드백하여 역량을 가진 삶의 주제로 성장시킬 수 있을 것이다. 만약 역량기반 교육과정으로 개정되어도 실제 가정과 수업과 평가에 이를 반영하지 못한다면 역량 함양을 물론 교육과정 개정의 의미가 무색해질 것이다. 가정과교육에서 역량기반 교육과정의 성공 여부는 가정과 수업과 평가가 역량기반 교육과정과 연계되어 일관되게 이루어지느냐의 여부에 달려 있다고 볼 수 있다.

둘째, 교과역량 함양을 위한 가정과 수업을 위해 의생활 관련 교육과정 성취기준을 재구성한 후, 학생 활동 중심 수업과 과정 중심 수행평가를 중심으로 10차시의 수업을 제안하였다. 교육과정-수업-평가의 일체화를 중심으로 개발된 의생활 수업은 의생활에서 발생하는 문제 인식 및 해결 방안 모색, 의복디자인 요소를 활용한 스타일 연출 실습, 창의적·친환경적인 의생활과 관련된 패션기업 창업 프로젝트 등의 활동과 교사, 자기성찰, 동료 평가로 구성되었다.

본 연구는 지금까지 수행된 가정과에서 교과역량의 의미를 밝히거나, 교과역량의 선정, 그리고 이를 어떻게 교육과정에 반영할 것인가에 대한 연구를 넘어서 교과역량 함양을 위한 가정과 수업의 현장 적용 방안을 탐색하였다는 점에서 의의가 있다. 본 연구에서 제안한 바와 같이 교육과정-수업-평가의 일체화에 근거하여 가정과 수업이 이루어진다면 학생들은 활동 중심 수

업을 통해 지식과 기능을 갖추게 되고, 유의미한 학습 경험을 수행 과제에 적용하고 실천할 수 있는 기회를 갖게 될 것이다.

교육의 패러다임 변화를 위해 지금까지 국가적인 측면에서 역량기반 교육을 위한 기반 마련에 힘을 쏟았다면 이제는 학교 현장에서의 개정 교육과정의 성공적인 정착을 위해 그 어느 때보다 노력이 요구될 때이다. 향후 본 연구에서 더 나아가 가정과교육에서 역량기반 교육의 정착을 위해 교과 내 역량의 구체화와 비전 수립, 역량기반 교육을 위한 교육과정 재구성, 교수·학습 방법 및 평가의 개발과 확산, 역량기반 교육 실현을 위한 학습 생태계 구축의 유기적 연계 방안 등에 대한 연구와 실천이 지속적으로 요구된다. 이러한 변화를 기반으로 가정과교육을 통해 다가올 미래 사회의 변화에 적응하고, 새로운 능력을 개발할 수 있는 창의융합형 인재의 양성이 촉진될 수 있을 것으로 기대된다.

#### 참고문헌

- Baek, N. J. (2014). Review of Subject-Specific Competency Based Standards : Focusing on Social Studies Curriculum of Australia, Canada, Singapore. *Journal of Korean Society for Curriculum Studies*, 32(4), 163-194.
- Choi, S. H. (2011). *Leaching and Teaching Methods for Enhancing Key Competencies of Learners: focusing on Korean Language, Mathematics, and Science in Middle School*. Korea Institute of Curriculum and Evaluation(RRC 2010-2).
- Gyeonggi Office of Education (2016). *2016 Curriculum Policy Implementation Plan*. Gyeonggi: Gyeonggi Office of Education.
- Hong, W. P. & Lee, K. H. (2010). *Implementation of Competency-based curriculum of Foreign Countries in practice: Focusing on Case of Australia, New Zealand, Canada and England*. Korea Institute of Curriculum and Evaluation(RRC 2010-2).
- Han, H. J., Kim, Y. E., Lee, J. Y., Kwak, S. H., Kim, K. H., Kim, K. T.,...Hwang, Y. J. (2015). *Development of Commentary*

- on the General Guidelines in 2015 Revised Curriculum. Korea Institute of Curriculum and Evaluation(CRC 2015-28).
- Kim, H. J., Ho, H. O. & Kim, E. Y. (2013). A Case Study on Development of Competency-Based Curriculum : Focusing on Teacher Training Program for SMART Education. *Center For Education Research of Korea national university of Education*, 29(3), 279-299.
- Korea Institute for Curriculum and Evaluation (2015a). *Seminar on Exploring Direction of Curriculum Implementation for Enhancing Core Competencies -Focusing on Practical Arts(Technology and Home Economics), Physical Education, Music and Art Subjects -*. Korea Institute of Curriculum and Evaluation, Research Material ORM 2015-89.
- Korea Institute for Curriculum and Evaluation (2015b). *A Study on the Development of Revised Curriculum in 2015. Adjustment Study on Subject Curriculum of National Curriculum*. Seoul: Korea Institute for Curriculum and Evaluation
- Korea Institute for Curriculum and Evaluation (2016). *A Study on Interdisciplinary Convergence Learning Method by Building the Achievement Standards Coding System According to the 2015 Revised Curriculum*. Korea Institute of Curriculum and Evaluation, Research Report CRC 2016-5.
- Korea Institute for Curriculum and Evaluation (2017). *Process-Oriented Performance Evaluation, I Do This*. KICE Research and Policy Brief to Communicate with the Field.
- Kwak, B. S. (1998). Linkage between curriculum and educational evaluation. *The journal o fKorean Society for Curriculum Studies*, 16(20), 227-245.
- Lee, K. H., Kwak, Y. S., Lee, S. M., & Choi, J. S. (2012). *A National Curriculum Initiative to Foster Core Competencies for Future Society*. Korea Institute of Curriculum and Evaluation.
- Lee, K. H., Kim, K. C., Kim, S. H., Kim, H. M., Lee, M. J., Lee, S. H., & Lee, I. J. (2013). *Exploring Curriculum for the Development of Core Competencies in the Future - Focusing on the Linkage of Curriculum, Teaching-Learning and Educational Evaluation*. Korea Institute of Curriculum and Evaluation(RRC 2013-2).
- Lee, K. W., Min, Y. S., Jeon, J. C., Kim, M. Y., & Kim, H. J. (2008). *A Study on Vision of Elementary and Secondary School Curriculum to Promote Core Competencies of Future Koreans (II)*. Korea Institute of Curriculum and Evaluation(RRC 2008-7-1).
- Lee, K. W., Jeon, J. C., Hong, W. P., & Kim, M. S. (2009). *A Study on the Design Method of Elementary and Secondary School Curriculum to Promote the Core Competency of Future Koreans*. Korea Institute of Curriculum and Evaluation(RRC 2009-10-1).
- Lee, K. W. (2015). Key Concepts and Key Competencies in the Revised 2015 Curriculum. *Proceedings of 2015 Winter Korean Home Economics Education Association Conference*. Korea, 11-29.
- Lim, H. N. & Jang, S. Y. (2015). An Analysis on the Relationship between Key Competencies and Subjects of the 2015 Revised National Curriculum : Using Semantic Network Analysis. *The journal of Korean Association for Learner - Centered Curriculum and Instruction*, 16(10), 749-777.
- Ministry of Education (2014). *2015 General Matters of Integrated Curriculum* (Draft). Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education (2015a). *General Guidelines of Elementary and Secondary School Curriculum*. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education (2015b). *The Practical Arts(Technology & Hom Economics)Curriculum*. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education (2016a). *2015 Revised Curriculum Teaching and Learning Materials - Technology & Home Economics of Middle School*. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education (2016b). *2015 Revised Curriculum Teaching and Learning Materials - Integrated Society of Middle School*. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education (2017a). *2015 Revised Curriculum Teaching and Learning Materials - Technology & Home*

- Economics of high School*. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education (2017b). *Workshop Material for Enhancing the Capacity of Integrated Society and Training Instructor*. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Science (2016). *Entrepreneurship Education for Adolescent*. Seoul: Korea Foundation for the Advancement of Science and Creativity.
- On, J. D., Kim, K. J., Park, H. K., Hong, E. S., & Hwang, K. H. (2015). *Study on General Guidelines of 2015 Revised National Curriculum*. Sejong : Ministry.
- Organization for Economic Co-Operation and Development (2005). The definition and selection of Key competencies: Executive summary. Retrieved March 16, 2016, from <http://www.deseco.admin.ch/bfs/deseco/en/index/02.43469.downloadList.2996.DownloadFile..tmp/2005.dskeceexecutivesummary.en.pdf>.
- Park, S. C., Park, S. L., Lee, W. J., Kang, J. H, & Lee, Y. S. (2015). *Study on Operation and Integration of Curriculum-Class Evaluation*. Gyeonggi-do: Gyeonggi-do Education Research Institute.
- Seo, Y. J. (2013). A Critical Review on Statement Form of Content Achievement Standards in the Korean Language Curriculum. *Korean Language Education Research*, 46, 415-450.
- Seo, Y. J., Lee, I. J., Cho, Y. K., Park, J. Y., Yang, J. S., Ka, E. A.,...Kim, B. R. (2013). *A Study on the Direction of National Curriculum to Future Society: Korean*. Korea Institute of Curriculum and Evaluation(CRC 2013-1-9).
- Seo, Y. J. (2015). Relation of Korean Language Ability and Key Competence in Competency- based Curriculum. *Korean Language Education Research*, 50(1), 273-305.
- So, K. H. (2007). "Competency" in the Context of Schooling: It's Meaning and Curricular Implications. *Journal of Korean Society for Curriculum Studie*, 25(3), 1-21.
- So, K. H. (2009). Curricular-historical base and its Liberal nature of competence-based education. *Journal of Korean Society for Curriculum Studie*, 27(1), 1-20.
- So, K. H. (2012). Curriculum design for competence-based education: Application of "process-inquiry" model. *Journal of Korean Society for Curriculum Studies*, 30(1),59-79.
- So, K. H., Hong, W. P., & Song, J. H. (2013). A Study on the Actual Condition of Core Competency-Centered Curriculum in Major Countries. Ministry.
- Son, M. H. (2011). The possibility and limits of competence based curriculum. *The Korean Educational Forum*, 10(1), 101-121.
- Yun, J. I., Kim, M. S., Yun, S. K., & Park, M. J. (2007). The Essential Characteristics and Dimensions of Competence as Human Ability. *Journal of Korea Educational Research Association*, 45(3), 233-260.

#### <국문요약>

본 연구는 교과역량 함양을 위한 가정과교육이 나아갈 방향을 모색해 보고자 하였다. 이를 위해 역량기반 가정과 수업의 현장 적용 방안을 탐색하고, 수업 사례를 개발하였다. 이 연구의 주요한 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 교과역량 함양을 위해서는 교육과정-수업-평가의 일체화를 통해 학생을 교육과정, 수업, 평가의 중심에 두어 삶의 주체로 성장시킬 수 있도록 해야 한다. 둘째, 교과역량 함양을 위해 교육과정-수업-평가 일체화를 중심으로 의생활 수업 사례를 개발하였다. 본 연구는 실제 가정과 수업에서 교과역량의 함양을 위한 교육과정-평가-수업의 일체화를 활성화 할 수 있을 것으로 기대된다.

■ 논문접수일자: 2018년 2월 12일, 논문심사일자: 2018년 2월 13일, 게재확정일자: 2018년 3월 31일