

Romey 기법에 의한 고등학교 가정교과서의 탐구 성향 분석 - ‘관리’ 핵심 개념 중심으로 -

이현정*¹⁾ · 이지수**

치악고등학교* · 근명여자정보고등학교**

Analysis on the inquiring tendencies of high school Home Economics textbooks based on the Romey method - Focusing on the core construct of ‘Management’ -

Lee, Hyunjung*¹⁾ · Lee, Jisoo**

Chiak High School · Keunmyung Girls' Information High School***

Abstract

Textbooks are one of the most crucial variables that determine the quality of education and one of the most influential sources for education. Textbooks should be designed with inquiring tendencies so as to help students to practice self-directed learning. Inquiring textbooks can not only intrigue students but also enhance the quality of class. Here, this author is going to analyze the inquiring tendencies of a core construct, ‘management’, in 12 different types of high school Technology & Home Economics textbooks reflecting the 2015 revised national curriculum based on the Romey method. According to the analysis results, only one type of textbook shows inquiring tendencies in the text, which means that the text is more oriented to delivering knowledge rather than to pursuing students’ inquiry learning. Because analysis indexes for figures and diagrams fall under the range of desirable inquiring tendencies in 10 types of textbooks, the figures and diagrams presented in Home Economics textbooks are intended to induce particular learning activity. Learning activity indexes reveal 9 types of textbooks’ inquiring tendencies, which means that Home Economics textbooks present a reasonable amount of learning activity in general in order to intrigue students and stimulate their inquiring mind. In terms of evaluation indexes, only 2 types of textbooks show inquiring tendencies. According to the results of examining each individual textbook, some of the Home Economics textbooks reflecting the 2015 revised national curriculum include inquiring elements in the text, figures and diagrams, activities, and evaluation

1) 교신저자: Lee, Hyunjung, 1, Chiakgogyo-gil, Wonju-si, Gangwon-do, Korea
Tel: 033-737-6000, Fax: 033-737-6039, E-mail: beautiful-0304@hanmail.net

all; however, some still need improvements, Regarding how to better the Home Economics textbooks, this researcher will suggest the following implications and complements. Home Economics textbooks should include inquiring elements to induce interactions properly in the class, and when they write the textbooks, the text, figures and diagrams, activities, and evaluation should be designed balancedly, and the questions need to be expressed in a way to develop students' inquiring mind.

Key words: Romey 기법(The Romey analysis method), 고등학교 기술·가정(high school Technology & Home Economics), 교과서 분석(textbook analysis), 탐구적 교과서(inquiring textbooks)

I. 서론

교사들은 좋은 수업을 만들기 위해 교과서를 선택하는데 신중하게 된다. 교과서는 수업 시간 학습을 위한 가장 기본이 되는 교육 자료이며 교육 목표를 달성하기 위해 효율적으로 배울 수 있도록 만들어졌고 교육의 질을 결정하는 중요한 변수의 역할을 하기 때문이다. 학교에서는 여러 가지 교수 매체를 활용하여 학생들이 습득해야 할 개념과 지식을 가르치는데 교과서는 교수 매체 가운데에서도 주로 사용되고 있고 학습 내용과 평가 등의 기준이 되므로 학교교육에서 차지하는 비중이 매우 크며 (Min, 2006), 가장 영향력이 있는 수업 도구라고 할 수 있다 (Kim, 1998).

교육과정을 체계적으로 전달 할 수 있도록 돕는 교과서는 교수·학습 활동의 안내 역할을 하므로 교육과정이 의도하는 결과가 나타날 수 있도록 내용이 구성되어야 한다. 또한, 학습자의 창의력과 탐구력을 기를 수 있도록 구성되어 교사 중심의 수업이 이루어지기보다 학생들의 자기 주도적 학습이 가능하도록 친절한 안내가 되어야 하고 사고력을 돕는 질문을 제시하여야 한다. 교과서의 구성이 얼마나 탐구적으로 되어 있는지는 교실 수업의 탐구 수업에 영향을 미칠 수밖에 없다. 탐구 학습을 가능하게 하는 교과서는 학생들이 수업에 관심을 가질 확률을 높게 하고, 자기 주도적 학습을 가능하게 하여 질 높은 수업이 이루어지는데 도움을 준다. 즉, 교과서의 내용 구성이 단순하게 지식을 전달하고 있는지 아니면 학생들의 탐구 활동을 지향하고 있는지에 따라 학습의 효과가 달라 질 수 있다.

지식은 구조가 있으며 지식이 갖는 의미를 명확하게 파악하기 위해서는 탐구가 필수적이다. 탐구는 자극과 호기심을 바탕

으로 문제의 해결에서 결과에 이르는 과정과 절차를 스스로 찾아낸다는 만족감과 호기심의 충족, 밝혀진 사실로부터 새로운 상황에의 전이가 일어나는 가운데 문제의 해결력을 키우고 계속적인 흥미를 가지게 하며 관심을 기울일 수 있도록 한다(Min, 2006).

교육부(2015)는 2015 개정 교육과정에서 가정교과의 성격을 실천적 성격으로 나타냈으며, 학습자들이 현재와 미래의 삶에서 경험하게 되는 가정생활에 대한 다양한 정보를 통해 필요한 지식을 융합하고, 이를 실생활의 문제 해결에 활용할 수 있는 생활의 역량과 태도를 기르는데 중점을 두도록 하였다. 가정 교과의 영역 중에서도 '자원 관리와 자립' 영역은 가족생활과 직업 생활을 균형 있게 설계한 다양한 자원을 활용하고 관리하여 조화롭고 자립적인 삶을 살 수 있도록 실천적 문제해결능력, 생활 자립능력, 관계형성능력을 기르도록 하고 있다. 이러한 교과와 영역의 특성을 고려할 때 가정교과서는 탐구적으로 구성이 되어 학생들의 적극적인 참여를 이끌어야 한다.

Min(2006)은 탐구 또는 탐구적 방법이란 주변의 자연 현상에 대한 자극과 호기심을 바탕으로 문제의 해결에서 결과에 이르는 과정과 절차를 스스로 찾아냈다는 만족감과 호기심의 충족, 밝혀진 사실로부터 새로운 상황에의 전이가 일어나는 가운데 문제의 해결력을 키우고 계속적인 흥미를 가지게 하며 관심을 기울일 수 있도록 하는 방법이라고 하였다. 탐구적인 교과서란, 교사가 수업에서 활용할 수 있는 교수·학습 자료가 풍부하게 제시되어 있는 교과서이다. 지식 전달 위주의 교과서는 학생이 학습에서 주도적으로 참여하기 힘들지만, 탐구적 교과서는 학생들이 학습 내용을 자신의 관점에서 재구성할 수 있도록 많은 기회를 제공하며, 수업에서 학생들의 흥미와 관심을 높일 뿐 아니라 학습자 스스로 다양한 자료의 활용을 통해 성찰할 수 있

도록 한다(Kim, Shim, Kim, Lee, & Park, 2012).

따라서 본 연구는 교과서의 비교분석 관점으로 Romey 분석 방법을 활용하고자 한다. Romey 분석 방법은 교과서의 탐구성을 측정하고 해석하여 교과서가 지식전달 위주의 권위적인 교과서인지 아니면 학생들의 탐구력을 향상시킬 수 있는 탐구적인 경향을 지녔는지를 판단할 수 있어 교과서의 탐구 성향을 파악할 때 활용되는 기법이다. Romey 분석은 과학교과서의 탐구성을 파악하기 위해 개발되었으나, 교육과정이 탐구를 지향하게 되면서 다양한 교과에 유용하게 활용되고 있다. Romey 분석 방법을 활용한 선행연구들을 보면 국어(Kim, 2016), 실과(Kim, 2016), 체육(Park, 2012), 정보(Kang, 2014; Kang & Kim, 2012; Kim et al., 2012; Kim, Noh, & Lee, 2011; Kim, Yoon, Kim, Choi, & Lee, 2011)의 교과에서 이루어져 왔고, 가정교과서의 탐구성에 관련된 연구가 부족한 실정이다. 이에 본 연구는 2015 개정 교육과정에 의해 개발된 고등학교 기술·가정 교과서의 도입에 맞추어 '관리' 핵심 개념의 본문을 비교 분석하여 시사점과 개선방안을 찾는 것을 목적으로 한다. 연구목적을 달성하기 위해 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, '관리' 핵심 개념 본문의 탐구 성향은 어떠한가?

둘째, '관리' 핵심 개념의 그림 및 도표의 탐구 성향은 어떠한가?

셋째, '관리' 핵심 개념의 학습 활동의 탐구 성향은 어떠한가?

넷째, '관리' 핵심 개념의 평가의 탐구 성향은 어떠한가?

다섯째, 교과서별 분석 요소에 대한 Romey 지수는 어떠한가?

II. 선행 연구 고찰

1. 교과서 탐구 성향의 중요성

교과서가 단순한 지식을 전달하는 내용 체제로 구성되어 있는지, 아니면 학생들의 탐구 활동을 지향하고 있는지에 따라 학습의 효과가 달라 질 수 있다(Kim, 2016). 교과서는 교사와 학생을 직접 매개하는 역할을 하므로 탐구적 정신을 잘 담아낼 수 있어야 한다. 수업의 흐름을 주도하는 교과서가 '탐구적'인 경향을 지닐 때, 탐구가 진정 실현되는 데 한발 다가설 수 있다

(Kim, 2016). 가정교과 수업에서 학생들이 탐구적인 방법으로 학습 할 수 있도록 교과서가 탐구적으로 기술되기 위해서는 문제의 해결을 위한 방법과 자료가 충분히 제시되어 학생 스스로 일련의 과정을 거쳐 학습 목표에 도달될 수 있도록 해야 한다.

Romey 기법은 교과서가 얼마나 탐구적인 성향을 갖고 있는가를 정량적으로 측정하는 방법이다. 교수-학습 단계에서 교재를 선정 할 때 본문 내용, 그림과 도표, 학습 문제, 장의 종합, 탐구 활동 중에서 중요시 하는 영역에 가중치를 두어 선택할 수 있다는 장점이 있다. 또한, 정성적 분석 방법에 비하여 주관의 개입이 적기 때문에 객관적인 자료로 활용 될 수 있다. 각 영역의 탐구적 성향의 정도를 단계적으로 구분 할 수 있다는 것도 장점이다. 교과서의 본문 분석은 내용의 구성이 질문을 통해 학생들에게 자료를 분석할 것을 요구하거나, 학생들에게 자기 스스로 결론을 만들어보게 하는 등 학생들이 어떤 활동을 하거나 실행할 수 있도록 제공하고 있는지를 알아보기 위한 것이다. 교과서의 내용 구성이 학생들을 수동적으로 만들거나 참여하는 비중이 적으면 권위적인 교과서로 분류하고, 학생들에게 흥미를 일으키기는 하지만 직접적으로 답을 주지 않는 진술이나 활동이 포함되어 있는 비중이 적당하다면 탐구적 경향의 교과서로 해석한다.

Romey 기법으로 교과서를 분석한 연구는 초등, 중등의 다양한 교과에서 이루어져 왔다.

초등 실과 교과서 내용을 분석 대상으로 한 Kim(2016)은 '생활과 정보' 단원을 Romey 기법으로 분석한 결과, 대부분의 교과서에서 탐구 성향이 낮게 나타나 학생 참여가 부족하고 권위적인 것으로 나타났다. 중학교의 정보교과서 내용을 분석 대상으로 한 Kang(2014)은 2009 개정 중학교 '정보과학과 정보윤리' 영역을 분석하였는데 일부 교과서가 탐구성이 낮게 나타났으며, 분석요소 중에서 활동 요소의 탐구적 경향이 가장 높고 본문 요소의 탐구성이 가장 낮은 것으로 나타났다. Kim et al.(2011)의 현대 교육과정의 관점에서 '정보기기' 영역의 탐구성 분석과 Kim et al.(2012)의 '정보의 표현과 관리' 영역 구성의 탐구적 경향 분석 결과에서는 4개의 교과서 중에서 1개의 교과서만이 탐구적인 교과서로 나타났다. Kim et al.(2011)의 2009년 검정 교과서로 채택된 정보교과서의 '문제 해결 방법과 절차'의 분석 결과에서도 본문 분석에서는 1개 교과서만이 탐구적 경향을 나타냈으며, 활동 지수는 각 교과서마다 충분한 정도의 탐구적 성

향을 나타냈다고 밝혔다. 고등학교 정보교과서의 ‘문제 해결 방법과 절차’ 영역을 분석한 Kang과 Kim(2012)의 연구에서는 교과서들이 학생의 참여가 부족한 형태로 구성되어 탐구적 경향이 낮은 것으로 나타났으며, 교과서들에서 탐구적 경향이 가장 높게 나타난 분석 요소는 활동인 것으로 확인되었다.

가정교과에서는 Ju(2016)가 지속가능발전교육을 위해 중학교 기술·가정 교과서의 청소년의 소비 생활 단원을 중심으로 Romey 기법을 적용하여 교과서를 분석하였으나, Romey 기법은 연구의 과정으로만 제시되었고 그 결과는 제시되지 않아 소비 생활 단원의 탐구 성향은 알 수 없었다.

2. 가정교과서 분석 관련 연구

가정교과서의 내용 분석은 여러 연구자들에 의해 다양한 연구 주제와 연구방법으로 실시되어 왔다.

초기에는 사진 및 삽화를 계량적으로 분석하는 연구 위주로 이루어졌다(Choi, 2002; Choi & Yoon, 2008; Kim & Yoo, 2004; Yoon, 1998). Yoon(1998)은 고등학교 가정교과서를 영역의 구성과 비중, 영역별 구성 내용과 비중, 활동과 실습 주제, 그림, 사진, 표의 수를 계량적으로 분석하였고 Choi(2002)는 중학교 기술·가정교과서의 가족생활 영역을 계량분석 하였다. Kim과 Yoo(2004)는 양성평등적 관점에서 중학교 가정교과서 삽화를 단원별로 계량적으로 분석한 결과 삽화에서 남녀의 출현과 관련하여 성 역할이나 활동 배경, 활동 묘사, 옷의 색과 옷차림 등에서 남녀불평등이 나타나고 있다고 하였다. Choi와 Yoon(2008)은 양성평등적 관점에서 기술·가정교과서의 사진 및 삽화를 계량 분석한 결과 양성의 흥미를 모두 고려한 교육내용으로 개선이 요구된다고 하였다.

그 후에는 비판적 사고 수준, 실천적 추론과정, Bloom의 신교육목표 분류체계, 정교화 교수 이론 등의 특정 관점과 분석틀을 적용하여 교과서 내용을 분석하였다(Heo, Choi, Son, Kim, Baek, & Shim, 2014; Kim & Cho, 2008; Lee, Lee, & Yoo, 2011; Lee, Park, & Chae, 2010; Lee & Yoo, 2010; Shim, Kim, & Kim, 2011). Kim과 Cho(2008)는 구조기능론, 발달론 및 건강가정 관점에서 고등학교 1학년 기술·가정 교과서의 가족 관련 단원의 본문, 참고자료, 사진과 그림을 분석하였다. 고등학

교 가족 관련 단원은 구조기능론, 발달론 관점과 건강가정 관점으로 접근하였음을 파악하였다. Lee, Park과 Chae(2010)는 중학교 1학년 가정교과서의 활동과제의 비판적 사고 수준을 분석한 결과 가정교과서의 활동과제는 학생들에게 비판적 사고를 유도하기에 미흡하였으며, 활동과제 유형에 따라 비판적 사고 수준에 차이가 있다고 하였다. Lee와 Yoo(2010)는 중학교 가정교과서에 반영된 실천적 추론 과정의 분석을 위해 도입, 본문내용, 활동, 정리 및 평가영역으로 교과서 체계를 재구성하여 분석한 결과 2007년 개정 교육과정에 기초한 7학년 가정교과서에 반영된 실천적 추론 과정의 요소는 활동영역에 치중되어 있는 것으로 나타났다. Lee, Lee와 Yoo(2011)는 Bloom의 신교육목표 분류체제로 2007 개정 7학년 기술·가정교과서를 분석한 결과 7학년 기술·가정 교과서가 단편적 지식을 기억하거나 이해하는 하위사고 범주에 머물러 있다는 사실을 파악하였다. Heo et al.(2014)은 정교화 교수이론에 근거한 중학교 기술·가정 교과서의 의생활 영역을 분석하였다. 학습내용, 그림과 도식, 활동, 평가를 분석한 결과 요약자 전략은 단원마무리를 중점적으로 제시되었고 종합자 전략은 다양한 활동으로 제시되었으며 인지 전략은 그림에서 압도적으로 많이 제시된 것으로 나타났다.

최근에는 단원별로 분석하기 보다는 사회의 이슈가 되고 있는 다문화, 일·가정 양립, 가족친화 등의 주제 중심으로 교과서 내용 분석이 이루어지고 있다(Kim & Yoon, 2011; Lee, 2017; Paek & Kim, 2015; Yoon & Jang, 2015). Kim과 Yoon(2011)은 2007 개정 교육과정을 중심으로 고등학교 기술·가정교과서에 나타난 다문화 교육 내용을 분석하였다. 다문화적 내용 요소를 분석한 결과 다문화 사회에 필요한 가치를 다루고는 있으나 다른 문화와의 의사소통 방법 및 다양한 문화와 공존할 수 있도록 하는 내용은 부족한 것으로 나타났다. Paek와 Kim(2015)은 고등학교 기술·가정 교과서의 가정생활 문화 단원에 나타난 다문화 교육 내용을 교과서별·주제별로 분석한 결과, 교과서별로 다문화 교육 내용의 빈도가 차이가 있는 것으로 나타났다. Yoon과 Jang(2015)은 고등학교 기술·가정 교과서의 일·가정 양립에 관한 내용을 분석하였고 교육과정 및 교과서 개발 시 일·가정 양립에 대한 내용을 관련 단원에서 전 생애에 걸쳐 일과 가정생활을 균형 있게 유지할 수 있도록 제시하여야 한다고 하였다. Lee(2017)는 가족친화적 관점에서 중학교 기술·가정 교과서에 제시된 본문, 사진, 삽화, 도표, 활동의 인구조육 내용을

Table 1. Technology & Home Economics textbooks of high schools and pages analyzed for this study

Marking	Publisher	Authors	Publishing year	Pages analyzed
A	(주)교문사	최완식 외 13인	2018	p. 76-89
B	(주)교학도서	이봉구 외 10인		p. 82-99
C	(주)교학사	정성봉 외 9인		p. 80-97
D	(주)금성출판사,	조강영 외 11인		p. 86-101
E	(주)동아출판	유창열 외 18인		p. 84-97
F	(주)미래엔	이철현 외 9인		p. 79-94
G	(주)비상교육	김기수 외 9인		p. 84-95, 101-104
H	(주)삼양미디어	박미정 외 9인		p. 84-100
I	씨마스	이창훈 외 9인		p. 84-101
J	(주)이오복스	계광선 외 5인		p. 88-103
K	(주)지학사	최유현 외 5인		p. 96-108, 113
L	(주)천재교과서	이춘식 외 11인		p. 90-101

분석하였다. 교과서별로 인구교육의 분량은 크게 차이가 있는 것으로 나타났다.

그리고 단원별로 교과서의 내용을 계량적으로 분석하는 연구가 꾸준히 이루어지고 있다. Kang(2011)은 2009 개정 교육과정 에 의한 고등학교 가정교과서의 식생활 단원의 내용을 분석 하였다. 내용, 삽화와 표, 활동, 평가를 분석하여 교과서의 내용은 학습 내용의 전달이 용이하도록 체계적으로 구성되어야 하고 교육 수요자들의 입김이 담긴 교과서로 개발될 것을 제안하였다. Lee(2014)는 중학교 기술·가정2 교과서 의생활영역의 교과 내용을 분석대상으로 활동, 표, 그림, 사진 등 교과서에 실린 모든 내용을 분석한 결과 2009 개정 교육과정의 중학교 기술·가정2의 교과서의 문제점과 잘못된 해석 등이 나타난 것을 밝혔다. Kim(2014)은 2009 개정 교육과정 기술·가정 교과서 청소년의 소비생활 단원을 중심으로 학교 소비자교육의 내용을 분석하였는데 문맥단위로 분석하여 계량화된 분석은 하지 않았다. Ju와 Park(2015)은 중학교 가정과 소비생활 영역의 핵심 교육내용을 분석하였다. 본문 문장, 표의 내용과 설명, 그림을 텍스트화 하여 내용분석법과 워드 클라우드 기법을 사용하여 교

육과정 변천에 따른 특성을 연구한 결과 교육과정마다 강조하는 교육내용이 다른 것으로 나타났다.

이처럼 가정교과서를 분석하는 연구는 꾸준히 이루어지고 있으나 주로 새로운 교육과정이 도입될 때 특정 단원이나 관점에 적용하여 이루어져왔고 내용, 삽화, 활동 과제의 단일 요소만 분석하는 연구들이 많았다. Romey 기법을 활용하여 본문 내용, 그림/도표, 활동, 평가를 모두 분석한 연구와 교과서의 탐구 성향을 분석한 연구는 거의 이루어지지 않았다.

III. 연구 방법

1. 분석대상

이 연구는 2015 개정 교육과정에 의해 개발된 12종 기술·가정 교과서의 '관리' 핵심 개념을 분석 대상으로 하였다. 이 연구

Table 2. area and components for analysis of core construct of 'Management'

Area	Core Constructs	Components for Analysis
자원 관리와 자립	관리	·가정생활 복지 서비스의 활용 ·경제적 자립의 준비 ·지속가능한 소비생활 실천

에서 사용하는 교과서 명에 대한 표기는 서술하는 과정에서 생길 수 있는 오해를 줄이고 편의성을 위해 출판사명 대신 <Table 1>에서 제시된 표기 즉, A~L을 사용하였다.

2. 분석 내용

2015 개정 교육과정에 제시된 분석 내용이 되는 '관리' 핵심 개념의 영역과 내용 요소는 <Table 2>와 같다. 인정교과서인 12종 기술·가정 교과서는 교육과정의 내용 요소를 모두 포함하고 있지만, 교과서의 구성이나 기술 방식은 집필진에 의해 결정되므로 동일한 내용 요소라 할지라도 구체적인 표현방식이나 내용의 기술 방식, 학습 자료의 선택 등이 달라질 수 있다. 따라서, 본 연구는 '관리' 핵심 개념의 교과서 구성형식에 대한 탐구적 경향을 분석하였다.

3. 분석 방법 및 기준

교과서 내용에 대한 탐구 성향을 분석하기 위해 Romey 분석 방법을 사용하였다. Romey 교과서 분석 방법은 학생들의 탐구 활동을 유도하고, 탐구의 기회를 제공하고 있는 정도에 대해 정량적으로 분석하는 방법이다. Romey 분석 방법은 본문 문장, 그림과 도표, 학습 활동, 평가의 크게 4가지 항목으로 나누어 분석하며 각 항목의 산출식은 다음과 같다.

- 본문 문장 내용구성의 Romey 지수²⁾

$$=(e+f+g+h)/(a+b+c+d)$$
- 그림 및 도표의 Romey 지수³⁾=b/a
- 학습 활동에 대한 Romey 지수=학습활동 수/페이지 수
- 평가에 대한 Romey 지수⁴⁾=(c+d)/(a+b)

분석의 기준은 학습목표와 성취기준은 본문 분석에서 제외하였고, 보조단은 각 교과서의 집필진에 따라 활용목적이 다르기 때문에 분석에서 제외하였다. 단원 시작 페이지는 활동으로 시작되는 경우가 많으므로 그림/도표+활동으로 분석하였고, 본문 안에 포함된 활동은 본문+그림/도표+활동으로 분석하였다. 하나의 활동 안에 문장, 그림, 도표가 있는 경우 각각으로 분석하였고 그림이나 도표가 연결되어 있는 경우 하나로 분석하였다. 활동 과제 안의 사례 글은 본문으로 분석하지 않았고 하나의 활동 과제 안에 하위 과제가 있을 경우 각각 분석하였다. 평가, 마무리는 평가 분석에만 포함하였고 개조식 문장은 제외하고 서술식 문장만 분석하였다. 심화내용 또는 읽을거리의 글은 본문+그림/도표로 분석하였다. 예를 들어, A교과서의 생활 속 가정 이야기, 생각 넓히기, B교과서 생각 넓히기, 정보 플러스, C교과서 지식 플러스, 정보 교실, D교과서 융합자료, E교과서 교과서 갤러리, F교과서 지식 더하기, G교과서 생활 더하기, H교과서 읽을거리, I교과서 한걸음 더, J교과서 미디어 보기, K교과서 더 들여다보기, L교과서 지식 충전소는 분석에 포함하였다.

본문의 문장, 그림 및 도표, 활동, 평가가 분석의 어떠한 유형에 속하는지를 분석한 틀의 예시는 <Table 3>과 같다. 먼저, 교

Table 3. The examples of content analysis

Pages	The textbooks' text analysis (sentential unit)	Text analysis		Figure/diagram analysis		Activity analysis		Evaluation analysis	
		a,b,c,d	e,f,g,h	a	b	Number of activities	Number of pages	a,b	c,d
83	hcabcacad	8	1		1	1	1		
84	abbaa	5		2					
85				1					
86	bbgf	2	2		1	1			

2) a: 사실의 진술 문장, b: 결론 및 일반화의 진술 문장, c: 정의 문장, d: 질문 이후 즉시 답이 나오는 문장, e: 질문을 통해 학생들에게 자료를 분석하도록 요구하는 문장, f: 학생들에게 나름대로 결론을 만들게 하는 문장, g: 학생들이 실행하고 분석하여 학생들에 의해 해결되어야 하는 문장, h: 학생들에게 질문은 하지만 교과서에 직접적인 답을 제시하지는 않는 문장
 3) a: 설명적인 목적으로 정확하게 설명하는 그림이나 도표, b: 학생들에게 어떠한 학습 활동을 하게 하거나 자료를 사용하게 요구하는 그림이나 도표
 4) a: 교과서에서 직접 답을 얻을 수 있는 질문, b: 정의를 묻는 질문, c: 학습한 바를 응용하도록 하는 질문, d: 스스로 문제를 해결하도록 요구하는 질문

Table 4. Interpretation according to the analysis indexes

학생 참여 지수(Rm)	interpretation of participation indexes
Rm=0	학생들의 참여나 활동이 전혀 필요 없는 교과서로 권위적인 교과서이며 지식위주의 서술적 교과서이다.
0<Rm≤0.4	권위적인 성향이 강한 편으로 학생들의 활동이 부분적으로 이루어지며 권위적인 교과서이다.
0.4<Rm<1.5	탐구적 교과서로 가장 바람직하며 학생들이 학습에 참여할 수 있는 기회를 제공하는 교과서이다.
1.5≤Rm	탐구적인 성향이 지나쳐서 학습에 대한 자료가 부족한 상태이며 질문이나 탐구활동 위주의 교과서이기 때문에 오히려 효과적으로 탐구할 수 있는 충분한 데이터를 주지 못한다.

과서의 각 페이지마다 문장의 종류를 분석하여 a, b, c, d, e, f, g, h로 표시하고 문장 분석에서 a, b, c, d의 개수의 합계, e, f, g, h 개수의 합계를 계산한다. 그림과 도표는 각 페이지마다 설명의 목적을 위해 정확하게 설명한 것은 a, 학습활동이나 자료의 사용을 요구하는 그림이나 도표는 b로 분류하여 각각 개수를 산출한다. 활동은 한 페이지 안의 학습활동 개수를 표시하고, 평가는 교과서에서 직접 답을 얻을 수 있는 질문은 a, 정의를 묻는 질문은 b, 학습한 바를 응용하도록 하는 질문은 c, 스스로 문제를 해결하도록 요구하는 질문은 d로 분석하여 a와 b의 개수의 합, c와 d의 개수의 합을 산출하여 표시하였다.

분석한 결과를 토대로 Romey 산출식에 따라 값을 산출한 후, Min(2006)의 선행연구에서 적용한 해석방법을 <Table 4>와 같이 네 가지 유형으로 구분하여 사용하였다. 본문, 그림 및 도표, 활동, 평가 각 부분의 산출식을 통해 나온 값을 학생 참여 지수 (Rm)라고 하며, 학생들이 수업에서 어느 정도로 참여하도록 구성되었는지를 의미한다. 따라서, 본문 내용구성의 Romey 지수,

그림 및 도표의 Romey 지수, 학습 활동에 대한 Romey 지수, 평가에 대한 Romey 지수를 산출하였다. Romey 지수(Rm)가 0이라는 것은 학생의 참여나 활동이 전혀 이루어지지 않는 상태를 의미하고, 1이면 학생의 참여가 필요 없는 내용과 참여 활동을 요구하는 내용이 반반인 것이다. 즉, 지수가 증가함에 따라 비탐구학습 내용에 대한 탐구학습 내용의 비율이 증가하는 것으로 해석한다.

4. 분석 절차

선행연구의 분석기준을 토대로 분석틀을 마련하여 연구자간 분석한 후 1명의 가정교사에게 검토를 거쳤다. <Table 5>의 예와 같이 연구자와 검토결과 분석 내용이 일치하지 않는 것은 협의하여 조정하였다. 분석 결과는 각 항목의 산출식에 따라 값을 구하고, 값의 범위에 따라 탐구 성향을 판단하였다.

Table 5. The examples of consultation process of analysis results

교과서	페이지	분석 문장	연구자1	연구자2	가정교사1	협의 후 최종 결정
A교과서	82	나의 소비 문제가 개인 및 가정생활에 미치는 영향을 생각해 보자.	g	f	f	f
D교과서	89	다음 복지 서비스의 사례를 참고하여 새로운 복지 정책을 제안해 보자.	h	f	h	h
E교과서	93	다음 사례 중 하나를 골라 개인과 가족의 소비가 사회 및 환경에 어떤 영향을 미치는지 적어 보자.	f	h	f/h	h
F교과서	88	다음 내용을 보고, 자신의 경제 관리 유형을 알아보자.	e	g	e	e

IV. 연구 결과

1. '관리' 핵심 개념 본문의 탐구 성향 분석

교과서 본문 문장 형태를 분석한 결과 <Table 6>과 같이 교과서에 따라 본문 문장의 형태 비중에 차이가 있었으며, 전체 문장 수도 큰 차이를 보였다. 가장 많은 문장으로 구성된 교과서는 H교과서(103개)였으며, 가장 적은 전체 문장 수의 교과서는 L교과서(38개)였다. 사실의 진술(a), 결론 및 일반화의 진술(b), 단순한 정의 문장(c), 학생들 나름대로의 결론을 만들게 하는 문장(f), 교과서에서 직접 답을 주지 않는 질문(h)은 모든 교과서에 포함되어 있었다.

사실의 진술 (a)문장은 '2005년부터 시행된 건강 가정 기본법

에 의하여 정부의 통합적 가족 복지 정책이 시행되고 있다(A교과서, 77).', '금융 상품에는 예금, 주식, 채권, 펀드, 보험 등이 있다(G교과서, 102).와 같이 제도에 대한 설명이나 종류 나열로 이루어진 경우가 많았다. 사실 진술의 비중이 높은 교과서는 C교과서(38.2%)였고, L교과서(13.5)가 가장 비중이 낮았다.

결론 및 일반화의 진술 (b)문장은 '지속 가능한 소비는 개인과 가족은 물론 지역사회와 국가, 나아가 지구 환경에까지 영향을 미치므로, 바람직한 소비 실천 능력이 매우 중요하다(C교과서, 94).', '경제적 자립을 이루기 위해서는 청소년 시기부터 경제적 자립의 중요성을 인식하여 바람직한 경제관을 가지고, 그에 관한 경험을 얻는 것이 매우 중요하다(K교과서, 97).의 예문과 같이 결론을 내거나, 내용을 일반화 시킨 문장이다. 결론 및 일반화의 비중이 높은 교과서는 D교과서(68.6%)였고, B교과서(23.8%)가 가장 비중이 낮았다.

Table 6. The textbooks' text analysis and types

교과서	문장 종류	a	b	c	d	e	f	g	h	전체 문장수
A		22 (26.1)	42 (50.0)	11 (13.0)		1 (1.1)	2 (2.3)	2 (2.3)	4 (4.7)	84
B		24 (27.2)	21 (23.8)	13 (14.7)	3 (3.4)	2 (2.2)	6 (6.8)	3 (3.4)	16 (18.1)	88
C		34 (38.2)	32 (35.9)	12 (13.4)	1 (1.1)		5 (5.6)	1 (1.1)	4 (4.4)	89
D		9 (13.4)	46 (68.6)	5 (7.4)		1 (1.4)	2 (2.9)	2 (2.9)	2 (2.9)	67
E		22 (32.8)	25 (34.2)	7 (9.5)		2 (2.7)	5 (6.8)	3 (4.1)	9 (12.3)	73
F		14 (25.9)	21 (38.8)	4 (7.4)	1 (1.8)	3 (5.5)	3 (5.5)	4 (7.4)	4 (7.4)	54
G		25 (34.7)	21 (29.1)	6 (8.3)		2 (2.7)	3 (4.1)	2 (2.7)	13 (18.0)	72
H		33 (32.0)	47 (45.6)	8 (7.7)	1 (0.9)		1 (0.9)	3 (2.9)	10 (9.7)	103
I		15 (21.1)	41 (57.7)	3 (4.2)		2 (2.8)	8 (11.2)	2 (2.8)	11 (15.4)	71
J		28 (32.1)	39 (44.8)	8 (9.1)		2 (2.2)	3 (3.4)	2 (2.2)	5 (5.7)	87
K		19 (20.4)	55 (59.1)	6 (6.4)	2 (2.1)	3 (1.0)	1 (1.0)	2 (2.1)	7 (7.5)	93
L		5 (13.1)	22 (57.8)	5 (13.1)			1 (2.6)		5 (13.1)	38

Table 7. Indexes to analyze the sentences of the text(T)

교과서 산출식	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
a+b+c+d	75	61	79	60	54	40	52	89	59	75	82	32
e+f+g+h	9	27	10	7	19	14	20	14	12	12	11	6
T=(e+f+g+h)/(a+b+c+d)	0.12	0.44	0.12	0.11	0.35	0.35	0.38	0.15	0.20	0.16	0.13	0.18

단순한 정의인 (c)문장은 '결혼, 출산 및 자녀의 성장, 자녀의 독립, 은퇴 등 생애 사건에 따른 가족의 변화 과정을 가족생활 주기라고 한다(A교과서, 78).', '가정생활 복지란 가정생활의 전 과정에서 가족 구성원의 욕구를 충족하며 건강하고 행복한 삶을 살 수 있도록 하는 것이다(G교과서, 89).'와 같이 용어의 의미를 설명하는 문장이다. 정의 문장의 비중이 가장 높은 교과서는 B교과서(14.7%)였고, 가정 적인 비중의 교과서는 I교과서(4.2%)인 것으로 나타났다.

즉시 교과서에서 답이 나오는 (d)문장은 B교과서, C교과서, F교과서, H교과서, K교과서에 나타나 있었으며 그 중 B교과서(3.4%)가 비중이 높았고, H교과서(0.9%)는 비중이 적었다. '우리 가족의 사회 관계망에는 어떤 가족 복지 전달 체계가 있는지 위의 빈칸에 적어 보자(B교과서, 83).', '우리가 일상생활에서 사용량을 줄일 수 있는 종이는 무엇이 있는지 찾아보자(102).'와 같은 질문으로 되어 있으면서 답을 교과서에서 보고 적을 수 있도록 하였다.

학생에게 데이터 분석을 요구하는 (e)문장은 C교과서, H교과서, L교과서에서는 활용되지 않은 것으로 나타났다. '한 달 동안 우리 가족의 수입 지출 내역을 확인해 보자(E교과서, 91).', '지난 한 달 간 우리 가족 구성원의 수입과 지출을 순위별로 적어 보고, 어떠한 항목을 가장 많이 지출하였는지 순위를 정해 보자(G교과서, 104).'의 예문과 같이 학생들이 직접 데이터를 분석해야 하는 문장이다. F교과서(5.5%)가 비중이 가장 높았고, K교과서(1.0%)가 비중이 낮았다.

학생들 나름대로 결론을 만들게 하는 (f)문장은 '최근 사회적으로 이슈가 되고 있는 가정생활 복지 제도나 정책을 알아보고, 이 제도가 보다 잘 이루어지기 위해서는 어떻게 해야 할지 발표해 보자(C교과서, 83).', '다음 청소년의 아르바이트 십계명을 참고하여 근거를 들어 자신의 주장을 적어보자(D교과서, 94).'와 같이 학생이 문제에 대해 생각하고 자신의 결론을 내려야 하는 문장이다. I교과서(11.2%)가 가장 비중이 높았고, H교과서(0.9%)가 비중이 가장 낮았다.

학생들에게 실행하고 분석하게 하는 (g)문장은 L교과서에서는 활용되지 않은 것으로 분석되었다. 예문은 '생활 속에서 실천할 수 있는 지속 가능한 소비 생활 방법을 작성하여 체크 리스트를 완성한 후 평가하여 보자(C교과서, 97).', '개인과 가족의 소비가 사회와 환경에 미치는 영향을 분석하여 원인과 결과, 그리고 우리의 실천 방안으로 나누어 작성해 보자(K교과서, 107).'와 같이 직접 실행하거나 실천한 후 분석하거나 평가를 요구하는 문장이다. F교과서(7.4%)가 가장 높게 비중이 나타났으며, C교과서(1.1%)는 비중이 가장 낮았다.

교과서에서 직접 답을 주지 않는 경우의 (h)문장은 B교과서(18.1%)가 비중이 가장 높았고, D교과서(2.9%)가 비중이 가장 낮았다. '다음 복지 서비스의 사례를 참고하여 새로운 복지 정책을 제안해 보자(D교과서, 89).', '초등 돌봄 교실, 청소년 문화의 집 서비스를 조사해 보자(G교과서, 90).'와 같이 새로운 아이디어를 창의적으로 생각해 내야 하거나, 교과서에 제시되지 않은 자료를 조사해 오도록 하는 문장 등이 있었다.

Table 8. Evaluation indexes for figures and diagrams(FD)

교과서 산출	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
a	5	9	22	16	13	10	8	18	10	12	12	11
b	3	4	2	7	6	8	9	8	9	10	5	2
F=b/a	0.60	0.44	0.18	0.43	0.46	0.80	1.12	0.44	0.90	0.83	0.41	0.18

교과서 본문의 탐구적 경향을 알 수 있는 본문 분석 결과는 <Table 7>과 같다. Romey의 교과서 분석 방법에 의해 분석한 ‘관리’ 핵심 개념의 본문 문장 분석 지수(T)는 B교과서가 0.44로 가장 높았고, G교과서 0.38, E교과서·F교과서 0.35, I교과서 0.20, L교과서 0.18, J교과서 0.16, H교과서 0.15, K교과서 0.13, A교과서·C교과서 0.12, D교과서 0.11의 순으로 나타났다. 본문 문장 평가 지수가 0.4초과에서 1.5미만 사이일 때 탐구적인 교과서로 해석할 수 있는데 ‘관리’ 핵심 개념의 교과서 본문 문장 탐구 성향은 B교과서를 제외하고 매우 낮다고 할 수 있다. 또한, 사실적인 문장 표현이 많고 결론을 교과서에서 주며 정의를 제시하는 문장이 많이 포함되어 권위적인 형태의 교과서라고 할 수 있다. 이러한 본문 구성은 학습자들의 흥미를 유발하기 힘들며 탐구적인 성향에도 기여함이 적다고 할 수 있다.

2. ‘관리’ 핵심 개념 그림 및 도표의 탐구 성향 분석

‘관리’ 핵심 개념의 가정교과서에 수록된 그림과 도표는 학생들에게 설명적인 목적으로 정확하게 설명하는 그림 및 도표와 어떤 학습 활동을 하게 하거나 자료를 사용하게 요구하는 그림 및 도표 두 가지로 나눌 수 있다. 그림과 도표에 대한 Romey 지수(FD)는 <Table 8>과 같이 나타났다. 교과서의 그림이나 도표는 A교과서, B교과서, D교과서, E교과서, F교과서, G교과서,

H교과서, I교과서, J교과서, K교과서에서 탐구적 경향이 나타났다. C교과서와 L교과서는 0.18로 교과서에 제시된 그림과 도표가 학생들이 어떠한 학습 활동을 하는데 활용이 되기보다는 설명의 목적으로 제시되었음을 알 수 있다.

3. ‘관리’ 핵심 개념 학습 활동의 탐구 성향 분석

가정교과서의 학습 활동명과 빈도수는 <Table 9>와 같다. A교과서는 생각 깨우기와 생각 키우기 학습 활동에서 7개의 학습 활동을 하도록 구성되었다. B교과서는 생각 열기, 정보플러스, 활동해 보기, 생각 넓히기, 창의·인성, 창의·융합, 토론 활동을 통해 13개의 다양한 학습 활동을 하도록 하였으며, C교과서는 창의 열기, 탐구 활동, 조사 활동, 창의 활동을 통해 6개의 학습 활동이 제시되었다. D교과서는 질문 만들기, 스스로 활동 융합자료를 통해 7개의 학습 활동이 이루어지도록 하였고, E교과서는 활동으로 생각열기, 활동하며 배우기, 활동으로 역량 기르기를 통해 10개의 학습 활동이 제시되었다. F교과서는 소단원 도입, 창의융합사고, 세상을 보는 창, 활동으로 배우기 학습 활동으로 10개의 활동이 제시되었고, G교과서는 생각의 갈래, 1분 생각, 스스로 해보기를 통해 12개의 활동을 하도록 하였다. H교과서는 생각 열기, 해보기 역량 키우기로 8개의 활동이 제시되었고, I교과서는 소단원 열기, 생활 공감, 생활 속으로, 사고

Table 9. Names of the learning activities found in different textbooks

교과서	학습 활동명(빈도수)
A	생각 깨우기(1), 생각 키우기(6)
B	생각열기(3), 정보플러스(1), 활동해 보기(4), 생각 넓히기(1), 창의·인성(2), 창의·융합(1), 토론 활동(1)
C	창의 열기(2), 탐구 활동(2), 조사 활동(1), 창의 활동(1)
D	질문 만들기(1), 스스로 활동(5), 융합자료(1)
E	활동으로 생각열기(3), 활동하며 배우기(4), 활동으로 역량 기르기(3)
F	소단원 도입(3), 창의융합사고(2), 세상을 보는 창(1), 활동으로 배우기(1)
G	생각의 갈래(1), 1분 생각(3), 스스로 해보기(8)
H	생각 열기(3), 해보기(4), 역량 키우기(1)
I	소단원 열기(3), 생활 공감(4), 생활 속으로(2), 사고력업(3), 체험실천(3)
J	여는 이야기(1), 수행 평가(3), 탐구활동(1)
K	주제 열기(2), 더 들여다보기(3), 스스로 해보기(1), 스스로 생각해보기(1)
L	생각의 창(1), 창의력 발전소(3)

Table 10. The indexes of learning activities found in different textbooks(AI)

산출 \ 교과서	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
페이지수	14	18	18	16	14	16	16	17	18	16	14	12
학습활동수	7	13	6	7	10	10	12	8	15	5	7	4
AI=학습활동수/페이지수	0.50	0.72	0.33	0.43	0.71	0.62	0.75	0.47	0.83	0.31	0.50	0.33

력 업, 체험실천으로 15개의 활동이 제시되었다. J교과서는 여는 이야기, 수행 평가, 탐구 활동으로 5개의 활동이 이루어지도록 하였으며, K교과서는 주제 열기, 더 들여다보기, 스스로 해보기, 스스로 생각해보기를 통해 7개의 활동을 하도록 하였고, L교과서는 생각의 창, 창의력 발전소 활동을 4개 제시하였다. 학습 활동의 수가 가장 많이 제시된 교과서는 B교과서·C교과서·I교과서가 18개였으며, H교과서는 17개, D교과서·F교과서·G교과서·J교과서는 16개였다. A교과서·E교과서·K교과서는 14개, L교과서는 12개의 학습 활동이 제시되었다.

학습 활동에 대한 Romey 지수(AI)는 교과서로 학습하면서 진행되는 학습 활동의 수를 나타낸다. '관리' 핵심 개념의 가정교과서별 활동 지수는 <Table 10>과 같이 I교과서의 활동 지수가 0.83으로 가장 높았으며, G교과서(0.75), B교과서(0.72), E교과서(0.71), F교과서(0.62), A교과서·K교과서(0.50), H교과서(0.47), D교과서(0.43)로 나타났다. 이 교과서들은 활동 지수가 0.4<학생 참여 지수<1.5인 경우로 탐구적 성향을 지닌 교과서로 바람직하다고 할 수 있다. C교과서·L교과서(0.33), J교과서(0.31)는 0<학생 참여 지수≤0.4에 해당하여 학생들의 활동이

Table 11. Evaluation activities found in different textbooks and frequency

교과서 \ 유형	a	c	d	Total
A		활동으로 정리하기(1)	대단원 평가(1)	2
B	중단원 마무리(3) 문제로 확인하기(1)	활동으로 정리하기(1)	체크리스트로 확인하기(1)	6
C		중단원 평가(2)	스스로 학습(4) 단원 핵심체크(1) 대단원 평가(1)	8
D	용어로 정리하기(1)		뒤집어 보기(1) 평가 문제(1)	3
E	소단원 마무리(3) 대단원 마무리(1)	창의융합 수행과제(1)	문제 풀며 정리하기(1)	6
F	스스로 정리하기(2) 정리하기(1)		평가하기(1)	4
G	개념 정리하기(1)	스스로 활동(3)	개념 확인하기(3)	7
H		문제해결 탐구활동(3)		3
I	스스로 정리하기(1)		이 단원의 학습평가(3) 스스로 답하기(1) 스스로 성찰하기(1)	6
J			대단원 평가하기(1)	1
K	대단원 마무리(1)	주제활동(2) 함께하는 체험활동(1)	스스로 점검하기(2) 점검토(1)	7
L	핵심록 학습포인트(1)	문제해결활동(1) 생생체험활동(1)	창의융합 스스로 활동(1)	4

Table 12. Evaluation indexes for the evaluation in the end of the unit(Q)

산출식	교과서											
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
a+b	0	4	0	1	4	3	1	0	1	0	1	1
c+d	2	2	8	2	2	1	6	3	5	1	6	3
$Q=(c+d)/(a+b)$	0	0.50	0	2.00	0.50	0.33	6.00	0	5.00	0	6.00	3.00

부분적으로 이루어지기는 하지만 권위적인 교과서라고 해석 할 수 있다.

4. '관리' 핵심 개념 평가의 탐구 성향 분석

12종 가정교과서의 평가는 교과서에서 직접 답을 얻을 수 있는 평가(a), 학습한 바를 응용하도록 하는 평가(c), 스스로 문제를 해결하도록 요구하는 평가(d)로 이루어진 것으로 분석되었다(Table 11 참조). 단순한 정의를 묻는 평가(b)는 분석되지 않았다.

평가에 대한 Romey 지수(Q)는 소단원, 중단원, 대단원의 마지막에 제시되어 있는 평가를 분석하였다. 평가 지수의 가장 이상적인 값은 1인데 교과서 평가 부분을 분석한 결과 평가 지수가 D교과서 2, L교과서 3, I교과서 5, G교과서·K교과서 6으로 지나치게 큰 값이 나왔다. C교과서는 평가가 너무 한 방향으로 치우쳐서 바람직하지 않았다. J교과서는 다른 교과서에 비해 평가 지수가 너무 적은 것으로 나타났다. B교과서, E교과서는 평가 지수가 0.5로 탐구적 성향이 바람직하였다(Table 12 참조).

5. 교과서별 분석 요소에 대한 Romey 지수

[Figure 1]은 12종 가정교과서에 대해 4가지 분석요소별 Romey 지수를 나타낸 것이다. 본문 문장 분석 지수는 B교과서가 0.4<학생 참여 지수<1.5로 탐구적인 성향으로 나타났으며, 그림 및 도표를 분석한 지수는 C교과서와 L교과서를 제외한 교과서가 0.4<학생 참여 지수<1.5로 결과 값이 산출되어 학생들이 학습에 참여할 수 있는 기회를 제공하는 탐구적 성향이 있는 교과서로 해석된다. 활동 지수는 C교과서, J교과서, L교과서를 제외한 교과서들이 탐구적 성향의 교과서임을 나타내었다. B교과서와 L교과서를 제외한 교과서들의 평가 지수는 지나치게 높거나 지나치게 낮게 나타나 바람직하지 못한 것으로 나타났다.

B교과서의 본문 내용, 그림 및 도표, 활동, 평가 4요소의 지수는 모두 탐구적 경향의 범위에 포함되었으며, C교과서와 L교과서는 4요소의 지수가 너무 낮거나 높아서 모두 탐구적 경향 범위 밖에 해당되었다. E교과서는 본문을 제외한 그림 및 도표, 활동, 평가의 지수가 탐구적 경향을 지닌 것으로 분석되었고, A교과서, D교과서, F교과서, G교과서, H교과서, I교과서, K교과서는 그림 및 도표와 활동 지수가 탐구적 경향의 범위에 있었다. J교과서는 그림 및 도표 지수만 탐구적 경향을 나타냈다.

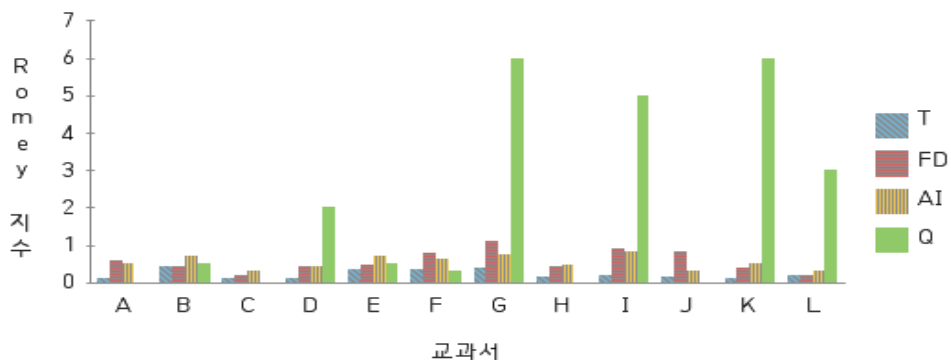


Figure 1. Romey indexes about analysis factors for different textbooks

V. 결론 및 제언

교육과정과 교사와 학생을 매개하는 교과서는 탐구의 정신을 잘 담아내야 한다. 교과서가 탐구적인 경향으로 구성되어 있을 때 학생들의 탐구력 향상이 실현될 수 있기 때문이다. 이에 본 연구는 2015 개정 교육과정을 반영하여 기술된 고등학교 가정교과서의 '관리' 핵심 개념의 탐구적 경향을 분석하였다. 교과서가 교수-학습 자료로서 탐구적 경향을 어느 정도 지니고 있으며, 학생들의 탐구활동을 어느 정도 지지하는지에 대해 정량적 분석 값을 제시하는 Romey 분석법을 사용하여 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 교과서 본문을 분석한 결과 B교과서가 탐구적 경향인 것으로 나타났다. 그 외의 교과서들의 분석 지수는 0.4 이하로 나타나 본문 내용이 학생들의 탐구 학습을 지향하기보다 지식 전달 성격이 강한 것으로 해석된다. 둘째, 그림과 도표 분석 지수는 10종의 교과서가 바람직한 탐구적 경향의 범위에 있는 것으로 나타났다. 2종의 교과서를 제외하고 가정교과서에서 제시된 그림과 도표가 설명의 목적으로 제시되었기 보다는 어떠한 학습 활동을 이끌기 위해 사용되었음을 알 수 있다. 셋째, 학습 활동 지수는 9종의 교과서가 탐구적 경향이 바람직한 것으로 나타나 가정교과서가 학습 활동의 양을 적당하게 제시하여 학생들의 흥미를 끌고 탐구력을 자극하고 있음을 알 수 있다. 넷째, 평가 지수는 2종의 교과서만이 평가의 성격이 탐구적인 경향으로 나타났다. 그 외의 교과서들은 평가가 너무 한 방향으로 치우쳤거나 평가의 수가 매우 적었다. 다섯째, 본문 내용, 그림 및 도표, 활동, 평가의 요소별로 분석한 결과 본문 내용은 1종, 그림 및 도표는 10종, 활동은 9종, 평가는 2종의 교과서가 탐구적 경향인 것으로 나타났다. 여섯째, 교과서별로 보면 본문 내용, 그림 및 도표, 활동, 평가의 4요소가 모두 탐구적 경향을 나타내는 교과서는 1종이었으며, 모든 요소가 탐구적 성향을 보이지 않은 교과서는 2종으로 나타났다.

위와 같은 결과를 바탕으로 한 결론은 다음과 같다.

가정교과서의 12종 교과서를 분석한 결과 모든 분석 요소에서 탐구적 경향을 고르게 갖춘 교과서는 1종이었고 교과서별로 탐구적 경향이 높은 분석 요소는 그림 및 도표와 활동이었으며 본문 내용과 평가가 탐구적 경향을 나타내는 교과서는 매우 적

었다.

이상과 같은 결론을 바탕으로 가정교과서 구성의 시사점과 개선방안에 대해 다음과 같이 제안하고자 한다. 가정교과는 실천적문제해결능력, 생활자립능력, 관계형성능력을 기르는 것을 목표로 한다. 즉, 일상생활 속에서 발생할 수 있는 다양한 문제에 대해 그 원인을 이해하고 문제 해결의 대안을 탐색하며 비판적 사고를 통해 추론과 가치판단에 따른 의사 결정으로 실행할 수 있는 능력을 기르는 것이다. 특히, '관리' 핵심 개념은 가정생활에 필요한 개인적·사회적 자원을 관리하고 활용하는 방법을 탐색하여 전 생애 설계에 대해 이해하고 준비하여 삶의 질을 높일 수 있도록 하는데 그러기 위해서는 탐구적 교과서를 통해 문제해결력을 길러야 한다. 따라서, 가정교과서는 수업시간에 상호작용이 잘 일어날 수 있도록 탐구적으로 구성되어져야 하는데 2015 개정 교육과정에 맞춰 집필된 가정교과서의 '관리' 핵심 개념을 분석한 결과 본문, 그림 및 도표, 활동, 평가 모든 요소가 탐구적인 교과서도 있었지만 개선이 요구되는 교과서도 있었다. 어떠한 교과서를 선택하는지에 따라 학생들의 탐구적 사고력을 발휘 정도에 차이가 발생하게 되는 것이다. 향후 교과서를 집필할 때에는 본문, 그림 및 도표, 활동, 평가의 비중을 알맞게 구성하고 질문의 구성을 탐구력을 향상시킬 수 있도록 해야 한다. 또한, 교사는 교과서와 더불어 학습지와 교육 자료를 개발하여 함께 사용해서 학생의 사고력을 증진시킬 수 있는 수업을 만들어야 한다.

본 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

본 연구는 '관리'의 핵심 개념만을 대상으로 교과서를 분석하여 이 결과를 가정교과서 전체로 일반화 하기는 어려움이 있다. 향후 이루어질 연구에서는 모든 핵심 개념을 분석 대상으로 하여 교과서의 탐구적 경향을 알아보는 것이 필요하다. 또한, '관리' 핵심 개념의 교과서 내용을 구성할 때 관계형성능력과 생활자립능력을 향상시킬 수 있도록 다양한 문장의 구성과 활동이 이루어질 수 있도록 하고 이렇게 탐구적인 경향을 보인 교과서가 실제 수업에서 학생들에게 어느 정도의 탐구력을 향상시켜주는지 알아보는 연구가 요구된다.

참고문헌

- Cho, K. Y., Choi, E. K., Lee, K. O., Kim, H. S., Yoo, J. H., Lim, B. I., Han, K. M., Park, K. T., Lee, H. J., Cho, Y. S., Lee, E. M., & Park, Y. J. (2018). *High School Technology & Home Economics*. Seoul: Kumsung.
- Choi, J. H. (2002). Analysis of Family Life part in [Technology·Home Economics] textbooks for middle school. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 14(1), 15-25.
- Choi, W. S., Kim, C. S., Jeon, W. C., Nam, S. K., Lim, B. W., Lee, S. I., Kim, Y. J., Lee, E. H., Bae, H. Y., Kim, S. R., Kim, H. S., Park, M. K., Kim, S. H., & Heo, Y. S. (2018). *High School Technology & Home Economics*. Seoul: Kyomunsa.
- Choi, Y. H., Cho, D. Y., Lim, Y. J., Park, S. W., Jeon, H. J., Yoo, N. S., Lee, K. S., & Kim, J. S. (2018). *High School Technology & Home Economics*. Seoul: Jihaksa.
- Choi, Y. S. & Yoon, I. K. (2008). The quantitative analysis of photos and illustrations in the practical Arts (Technology·Home Economics) textbook based on a gender equity perspective. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 20(1), 85-100.
- Heo, Y. S., Choi, M. J., Son, J. Y., Kim, S. B., Baek, M. K., & Shim, H. S. (2014). The content analysis of the clothing life unit in the Technology·Home Economics textbooks of middle school based on the elaboration theory. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 26(3), 35-52.
- Ju, S. E. (2016). The analysis of contents on Education for Sustainable Development(ESD) in middle school Home Economics textbooks : Focused on the units of 'Adolescence Consumption Life'. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 28(2), 79-93.
- Ju, S. E. & Park, M. S. (2015). The analysis of core contents in consumer area from 1st to 2009 revised middle school Home Economics textbooks. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 27(4), 37-50.
- Jung, S. B., Park, H. J., Noh, W. S., Kang, K. K., Mok, K. H., Lee, E. K., Chae, S. H., Hwang, S. H., Jang, E. H., & Seo, J. A. (2018). *High School Technology & Home Economics*. Seoul: Kyohaksa.
- Kang, K. S. (2011). A content analysis of dietary life education in the high school Home Economics textbook based on the newly revised 2009 curriculum. *Journal of Research in Curriculum Instruction*, 15(1), 83-108.
- Kang, O. H. (2014). Computer education curriculum and instruction : The analysis of inquisitive tendency of "Information Science and Information Ethics" section in 2009 revised middle school Informatics textbooks. *Journal of Korean Association of Computer Education*, 17(2), 1-9.
- Kang, O. H. & Kim, B. S. (2012). The analysis of inquisitive tendency of 'Problem-Solving Method and Process' section in high school Informatics textbooks. *Journal of Korean Association of Computer Education*, 15(4), 51-59.
- Kim, H. G. (2016). Comparative analysis of inquisitive tendency of the units on 'Life & Information' in Practical Arts textbook. *Journal of Education Studies*, 53(1), 1-18.
- Kim, J. M., Noh, H. A., & Lee, W. G. (2011). Analysis of inquiry tendency in the "Information Equipment" sections of Informatics textbooks from a perspective of modern curriculum. *Journal of Korean Association of Computer Education*, 14(3), 1-12.
- Kim, J. M., Yoon, I. K., Kim, Y. C., Choi, J. Y., & Lee, W. G. (2011). Analysis of inquiry tendency in 'Problem-Solving Method and Process' sections in the 2009 authorized Informatics textbooks. *Journal of the Korean Association of Information Education*, 15(2), 253-264.
- Kim, J. M., Shim, J. W., Kim, J. M., Lee, W. G., & Park, D. S. (2012). Analysis of inquiry tendency in the "Information Representation and Management" sections in middle school Informatics textbooks. *Journal of Korean Information Processing Society*, 19-A(1), 9-16.
- Kim, J. S. (1998). *A study on the word problems in the Korean elementary school mathematics textbooks from a problem solving point of view*. Unpublished doctoral dissertation. Ewha Womans University. Seoul, Korea.

- Kim, J. S. (2014). Analysis on the contents of school consumer education - Focusing on unit of 'adolescent's consumption life' in Technology-Home Economics textbooks used in the 2009 revised curriculum -. *Korean Journal of Human Ecology*, 23(1), 63-84.
- Kim, J. Y. (2016). Exploratory tendency analysis of Korean Language textbooks of elementary school by Romey's measures. *Journal of Korean Education Association*, 107, 67-86.
- Kim, J. Y. & Cho, B. E. (2008). A content analysis of the family-related units in high school Home Economics textbooks from the theoretical viewpoint of structure functionalism·family development and healthy family. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 20(1), 117-136.
- Kim, K. S., Yeon, J. A., Ham, H. I., Kim, S. M., Kim, H. J., Kim, S. Y., Kim, M. S., Kim, E. J., & Jung, S. J. (2018). *High School Technology & Home Economics*. Seoul: Visang.
- Kim, M. J. & Yoo, T. M. (2004). Content analysis of illustrations in the middle school Home Economics textbooks of the 7th curriculum by units from the gender equity perspective. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 16(4), 27-41.
- Kim, S. H. & Yoon, Y. (2011). A content analysis on multicultural education for Home Economics area in Technology & Home Economics textbook of the high school - 2007 revised curriculum - *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 23(1), 73-86.
- Lee, B. K., Lee, S. B., Park, S. D., Jung, H. J., Jin, B. K., Kwak, W. J., Han, S. S., Choi, H. K., Kim, M. J., Kim, S. H., & Koo, J. E. (2018). *High School Technology & Home Economics*. Seoul: Kyohakdoseo.
- Lee, H. H. (2014). The study of clothing-related contents in middle school textbook 「Technology·Home Economics」 2 - Based on the revised 2009 curriculum. *Journal of the Korea Fashion & Costume Design Association*. 16(4), 137-156.
- Lee, M. J., Lee, G. S., & Yoo, T. M. (2011). Analysis of Home Economics textbooks of 2007 revised curriculum based on 'A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives'. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 17(2), 149-176.
- Lee, M. J. & Yoo, T. M. (2010). Analysis of the practical reasoning process presented in Home Economics textbooks of 2007 revised curriculum. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(4), 109-138.
- Lee, M. Y., Park, M. J., & Chae, J. H. (2010). Analysis of the critical thinking level of activity tasks in Home Economics textbooks for 7th graders. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(3), 19-36.
- Lee, S. J. (2017). An analysis of population education contents in the technology·Home Economics textbooks: A view of family-friendly. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 17(22), 31-49.
- Min, I. H. (2006). *The contents analysis of 'SocialStudies' textbooks according to the Romey's method -Focusing on the unit of "VIII. Political Life and the State" -*. Unpublished master's thesis. Kangwon National University. Kang Won. Korea.
- Park, D. K. (2012). The content analysis of elementary school Physical education textbook by Romey's method. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 12(3), 135-154.
- Paek, E. K. & Kim, Y. S. (2015). Analysis on the multicultural education contents of the chapter 'Family Life Culture' in 'Technology and Home Economics' textbooks in Korean high school. *Journal of Education & Culture*, 21(1), 169-198.
- Shim, M. H., Kim, M. J., & Kim, Y. N. (2011). The contents analysis of 'Nutrition and Diet for Adolescents' based on the elaboration theory - middle school textbook of Technology and Home Economics -. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 23(3), 37-51.
- Yoo, C. Y., Song, I. M., Choi, W. M., Park, H. C., Kim, I. W., Noh, H. G., Oh, J. H., Lee, J. H., Kweon, S. Y., Kim, B. S., Wang, S. S., Kim, J. H., Jun, M. K., Lee, M. A., Kim, S. J., Mun, J. Y., Kim, Y. K., Kim, M. J., &

Jung, M. J. (2018). *High School Technology & Home Economics*. Seoul: Donga.

Yoon, I. K. (1998). Analysis of Home Economics textbooks for high school. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 10(2), 87-99.

Yoon, I. K. & Jang, M. H. (2015). The content analysis on work-family balance in the Technology & Home Economics textbooks of high school. *Journal of Vocational Education Research*, 34(1), 99-125.

<국문요약>

교과서는 교육의 질을 결정하는 중요한 변수이며, 가장 영향력 있는 교육 자료이다. 교과서는 탐구적인 경향으로 구성되어 학생들의 자기주도적 학습이 가능하도록 도와주어야 한다. 탐구적인 교과서는 학생의 흥미와 관심을 높일뿐만 아니라 수업의 질을 향상시킬 수 있다. 이에 본 연구는 2015 개정 교육과정을 반영하여 기술된 고등학교 가정교과서 12종의 '관리' 핵심 개념의 탐구적 경향을 Romey 기법을 사용하여 분석하였다.

분석 결과, 본문은 1종의 교과서가 탐구적인 경향인 것으로 나타나서 본문이 학생들의 탐구 학습을 지향하기보다 지식 전달 성격이 강하였다. 그림과 도표 분석 지수는 10종의 교과서가 바람직한 탐구적 경향의 범위에 있어서 가정교과서에서 제시된 그림과 도표가 어떠한 학습 활동을 이끌기 위해 사용되었음을 알 수 있었다. 학습 활동 지수는 9종의 교과서가 탐구적 경향이어서 가정교과서가 대체로 학습 활동의 양을 적당하게 제시하여 학생들의 흥미를 끌고 탐구력을 자극하고 있음을 알 수 있었다. 평가 지수는 2종의 교과서만이 탐구적인 경향으로 나타났다. 교과서별로 보면 2015 개정 교육과정에 맞춰 집필된 가정교과서들은 본문, 그림 및 도표, 활동, 평가 모든 요소가 탐구적인 교과서도 있었지만 개선이 요구되는 교과서도 있었다.

가정교과서의 시사점과 개선방안에 대해 다음과 같이 제안하고자 한다. 가정교과서는 수업시간 상호작용이 잘 일어날 수 있도록 탐구적으로 구성하며, 교과서를 집필할 때 본문, 그림 및 도표, 활동, 평가의 비중을 알맞게 구성하고 질문을 탐구력을 향상시킬 수 있도록 하여야 한다.

■ 논문접수일자: 2018년 2월 26일, 논문심사일자: 2018년 2월 27일, 게재확정일자: 2018년 3월 27일