

## 2015 개정 교육과정에 따른 중학교 가정 교과서 활동과제의 민주시민역량 분석

한 주\*<sup>1)</sup>

춘천여자고등학교 가정과 교사\*

---

### Analysis of the democratic civic competencies of activity tasks in middle school Home Economics textbooks according to 2015 revised national curriculum

Han, Ju\*<sup>1)</sup>

*Chuncheon girl's high school\**

#### Abstract

The purpose of this study was to analyze the democratic civic competencies of the activity tasks in 'the Family Life' part in Middle School Technology · Home Economics textbooks according to the 2015 revised national curriculum. In order to achieve the purpose of this study, the activity tasks of six types of middle school Home Economics textbooks (for a total 12 of volumes) were analyzed.

As a result, the use of the citizenship competency group was the most often recorded out of the three democratic civic competency groups and the subset of trust and value competencies also were frequently observed. Additionally, democratic civic competency was the seen most within the 'human development and family' area by the national curriculum, and showed the highest frequency in big idea, 'the relationship'. Activity tasks in the 'KH' textbooks were dealing with democratic civic competency the most.

Based on the relationship between Home Economics education and democratic civic competencies, it is necessary to study the practice of classroom instruction so that students can develop democratic civic competence in 'the Family Life' by means of a Home Economics curriculum.

**Key words:** 민주시민역량(Democratic civic competency), 가정 교과서 분석(analysis of Home Economics textbook), 2015 개정 교육과정(2015 revised national curriculum), 활동과제(activity task), 핵심역량(Key competency)

---

1) 교신저자: Han, Ju. Chuncheon girl's high school, Chuncheon-si, Kangwon-do, Republic of Korea.  
Tel: 033-253-5293, Fax: 033-253-5295, E-mail: zoz202@hanmail.net

## I. 서론

우리나라 교육이념을 담고 있는 『교육기본법』의 제2조는 ‘국민이 자주적 생활 능력과 민주시민으로서 필요한 자질을 갖추는 것’을 그 목적으로 규정하고 있다. 2018년부터 초·중등학교에 적용되는 ‘2015 초·중등학교 교육과정’의 목표 역시 학생들이 일상생활과 학습에 필요한 기본 능력을 바탕으로 바른 인성과 민주 시민의 자질을 함양하는 것을 강조하고 있다 (Ministry of Education, 2015b). 국가 교육의 이념과 중등학교 교육 목표가 일관성 있게 학습자의 민주시민성으로 수렴하고 있는 것이다.

민주시민이란 “비판적 사고와 탐구력을 개발하여 사회 현상을 잘 분석하며 합리적인 의사결정 능력과 문제해결능력을 통해 고차사고력을 함양하여 공동체 사회의 발전에 기여하는 사람”이다(Ok, 2012, p. 52). 우리나라 교육과정은 국가수준의 교육과정 성격을 띠는 만큼 전 교과를 통해 학생들이 공동체 의식을 바탕으로 타인을 존중하고 서로 소통하는 민주시민으로서의 자질과 태도를 길러주어야 한다. 중요한 것은 민주시민에 대한 지식을 배우는 것에 그치는 것이 아니라 실제 생활에서 민주시민으로서 생활해 나갈 수 있는 실질적인 역량을 키워주는 것이다.

‘2015 개정 교육과정’은 미래사회를 살아갈 학생들에게 필요한 다양한 핵심 역량을 기르는데 초점을 두고 있다. 역량(competency)은 본래 경영학 분야에서 인적자원 모델의 새로운 형태로 사용되던 개념이었으나, 교과중심의 학교 교육이 실생활에 도움을 주지 못한다는 비판 속에서 우리나라 2015 개정 교육과정 개발에 도입 되었다(Jeong, 2015). OECD는 DeSeCo 프로젝트(핵심역량 정의 및 선정 프로젝트)를 통해 세계화 현대화로 인해서 다양해지고 긴밀해지는 세계 속에서 학습자가 세계를 제대로 이해하여 성공적인 삶을 살고 살기 좋은 사회를 실현하기 위해서는 지식과 기술을 넘어서 ‘역량’의 개념이 중요하다고 하였다. 일반적으로 역량은 지식, 기술, 태도 및 가치 혹은 이러한 심리사회적 자원을 이용하여 복잡한 요구에 대처하는 능력까지도 포괄하는 개념(OECD, 2005; Sung, Choi, Kim, Oh & Jin, 2015)으로 정의된다.

따라서 민주시민역량이란 사회 구성원으로서 공적인 일에 관

심을 가지고 공동체 구성원으로 책임과 역할을 다 하며 민주시민으로서 행동을 실천하는 능력(Kim, 2010; Lee, Kim, Song & Park, 2008; Sung 외, 2015)으로 정의할 수 있다. 이러한 민주 시민역량을 구성하는 하위 능력이나 요소들에 대해서는 학자들마다 다양한 관점에서 분석하여 여러 가지 용어로 제시하고 있었다. 그러나 선행 연구들(Chang, 2017; Kim, 2010; Lee, Kim & Lee, 2012; Lee, Kim, Song & Park, 2008; Sung et al., 2015)은 민주시민역량의 구성 요소로서 공통적으로 ‘공동체 참여’, ‘다양성 존중’, ‘자율적인 행동’, ‘세계시민의식’ 등의 특성을 제시하고 있었다.

가정과교육은 교과외 성격과 교육 목적에서 볼 때 민주시민역량의 하위 능력이나 요소들과 밀접한 관련이 있다. 가정교과에서는 우리나라에 공교육이 도입된 시기부터 지금까지 가정생활에서의 실제적 역량을 키우는데 중점을 두어왔으며, 2007 개정 교육과정 이후 학생들이 가정생활과 관련된 지식과 태도, 능력을 갖추고 자신의 삶에서 숙고적인 사고를 통해 개인과 가정을 변화시키는데 적극적으로 행동할 수 있는 실천적 행동을 지속적으로 추구해왔다(Ministry of Education, 2015b; Ministry of Education, Science and Technology, 2011).

또한 가정교육학은 가족의 항구적이고 실천적인 문제를 해결하는 능력을 키우도록 하는 사명지향적인 학문(Brown & Paolucci, 1979)으로, 가정과교육을 통해 학생들이 자신의 문제뿐만 아니라 공적인 문제에도 책임감을 가지고 능동적으로 참여하여 자신이 속한 공동체를 긍정적인 방향으로 변화시킬 수 있도록 하는 것을 목표로 하고 있다(McGregor, 2003; NASAFCS, 2008). 최근 가정에서 발생하는 수많은 사회적 문제들의 원인을 살펴보면 결국 인간이 사회의 구성원으로서 민주주의에 대한 이해를 바탕으로 타인과 더불어 살아가는 성숙한 민주 시민의 자질을 갖추고 있는가 라는 질문에 이르게 된다. 개인이 자아를 성숙하게 하고 사회에 적극적으로 참여하여 공공선에 기여할 수 있는 행동체계를 갖도록 하는 가정과교육의 목표(Brown & Paolucci, 1979)는 결국 성숙한 민주시민으로서의 역량과 관련된다.

과거에서 현재 2015 개정 교육과정에 이르기까지 가정과교육에서 다루는 내용 요소를 살펴보다라도 가정과교육은 공동체 참여, 다양성 존중, 인간의 존엄성 존중 등 민주시민역량과 관련된 항구적인 문제들을 다루어온 것을 알 수 있다. 생명의 탄

생부터 인간의 죽음에 이르기까지 전 생애의 발달을 배움으로써 인간의 존엄성을 이해할 수 있고 친구관계와 가족관계를 통한 의사소통 능력, 관계형성능력, 협업능력을 기르며 의식주 및 소비 생활에서 지속가능성을 바탕으로 하는 친환경적 생활 능력, 자립적인 생활 능력 등을 키울 수 있다. 이 외에도 가정 내 인권문제, 다문화 가정에 대한 다문화 감수성 함양 등 가정교과에서 다루어온 내용들은 실제 삶의 문제이기 때문에 민주시민으로서의 실천 능력과 연결된다.

또한 선행 연구들에서도 민주시민역량에 포함되는 개념인 지속가능성(Cho, Park, Jang & Lee, 2011; Jang, Lee, Park & Cho, 2011; Ju, 2016; Moon & Lee, 2010; Park & Cho, 2010; Park, Cho, Jang & Lee, 2011), 양성평등의식(Kim & Cho, 2010; Kim, Lee & Sohn, 2014; Yoon & Jang, 2015), 다문화(Jun & Kim, 2010; Kim & Yoon, 2011; Nam, 2015; Paek & Kim, 2015), 인성(Baek & Cho, 2015; Kim & Wang, 2011; Lee et al., 2013; Wang & Kim, 2011; Park, 2012) 등을 주제로 다양한 연구들이 이루어져왔다. 이 연구들은 이러한 민주시민역량과 관련된 주제들이 가정과교육에서 다루어야 할 중요한 내용이라고 보았다. 선행 연구들은 가정과교육의 전통적 영역이었던 의식주생활에 대한 지식과 기능을 다루는 것을 넘어서 학생들이 양성평등이나 다문화감수성 등 민주시민으로서의 갖추어야 할 자질을 함양하도록 함으로써 가정과교육의 관심 영역과 가능성을 확장하는데 도움을 주었다. 그러나 아직까지 가정과교육에서 '민주시민역량'을 주제로 하여 이루어진 연구는 찾아보기 어려운 실정이다.

이런 점에서 가정과교육과 민주시민역량의 관계를 탐색하는 시도로서, 학생들이 수업에서 가장 일반적으로 사용하는 주요한 수업 매체이자 교육과정 문서를 담은 자료인 가정 교과서의 내용을 살펴볼 필요가 있다. 이 연구에서 가정 교과서란 중학교 기술·가정 교과서의 '가정생활'분야만을 지칭하는 용어이다. 교과서는 교과의 성격과 목표를 직접적으로 구현한 자료로서, 학생들이 배워야 할 교육과정의 내용 요소를 담고 있으며 성취기준을 중심으로 실생활에서의 역량을 키울 수 있는 다양한 활동과제를 포함하고 있는 것이 특징이다. 이러한 교과서의 내용을 분석하는 것은 교과의 성격과 목표를 파악할 수 있는 가장 효율적인 방법 중 하나가 될 수 있다.

따라서 본 연구는 2015 개정 교육과정에 따른 중학교 가정

교과서의 활동과제에 나타난 민주시민역량을 분석하는데 그 목적을 둔다. 이를 위해 교과서 활동과제를 분석할 수 있는 민주시민역량 분석 준거를 마련하고 민주시민역량의 하위 역량을 기준으로 중학교 가정 교과서 6종의 활동과제에 포함된 민주시민역량의 내용을 분석하고자 한다. 가정 교과서 활동과제에 나타난 민주시민역량의 전체적인 경향과, 가정과교육과 민주시민역량 사이의 관련성을 파악하여 후속 연구들에 기초 자료를 제공할 수 있을 것으로 기대한다.

## II. 선행 연구

### 1. 민주시민역량의 개념과 구성 요소

역량(competency)은 원래 직업 교육 분야에서 사용되어온 용어로, 직무나 업무를 성공적으로 수행해내는 것과 관련된 직무 기술, 자질, 태도 등을 의미한다(Sung et al., 2015). OECD (2005)의 DeSeCo(The Definition and Selection of Key Competencies) 프로젝트 이후 전 세계 많은 나라들이 역량 중심의 교육과정으로 전환하고 있으며 우리나라도 2009개정 교육과정 이후 핵심역량의 개념이 도입되었으며, 2015 개정 교육과정 개발 과정에서도 교과별 핵심 역량을 중심으로 내용체계를 구성하여 교육과정을 역량 중심으로 전환하게 되었다(Ministry of Education, 2015b). DeSeCo 프로젝트에서는 학습자가 갖추어야 할 핵심역량의 세 가지 범주로 환경과 상호작용하기 위해 언어나 기술 등의 도구를 상호교감적으로 사용하는 역량, 다양한 각색의 배경을 가진 사람들이 모인 이질적인 집단에서 상호작용할 수 있는 역량, 개인이 책임감 있는 태도로 자신의 생애를 관리하고 광의의 사회적 맥락 속에서 살아가면서 자율적으로 행동할 수 있는 역량을 꼽았다(OECD, 2005).

Ok(2012)은 민주시민을 비판적 사고력과 합리적인 의사결정 능력, 문제해결능력등을 갖추어 사회 현상을 잘 분석하며 공동체 사회의 발전에 기여하는 사람이라고 보았다. 따라서 민주시민역량은 민주 시민으로서 갖추어야 할 역량, 즉 도구적 능력, 상호작용 능력, 자율적 행동 능력 등을 포함하는 개념이 되어야

한다.

민주시민역량의 개념과 구성 요소에 대한 선행 연구들(Cha, 2013; Chang, 2017a, 2017b; Kim, 2012; Lee et al., 2008; Park & Oh, 2013; Sung et al., 2015)을 살펴보면 대체로 민주 시민의 개념에 대해서 유사한 정의를 내리고 있었다. Sung 외(2015)는 청소년 역량에 대한 선행문헌들을 분석한 결과 청소년 시민참여역량을 청소년이 민주시민으로서 사회적 선을 위하여 타인과 협력하고 공동체 구성원으로서 역할과 책임을 다하는 능력이라고 정의하였다. Kim(2010)은 청소년의 시민역량을 청소년이 시민으로 갖추어야 하는 지식, 기능, 가치, 태도를 습득하여, 공적인 문제를 해결하고 규범을 지킬 수 있는 실질적인 참여 능력으로 보았다.

민주시민역량의 개념을 연구한 Hong과 Hyeon(2013)은 민주 시민역량은 그 '구성요소'와 '종류'의 2가지 측면으로 이해할 수 있다고 하였다. 첫째로 구성 요소의 측면에서 볼 때 민주시민역량의 구성요소는 사회적 자본(social capital)과 유사하다. 사회적 자본은 Coleman(1988)이 가정이 자녀의 학업 성취에 미치는 영향을 설명하면서 제시한 개념이다(Kim, 2011). Hong과 Hyeon(2013)에 따르면 신뢰, 사회 참여, 정치적 행동과 의식, 문화 존중과 인식, 도덕성 등 다양한 정신적 측면이나 사회적 측면에서의 요소들을 일컫는 사회적 자본이, 여러 학자들이 제시한 민주시민역량과 많은 부분에서 공통된 요소를 가지고 있다고 하였다. 두 번째로 종류의 측면에서는 민주주의 사회에서 개인의 권리와 의무 등 시민과 관련된 자격을 갖추기 위해 필요한 개인의 생애 역량의 종류인 지식, 기술, 자기개념, 특질, 동기 등의 개념으로 이해할 것을 제시하였다. 즉 민주시민역량은 사회적 자본과 유사한 구성 요소들에 대한 지식, 기술, 특질, 소양 등으로 이해할 수 있다(Hong & Hyeon, 2013).

위의 선행 연구들에 비추어 볼 때 민주시민역량이란 사회 구성원으로서 공적인 일에 관심을 가지고 공동체 구성원으로 책임과 역할을 다 하며 민주시민으로서 행동을 실천하는 능력으로 볼 수 있다.

이러한 민주시민역량을 구성하는 하위 능력이나 요소에 대한 연구(Chang, 2017a; Kim, 2010; Lee, Kim & Lee, 2012; Lee et al., 2008; Sung et al., 2015)들도 활발히 이루어져왔다. 민주 시민역량의 개념에 대해서는 여러 학자들이 비교적 일치된 정의를 내리는 데 비해, 민주시민역량을 구성하는 하위 능력이나

요소 등에 대한 연구들은 학자들의 관점과 기준에 따라 다양하게 제시되고 있었다. 그 중 민주시민역량을 범주화하여 제시한 연구들을 중심으로 살펴보면 다음과 같다. Sung 외(2015)는 청소년 역량 지수 구성 체계를 개발하는 연구를 통해 청소년 역량 지수를 구성하는 요소를 생애학습역량, 생활관리역량, 진로개발 역량, 대인관계역량, 사회참여역량의 5개 역량군으로 분류하고 타당화하는 작업을 하였다. 이 연구에 따르면 민주시민역량은 청소년의 다양한 역량 중 사회참여역량이라는 하나의 역량군으로 해석되고 있었다. 사회참여역량의 하위 역량으로는 시민의 일원으로서 사회참여의 기초가 되는 민주적 가치와 신념을 갖추기 위한 '개인 시민성 역량', 사회통합을 지향하며 민주적 원리를 존중하고 가정, 학교, 지역사회 일원으로서 참여하고 봉사하는데 갖추어야 할 '공동체 시민성 역량', 인류 번영을 위해 세계시민으로 협력하고 국제사회를 이해하기 위한 '세계 시민성 역량'으로 구성되어 있다. 이 중 특히 개인의 시민성과 공동체 시민성 역량은 사회의 일원으로서 자신과 타인을 위해 윤리적으로 타당한 행동을 실천하고 사회에 참여하도록 하는 가정과 교육의 실천적 성격에 부합하는 것으로 사료된다.

Chang(2017b)은 민주시민교육의 중요성을 강조하면서 교육을 통해 학생들이 민주주의의 개념, 원리 역사 등에 대한 기본적인 지식을 갖추는 것 말고도 실질적인 민주시민역량을 함양하도록 해야 한다고 하였다. 그는 학생들에게 필요한 민주시민역량을 '민주시민으로서의 판단능력', '민주시민으로서의 행동능력', '방법론적 활용능력'의 3가지로 구분하여 제시하였다. 민주 시민으로서의 판단능력은 민주시민으로서 공공의 사건, 문제, 논쟁 등을 사실과 가치의 측면에서 분석하고 성찰적으로 판단할 수 있는 능력으로 공적 결정이 자신의 삶에 주는 의미를 알고 공적 문제들을 민주적 가치와 연결하여 비판적으로 성찰하는 역량 등이 해당된다. 민주시민으로서의 행동 능력은 자신의 견해, 확신, 관심을 정리하여 다른 사람 앞에 적절하게 내세울 수 있고, 합의 과정을 이끌어나가며 타협할 수 있는 능력으로 갈등을 합리적이고 평화적으로 해결할 수 있으며 소속된 조직체 안이나 밖에서 정당하게 내려진 결정이 잘 지켜지도록 영향력을 행사할 수 있는 역량이 해당된다. 마지막 방법론적 활용 능력은 경제적·법적·사회적 문제와 같은 시사적인 정치 문제에 대해 독자적으로 파악하고 전문적인 주제를 여러 가지 방법으로 다룰 줄 알며 자신만의 심화 학습을 조직할 수 있는 능력으로

로 공적 문제에 대해 대중매체에 투고하거나 웹사이트를 만드는 등 다양한 참여를 실천하고 협업하는 능력과 관련된다.

Lee 외(2008)는 민주시민역량의 개념과 구성 요소를 도출하기 위해 미국, 독일 등의 선진국 사례에 대한 문헌연구 결과를 토대로 관련 전문가 30명을 대상으로 포커스 그룹 인터뷰를 실시하여 민주시민역량을 범주화하여 <Table 1>과 같이 제시하였다. 이 연구에 따르면 민주시민역량의 요소는 크게 개인의 핵

심역량, 시민성 역량, 민주주의 역량의 세 가지 역량 군으로 범주화된다. 1단계는 개인 수준에서의 핵심 역량으로 자율적으로 행동할 수 있고 다른 사람과 원만하고 효과적으로 상호작용하며 언어와 지식, 기술 등의 지적 도구를 활용하는 능력이다. 2단계는 시민사회에 필요한 시민성 역량으로 국가에 대한 정체성, 구성원으로서의 권리와 책임의식, 사회정의로써 신뢰와 가치를 실현하는 능력이 해당된다. 3단계인 민주적 역량은 민주주의에

Table 1. The democratic civic education key competency practice model

3 <sup>rd</sup> stage		Democratic Competency - <Democracy>	
1	Respect for diversity	Pluralistic	Diversity/Differential recognition, Harmony
		Tolerance	Understanding, Forgiveness
2	Participation consciousness	Political activity	Voting/Election, Political participation, Resistance spirit, NGO activity, Political awareness, Social interest
		Social activity	Community involvement, Affiliation, Sharing, Service, Cooperation, Sense of Community, Solidarity
		Media competency	Access <sup>1)</sup> , Media utilization, Critical monitoring
		Democratic decision-making	Procedural rationality, Criticism ability, Listening to others' opinions, Discussion ability, Communication skills, Conflict resolution ability, Autonomous thinking, Coordination ability
3	World Citizenship	Multicultural competency	Coexistence, Respect for multiculturalism
		World citizen consciousness	Integrated Discourse, Sustainable Development Capability(Environment), Peace
2 <sup>nd</sup> stage		Citizenship Competency - <Civil society>	
1	National identity	National consciousness	Patriotism, Loyalty, Proper view of national (belief in democracy)
		Historical consciousness	Identity, Proper historical consciousness, Pride in our history
2	Rights and responsibilities	Compliance (Normative)	Responsibility, Compliance spirit, Strictness, Basic law knowledge, Social responsibility, Obligations, Obedience, Respect for authority, Enhance public duty Public Order, Public Etiquette
		Morality, conscience	Justice, Morality, Transparency, Honesty
		Right consciousness	Recognition of Rights, Respect for rights, Claim of rights
3	Trust and value	Confidence	Trustworthiness, Public interest Publicness, Mutual trust
		Equality	Equal opportunity, Against monopoly, Fairness/Fairness, Respect for minority rights, Work and Family Balance
		Respect	Consideration, Empathy, Respect for human rights
1 <sup>st</sup> stage		Key Competency - <Individual>	
1	Autonomous behavior	Confidence, Self-esteem, Spontaneity, Endurance, Decision ability, Confidence to create opportunities, Self-regulating competency, Creativity, Flexibility, Enjoy the change	
2	Effective interaction with others	Empathy, Teamwork/Cooperation ability, Communication ability, Responsibility, Dispute intervention skills, Criticism capacity, Conflict resolution ability	
3	Comprehensive use of tools such as language and engineering skills	Learning skills, Organizational skills, Contextual thinking skills, Analysis skills, Planning skills, Problem solving ability, Reflection ability, Willingness to innovation, Judgment ability/Criticism	

1) To create visual media to express their opinion and to change the perception of media critically.

필요한 역량으로 차이를 인정하고 사회 문제에 참여하며 세계 시민으로서 공존할 수 있는 능력과 관련이 있다.

## 2. 가정교육과 민주시민 역량

지금까지의 민주시민교육 관련 선행 연구는 교과별로는 사회과에서, 학교 급별로는 초등과 중등에서 주로 이루어졌다. Yoo(2017)는 교과와 창의적 체험활동을 통합한 민주시민교육 방안에 대한 연구에서, 2015 교육과정 각론의 공통 교육과정에서 민주시민 관련 내용 요소를 선정하고 있는 교과로, 사회과와 도덕과 외에 국어과와 실과(기술·가정) 교과를 꼽았다.

가정교과는 학습자가 전 생애에서 직면하게 될 실생활의 문제에 대해 실제적 경험을 통하여 실생활에서 당면하는 문제를 해결하고 실천적 경험을 통해 개인의 자기주도적인 삶과 행복하고 건강한 가정생활을 영위할 수 있는 역량을 길러주는 교과(Ministry of Education, 2015a)이다. 구체적으로는 일상생활에서 경험하는 문제에 대해 실천적 추론을 통해 판단하고 행동할 수 있는 '실천적 문제 해결 능력', 자신의 일상생활의 문제를 스스로 해결하고 자기 관리와 생애 설계를 할 수 있는 '생활자립 능력', 공감과 배려를 통해 공동체 감수성을 키우고 타인과 건강한 상호작용을 유지할 수 있는 '관계형성능력'을 키우도록 강조하고 있다. 이런 역량들은 앞에서 살펴본 민주시민역량의 구성 요소와 중첩되거나 유사한 내용임을 알 수 있다.

Lee 외(2008)의 연구에서는 포커스그룹 인터뷰를 통해 <Table 1>의 민주시민역량 중 가정, 학교, 사회/일터 와 같이 생활세계별로 어떤 역량이 더 많이 요구될지를 조사하였다. 그 결과 전문가들은 가정에서 요구되는 민주시민역량으로 참여의식(B), 권리와 책임의식(E), 신뢰와 가치(F) 역량군을 꼽았다. 참여 의식은 가족 간의 대화나 가사일 분담, 청소와 심부름과 같은 책임감, 가정 내 양성평등과 어린이 노약자에 대한 배려 등을 중요하게 생각하고 있었다. 가정교육에서 다루는 내용이 비단 가정생활 내에만 한정된 것은 아니지만, 가족 끼리 협동하고 서로를 존중하고 배려하며 가족원들이 모두 평등하고 서로에 대한 책임감을 갖는 것은 건강한 가정생활문화를 만드는 데에 핵심이 되므로 민주시민역량 중에서도 좀 더 중요하게 다루어질 필요가 있다고 사료된다.

가정교육에서 '민주시민역량'을 주제로 이루어진 연구는 없는 실정이었지만 민주시민역량의 개념에 비추어보았을 때 민주 시민역량에 포함되는 개념인 지속가능성(Cho, Park, Jang & Lee, 2011; Jang, Lee, Park & Cho, 2011; Ju, 2016; Moon & Lee, 2010; Park & Cho, 2010; Park, Cho, Jang & Lee, 2011), 양성평등의식(Kim & Cho, 2010; Kim, Lee & Sohn, 2014; Yoon & Jang, 2015), 다문화(Jun & Kim, 2010; Kim & Yoon, 2011; Nam, 2015; Paek & Kim, 2015), 인성함양(Baek & Cho, 2015; Kim & Wang, 2011; Lee et al., 2013; Wang & Kim, 2011; Park, 2012) 등의 주제에 대해서는 다양한 연구들이 이루어져왔다.

Jang 외(2011)는 한국과 일본의 중등 가정 교육과정에 명시된 녹색생활 교육내용을 비교·분석한 결과 두 국가의 가정교육과정에서 모두 녹색생활 교육의 다양한 측면이 포함되어 있었으며 가정교과는 중등학교 교육을 통해 환경과 지속가능성을 추구하는 녹색생활 교육을 주도적으로 실시할 수 있는 교과라는 점을 밝혔다. Moon과 Lee(2010)는 중학생을 대상으로 환경의식함양을 위한 의생활 단원 NIE 교수·학습 과정안을 개발하고 수업에 적용한 결과, 학생들의 일반적 환경인식이 전체적으로 향상되었고 수업에 대한 흥미도와 태도에 긍정적인 변화가 나타났다. Park과 Cho(2010)는 주생활 단원에서 이웃과 더불어 만드는 지속가능한 주거생활을 위한 교수·학습 과정안을 개발하고 수업에 적용한 결과, 학생들의 공동체 의식 함양과 이웃과 함께 살아가는 주거생활에 관련된 실천적 문제 해결 능력을 함양하는데 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났다.

선행 연구 중에서는 가정 교과서 내용을 분석한 연구들도 있었다. 그 주제는 녹색생활(Cho et al., 2011; Ju, 2016; Park et al., 2011), 일·가정 양립(Kim, Lee & Sohn, 2014; Yoon & Jang, 2015), 배려와 나눔(Baek & Cho, 2015), 청소년의 임파워먼트(Suh, Lee & Sohn, 2015), 다문화(Kim & Yoon, 2010; Paek & Kim, 2015) 등으로 모두 민주시민역량과 관련된 내용으로 볼 수 있다. 최근의 연구를 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

Ju(2016)는 2009 개정 교육과정에 따른 가정교과서의 '청소년의 소비생활' 단원을 지속가능발전교육(ESD)의 분석 준거로 분석하였다. 그 결과 2009 개정 교육과정에서 제시한 청소년 소비자의 역할은 주체적인 소비자로서 ESD와 밀접한 관련이 있

었으나 세계적 시민으로서 갖추어야 하는 거시적 관점의 문제에 대한 내용은 부족하다고 하였다. 인성교육의 관점에서 교과서를 분석하고 배려와 나눔을 실천할 수 있는 교수·학습 과정을 개발하여 실행한 Baek과 Cho(2015)는 수업 이후에 학생들의 배려심과 나눔 실천 능력이 향상되었다고 밝히면서 가정교과가 학생들의 인성을 함양하는 중요한 교과가 되기를 기대하였다. Paek과 Kim(2015)은 2007 개정 교육과정에 따른 고등학교 가정 교과서의 다문화 교육 내용을 분석한 결과 다양성, 정체성, 협력, 평등성 순서로 빈도가 나타났고, 향후 개발되는 교과서는 다문화가정 자녀나 외국인 노동자 등 우리 사회의 소수자에게 향하는 편견과 불평등을 해소할 수 있도록 평등성을 보완하여 집필할 것을 요구하였다. 그리고 가정교과는 자아 및 집단 정체성을 형성하고 세계 여러 나라 민족의 가정생활 문화에 대한 이해를 바탕으로 타 문화를 수용함으로써 궁극적으로 인류가 서로 협력 하고 배려하면서 공존할 수 있는 방법을 배울 수 있는 교과이며 평등성과 협력을 교육하기에 적합한 교과라고 하였다.

Chang(2017)은 우리나라 민주시민교육에 중요한 점으로 시민들의 자존감을 높이는 일이 가장 중요하다고 하였다. 자존감, 자아정체감과 같이 인간의 발달 과정에서 성취해야 할 개인의 특성에 대한 개념들은 오래 전부터 가정교육에서 다루어온 핵심적인 교육 내용으로, 이에 대한 가정교육 분야의 연구(Kim, Cho & Kim, 2015; Lim, 2013; Park & Yu, 2017; Suh, Lee & Sohn, 2015)들도 축적되어 온 상태이다.

이와 같이 가정교육에서는 민주시민역량이라는 용어를 사용하지는 않았지만 민주시민역량과 관련한 연구들이 지속적으로 진행되어 온 것을 볼 수 있다. 우리나라 교육과정의 총론과 각론에서 꾸준히 강조하듯이, 중등학교 교육의 궁극적인 목적이 민주시민을 양성(Ministry of Education, 2015a, 2015b)하는데 있다는 점을 고려할 때 가정교육에서도 좀 더 직접적으로 민주시민역량을 대상으로 하는 연구들이 이루어질 필요가 있다. 이에 본 연구는 가정교육과 민주시민역량의 관계를 탐색하는 시도로서, 학생들이 수업에서 가장 일반적으로 사용하는 주요한 수업 매체이자 교육과정 문서를 담은 자료인 가정 교과서의 활동과제에 나타난 민주시민역량을 분석해 보고자 한다. 교과서는 학생들이 배워야 할 내용을 담고 있는 그러므로, 학습 내

용의 폭과 깊이를 한정하며 학습 내용을 탐구하는 방법을 제시하고 평가하는 원천이 된다(Park, 2002). 따라서 2018학년도부터 현장에서 사용되는 가정 교과서에 반영된 민주시민역량의 내용은 무엇인지 알아보고 가정교육과 민주시민역량 사이의 관련성을 파악하여 후속 연구에 기초 자료를 제공할 수 있을 것으로 기대한다.

### III. 연구 방법

#### 1. 분석 대상

본 연구는 2015 개정 교육과정에 따른 중학교 가정 교과서 내용과 민주시민역량의 관련성을 알아보기 위해 교과서의 활동과제에 나타난 민주시민역량의 종류와 빈도를 분석하였다.

분석 대상은 2015 개정 교육과정에 따라 2018년에 출판된 중학교 가정 교과서 총 12종 중에서 연구자가 입수할 수 있었던 6종의 교과서 총 12권<sup>2)</sup>이다<Table 2>. 분석 범위는 교육과정 내용 체계의 ‘가정생활’ 분야 전체에 해당하는 ‘인간발달과 가족’, ‘가정생활과 안전’, ‘자원관리와 자립’의 세 영역이다.

본 연구에서 분석한 활동과제는 본문 설명 외에 학습 자료로 제시되는 내용 중 학생들에게 구체적이고 직접적인 학습 활동과 그 결과를 요구하는 과제를 말한다. 민주시민역량은 민주시민으로서 알아야 할 지식뿐만 아니라 실질적으로 갖추어야 할 자질 및 태도를 강조하는 개념이므로 교과서의 내용 중 실제로 학생들이 탐구하거나 문제를 해결하는 과정을 요구하는 활동과제를 분석 대상으로 하였다.

따라서 학습 자료 중 용어설명, 표/그림/사진 등의 시각적 자료, 읽기자료 등 학생들이 해결해야 할 구체적인 과제를 제시하지 않은 경우에는 활동과제에 포함시키지 않았다. 활동과제는 출판사별 구성 체계에 따라 활동과제(생각열기, 탐구하기, 프로젝트 활동 등)를 하나의 단위로 보고 분석하였다. 그러나 하나의 활동과제가 두 개 이상의 독립적인 활동으로 구성된 경우에는 각각 따로 분석하였다.

2) 연구자는 2017년 10월 각급 학교로 배부된 2015 개정 교육과정에 따른 교과서 전시본을 사용하였음.

Table 2. Home Economics textbooks for analysis

NO	Textbook	Abbr.	Publisher	Author	Published Year
1		BS1	(주) 비상교육	Choi, and 13 others	2018
2		BS2			
3		CJ1	(주) 천재교과서	Lee and 9 others	
4		CJ2			
5	middle school Technology·Home Economics	CM1	(주) 씨마스	Lee and 12 others	
6		CM2			
7		KH1	(주) 교학도서	Yoon and 12 others	
8		KH2			
9		KM1	(주) 교문사	Kimm and 11 others	
10		KM2			
11		MR1	(주) 미래엔	Moon and 15 others	
12		MR2			

## 2. 분석 준거 및 분석 단위

본 연구는 민주시민역량 요소에 대한 선행연구(Chang, 2017; Lee et al., 2008; Lee, Kim, Kim & Lee, 2011)들 중 민주시민교육에 대한 학자들의 다양한 의견을 종합하여 제시한 Lee 외(2008)의 민주시민교육 핵심역량 실천모형<Table 1>을 수정하여 사용하였다. 이 모형은 민주시민역량을 폭넓게 포괄함과 동시에 역량의 범주가 비교적 상호 배타적이기에 교과서에 나타난 민주시민역량을 분석하기에 가장 적합하다고 판단하였다.

<Table 1>의 내용 중 유사한 단어로 표현되어 의미 구분이 모호한 내용, 예를 들어 민주성 역량군의 ‘책임감’과 개인 핵심역량군의 ‘책임감’, 그리고 민주성 역량군의 ‘의사소통’과 개인 핵심역량군의 ‘커뮤니케이션 능력’ 등의 용어는 그 의미를 구분할 수 있도록 각각 (시민으로서의)‘책임의식’, (개인의)‘책임감’, ‘의견교환’, ‘의사소통 능력’으로 수정하였다. 그리고 Chang(2017)이 우리나라 민주시민교육에서 꼭 필요하다고 강조한 개인의 ‘자존감’ 역량과, 가정교과에서 중요하게 다루지만 <Table 1>의 하위항목별 요소로는 분류되지 않은 ‘일·가정양립 가치’를 ‘자율적인 행동(G)’과 ‘신뢰와 가치(F)’ 역량의 하위 역량으로 각각 추가하였다. 분석 결과 내용의 가독성을 위해 민주시민역량 내용에 각각 알파벳을 병기하였으며 최종 수정된 분석 준거는 <Table 3>과 같다.

분석 단위는 기본적으로 교과서에서 구성하고 있는 활동과제

명(생각열기, 조사해보기, 활동해보기 등)을 하나의 활동과제로 보았다. 하나의 활동과제명 안에 두 개 이상의 서로 다른 민주시민역량 내용으로 구성된 하위과제가 있는 경우 하위과제 각각을 1건으로 따로 분석하였다. 단위 마무리 활동 제시되고 있는 지필평가 문항이나 학습한 개념을 정리하기 위해 빈칸에 해당 용어를 쓰는 활동과제 등 지식을 직접 묻는 과제는 분석 대상에서 제외하였다.

## 3. 분석 실행

분석 대상인 활동과제 내용을 모두 스프레드시트에 입력하여 <Table 3>의 하위 역량과 이 하위 역량에 대한 Lee외(2008)의 민주시민역량 하위 역량별 행동 지표(3)를 기준으로 민주시민역량을 분석하였다. 하위 역량에 속한 활동과제들의 내용이 서로 유사하고, 다른 하위 역량과는 차별성이 있는지 연구자 스스로 일치된 결과를 얻을 때까지 분석을 반복하였다. 하나의 활동과제가 두 가지 이상의 하위 역량으로 분석되는 경우, 활동과제를 여러 번 읽으면서 최종적으로 학생에게 요구하는 민주시민역량이 무엇인지 심사숙고하여 결정하였다. 교과서에 제시된 활동과제들은 대부분이 학생들에게 특정 사고력이나 문제해결력을 요구하고 있었기에 <Table 3> 분석 준거 중 ‘개인 핵심 역량의 ‘언어 공학기술 등 도구의 포괄적 사용 역량(I)’의 내용들과 대부

3) 지면상 본 논문에 실지 못한 내용으로, Lee 외(2008)의 연구에서 하위 역량을 좀 더 상세히 설명하는 행동 지표(예:공감(F32)-타인의 아픔과 고통에 공감하고 나눌 수 있다.) 내용을 참고하였다.



Table 3. The democratic civic competency analysis standard used in this study

Abbr.		Democratic Competency - <Democracy>	
A	Respect for diversity	▪ Pluralistic (A1)	·Diversity(A11) ·Harmony(A12)
		▪ Tolerance (A2)	·Understanding(A21) ·Forgiveness(A22)
B	Participation consciousness	▪ Political activity (B1)	·Voting/Election(B11)·Resistance spirit(B12) ·Political participation(B13) ·NGO activity(B14) ·Social interest(B15)·Political awareness(B16)
		▪ Social activity (B2)	·Community involvement(B21) ·Affiliation(B22) ·Sharing(B23) ·Service(B24) ·Cooperation(B25) ·Sense of Community(B26)
		▪ Media competency (B3)	·Access(B31)·Media utilization(B32) ·Critical monitoring(B33)
		▪ Democratic decision-making (B4)	·Procedural rationality(B41) ·Criticism ability(B42) ·Listening to others' opinions(B43) ·Discussion ability(B44) ·Exchange of opinions(B45) ·Ability to coordinate opinions(B48) ·Autonomous thinking(B47)
C	World citizenship	▪ Multicultural competency (C1)	·Coexistence(C11) ·Respect for multiculturalism(C12)
		▪ World citizen consciousness (C2)	·Integrated Discourse(C21) ·Sustainable Development Capability(C22)
Citizenship Competency - <Civil society>			
D	National identity	▪ National consciousness (D1)	·Patriotism(D11)·Loyalty(D12) ·Proper view of national(D13)
		▪ Historical consciousness (D2)	·Identity(D21)·Pride in our history(D22) ·Proper historical consciousness(D23)
E	Rights and responsibilities	▪ Compliance (E1)	·Responsibility(E11)·Strictness(E12)·Obligations(E13) ·Obedience(E14) ·Social responsibility(E15) ·Public Etiquette(E16) ·Compliance spirit(E17) ·Respect for authority(E18)·Enhance public duty(E19)
		▪ Morality, Conscience (E2)	·Justice(E21)·Morality(E22)·Transparency(E23) ·Honesty(E24)
		▪ Right consciousness (E3)	·Recognition of Rights(E31) ·Respect for rights(E32)·Claim of rights(E33)
F	Trust and value	▪ Confidence (F1)	·Trustworthiness(F11)·Public interest(F12) ·Publicness(F13)·Mutual trust(F14)
		▪ Equality (F2)	·Equal opportunity(F21) ·Against monopoly(F22)·Fairness(F23) ·Respect for minority rights(F24) ·Gender equality(F25) ·Work and family balance(F26)
		▪ Respect (F3)	·Consideration(F31)·Empathy(F32) ·Respect for human rights(F33)
Key Competency - <Individual>			
G	Autonomous behavior (G1)		·Confidence(G11)·Self-esteem(G12) ·Endurance(G13) ·Confidence to create opportunities(G14) ·Decision ability(G15) ·Self-regulating competency(G16) ·Creativity(G17)·Flexibility(G18) ·Enjoy the change(G19)
H	Effective interaction with others (H1)		·Empathy(H11)·Teamwork/Cooperation ability(H12) ·Communication ability(H13)·Responsibility(H14) ·Dispute intervention skills(H15) ·Conflict resolution ability(H16) ·Criticism capacity(H17)
I	Comprehensive use of tools such as language and engineering skills (I1)		·Learning skills(I11)·Organizational skills(I12) ·Contextual thinking skills(I13) ·Analysis skills(I14)·Planning skills(I15) ·Problem solving ability(I16)·Reflection ability(I17) ·Willingness to innovation(I18) ·Judgment ability/Criticism(I19)

분 관련성이 있었다. 본 연구의 분석 준거 틀을 제공한 Lee 외 (2008)의 연구는 <Table 1>의 민주시민역량 요소를 내용역량 (시민성 역량, 민주주의 역량)과 핵심역량으로 구분할 수 있다고 하였다. 따라서 하나의 활동과제가 민주시민역량의 내용역량과 핵심역량 두 가지 모두에 해당할 수 있기 때문에 이 경우 활동과제에서 다루는 내용역량에 초점을 두어 분석하는 것으로 세부기준을 설정하였다.

분석 결과의 타당성을 확보하기 위해 가정교과 전문가 2인 (34년 경력의 가정과 수석교사(석사 학위 소지) 1인, 24년 경력의 가정과 석사 학위 소지 교사 1인)에게 연구자의 분석 결과를 검토 받았다. 연구자는 두 전문가를 각각 만나 <Table 3>의 분석 준거와 12권의 교과서에 포함된 활동과제내용에 대한 전사 자료를 제시하여 분석을 의뢰하였고, 그 결과 중 연구자의 분석 결과와 두 전문가의 분석 결과에 차이가 나타난 내용에 대해서는 <Table 4>와 같이 다시 한 번 재분석과 협의 과정을 거쳐

최종 결정하였다.

분석 결과에 차이가 나타난 원인 중 대부분은 활동과제의 주제와 활동과제에서 요구하는 사고기술 및 활동내용이 각각 민주시민역량으로 중복 분석될 수 있기 때문인 것으로 나타났다. 예를 들어 <Table 4>의 1번 활동과제는 '가족 갈등은 어떻게 해결할까?' 라는 주제에 대해 실천적 추론 과정을 거쳐서 역할극 해보는 내용이다. 연구자는 가족 갈등 해결이라는 활동과제의 주제에 초점을 두어 '갈등해결능력(H16)'으로 분석하였으나 '전문가2' 교사는 '역할극'이라는 문제를 해결하는 '문제해결력(I17)'로 분석하였다. 3번 '일·가정 양립을 어렵게 하는 문제를 알아보고 이를 개선하는 내용의 포스터나 공익광고를 제작하기' 활동과제와 같은 경우 연구자는 활동과제의 주제 초점을 두어 '일·가정양립(F26)'으로 분석하였으나 '전문가2' 교사는 UCC 제작이라는 학생 '활동 내용'에 초점을 두어 '엑세스(B31)'로 분석하였다. 이렇게 분석의 초점이 다른 부분에 대해서는 연구자

Table 4. Activity tasks that showed differences in the results of the researchers and experts and Final analysis result

No	Activity Task No.	Publisher	Activity Content	Analysis result			
				Researcher	expert 1	expert 2	Final Result
1	25	BS2	'How to deal with family conflicts?' - Try role-playing through Practical Problem Solving	H16	H16	I17	H16
2	29	BS2	Creating Sexual Abuse Safety Guidelines	F33	F33	B31	F33
3	70	CJ2	Find out the reason why it's hard to balance work and family and Create and present posters and UCC for work and family balance	F26	F13	B31	F26
4	78	CM1	Discussing conflict resolution in friendship through Practical reasoning	H16	H16	I17	H16
5	93	CM2	Participating in family roles - Practice and evaluate what I can do and present new alternatives	H14	H14	E11	H14
6	105	CM2	Making UCC for prevent family violence	F33	F33	B31	F33
7	108	CM2	Making public advertisement story board for family friendly culture	F13	B31	F13	F13
8	110	CM2	Making 'Card News' for work and family balance	F26	F25	B31	F26
9	118	KH1	Try to criticize the assailant's claim against cyber bullying	F33	B42	E33	F33
10	133	KH2	Diversity of family type - a plan to discard prejudice against minority families	F24	F24	A11	A11
11	172	KM1	Discuss your efforts to maintain healthy friendships.	F14	H11	F32	H11
12	199	KM2	Think about the cause of difference weighing of an offense to sexual violence.	I10	B45	F33	F33
13	203	KM2	Think about the effects of low birth rate aging society on families, society, and the nation.	F13	E11	F13	F13
14	204	KM2	Discuss ways to raise awareness of childbirth	F13	E11	F13	F13
15	223	MR2	Read articles about diverse family types and family culture and write a headline about the family that can appear in the future	A11	A11	I3	A11
16	235	MR2	Have a healthy job value - advice on the case	E15/E19	E11	E15	E15

와 전문가가 분석 준거를 놓고 세부적인 분석 기준에 대해 논의 하였으며 최종적으로는 활동과제에서 다루는 주제를 중심으로 분석하는 것이 가장 타당하다는 합의된 결론에 따라 활동과제의 최종 분석 결과를 확정하였다. 최종 분석된 결과는 민주시민 역량별, 교육과정의 내용 체계별, 교과서별로 정리하였다.

#### IV. 연구 결과

2015개정에 따른 중학교 가정 교과서의 활동과제를 분석한 결과 민주시민역량의 내용을 다루고 있는 활동과제는 총 232개로 나타났다. 분석 결과는 민주시민역량별로 활동과제의 예시를 제시한 후, 2015 개정 기술·가정 교육과정의 내용 체계별, 교과서별 순서로 기술하였다.

##### 1. 교과서 활동과제에 나타난 민주시민역량의 내용

교과서 활동과제를 민주시민역량의 하위 역량으로 분석한 결

과는 <Table 5>와 같다. 민주시민역량군별로 보았을 때에 시민성 역량의 빈도가 111건(47.8%)으로 가장 높았으며, 그다음으로는 개인 핵심역량(86건, 37.1%), 민주성 역량(35건, 15.1%) 순으로 나타났다. 민주시민역량 중에서 관용(A2), 정치적 활동(B1), 민주적 의사결정(B4), 국가의식(D1), 역사의식(D2), 언어·공학기술 등 도구의 포괄적 사용 역량(I)은 전혀 나타나지 않았다. 정치적 활동(B1)과 국가의식(D1), 역사의식(D2)이 나타나지 않은 이유는 이에 해당하는 가정과 교육에서 다루는 내용과 거리가 멀고 교과서 자체가 정치적 중립의 성격을 가지기 때문인 것으로 판단된다. 민주적 의사결정(B4) 중 ‘토론능력(B44)’이나 ‘언어·공학기술 등 도구의 포괄적 사용 역량(I) 중 ‘문제해결력(17)’, 비판적 사고력(I10)’ 등은 실제로는 대부분의 활동과제에 포함되어 있었다. 예를 들어 KM2 교과서에서 가정 내 부부의 가사 노동 현실에 대해 문제를 파악하고 정보를 수집한 후 대안을 탐색하여 행동하고 평가까지 이루어지는 활동과제는 학생들이 실천적 문제 해결과정을 통해 비판적 사고력을 기를 수 있는 활동이다. 하지만 본 연구에서는 활동과제의 주제에 방점을 두고 분석하였기에 ‘양성평등(F25)’으로 분류하였다. 따라서 본 연구에서는 학생들의 사고력, 비판능력, 문제 해결력 등의 민주시민역량은 모든 활동과제에서 기본적으로 요구하는 것으로 판단하였다.

Table 5. Examples of activity tasks contents by democratic civic competency

Group	Compe- tency	Democratic civic competency	Activity task content examples	N(%)	
				sub total	total
<Democracy> Democratic Competency	Respect for diversity (A)	■ Pluralistic(A1)	Think about what we can do to acknowledge and respect the diversity of family, Diverse family types - how to discard of prejudices against minority families, See the global village as a family - write articles about multiculturalism, future families.	7 (3.0)	35 (15.1)
			Creating a good and safe living community - Creating a culture of happiness village where friendship can be promoted, Creating a neighborhood living together, Creating a proposal on an Internet bulletin board, Thinking about the main life culture that cares about your neighbors.	4 (1.7)	
	Participation consciousness (B)	■ Social activity(B2)	Analyzing problems of commercialization of sex in movies and ads, Critically analyze product ads and discuss what to do when viewing ads, Finding out gender inequality in ads, Find men's and women's images in the media.	7 (3.0)	
			■ Media competency(B3)	Making a multicultural festival promotional materials, See the global village as a family - Think about the difficulties and advantages of multicultural families, Research the role of family support centers for	

Compe- tency Group	Democratic civic competency	Activity task content examples	N(%)	
			sub total	total
<Civil Society> Citizenship Competency		minority families.		
	■ World citizen consciousness(C2)	Making and announcing promotional videos on how to extend the apparel life, Write about your practical experience about eco-friendly lifestyle of clothing, Buying school athletic competition uniforms with eco-friendly clothing.	14 (6.0)	
	■ Compliance (E1)	Write about roles and responsibilities as right consumers, Consider the impact of bad consumption behavior on the country, Create advertising copy that emphasizes the importance of responsible consumer practice.	8 (3.4)	
	■ Morality, Conscience (E2)	Considerable attire for others, Tell your own thoughts and reasons for Heinz's dilemma, Think about what to do in a moral confrontation. Having healthy occupation values	10 (4.3)	
	■ Right consciousness (E3)	Resolving consumer Problems - Investigate the solutions to the case of problems and discover the support organizations, Writing consumer contents-certified mail about consumer damage, Create and run role-plays on consumer damage cases.	10 (4.3)	
	■ Confidence (F1)	Making family friendly culture PR materials, Find out the causes and solutions of low fertility, Investigate Korea and other countries policies of low birthrate and aging society.	17 (7.3)	111 (47.8)
	■ Equality (F2)	Think about your preconceptions about jobs and write down how to overcome it, Think critically about the society's view of unwed mothers caused by rape, Create and practice gender equality and democratic family values, Think about the problem of Korean holiday culture and tell how to change it.	26 (11.2)	
<Individual> Key Competency		■ Respect (F3)	40 (17.2)	
	Autonomous behavior (G1)	Making a meal for the family, Play role-plays on problems of friendship and create solutions and class rules, Try to criticize the assailant's claim against cyber bullying, Read a novel about sexual violence and write down how I can give help to victims, Read articles about domestic violence and write about coping with it, Relationship between chocolate and soccer ball - think about fair trade.	35 (15.1)	86 (37.1)
	Effective interaction with others (H1)	Try to practice building confidence, Write the words that help build self-esteem, Discuss ways to establish a healthy body image in adolescence, How to escape the temptation of addiction - try to refuse when your friend invites alcohol or tobacco, etc., Practice controlling your own emotional problems, Establish a time management goal, practice it, and evaluate it.	51 (22.0)	

민주성 역량군의 활동과제의 내용을 보면 다양성(A1)에서는 다양한 가족형태에 대해 열린 자세를 취하는 내용이 많았고, 시민활동(B2)에서는 주거 문화를 통해 공동체 의식(B25)을 함양하는 내용이 주를 이뤘다. 미디어 역량(B3)은 대부분 미디어(영화나 광고)에서 비판적으로 생각해야 할 내용을 찾아보는 비판

적 모니터링(B33)으로 나타났다. 시민성 역량군에서는 존중(F3) 역량이 40건으로 가장 높게 나타났으며 특히 여성, 청소년, 아동의 인권(F33)과 관련된 내용들이 많이 다루어지고 있었다. 개인 핵심 역량 군에서는 타인과의 효과적인 상호작용(G2) 역량의 빈도가 51로 가장 높았고, 친구나 가족과의 의사소통능

력(H13)이나 갈등해결능력(H16)이 많이 다루어지고 있었다.

2. 교육과정 내용 체계에 따른 민주시민역량

본 연구에서 분석한 12권의 교과서는 모두 2015 개정 실과(기술·가정)/정보과 교육과정 내용체계에 따라 '영역'을 대단원 단위로, '내용 요소'를 중단원 단위로 구성하고 있었다. 교과서의 활동과제를 2015 개정 가정과 교육과정에 제시된 내용 체계에 따라 분석한 결과는 <Table 6>과 같다.

영역별로 살펴보면 '인간발달과 가족', '가정생활과 안전', '자

원과 관리와 자립'의 세 영역 중에서 '인간 발달과 가족'영역에서 107건(46.1%)으로 가장 많은 민주시민역량을 다루고 있었고 그 다음은 '자원 관리와 자립'에서 71건(30.6%), '가정생활과 안전'에서 54건(23.3%)을 다루고 있었다. 핵심개념별로 살펴보면 '관계'에 해당되는 활동 과제가 75건(32.35%)로 가장 많은 민주시민역량을 다루고 있었고 그 다음은 '관리'(42건, 18.1%), '안전'(41건, 17.7%), '발달'(32건, 13.8%), '생애설계'(29건, 12.5%), '생활문화'(13건, 5.6%)의 순으로 나타났다.

교육과정 내용 요소별로 살펴보면 '가족의 의사소통과 갈등 관리'에 포함된 민주시민역량이 44건(19.0%)으로 가장 많았고 그 다음으로는 '저출산·고령사회와 일·가정양립' 27건(11.6%), '성폭력과 가정 폭력 예방' 26건(11.2%), '청소년기 발달의 특징'

Table 6. Democratic civic competency in the activity tasks by Curriculum content system

Area	Big idea	Content factors	Democratic civic competency (Abbr.)													Subtotal N(%)	Total N(%)
			A14	B2	B3	C1	C2	E1	E2	E3	F1	F2	F3	G1	H1		
1. Human development and family	Development	Characteristics of Adolescence Development	.	.	1	.	.	.	3	.	.	1	1	12	3	21(9.1)	32 (13.8)
		The sex and friendships of adolescence	.	.	3	.	.	.	.	.	.	2	5	.	1	11(4.7)	
	Relationship	Changing family and healthy family	5	.	.	3	.	.	.	.	1	3	.	.	2	14(6.0)	75 (32.3)
		family relationship	1	.	1	.	.	.	.	.	.	8	1	.	6	17(7.3)	
		Communication and conflict management of the family	1	.	1	.	.	.	.	.	1	2	2	.	37	44(19.0)	
2. Family Life and Safety	Life culture	The nutrition and eating habits of adolescence	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	0(0)	13 (5.6)
		Planning and selecting meals	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	0(0)	
		Dressing and preparing clothes	.	.	.	.	2	6	.	.	.	.	.	.	.	8(3.5)	
	Safety	Residential life culture and Use of residential space	.	4	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	5(2.2)	54 (23.3)
		Adolescence life problems and prevention	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	11	.	11(4.7)	
		Prevent sexual and domestic violence	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	24	2	26(11.2)	
		Choice of food and safe cooking	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.	3(1.3)	41 (17.7)	
		Residential environment and safety	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1(0.4)			
3. Resource management and independence	Management	Self-management of Adolescence	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	10	10(4.3)	42 (18.1)	
		Clothing management and recycling	.	.	.	12	.	.	.	.	.	.	.	.	12(5.2)		
	Whole life planning	Consumer life in adolescence	.	.	1	.	.	7	.	10	.	.	2	.	20(8.6)	71 (30.6)	
		Low birth rate·aging society and work-family balance	.	.	.	.	.	.	.	.	15	10	.	2	27(11.6)		
		Life planning and career exploration	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	2(0.9)	29 (12.5)		
		Total N	7	4	7	3	14	13	5	10	17	26	40	35		51	232
		Total %	3.0	1.7	3.0	1.3	6.0	5.6	2.2	4.3	7.3	11.2	17.2	15.1	22.0	100.0	

4) 왼쪽에서 오른쪽 방향으로 A1(다양성 존중), B2(시민활동), B3(미디어 역량), C1(다문화역량), C2(세계시민의식), E1(준법), E2(도덕성), E3(권리의식), F1(신뢰감), F2(평등), F3(존중), G1(자율적인행동), H1(타인과의 효과적인 상호작용) 역량임.

21건(9.1%), ‘청소년기의 소비생활’ 20건(8.6%), ‘가족 관계’ 17건(7.3%) 등의 순으로 나타났다.

이러한 결과로 볼 때 학생들이 가정생활에서 당면하는 다양한 실천적 문제들에 대해 의사소통방법을 익혀 갈등을 해결하도록 하는 활동과제들은 민주시민역량의 하위 역량인 타인과의 효과적인 상호작용역량(H1)과 밀접한 관련이 있는 것으로 해석할 수 있다. 저출산·고령사회에서 나타날 수 있는 문제점과 일·가정 양립의 어려움은 민주시민역량 중에서 공공성(F13) 역량과 가장 관련이 있는 것으로 나타났다. 개인의 문제를 넘어서 일반 사회 구성원 전체에 두루 관련되는 일에 관심을 갖는 것은 성숙한 민주시민에게 꼭 필요한 역량이다. 또한 날이 갈수록 심각해지고 있는 성폭력과 가정폭력 문제에 대해 문제의 원인을 파악하고 피해를 막기 위한 방법을 탐색하는 활동과제들은 대부분 존중(F3) 역량의 하위 역량인 인권존중(F33)에 관련된 것으로 분석되었다. ‘청소년기 발달의 특징’에서는 청소년의 도덕성(E22)발달에 대한 내용과 자존감(G12)을 키울 수 있는 활동과제가 많았다. 개인의 자존감은 공공선을 위한 행동에 용기 있게 참여하는 성숙한 시민으로써의 자존감에도 영향을 줄 것으로 판단되기에 가정교육을 통해서 학생들의 건강한 자존감을 키워주기 위한 노력이 필요하다. ‘청소년기의 소비생활’에서는 소비자의 권리(권리주장, E33)에 대한 내용이 8건, 소비자의 책임(권리 인식, E31)에 대한 내용이 2건으로 분석되어, 활동과제에서는 소비자의 책임 보다 피해구제 방법을 익히는 것에 중점을 두는 것으로 나타났다.

민주시민역량이 전혀 나타나지 않거나 적게 나타난 내용 요소를 살펴보면 ‘청소년기의 영양과 식행동’, ‘식사의 계획과 선택’에서는 민주시민역량이 전혀 나타나지 않았고, 주거 환경과 안전에서 1건(0.4), 생애 설계와 진로 탐색에서 2건(0.9%), 식품의 선택과 안전한 조리에서 3건(1.3%), 주생활 문화와 주거 공간 활용에서 5건(2.2%)이 나타났다. ‘청소년기의 영양과 식행동’, ‘식사의 계획과 선택’은 주로 영양의 중요성을 인식하고 식습관을 점검하는 활동과 균형 잡힌 식사를 구성해보고 이를 평가하는 활동들이 주를 이루고 있었다. 따라서 민주시민역량의 관련성은 다소 떨어지는 것으로 파악되었다. 주거 환경과 안전에서는 주생활 문화와 주거 공간 활용에서는 이웃을 배려하는 주생활 문화를 만들기 위한 주민 공동체 프로그램을 고안해보는 활동들이 많았기에 공동체역량(B25)과 지역사회참여(B21)

역량과 관련성이 높은 것으로 분석되었다.

민주시민역량과의 관련성이 다소 떨어지는 내용 요소들이라도 학습 내용을 어떤 방식으로 전개하느냐에 따라 학생들에게 비판적 사고력, 분석력, 계획능력, 학습 능력 등을 포함하는 ‘언어 공학기술 등 도구의 포괄적 사용역량(I)’을 길러줄 수 있으므로 민주시민역량과 관련성이 없다고 볼 수는 없다. 여러 선행연구(Cha, 2013; Chang, 2017; Kwak & Hong, 2017)들은 학교 교육에서 이루어지고 있는 민주시민역량과 관련된 교육들이 지나치게 지식 위주임을 지적하였다. 가정교육에서도 학생들에게 지식보다 더 넓은 개념인 역량을 길러주기 위해서는 실질적인 자질과 태도를 갖추어 수업을 내용과 방식의 전환을 고려할 필요가 있다.

### 3. 교과서별 활동과제에 나타난 민주시민역량

교과서별로 단위 구성에는 차이가 있지만 대부분 대단원 도입은 해당 단원에서 학습할 내용을 개관하는 설명글이 포함되어 있었고, 중단원 도입은 중단원 학습내용과 관련된 활동과제로 구성되어 있었다. 소단원 전개에서는 교육과정의 내용 요소들을 본문내용으로 다루고 있었으며 본문 사이에 여러 가지의 활동과제를 포함하고 있었다. 중단원 정리는 대부분 중단원에서 학습한 개념을 묻거나 프로젝트, 조사활동 등 한 차시 이상의 직접 수행해야 하는 활동과제들이 수록되어 있었다. 대단원 정리는 주로 학습 내용을 정리하기 위한 객관식 지필평가 문항들로 구성되어 있었다.

2015 개정 교육과정에 따른 중학교 기술·가정 교과서는 학년별 구분이 없이 교육과정상의 핵심 개념과 내용 요소에 따라 1, 2로 구분되어 출판된다. 가정 교과서 1은 ‘인간발달과 가족’ 영역에서 ‘발달’ 핵심개념을, ‘가정생활과 안전’ 영역에서는 ‘생활문화’와 ‘안전’의 2가지 핵심 개념을, ‘자원관리와 자립’ 영역에서는 ‘관리’ 핵심개념을 다루고 있다. 가정 교과서 2는 ‘인간발달과 가족’ 영역에서 ‘관계’ 핵심개념을, ‘가정생활과 안전’ 영역에서는 1과 마찬가지로 ‘생활문화’와 ‘안전’의 2가지 핵심 개념을, ‘자원관리와 자립’ 영역에서는 ‘생애설계’ 핵심개념을 다루고 있다.

교과서별 활동과제 분석 결과는 <Table 7>과 같다. 교과서별로 민주시민역량을 다루고 있는 빈도수는 KH2 교과서(총 35

Table 7. Democratic civic competency in the activity tasks by publisher

Competency	Sub-competency	publisher												Total	N (%)						
		B	C	C	K	K	M	B	C	C	K	K	M								
		S	J	M	H	M	R	S	J	M	H	M	R								
■ Respect for diversity (A)	■ Pluralistic (A1)	Diversity (A11)												3	2		1	1	7	7(3.0)	
		Sense of Community (B26)													1	2		1		4	11
■ Participation consciousness (B)	■ Social activity (B2)	Sense of Community (B26)												1	2		1		4	11	
	■ Media competency (B3)	Critical monitoring (B33)		2		1	1	1								2			7	(4.7)	
■ World Citizenship (C)	■ Multicultural competency (C1)	Respect for multiculturalism (C12)												1		1	1		3	17	
	■ World citizen consciousness (C2)	Sustainable Development (C22)		3		5	4	1	1										14	(7.3)	
■ Rights and responsibilities(E)	■ Compliance (E1)	Social responsibility (E15)		2	1	1	2	1											7	28 (12.1)	
		Public Etiquette (E16)			1	2	2														5
		Enhance public duty (E19)					1														1
	■ Morality, Conscience (E2)	Morality (E22)					1	1	1					1				1	5		
		Recognition of Rights (E31)					1			1											2
		Claim of rights (E33)		3		2	1	1	1												8
■ Trust and value (F)	■ Confidence (F1)	Publicness (F13)												2	3	2	2	5	3	17	
		Equal opportunity (F21)													1					1	
		Respect for minority rights (F24)					1	1												2	
	■ Equality (F2)	Gender equality (F25)					1				2	1	2	6	4					16	
		Work-family balance (F26)									2	2	2					1		7	
		Consideration (F31)				2						1	2	1					1	7	
■ Respect (F3)	Empathy (F32)									2							1		3		
	Respect for human rights (F33)			1	1	2	1			4	4	3	8	4	2				30		
	Self-esteem (G12)			1	2	3	2	3											11		
	Decision ability (G15)						1	1				1	1						4		
■ Autonomous behavior (G1)	Self-regulating competency (G16)		5	3	3		4	5											20		
	Empathy (H11)							1	1			1							3		
	Communication ability (H13)									4	5	1	5	9	2				26		
■ Effective interaction with others (H1)	Responsibility (H14)											1	2	2				5			
	Conflict resolution ability (H16)		1		1					1	1	3	6	2	2				17		
	Total			15	12	20	19	14	14	22	21	19	35	28	13				232	232	
			(6.5)	(5.2)	(8.6)	(8.3)	(6.0)	(6.0)	(9.5)	(9.1)	(8.2)	(15.1)	(12.1)	(5.6)	(100.0)				(100.0)		

건), KM2교과서(총 28건), BS2 교과서(22건), CJ2 교과서(21건) 등이며 교과서 1에 비해 교과서 2의 전체 빈도수가 높았다. 또한 교과서 1, 2는 주로 다루어진 민주시민역량의 내용과 분포에서 서로 차이가 나타났다. 교과서 1에서는 자기조절역량(G16, 20건), 지속가능발전역량(C22, 14건), 자존감(G12, 11건), 권리주장(E33, 8건), 사회적 책임(E15, 7건)의 민주시민역

량이 많이 나타났다(교과서 1 활동과제의 40%). 교과서 2에서는 교과서 1과 다르게 인권존중(F33, 30건), 의사소통능력(H13, 26건), 자기조절역량(G16, 20건), 공공성(F13, 17건), 양성평등(F25, 16건)의 민주시민역량이 많이 나타났다(교과서 2 활동과제의 76%). 그 이유는 교과서 1과 교과서 2의 핵심 개념의 차이 때문인 것으로 분석된다. 교과서 1에서는 ‘관리’ 핵심개념에

서 민주시민역량을 많이 다루고 있었고(총 42건), 교과서 2에서는 '관계' 핵심개념에서 민주시민역량을 많이 다루고 있었다(총 75건). 민주시민역량별로 보면 신뢰와 가치(F) 역량이 83건으로 전체의 34.6%를 차지하고 있었고 그 다음은 타인과의 효과적인 상호작용(H) 역량이 51건(22%), 자율적인 행동(G) 역량이 35건(15.1%), 권리와 책임의식(E) 역량이 28건(12.1%)으로 나타났다.

Lee 외(2008)의 연구에서 포커스 그룹의 전문가들은 가정에서 요구되는 민주시민역량으로 참여의식(B), 권리와 책임의식(E), 신뢰와 가치(F) 역량을 꼽았다. 생애주기별로 청소년기에 요구되는 민주시민역량으로는 다양성 존중(A), 참여의식(B), 권리와 책임의식(E), 신뢰와 가치(F), 자율적인 행동(G) 역량을 꼽았다. 본 연구 결과 가정 교과서에는 Lee 외(2008)의 연구에서 가정이라는 생활 세계와 청소년기에 강조한 민주시민역량이 충분히 포함되어 있는 것으로 파악할 수 있다. 하지만 시민활동이나 공적인 의사결정에 참여하는 참여의식(B)은 전체의 5%에 불과하였다.

2009 청소년 시민성 및 시민의식 효과 국제 비교조사에 따르면 한국 청소년의 시민의식 수준은 평균 565점으로 조사대상 38개국 가운데 3위를 차지하였으나 사회 전반에 대한 신뢰와 시민단체 등 공동체에 대한 참여는 평균 이하로 나타났다(Jang, Park, Jang, 2011). Park과 Oh(2013)의 연구 결과에서도 우리나라 아동·청소년들은 민주주의적 기본가치의 중요성은 높게 인식하고 있는 반면 현실 참여적 성격의 시민의식은 상대적으로 낮은 것으로 보고되고 있다. 학생활동 참여율은 다른 나라와 비슷한 수준이나 교외에서 환경단체나 인권단체와 같은 시민 권리와 관련되는 단체 참여율이 현저하게 낮은 수준이었다.

이러한 선행 연구 결과들은 우리나라 청소년들의 민주시민역량이 부족하며, 특히 민주시민의식 등 지식적인 측면보다는 실천역량이 더욱 취약하다는 것을 말해준다. 자신이 옳다고 알고 있는 바를 실제로 실천할 수 있는 의지가 실천 역량이라고 할 수 있다. 민주시민역량은 학습자의 인지구조 속에 있는 것이 아니라, 이것이 내면화 되고 행동으로 실천될 때 그 의미가 있다. 따라서 가정과 교육에서 민주시민역량을 기르기 위해서는 학생들이 중심이 되어 실제로 민주시민역량과 관련된 사회적 이슈나 삶의 문제들에 대해 직접 참여하고 체험할 수 있는 기회를 제공할 수 있어야 한다.

## V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 2015 개정 교육과정에 따른 중학교 가정 교과서의 활동과제에 나타난 민주시민역량 내용을 분석하여 중학교 가정 교과서의 내용과 민주시민역량과의 관련성을 살펴봄으로써 앞으로 가정과교육에서 민주시민역량을 강화하기 위한 교육과정 구성 및 교수·학습 방법에 대한 기초 자료를 제공하는 데 있다. 이러한 목적에 따라 2015 개정 교육과정에 따른 6종의 중학교 기술·가정 교과서(총 12권) '가정생활' 분야의 활동과제를 분석한 결과는 다음과 같다.

분석 결과 총 232개의 민주시민역량 관련 활동과제가 분석되었으며, 분석 준거의 민주시민역량군 별로 보았을 때 시민성 역량이 가장 많이 나타났고(111건, 45.8%) 그 다음으로는 개인 핵심역량(86건, 37.1%), 민주성 역량(35건, 15.1%)순이었다. 교육과정 내용 체계 별로 보았을 때 '인간 발달과 가족·영역에서 107건(46.1%)으로 가장 많은 민주시민역량을 다루고 있었고 그 다음은 '자원 관리와 자립'이 54건(23.3%), '가정생활과 안전'이 54건(23.3%)을 다루고 있었다.

활동 과제에 나타난 민주시민역량의 하위 역량별로는 균일하지 않은 분포를 나타냈다. 관용(A2), 정치적활동(B1), 민주적의사결정(B4), 국가의식(D1), 역사의식(D2) 등은 전혀 나타나지 않았으며 효과적인 상호작용역량(H1, 51건), 존중(F3, 40건), 자율적인행동(G1, 35건)이 전체의 50% 이상으로 분석되었다. 이러한 결과는 일반적인 민주시민역량 가운데에서 가정과교육에서 특히 더 중점을 두어 가르치 적합한 역량들이 있다는 것을 의미하며, 이런 사실은 가정과교육에서의 민주시민역량을 정의하는 후속 연구의 필요성을 제기한다.

본 연구 과정에서 나타난 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 중학교 가정 교과서의 활동과제에는 효과적인 상호작용역량, 존중, 자율적인 행동, 평등 등의 민주시민역량의 비율이 높았다. 이러한 활동과제들이 실제 수업에서 충실히 다루어져서 학생들이 민주시민역량을 함양할 수 있도록 하는 수업 실천이 뒷받침 되어야 한다. 둘째, 본 연구는 중학교 가정 교과서의 활동과제에 나타난 민주시민역량을 정량적으로 파악하여 전체적인 경향만을 살펴보았다는 한계가 있다. 따라서 앞으로 교과서의 활동과제뿐만 아니라 본문을 포함하여 민



주시민역량의 내용을 분석(Content Analysis)하는 등의 질적 연구도 필요하다. 셋째, 가정교육의 목표를 민주시민역량의 관점에서 재해석하여 가정과 수업을 통해 학생들에게 길러주어야 할 민주시민역량은 무엇인지에 대한 논의가 필요하며, 가정과 수업이 실제로 학생들의 민주시민역량 함양에 효과적인지 알아보는 실행 연구들도 이루어져야 한다.

## 참고문헌

- Baek, M. K., & Cho, J. S. (2015). Development and Evaluation of Home Economics Teaching·Learning process plan for the practice of Caring and Sharing - Focusing on 'Happy Family Life and Culture Led by Family' Unit of High School Technology and Home Economics-. *Korean Home Economics Education Association*, 27(4), 19-35.
- Brown, M. M., & Paolucci, B. (1979). *Home economics: A definition*. Washington, D. C: American home economics Association.
- Cha, W. K. (2013). A Direction of Democratic Civic Education in Moral Education. *Korea Society for Moral & Ethics Education Association*, 41, 1-22.
- Chang, E. J. (2017a). Education for Democratic Citizenship as a Formative Project : The Basic Orientation and Focus of Education for Democratic Citizenship in South Korea. *Keimyung Korean Studies Journal*, 67, 7-36.
- Chang, E. J. (2017b). *시민교육이 희망이다*. Seoul: Pieona.
- Cho, J. S., Park, M. J., Jang, S. O., & Lee, Y. S. (2011). Content Analyses of Green Life-Teaching Materials in Korean and Japanese High School Home Economics Textbooks. *Korean Home Economics Education Association*, 23(1), 19-36.
- Coleman, J. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital, *American Journal of Sociology*, 94, s95-s120.
- Education Basic Law[Law No. 4601, 2017.3.21., partly revisions] : National Law Information Center. Retrieved from <http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=192408&efYd=20170622#0000>
- Hong, Y. R., & Hyeon, Y. S. (2013). A Study on International Comparison of Democratic Civic Competency of Children and Adolescents and Development of Support System(III). *Korea Adolescent Policy Institute Research Report*, 12, 1-328.
- Jang, S. O., Lee, Y. S., Park, M. J., & Cho, J. S. (2011). Content Analyses of Green Life-Education in Korean and Japanese Secondary School Home Economics Curricula. *Korean Home Economics Education Association*, 23(2), 109-130.
- Jang, G. Y., Park, S. E., & Jang, J. Y. (2011). International comparison and Support system study on Civic Competencies of Child and Youth in Korea : General Report. Korea Youth Policy Institute Research Report, 1-232.
- Jeong, Y. J. (2015). *오늘의 교육*. Seoul: Education Community, Beet.
- Ju, S. E. (2016). The Analysis of Contents on Education for Sustainable Development(ESD) in Middle School Home Economics Textbooks : Focused on the Units of 'Adolescence Consumption Life'. *Korean Home Economics Education Association*, 28(2), 79-93.
- Jun, M. K., & Kim, S. H. (2010). Homes Economics Teachers' Perception of Multicultural Families and Multicultural Education. *Korean Home Economics Education Association*, 28(3), 147-162.
- Kim, E. S., & Cho, B. E. (2010). The Application of a Practical Problem - Based Lesson Plan for the "Understanding Myself and My Family" Unit to Heighten Awareness of Gender - role Equity and Degree of Participation in Household Chores. *Korean Home Economics Education Association*, 22(3), 147-167. 77-94.
- Kim, E. S., Cho, H. J., & Kim, Y. H. (2015). A Study of the Relationship of Green Dietary Education, Self-esteem and Happiness of Middle School Home Economics Students. *Korean Home Economics Education Association*, 27(3), 63-77.
- Kim, J. H. (2012). Effects of Library Use of Adolescents on Civic Competencies for Democratic Citizenship. *Journal of the*

- Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 23(4), 199-217.
- Kim, S. G., & Wang, S. S. (2011). Development & the analysis of application effect of middle school HE text teaching-learning lesson plans for character education in cultivating gratitude disposition. *Korean Home Economics Education Association*, 23(2), 17-35.
- Kim, S. H., & Yoon, Y. (2011). A Content Analysis on Multicultural Education for Home Economics area in Technology & Home Economics Textbook of the High School - 2007 Revised Curriculum -. *Korean Home Economics Education Association* 23(1), 73-86.
- Kim, S. I. (2011). *Sociology of Education*. Gyeonggi: Kyoyookbook.
- Kim, Y. I. (2010). A Study on Buildup of Youth Civic Competence, *The journal of civic youth studies*, 1(2), 29-60.
- Kim, Y. J., Lee, S. H., & Sohn, S. H. (2014). A Study on the Change in the Representation of Father Involvement in Home Economics Textbook. *Korean Home Economics Education Association*, 26(2), 31-49.
- Kwak, H. S., & Hong, M. H. (2017). A study on Practical Types of Democratic Citizen Education in Elementary School. *The Korean Association for the Social Studies Education*, 24(1), 11-30.
- Lee, B. J., Kim, T. J., Song, J. H., Park, E. H. (2008). *Development of Key Competency Practice Model for Democratic Civic Education*. Seoul: Korea Democracy Foundation.
- Lee, J. W., Kim, J. H., & Lee, J. Y. (2012). Study for the International Comparison of Civic Competency of Children and Youth and the Development of Support Systems II : General report 2011 youth & civic competency survey. Korea Youth Policy Institute Research Report, 1-269.
- Lee, Y. S., Chae, J. H., Yoo, T. M., Wang, S. S., Lee, E. H., Yu, N. S., Park, M. J., Kim, S. G., Lee, G. S., Kim, Y. G., Lee, J. Y., Gu, J. Y., Son, J. Y., & Yoo, S. J. (2013). Development of teaching-learning plans and materials for character education in middle school home economics classes. *Korean Home Economics Education Association*, 25(3), 39-60.
- Lim, Y. M. (2013). Exploration of variables effecting on poor adolescents' self-resilience and self-esteem : Focusing on parents' child-rearing attitudes and the quality of peer and teacher relationships. *Korean Home Economics Education Association*, 25(2), 147-167.
- McGregor, S. (2003). Critical science approach: A primer. *In Kappa Omicron Nu FORUM*, 15(1).
- Ministry of Education (2015a). 실과(기술·가정)/정보과 교육과정. 교육부 고시 제2015-74호 [별책 10].
- Ministry of Education (2015b). 초·중등학교 교육과정 총론. 교육부 고시 제2015-80호 [별책 1].
- Ministry of Education, Science and Technology (2011). 실과(기술·가정)/정보과 교육과정. 교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책 10].
- Moon, J. Y., & Lee, H. J. (2010). The Development and Application of Teaching-Learning Plan to NIE Community Activity of Inquiry for Cultivating Environmental Awareness. *Korean Home Economics Education Association*, 22(4), 15-29.
- Nam, S. J. (2015). Differences in sexual experiences between general and multi-cultural adolescents : verifying regulation effects of father's education and sex education. *Korean Home Economics Education Association*, 27(1), 1-12.
- NASAFCS(2008). *National Standards for Family and Consumer Science*. 2<sup>nd</sup> Edition.
- Ok, I. N. (2012). Understanding of Inquiry Activity in High School Social Studies Textbooks. *Theory and Research in Citizenship Education*, 44(1). 51-90.
- Organization for Economic Co-operation and Development (OECD). (2005, April 26). *The definition and selection of key competencies: Executive summary*. Retrieved from <http://www.oecd.org/pisa/35070367.pdf>
- Paek, E. K., & Kim, Y. S. (2015). Analysis on the Multicultural Education Contents of the Chapter 'Family Life Culture' in 'Technology and Home Economics' Textbooks in Korean High School. *Journal of Education & Culture*, 21(1), 169-198.
- Park, J. B., & Oh, H. S. (2013). A Study on International Comparison of Democratic Civic Competency of Children and Adolescents and Development of Support System(III).

- Korea Adolescent Policy Institute Research Report, 12*, 1-223.
- Park, K. Y. (2002). The study on the contents and constitution of a junior high school social studies - based on common-society part of social studies textbook of a junior high school 2<sup>nd</sup> grade-. *The Korean Association for the Social Studies Education, 9*(2), 1-27.
- Park, M. J. (2012). The Development Teaching Models for Creativity and Personality Education in Home Economics Education - Focusing on the Unit 'Clothing and self-expression'. *Korean Home Economics Education Association, 24*(3), 35-56.
- Park, M. J., & Yu, N. S. (2017). A longitudinal study of adolescents' self-esteem and its related variables. *Korean Home Economics Education Association, 29*(2), 67-84.
- Park, M. J., Cho, J. S., Jang, S. O., & Lee, Y. S. (2011). Content Analyses of Green Life-Educational Materials in Korean and Japanese Middle School Home Economics Textbooks. *Korean Home Economics Education Association, 23*(1), 1-17.
- Park, M. R., Cho, J. S. (2010). Application and Development of Teaching-Learning Plan for Sustainable Residence Created with Neighbor. *Korean Home Economics Education Association, 22*(3), 1-18.
- Suh, M. J., Lee, S. H., & Sohn, S. H. (2015). Educational Contents of 'Understanding of self as an adolescent' Unit to Build Adolescent Empowerment(I): comparison of Home Economics Textbooks of Korea and the U.S. *Korean Home Economics Education Association, 27*(3), 99-119.
- Sung, E. M., Choi, C. W., Kim, H. K., Oh, S. Y., & Jin, S. H. (2015). The Development and Validation of Korean Youth Competency Index(KYCI) and Definition. *Asian Journal of Education 16*(2), 117-144.
- Wang, S. S., & Kim, S. G. (2011). The Character Education of Home Economics Education focus on Gratitude and Caring. *Journal of Korean Practical Arts Education, 17*(1), 117-142.
- Yoo, J. S. (2017). Democratic Civic Education through Integrated Design of Subject curriculum and Creative experience activity. *The Korean Association of Democratic Civic Education Seminar, Korea*, 283-303.
- Yoon, I. K., & Jang, M. H. (2015). The Content Analysis on Work-Family Balance in the Technology & Home Economics Textbooks of High School. *The Journal of Vocational Education Research, 34*(1), 99-125.
- Yoon, J. S., Kim, H. C., & Kim, M. R. (2013). Analysis on knowledge, behaviors, and educational content need regarding green dietary life among middle school students in Daegu and Gyeongbuk region. *Korean Home Economics Education Association, 25*(4), 13-27.

#### <국문요약>

본 연구의 목적은 2015 개정 교육과정에 따른 중학교 가정 교과서의 활동과제에 나타난 민주시민역량을 분석하는 데 있다. 이를 위해 2015 개정 교육과정에 따른 중학교 기술·가정 교과서 6종(총 12권)의 활동과제를 분석하였다.

분석 결과 3가지 민주시민역량군 중에서는 '시민성 역량군'의 내용이 가장 많이 다루어졌으며, 민주시민역량은 '신뢰와 가치(F)' 역량의 빈도가 가장 높았다. 교육과정 영역별로는 '인간 발달과 가족' 영역에서, 핵심 역량별로는 '관계'에서, 내용 요소별로는 '가족의 의사소통과 갈등 관리'에서 민주시민역량 내용을 가장 많이 다루고 있었다. 출판사별로는 'KH' 교과서의 민주시민역량 활동과제 빈도가 가장 높았다.

가정과교육과 민주시민역량 사이의 관련성으로 볼 때, 앞으로 가정교과를 통해 학생들이 가정의 삶에서 민주시민역량을 키울 수 있는 수업 실천에 대한 다양한 연구가 필요하다.

■ 논문접수일자: 2018년 2월 26일, 논문심사일자: 2018년 2월 27일, 게재확정일자: 2018년 3월 27일