

# 기본간호학 교과목 수강 간호대학생의 학습태도, 수업참여도 및 학습만족도에 관한 연구

강숙  
전남과학대학교 간호학과

## A study on Learning Attitude, Class Participation, and Learning Satisfaction of Nursing Students in Fundamental Nursing Curriculum

Sook Kang  
Department of Nursing, Chunnam Techno University

요 약 본 연구는 기본간호학 교과목 수강 간호대학생의 학습태도, 수업참여도 및 학습만족도 간의 관계 및 학습만족도 영향요인을 파악하기 위한 서술적 조사연구이다. 연구대상은 일개 간호학과 기본간호학 과목을 수강하는 2학년 173명이었다. 자료수집은 2017년 9월 1일부터 9월 8일까지 이루어졌다. 자료분석방법은 Pearson 상관관계분석, 단계적 다중회귀분석을 사용하였다. 간호대학생의 학습태도, 수업참여도, 학습만족도에서 공통적으로 전공 만족도, 학교 만족도, 교우관계, 직전 학기 성적, 기본간호학 흥미에서 유의한 차이를 나타냈다. 학습만족도는 학습태도, 수업참여도와 유의한 정적 상관관계를 나타냈다. 간호대학생의 학습만족도에 대한 영향요인으로는 수업참여도, 기본간호학 흥미, 전공 만족도로 총 변화량의 36%를 설명하였다. 본 연구 결과 간호대학생의 전공 만족, 기본간호학 흥미, 수업참여도를 높이는 전략을 통해 학습만족도를 높일 수 있도록 해야 할 것이다.

주제어 : 간호학생, 학습태도, 수업참여도, 학습만족도, 기본간호학

**Abstract** The purpose of this study was to examine the correlations of learning attitude, class participation, and learning satisfaction, and to identify the influencing factors on learning satisfaction of nursing students in fundamental nursing curriculum. Data were collected from 173 nursing students from September 1 to 8, 2017. Data were analyzed using Pearson's correlation coefficients and stepwise multiple regression. Learning attitude, class participation, and learning satisfaction according to the general characteristics commonly showed significant differences in satisfaction with major, satisfaction with school, friendship, last semester grade, and interest in fundamental nursing. Learning satisfaction showed significant positive correlations with learning attitude and class participation. Satisfaction with major, interest in fundamental nursing, and class participation, which accounted for 36% of the variance, were significant predictors influencing learning satisfaction in nursing students. It is necessary to increase majors' satisfaction, fundamental nursing interest, and class participation in order to improve learning satisfaction of nursing students.

**Key Words** : Nursing students, Learning attitude, Class participation, Learning satisfaction, Fundamental nursing

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성

간호 교육은 국가고시를 준비하는 학생들에게 전문적인 내용과 방대한 지식을 전달하기 위해 주로 전통적인 강의식 수업을 활용한다. 전통적인 간호 교육은 교수 중

\*Corresponding Author : Sook Kang(sk0508@cntu.ac.kr)

Received March 19, 2018

Accepted April 20, 2018

Revised April 3, 2018

Published April 28, 2018

심의 학습 접근법을 사용하여 수년 동안 효율적이고 지식식이 풍부한 간호 졸업생을 배출했지만, 21세기의 학습자는 새로운 교수법을 요구하고 있다[1]. 전국 간호 교육기관의 교육목표 분석 결과, 간호대 학생들에게 기대하는 능력 중 간호 교육기관에서 가장 많이 제시하고 있는 것은 비판적 사고(90.0%), 숙련된 간호술(85.0%), 의사소통 능력(75.0%), 간호 지식(71.7%), 전인 간호 수행 능력(71.7%)으로 나타났다[2]. 그러나 학생들의 수동성을 강조하는 전통적인 강의만으로는 이러한 능력을 결코 육성할 수 없다[3]. 따라서 현재 교육의 방향은 교육자 중심에서 학습자 중심으로 변화하고 있는 추세이다. 교수자가 학습자에게 정보를 제공하는 것보다 학습자가 학습 과정에 적극적으로 참여할 때 의미있는 교육이 이루어지기 때문이다[4].

학습태도가 긍정적일수록 수업 참여도가 증가하는 것으로 나타난 Kim[5]의 연구 결과에서도 알 수 있듯이 학습태도는 수업 참여도와 유의미한 관계를 가진다. 학습태도는 학습 또는 공부와 관련된 습관, 신념 및 환경을 나타내는 행동 유형으로서 학생들이 학교 환경 내에서 겪는 변화의 경험을 통해 얻는 지속적이고 규칙적인 반응의 경향을 말한다[6]. 학습태도는 일단 형성되면 변화하기 어렵고, 장기의 고정성, 지속성을 나타내는 특성을 지니고 있어[7] 학습태도가 형성되는 초기인 저학년에서 적절한 관리가 이루어져야 학습태도를 향상시킬 수 있다.

학습 과정에 적극적으로 참여하는 학생은 그렇지 않은 학생보다 더 많은 것을 배운다[8]. 수업 참여는 학습자가 수업 관련 활동에 행동적, 정서적, 인지적인 측면에서 능동적 자발적으로 개입하는 것을 말하며, 학습자의 적극적인 참여는 교육의 성과를 보장하는 기본 요소이다[9]. 학습자의 수업 참여가 적극적으로 이루어지기 위해서는 수업 자체에 몰입해야 하며, 교수자와의 적극적인 상호작용을 포함한 학습자의 능동적인 학습활동이 선행되어야 한다[10]. 학습자의 수업 참여는 학업 성취도와 만족도에 긍정적인 영향을 끼치며[8], 능동적인 수업 참여를 통해 학업 성취의 증진뿐만 아니라 학생들이 학습 내용을 숙지하고 자신의 삶에서 이를 활용할 가능성도 높일 수 있다[11]. 교수자는 학생들의 수업 참여를 높이기 위해 다양한 학습 전략을 사용해야 할 필요가 있다.

학습자의 학습만족도는 주의 집중, 관련성, 자신감 등의 충족에서 오는 총체적 결과로서 학습자의 학습 동기

지속과 관련되어 있는 요소이며, 학습 성과를 측정하기에 가장 보편적 지표이다[12]. 교수자와의 상호작용 및 참여도 또한 만족도의 중요 변수라고 할 수 있다[13].

간호대학생을 대상으로 한 Kim[14]의 연구결과에서 탐기반 학습 적용 후 수업에 대한 흥미를 높임과 동시에 학습태도가 수동적에서 능동적으로 변화하면서 학습만족도를 높이는 것으로 나타났다.

이상을 종합해볼 때 학습태도, 수업참여도 및 학습만족도는 교육의 성과를 높이는데 주요한 변인이 되며, 효과적인 학습의 필수 요소라고 할 수 있다. 하지만 간호대학생을 대상으로 학습태도, 수업참여도, 학습만족도에 대한 관계를 파악하고 학습만족도에 미치는 영향을 살펴본 연구는 찾아보기 어려웠다. 그동안 간호교육 분야에서는 특정 교수법이나 학습법을 적용한 후에 학습태도와 수업참여도 효과 검증 연구[5,15], 학습태도와 다른 변인과의 관계를 본 연구[16,17], 강의식 수업과 플립수업에서 수업참여도와 수업만족도 비교 연구[18] 등이 이루어졌다.

따라서 본 연구는 간호학의 입문 교과목이라 할 수 있는 2학년에 운영되는 기본간호학 교과목을 더욱 심도 있게 다룰 필요가 있고 학습만족도를 높이기 위해 새로운 교수-학습법을 적용하여 수업을 운영하고자 수행되었다. 그러나 새로운 교수-학습법을 적용시키기 전에 학습자에 대한 분석이 반드시 선행되어야 한다. 따라서 본고는 현재 2학년 학생들의 학습태도, 수업 참여도 및 학습만족도가 어느 정도인지 파악하고, 학습만족도에 영향을 미치는 요인을 확인하여 교과 운영 개발을 효과적으로 할 수 있는 근거 자료를 마련하고자 한다.

## 1.2 연구의 목적

본 연구는 간호대학생의 학습만족도에 미치는 영향을 알아보기 위한 것으로, 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 대상자의 학습태도, 수업참여도 및 학습만족도 정도를 파악한다.

둘째, 대상자의 일반적 특성에 따른 학습태도, 수업참여도 및 학습만족도를 파악한다.

셋째, 대상자의 학습태도, 수업참여도 및 학습만족도의 상관관계를 파악한다.

넷째, 대상자의 학습만족도에 미치는 영향요인을 파악한다.

## 2. 연구방법

### 2.1 연구설계

본 연구는 간호대학생의 학습태도, 수업참여도, 학습만족도 간의 관계 및 학습만족도 영향요인을 파악하기 위한 서술적 조사연구이다.

### 2.2 연구대상

본 연구의 대상자는 C도 G군 소재 일개 간호학과 기본간호학 과목을 수강하는 2학년 간호학생을 대상으로 선정하였다. 표본크기는 G\*Power 3.1.2 analysis software를 이용하여 다중회귀분석에 필요한 유의수준 .05, 효과크기 .15, 검정력 .95로 설정하였을 때 최소 표본수가 129로 산출되어[19] 표본크기는 적절한 것으로 판단된다. 참여에 서면 동의한 180명 중 자료응답이 미비한 7부를 제외한 총 173명을 분석하였다.

### 2.3 윤리적 고려

연구 참여자에 대한 윤리적 고려를 위하여 연구 시작 전에 연구자가 대상자에게 연구의 목적과 방법, 대상자의 익명성과 비밀 보장 등을 설명한 후 대상자가 자발적으로 동의한 후 연구에 참여하도록 하였다. 연구 참여 도중에 언제든지 철회가 가능함도 설명하였다. 연구 참여에 동의한 경우 자필로 서명하도록 하였다. 대상자의 신원을 보호하기 위해 자료수집과 분석 시 코드를 부여하였고, 자료는 연구자만이 열람하도록 하였다.

### 2.4 연구도구

#### 2.4.1 학습태도

학습태도는 Korean Education Development Institute[20]에서 개발한 학습태도 측정도구 40문항을 Hwang[21]이 간호대학생의 학습태도를 측정하기 위해 수정·보완한 도구를 사용하였다. 총 16문항이며, 과목에 대한 자아개념, 공부태도, 학습습관을 포함하는 태도를 측정한다. 이 도구는 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '항상 그렇다' 5점으로 이루어진 Likert 5점 척도로 최저 16점에서 최고 80점의 범위를 가지며 점수가 높을수록 학습태도가 좋을 의미한다. 본 도구의 역산문항은 2, 3, 11, 15번 문항이며 Hwang[21]의 연구에서 도구의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = .92$ 이었고, 본 연구에서 도구의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = .81$ 이었다.

#### 2.4.2 수업참여도

수업참여도는 Cha 등[9]이 개발한 도구를 사용하였다. 총 16문항이며, 수업참여도의 3가지 영역인 인지적, 행동적, 정서적 영역을 모두 포함한 도구로서 수업준비하기, 수업활동하기, 의사표현하기, 수업확장하기, 수업열정을 측정한다. 이 도구는 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '항상 그렇다' 5점으로 이루어진 Likert 5점 척도로 최저 16점에서 최고 80점의 범위를 가지며 점수가 높을수록 수업참여도가 높음을 의미한다. Cha 등[9]의 연구에서 도구의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = .90$ 이었고, 본 연구에서 도구의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = .84$ 이었다.

#### 2.4.3 학습만족도

학습만족도는 Keller[22]의 만족도 도구에 Jung[23]이 학습만족도 도구로 수정·보완한 도구를 사용하였다. 총 10문항이며, '전혀 아니다' 1점에서 '아주 그렇다' 5점으로 이루어진 5점 Likert 척도로 최저 10점에서 최고 50점의 범위를 가지며 점수가 높을수록 학습만족도가 높음을 의미한다. Jung[23]의 연구에서 도구의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = .75$ 이었고, 본 연구에서 도구의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = .93$ 이었다.

### 2.5 자료수집 방법

자료수집기간은 2017년 9월 1일부터 9월 8일까지 이루어졌다. 자료수집 방법은 연구의 목적을 설명하고 구조화된 설문지를 이용하여 자가 보고하도록 하였다. 설문작성에는 10분 정도가 소요되었다.

### 2.6 자료분석 방법

수집된 자료는 IBM SPSS/WIN 21.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 일반적 특성은 실수와 백분율, 평균, 표준편차를 구하였다. 일반적 특성에 따른 학습태도, 수업참여도 및 학습만족도의 차이를 비교하기 위해 t-test와 one-way ANOVA를 이용하여 분석하였고 사후 검정은 Duncan test로 분석하였다. 학습태도, 수업참여도 및 학습만족도의 상관관계는 Pearson correlation coefficient로 분석하였다. 학습만족도 영향요인을 확인하기 위해 단계적 다중회귀분석(Stepwise multiple regression)을 실시하였고 이때 범주형 변수는 dummy 변수로 처리하여 분석하였다.

### 3. 연구결과

#### 3.1 대상자의 일반적 특성

본 대상자의 일반적 특성을 살펴보면, 성별은 여성 80.9%(n=140), 남성 19.1%(n=33)로 나타났으며 연령은 22세 이하가 81.5%(n=141), 23세 이상 18.5%(n=32)로 나타났다. 학과 선택 동기는 간호사의 호감 때문에 48.0%(n=83), 취업 때문에 25.4%(n=44), 다른 사람의 권유로 15.0%(n=26) 순으로 나타났다. 전공 만족도는 ‘만족한다’가 50.3%(n=87), 학교 만족도는 ‘보통이다’ 45.7%(n=79), 교우관계는 ‘좋다’가 54.3%(n=94), 직전 학기 성적은 3.5-3.9가 34.7%(n=60), 기본간호학 흥미는 ‘흥미있다’가 66.5%(n=115)로 가장 높게 나타났다.

#### 3.2 대상자의 학습태도, 수업참여도 및 학습만족도의 정도

본 대상자의 학습태도, 수업참여도 및 학습만족도를 살펴보면, 학습태도는 53.05±7.42점, 수업참여도는 51.19±7.51점, 학습만족도는 38.76±6.23점으로 나타났다 (Table 1 참고).

Table 1. Learning Attitude, Class Participation and Learning Satisfaction (N=173)

Variables	M±SD	Mini	Max	Range
Learning attitude	53.05±7.42	31	71	16-80
Class participation	51.19±7.51	29	80	16-80
Learning satisfaction	38.76±6.23	19	50	10-50

#### 3.3 대상자의 일반적 특성에 따른 학습태도, 수업참여도 및 학습만족도

본 대상자의 학습태도, 수업참여도, 학습만족도의 차이를 분석한 결과를 보면, 학습태도는 학과 선택 동기 (F=10.14,  $p<.001$ ), 전공 만족도 (F=28.46,  $p<.001$ ), 학교 만족도 (F=14.34,  $p=.001$ ), 교우관계 (F=7.70,  $p<.001$ ), 직전 학기 성적 (F=8.07,  $p<.001$ ), 기본간호학 흥미 (F=45.37,  $p<.001$ )에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 사후 검정 결과, 학과 선택 동기에서는 간호사의 호감 때문에 학과성적에 맞춰서와 취업 때문에보다, 전공 만족도에서는 보통이다가 나쁘다보다, 좋다가 보통이다보다, 매우 좋다가 좋다보다, 학교 만족도에서는 보통이다가 나쁘다보다, 좋다가 보통이다보다, 교우관계에서는 매우

좋다가 보통이다와 나쁘다보다, 직전 학기 성적에서는 4.0이상이 2.5-2.9보다, 기본간호학 흥미는 보통이다가 흥미없다보다 흥미있다가 보통이다보다 더 높게 나타났다. 수업참여도는 성별 ( $t=2.05$ ,  $p=.042$ ), 학과 선택 동기 (F=7.27,  $p<.001$ ), 전공 만족도 (F=16.04,  $p<.001$ ), 학교 만족도 (F=17.88,  $p<.001$ ), 교우관계 (F=7.70,  $p<.001$ ), 직전 학기 성적 (F=2.97,  $p=.021$ ), 기본간호학 흥미 (F=34.36,  $p<.001$ )에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 사후 검정 결과, 학과 선택동기에서는 간호사의 호감 때문에 학과성적에 맞춰서보다, 전공 만족도에서는 좋다와 보통이다가 나쁘다보다, 매우 좋다가 좋다와 보통이다보다, 학교 만족도에서는 좋다가 보통이다, 나쁘다보다, 교우관계에서는 매우 좋다가 좋다, 보통이다와 나쁘다보다, 직전 학기 성적에서는 4.0이상이 2.5-2.9보다, 기본간호학 흥미는 관심있다가 보통이다와 관심없다보다 더 높게 나타났다. 학습만족도는 전공 만족도 (F=32.99,  $p<.001$ ), 학교 만족도 (F=4.52,  $p=.012$ ), 교우관계 (F=6.28,  $p<.001$ ), 직전 학기 성적 (F=4.51,  $p=.002$ ), 기본간호학 흥미 (F=37.29,  $p<.001$ )에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 사후검정 결과 전공 만족도에서는 좋다와 보통이다가 나쁘다보다, 매우 좋다가 좋다와 보통이다보다, 학교 만족도에서 좋다가 나쁘다보다, 교우관계에서는 매우 좋다가 나쁘다보다, 직전 학기 성적에서는 3.5-3.9와 4.0이상이 2.5미만보다, 기본간호학 흥미는 흥미있다가 보통이다와 흥미없다보다 더 높게 나타났다 (Table 2 참고).

#### 3.4 대상자의 학습태도, 수업참여도 및 학습만족도 간의 상관관계

본 대상자의 학습태도, 수업참여도, 학습만족도와의 상관관계를 보면, 학습태도는 수업참여도 ( $r=.77$ ,  $p<.001$ )와 학습만족도 ( $r=.53$ ,  $p<.001$ )와 통계적으로 유의한 정적 상관관계를 나타냈다. 수업참여도는 학습만족도 ( $r=.55$ ,  $p<.001$ )와 통계적으로 유의한 정적 상관관계를 나타냈다 (Table 3 참고).

#### 3.5 대상자의 학습만족도에 영향을 미치는 요인

본 대상자의 학습만족도에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위해 일반적 특성과 학습태도, 수업참여도를 투입하여 단계적 다중회귀분석을 시행하였다. 학습만족도와 유의한 상관관계를 보인 학습태도, 수업참여도와 일반적 특성에서 유의한 차이를 보인 전공 만족도, 학교 만

Table 2. Differences of Learning Attitude, Class Participation and Learning Satisfaction by General Characteristics (N=173)

Characteristics	Categories	n(%)	Learning attitude		Class participation		Learning satisfaction	
			M±SD	t/F(p) Duncan	M±SD	t/F(p) Duncan	M±SD	t/F(p) Duncan
Gender	Female	140(80.9)	52.74±7.24	1.16	50.63±7.12	2.05	38.60±6.19	0.68
	Male	33(19.1)	54.39±8.10	(.249)	53.58±8.66	(.042)	39.42±6.45	(.496)
Age(yr)	≤22	141(81.5)	52.99±7.42	-0.22	51.40±7.44	0.79	39.23±6.28	2.10
	≥23	32(18.5)	53.31±7.53	(.829)	50.25±7.85	(.434)	36.69±5.62	(.037)
Motivation of department choice	According to school records <sup>a</sup>	9(5.2)	49.00±8.50	10.14 (<.001)	46.78±5.49	7.27 (<.001)	37.78±5.36	1.54 (.192)
	Invitation of others <sup>b</sup>	26(15.0)	50.31±6.75	a,e<d	49.38±6.26	a<d	37.96±6.49	
	To serve <sup>c</sup>	11(6.4)	54.45±5.56		52.09±6.04		38.09±5.07	
	Because of the nurse's appeal <sup>d</sup>	83(48.0)	56.20±6.21		53.95±7.20		39.95±6.17	
	Because of employment <sup>e</sup>	44(25.4)	49.20±7.54		47.73±7.51		37.34±6.42	
Satisfaction with major	Very good <sup>a</sup>	35(20.2)	58.80±6.47	28.46 (<.001)	56.14±7.78	16.04 (<.001)	43.23±6.49	32.99† (<.001)
	Good <sup>b</sup>	87(50.3)	53.97±5.83	d<c<b<a	51.59±5.44	d<b,c<a	38.53±4.85	d<b,c<a
	Usually <sup>c</sup>	45(26.0)	48.58±6.14		48.18±7.55		36.76±6.42	
	Bad <sup>d</sup>	6(3.5)	39.83±7.57		39.17±9.20		31.00±5.69	
Satisfaction with school	Good <sup>a</sup>	65(37.6)	55.52±6.89	14.34† (.001)	53.71±6.83	17.88† (<.001)	40.34±5.98	4.52 (.012)
	Usually <sup>b</sup>	79(45.7)	52.51±6.44	c<b<a	50.18±5.94	b,c<a	38.32±5.69	c<a
	Bad <sup>c</sup>	29(16.7)	49.00±9.06		48.31±10.72		36.41±7.39	
Friendship	Very good <sup>a</sup>	27(15.6)	57.81±6.37	7.70 (<.001)	56.52±7.78	7.70 (<.001)	42.26±5.34	6.28 (<.001)
	Good <sup>b</sup>	94(54.3)	53.41±7.34	c,d<a	51.19±7.10	b,c,d<a	39.07±6.13	d<a
	Usually <sup>c</sup>	50(28.9)	49.98±6.73		48.42±6.71		36.52±5.93	
	Bad <sup>d</sup>	2(1.2)	48.50±6.36		48.50±7.78		32.50±6.36	
Last semester grade	<2.5 <sup>a</sup>	9(5.2)	50.56±4.98	8.07 (<.001)	49.33±4.64	2.97 (.021)	33.56±4.98	4.51 (.002)
	2.5-2.9 <sup>b</sup>	21(12.1)	47.05±8.64	b<e	47.57±10.51		36.24±7.79	
	3.0-3.4 <sup>c</sup>	51(29.5)	51.55±7.11		50.18±7.29		37.90±6.08	a<d,e
	3.5-3.9 <sup>d</sup>	60(34.7)	54.98±6.19		52.20±5.94		40.08±5.14	
	≥4.0 <sup>e</sup>	32(18.5)	56.47±6.88		53.81±7.89		40.75±6.23	
Interest in fundamental nursing	Interesting <sup>a</sup>	115(66.5)	56.07±6.16	45.37 (<.001)	54.00±6.61	34.36 (<.001)	40.85±5.41	37.29† (<.001)
	Usually <sup>b</sup>	54(31.2)	47.54±5.35	c<b<a	45.94±5.34	c,d<a	34.70±5.33	c,d<a
	Not interesting <sup>c</sup>	4(2.3)	40.75±10.50		41.25±11.62		33.25±10.21	

p<.05, † Kruskal wallis statis.

족도, 교우관계, 직전학기 성적, 기본간호학 흥미를 포함 시켜 분석하였다. 회귀분석의 가정을 검정한 결과 Durbin-Watson 통계량은 2.226으로 자기상관성이 없는 것으로 나타났다. 분산팽창지수(Variance Inflation Factor, VIF)도 1.139-1.469를 나타내 독립변수 간 다중공선성이

없음이 확인되었다. 그 결과, 간호대학생의 학습만족도에 대한 회귀모형은 유의하게 나타났으며(F=33.63, p<.001) 수정된 결정계수는 .363이었다. 간호대학생의 학습만족도에 대한 영향요인으로는 수업참여도(β=.36, p<.001), 기본간호학 흥미(β=.24, p=.001), 전공 만족도(β=.18, p=.006)로 총 변화량의 36%를 설명하였다(Table 4 참고).

Table 3. Correlations among Learning Attitude, Class Participation and Learning Satisfaction (N=173)

Variables	Learning attitude	Class participation	Learning satisfaction
	r(p)	r(p)	r(p)
Learning attitude	1		
Class participation	.77(<.001)	1	
Learning satisfaction	.53(<.001)	.55(<.001)	1

p<.05

Table 4. Factors Influencing Learning Satisfaction (N=173)

Variables	B	S.E	β	t	p
(constant)	20.827	2.857		7.29	<.001
Class participation	.299	.061	.36	4.88	<.001
Interest in fundamental nursing	3.116	.949	.24	3.28	.001
Satisfaction with major	2.775	1.005	.18	2.76	.006

R<sup>2</sup>=.374, Adj. R<sup>2</sup>=.363, F=33.63 (p<.001)

#### 4. 논의

본 연구는 간호대학생의 학습만족도를 높이기 위한 교과목에서 교수 학습 전략의 기초자료를 마련하기 위해 학습만족도에 영향을 미치는 요인을 확인하고자 실시하였다.

본 연구대상자의 학습태도, 수업참여도, 학습만족도는 상위 수준을 나타냈다. 학습태도는 간호대학생에서 상위 수준을 나타낸 Ha[24]의 연구, Kim, Jun과 Lee[25]의 연구, Kim, Choi, Kang과 Kim[26]의 연구와 일치하였다. 본 연구는 2학년 학생만을 대상으로 했기 때문에 추후 연구에서는 학년별로 학습태도 비교 연구가 필요하다 하겠다. 수업참여도는 간호대학생의 강의식 수업에서 상위 수준을 나타낸 Lee와 Han[18]의 연구와 일치하였다. 학습만족도는 측정도구의 차이는 있으나 간호대학생의 강의식 수업에서 상위 수준을 나타낸 Lee와 Han[18]의 연구, Kim 등[26]의 연구결과와 유사하였다. 이러한 결과는 간호학생의 경우 대학병원으로의 취업을 위해서는 우수한 성적이 요구되기 때문에 학습에 임하는 태도 및 참여도가 긍정적인 것과 관련이 있는 것으로 사료된다.

본 연구에서 학습태도는 학과 선택 동기, 전공 만족도, 학교 만족도, 교우관계, 직전학기 성적, 기본간호학 흥미에서 유의한 차이를 나타냈다. 이는 간호대학생에서 학습태도는 학과 지원동기, 전공 만족도, 학교생활에 대한 만족도, 대인관계에 대한 만족도, 2학년까지의 성적에서 차이가 있는 것으로 나타난 Kim 등[26]의 연구, 간호대학생에서 성적에서 차이가 있는 것으로 나타난 Park, Kim과 Kwak[27]의 연구, 간호대학생에서 팀기반 학습 적용 후 학습태도가 학과 선택 동기, 기본간호학실습 흥미 정도에 차이가 있는 것으로 보고한 Kim[5]의 연구와 일치하였다. 학과 선택 동기, 전공 만족, 학교 만족, 교우관계, 성적, 과목 흥미정도가 긍정적인 학습태도를 형성함을 알 수 있다. 하지만 성별에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타난 Kim 등[25]의 연구, 성별과 연령에서 차이가 있는 것으로 나타난 Park과 Lee[16]의 연구, 팀기반 학습 적용 후 19세가 20세보다 학습태도가 더 좋게 나타난 Kim[5]의 연구와는 일치하지 않았다. 어떠한 요인에 의해 이러한 차이가 발생하는지에 대한 추후 연구가 필요하다. 학습태도의 긍정적인 변화가 학업성취도에 영향을 주는 것으로 나타난 Jung 등[17]의 연구를 볼 때 교육성과의 중요한 부분으로 반드시 고려해야 할 요소라 할

수 있다. Kim[5]의 연구는 팀기반 학습 후 학습태도를 조사하였지만 본 연구는 특정과목에 한정하지 않고 일반적인 학습태도를 조사하였기 때문에 본 연구 결과를 토대로 교수학습방법의 효과를 검증하는데 기초자료를 제공하였다는 점에 의의가 있다 하겠다.

본 연구에서 수업참여도는 성별, 학과 선택 동기, 전공만족도, 학교 만족도, 교우관계, 직전 학기 성적, 기본간호학 흥미에서 유의한 차이를 나타냈다. 이는 간호대학생에서 팀기반 학습 적용 후 수업참여도가 기본간호학 실습 수업에 대한 흥미 정도에 차이가 있는 것으로 보고한 Kim[5]의 연구와 일치하였다. 과목에 대한 흥미가 높은 학생은 학습태도가 긍정적으로 변화하면서 수업참여도를 높인 것으로 보인다. 성별에 있어서 남자가 여자보다 수업참여도가 높은 것으로 나타났는데, 이는 남자의 학습태도가 높게 나타난 Kim 등[25]의 연구에서 볼 수 있듯이 본 연구에서 성별에 따른 학습태도에서 차이는 없었으나 평균 점수에서 남자가 여자보다 더 높게 나타났을 때 학습태도가 영향을 미쳐 이러한 결과가 나타났을 것이라는 생각이 든다. 추후 연구에서는 성별에 따른 비교연구가 필요하 하겠다.

본 연구에서 학습만족도는 전공 만족도, 학교 만족도, 교우관계, 직전 학기 성적, 기본간호학 흥미에서 유의한 차이를 나타냈다. 이는 간호대학생에서 수업만족도가 전공 만족도, 학교생활에 대한 만족도에 따라 차이가 있는 것으로 나타난 Kim 등[26]의 연구와 일치하였다. 방송통신대학 간호학 전공과정 간호사에서 연령이 높을수록 수업만족도가 높게 나타난 Kim[28]의 연구와는 차이를 나타냈다. 이러한 차이는 연구대상에 의한 차이로 나타난 결과라 보여진다. 학습만족도는 강화와 보상 그리고 긍정성이 영향을 미친다고 하였다[22]. 따라서 수업 안에서 뿐만 아니라 수업 밖에서의 다양한 요인을 고려하여 전체적인 만족도를 높이면 자연스럽게 학습만족도로 높아질 것으로 생각되므로 이러한 요인을 높이기 위해 학교나 학과 차원에서의 노력들이 필요할 것으로 사료된다.

본 연구에서 학습태도는 수업참여도, 학습만족도와 수업참여도는 학습만족도와 통계적으로 유의한 정적 상관관계를 나타냈다. 이는 간호대학생을 대상으로 강의식 수업에서 수업참여도와 수업만족도가 유의한 순 상관관계를 나타낸 Lee와 Han[18]의 연구, 시뮬레이션 교육 후 학습태도와 수업만족도가 정상관계를 나타낸 Kim 등[26]의 연구, 간호대학생을 대상으로 팀기반 학습 적용

후 학습태도 점수가 증가할수록 수업참여도가 증가하는 것으로 나타난 Kim[5] 연구, 고위험 신생아 간호 시뮬레이션 교육 후의 수업만족도와 수업참여도가 정 상관관계가 있는 것으로 나타난 Kim[29]의 연구, 수업참여도가 만족도와 학업성취도와 높은 상관이 있다는 Marks[30], Boekarts, Pintrich와 Zeidner[31]의 연구와 일치하였다. 따라서 간호대학생의 학습만족도를 높이기 위해서 긍정적인 수업태도와 수업참여도를 높이기 위한 전략이 필요함을 시사해 주었다. 하지만 연구마다 측정도구의 차이가 있고 프로그램 효과 검증 후 결과여서 비교 및 해석하기에는 무리가 있으므로 이를 고려한 반복연구가 필요하다 하겠다.

본 연구에서 간호대학생의 학습만족도에 영향을 미치는 요인은 수업참여도, 기본간호학 흥미, 전공 만족도로 나타났다. 이는 간호대학생의 플립수업에서 수업참여도가 수업만족도에 영향을 미치는 유의한 예측요인으로 나타난 Lee와 Han[18]의 연구결과와 일치하였다. 수업만족도에서 수업참여도의 중요성을 입증해 주어 간호대학생의 학습만족도를 높이기 위해서는 수업참여도에 대한 지속적인 관심과 전략이 모색되어야 할 필요성을 제시하였다. 기본간호학 흥미와 전공 만족도에 대한 결과는 선행 연구에서 찾아볼 수 없어 추후 재검증 연구가 필요하리라 사료된다. 학습자의 능동적인 참여가 이루어질 수 있도록 다양한 학습기술과 교수학습 전략의 개발 및 적용이 필요하다 하겠다.

## 5. 결론 및 제언

본 연구결과 학습태도, 수업참여도 및 학습만족도는 공통적으로 전공 만족도, 학교 만족도, 교우관계, 직전 학기 성적, 기본간호학 흥미에서 유의한 차이를 나타내 간호교육시 이들의 특성을 고려한 수업운영이 이루어져야 함을 시사하였다. 또한 간호대학생의 학습만족도는 학습태도가 긍정적이고 수업참여도가 높을수록 높게 나타나고 수업만족도 영향요인으로 수업참여도, 전공 만족도와 기본간호학 흥미로 나타나 간호대학생의 학습만족도를 높이기 위해서는 긍정적인 학습태도를 갖게 하는 다양한 교육방안을 모색해야 할 것이다. 또한, 수업참여도를 높일 수 있는 다양한 교수-학습방법을 적용해야 함을 보여 주었으며 학습만족도를 높이기 위해 전공 만족도와 과목 흥미 요인을 고려한 개별적인 접근이 필요함을 시사해주

었다. 이상의 결과를 토대로 다음을 제언하고자 한다. 첫째, 본 연구는 일 대학의 2학년 학생만을 대상으로 시행하였기 때문에 연구의 일반화와 타당화 확보를 위해 반복연구가 필요하다. 둘째, 학습만족도 향상을 위한 방안으로 학습태도와 학습참여도를 높이기 위한 프로그램 개발 및 효과검증 연구를 수행할 필요가 있다.

## REFERENCES

- [1] S. T. Brown, M. K. Kirkpatrick, D. Mangum, & J. Avery. (2008). A review of narrative pedagogy strategies to transform traditional nursing education. *Educational Innovations*, 47(6), 283-286.
- [2] J. H. Park. (2011). Study of abilities required to develop for student in nursing education. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, 17(1), 74-87.
- [3] A. Hassanpour Dehkordi & M. S. Heydarnejad. (2008). The effects of problem-based learning and lecturing on the development of Iranian nursing students' critical thinking. *Pakistan Journal of Medical Sciences*, 24(5), 740-743.
- [4] K. Swan. (2001). Virtual interaction: design factors affecting student satisfaction and perceived learning in asynchronous online. *Distance Education*, 22(2), 306-331.
- [5] S. O. Kim. (2017). Effects of team-based learning on learning attitude, learning motivation, problem solving ability, participation in lessons of nursing students. *Journal of Digital Convergence*, 15(4), 351-363. DOI : 10.14400/JDC.2017.15.4.351
- [6] I. J. Sung, B. S. Kwak, T. S. Park, S. H. Im, M. K. Yang, S. M. Han., et al. (1987). *A study of thinking ability development program*. Korean Education Development Institute.
- [7] C. Kim. (2002). *The effects of christian meditation on attention and attitude of learning among college students*. Ph.D. dissertation, Chung Ang University.
- [8] R. R. Weaver & J. Qi. (2005). Classroom organization and participation: college students' perceptions. *The Journal of Higher Education*, 76(5), 570-601.
- [9] M. J. Cha, C. M. Kim, H. J. Kwon, H. D. Cho, J. Y. Lee, S. J. Jeong., et al. (2010). A development of learner participation scale in instruction. *The Korean Association for Educational Methodology Studies*, 22(1), 195-219.
- [10] E. I. Jeong. (2012). Exploring the factors that influence

- college students' class participation: focus on autonomy support, academic self-efficacy, and task value. *The Korean Association for Educational Methodology Studies*, 24(2), 355-378.
- [11] K. Choi, M. J. Chun, H. Y. Ahn, H. N. Jin, & S. L. Do. (2013). Mediating effect of school engagement in the relation between perceived teacher-student relationships and peer relationships, and student achievement of middle school students. *Asian Journal of Education*, 14(4), 281-306.
- [12] Y. J. Ha. (2010). The effects of learning strategies and task value on learning satisfaction and academic achievement of online learners. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 10(3), 577-598.
- [13] Y. W. Im & O. H. Lee. (2008). A study on relations among the learning participation, learning satisfaction and academic achievement of cyber learners. *The Journal of Yeolin Education*, 15(2), 177-200.
- [14] S. O. Kim. (2017). Effects of team-based learning on metacognition, academic achievement, confidence in performance, learning satisfaction. *Journal of Digital Convergence*, 15(11), 361-374.  
DOI : 10.14400/JDC.2017.15.11.261
- [15] N. H. Cha & Y. K. Kim. (2014). Effects of self study circle activity on self-directed learning ability and learning attitude in nursing students. *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, 20(4), 659-666. DOI : 10.5977/jkasne.2014.20.4.659
- [16] S. I. Park & G. M. Lee. (2012). A study on the relationship of learning attitude, self-efficacy and self-development volition in nursing students. *Korean Journal of Counseling & Psychotherapy*, 3(1), 1-12.
- [17] H. K. Jung, M. S. Kim, Y. J. Yoo, S. O. Kim, & D. Y. Won. (2007). A study on the relationship between personality, learning attitude and academic achievement of nursing students. *Journal of Korean Academy Nursing Administration*, 13(4), 516-525.
- [18] N. Y. Lee & J. Y. Han. (2017). Nursing students' learning motivation, class participation, and class satisfaction on flipped class and teacher-centered class. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 17(8), 253-267.  
DOI : 10.22251/jlci.2017.17.8.253
- [19] F. Faul, E. Erdfelder, A. G. Lang, & A. Buchner. (2007). G\*Power 3: a flexible statistical power analysis program of the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*. 39(2), 175-191.  
DOI : 10.3758/bf03193146
- [20] Korean Education Development Institute. (1991). *Study on the development and application of programs for improving thinking(IV)*. Seoul: Korean Education Development Institute.
- [21] S. Y. Hwang. (2003). *Effects of problem-based learning on the knowledge achievement, critical thinking ability, attitude and motivation toward learning of nursing student*. Ph.D. dissertation, Chonnam National University.
- [22] J. M. Keller. (1987). The systematic process of motivational design. *Performance & Instruction*, 26(9), 1-8.
- [23] H. S. Jung. (2005). *Effects of self-directedness, task value, and learning types on learner satisfaction and achievement*. Ph.D. dissertation, Ewha Womans University.
- [24] J. Y. Ha. (2011). Learning style, learning attitude, and self-directed learning ability in nursing students. *The Korean Academic Society of Nursing Education*, 17(5), 355-364.
- [25] S. O. Kim, H. Y. Jun, & M. S. Lee. (2010). Learning attitude of nursing students. *Bulletin of Dongnam Health University*, 28(1), 1-11.
- [26] H. R. Kim, E. Y. Choi, H. Y. Kang, & S. M. Kim. (2011). The relationship among learning satisfaction, learning attitude, self-efficacy and the nursing students: academic achievement after simulation-based education on emergency nursing care. *The Korean Academic Society of Nursing Education*, 17(1), 5-13.
- [27] S. J. Park, M. J. Kim, & K. H. Kwak. (2017). The effects of nursing students' simulation training on learning attitude, critical thinking, and self-efficacy. *Asia-pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*, 7(11), 293-304. DOI : 10.14257/ajmahs.2017.11.45
- [28] S. E. Kim. (2016). An effect of class satisfaction and academic self-efficacy of nurses majoring in nursing science of Korea national open university on self-directed learning ability. *Journal of Contents Association*, 16(11), 594-604.  
DOI : 10.5392/JKCA.2016.16.11.594
- [29] S. G. Kim. (2015). Effects of a simulation-based high-risk neonatal care education on learning satisfaction, class participation, learning motivation and clinical competency in nursing students. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 16(10), 6807-6815.  
DOI : 10.5762/KAIS.2015.16.10.6807



- [30] H. M. Marks. (2000). Student engagement in instructional activity: patterns in the elementary, middle, and high school years. *American Educational Research Journal*, 37, 153-184.
- [31] M. Boekarts, P. R. Pintrich, & M. Zeidner. (2000). *Handbook of self-regulation Theory, research and applications*. New-York : Academic Press.

강 숙(Kang, Sook)

[정회원]



- 2009년 8월 : 전남대학교 일반대학원 간호학과 (간호학석사)
- 2017년 2월 : 전남대학교 일반대학원 간호학과 (간호학박사)
- 2013년 3월 ~ 현재 : 전남과학대학교 간호학과 교수

- 관심분야 : 성인간호, 노인간호, 시뮬레이션, 간호교육
- E-Mail : sk0508@cntu.ac.kr