

종합사회복지관에서 노인과 유아의 교류 증진을 위한 지원 방향 및 공간 계획 요소

A Study on Support Directions and Spatial Planning Elements for Interaction Improvement between Elderly and Children in Social Welfare Center

Author 정민모 Jung, Min-Mo / 정회원, 영남대학교 가족주거학과 석사과정
정서인 Jung, Seo-In / 정회원, 영남대학교 가족주거학과 박사수료
서지은 Seo, Ji-Eun / 정회원, 영남대학교 가족주거학과 부교수, 공학박사*

Abstract The purpose of the study is to present the social welfare center planning factors of space for promoting intergenerational exchanges between the elderly and children. To achieve the purpose, the study conducted a survey of professionals on the importance of planning factors. The results are as follows. First, it is surveyed that less high are Korean social welfare center planning and availability extents of space for intergenerational exchanges, while less no profound are the necessity and concern of such spaces. The result suggests that social welfare centers need a concrete planning of space for intergenerational exchanges. Second, it is identified that in order to promote intergenerational exchanges, there need to plan planning factors of each space, especially with focus on 'outdoor space' and 'specific space.' Third, it is revealed that regarding the importance of factors of 'specific space,' physical supports account for the high rates; architectural factors providing free space contribute to the supports of physical development; and decorative factors giving visual effects could be helpful for behaviors. Fourth, it is unveiled that the supports of physical behaviors are of the most importance in 'connecting space'. This would be planned as a path that gives a free access in spaces, with attention being paid to safety. Lastly, it is shown that in the case of 'outdoor space,' the supports of physical development are of the most importance. Given the fact that 'outdoor space' offers a wider scope of activities, and accommodates various available elements in connection with surrounding environments, it is considered that the space would be of help for intergenerational interactions. The study is expected to be utilized as the preliminary data which proposes the social welfare center planning factors of space for promoting intergenerational exchanges between the elderly and children.

Keywords 세대교류, 노인, 유아, 종합사회복지관, 공간계획요소, 지원방향
Intergenerational Exchange, Elderly, Children, Social Welfare Center, Space Planing Elements, Support Direction

1. 서론

1.1. 연구의 배경과 목적

현재 전 세계가 출산율 감소와 평균 수명의 증가로 고령화를 겪고 있는 상황에서 우리나라의 고령화 속도는 다른 나라에 비교해 볼 때 매우 빠르게 진행되고 있다.

세계에서 먼저 초고령 사회로 진입한 일본의 경우, 고령사회에 진입하는데 24년이 걸렸으나, 우리나라는 20년

도 걸리지 않아 2050년에는 대한민국이 노인 인구 비율 37.3%로 고령화 비율이 가장 높은 나라가 될 것이라고 UN은 예측하고 있다.¹⁾

우리나라 고령화 현상이 나타난 이유에는 여러 가지가 있지만, 특히 심각한 저출산 현상이 큰 영향을 주었다고 할 수 있다. 왜냐하면 통계청에 따르면 2015년 우리나라의 출산율은 1.3명으로 세계출산율 평균인 2.5명의 절반에 그쳐 전 세계의 최하위²⁾에 머물고 있을 정도로 심각

* 교신저자(Corresponding Author): sjieun@ynu.ac.kr

1) 네이버 학생백과, 늙어 가는 세계

2) 연합뉴스 TV, 세계 평균출산율 2.5명...한국 1.3명으로 뒤에서 4위

한 상태이기 때문이다.

이렇게 급속도로 진행되는 고령화와 저출산 현상으로 노인들을 위한 노인복지시설에 대한 수요는 점점 증가³⁾하는 반면 어린이집의 수는 점점 감소하고 있다.⁴⁾

이에 급격한 인구 구성 비의 변화를 적극적으로 반영할 수 있는 사회적 프로그램과 시설에 대한 요구가 증가하고 있으며, 관련된 정부 부처에서는 다각도의 관점에서 대응책을 마련하고 있다.

한편, 맞벌이 가정이 일반화되고 있는 현재, 저출산 현상에도 불구하고 유아에 대한 육아와 양육에 대한 문제가 여전히 이슈화되고 있다는 것에 주목할 필요가 있다. 이러한 점을 고려할 때, 초고령화 사회에 의해 나타나는 요구와 문제점에 대한 해결은 노인비율의 증가와 출산 장려에 관한 통합적인 접근이 필요하다고 사료된다.

일본의 경우, 이러한 사회계층 구조의 변화를 적극적으로 고려하여, 개별적이었던 노인시설과 아동시설을 통합한 노유복합시설로 전환시키면서 노인시설을 확충하고 아동시설을 감소함과 동시에 사회 계층의 이질성 문제를 해결하고 있다. 이는 노인과 유아가 함께 어울릴 수 있는 환경을 제공하여 노인과 유아 간의 세대교류 활동을 증진시키는 역할을 하기 때문이다. 또한 이러한 활동으로 부담으로 여겨졌던 손자·녀의 육아와 양육이 함께하는 활동으로 인식되면서 자연스럽게 세대 간의 소통이 이루어질 뿐만 아니라 맞벌이 가정의 육아에 대한 문제점이 다소 해결되어지고 있다.

우리나라의 경우에도 각 지자체에서 세대통합 프로그램을 실시하고 있는데 경로당을 세대통합형 경로당으로 리모델링⁵⁾하여 노인들과 다른 세대와의 교류를 위해 시설을 구축하거나, 종합사회복지관에서 세대통합프로그램을 시행하고 있다.⁶⁾ 그러나 현재 종합사회복지관에서 시도하고 있는 세대교류는 프로그램에만 치중되어 있고 공간적인 면에서는 각 실을 인접하게 배치하는 정도일 뿐, 공간의 실사용자인 노인과 유아에 초점을 맞추어 두 세대의 교류 활성화를 위한 공간계획은 부족한 실정이다.⁷⁾

그러므로 현 시점에서 노인세대와 유아세대간의 교류

3) 보건복지부의 노인복지 생활시설 수 및 생활환경 통계에 의하면 우리나라의 노인복지 생활시설은 2010년 총 69,237개소에서 2015년 75,029개소로 증가한 사실을 알 수 있다.
4) 보건복지부의 통계에 따르면 우리나라의 어린이집은 2013년 43,770개소에서 2016년 41,441개소로 3년 사이 약 2200개소의 어린이집이 줄어든 것을 알 수 있다
5) 시민일보, 전용원 기자, 광주시 도척면 노곡리 경로당 세대 간 교류공간으로 탈바꿈, 2016.9.1. 참고; 해당 경로당은 기존의 경로당 이미지를 탈피하고 아이들이 놀 수 있는 공간을 조성하여 세대 간 유대감을 형성할 수 있도록 하였다.
6) 경기일보, 김성훈 기자, 군포시주몽종합사회복지관 '세대공감축제' 2016.9.7. 참고; 군포시주몽종합사회복지관에서는 1·2·3세대가 함께 어울리는 '세대공감축제'를 개최하여 지역 공동체 활성화를 위한 프로그램을 진행하였다.
7) 박혜선, 일본 노유복합시설의 세대 간 교류공간에 관한 연구, 의료복지건축, 제15권, 제3호, 2009, p.51

를 활성화 할 수 있도록 종합사회복지관의 교류공간 계획 방법을 강구할 필요가 있다고 사료된다.

따라서 본 연구는 노인과 유아를 중심으로 그들에게 필요한 지원 방향을 모색하고, 이를 위하여 교류공간에 필요한 공간계획요소를 추출하여 그 중요도를 분석하는 것에 목적을 두고 있다. 그리고 본 연구의 분석결과를 여러 세대 간의 교류를 필요로 하는 공간 계획 시 방법적 측면에서 기초적인 자료로 활용되고자 하며, 향후 종합사회복지관 이용자들의 교류를 더욱 활성화하여 공간의 참여도를 높이는 데 도움이 될 것으로 판단된다.

1.2. 연구의 범위 및 방법

본 연구는 종합사회복지관을 이용하는 노인과 유아의 교류를 증진하기 위한 공간계획방법을 모색하고자 하는 연구이며, 구체적인 연구의 방법 및 범위는 다음과 같다.

연구의 방법으로는 첫째, 선행연구와 문헌을 통하여 세대교류에 관한 이론적 이해와 세대교류의 공간계획 현황 파악을 통해 세대교류의 활성화 방법을 공간적 측면에서 살펴 볼 필요가 있다.

둘째, 노인과 유아의 특성에 관한 선행연구의 고찰을 통하여 이들의 특성을 교합할 수 있는 세대교류 공간계획의 지원항목을 설정하고, 종합사회복지관의 공간계획 및 특성에 관한 선행연구를 바탕으로 노인과 유아를 위한 교류공간의 구성요소를 분류하고자 한다.

셋째, 노인과 유아의 특성과 공간계획에 관한 28편의 문헌과 선행연구의 고찰을 통해 앞서 설정한 지원항목에 적용가능한 요소들을 추출하여 두 세대 간 교류공간의 계획요소를 도출한다.

마지막으로 현재 우리나라의 세대교류를 위한 환경을 이해하기 위하여 종합사회복지관에 종사하고 있는 사회복지사⁸⁾를 대상으로 종합사회복지관에서의 세대교류에 대한 의식 및 연구의 필요성에 관하여 설문조사를 실시한다. 그리고 세대교류와 종합사회복지관의 공간에 관하여 충분히 이해하고 있는 건축, 실내, 시각, 환경, 산업디자인을 전공한 3년 이상 경력의 전문가를 대상으로 앞서 도출한 공간계획요소에 대한 중요도를 설문⁹⁾하여 세대교류를 위한 공간계획 방법을 모색하고자 한다.

연구의 범위로 자료조사의 대상으로는 세대교류 대상자인 노인 특성 및 유아 특성을 적용한 공간계획에 관한

8) 특정 계층을 대상으로 하는 복지관이 아닌 현재 종합사회복지관에 종사하고 있는 사회복지사 45명을 대상으로 사전 연락 후 이메일로 설문조사를 실시하였다.
9) 실 사용자인 노인과 유아를 대상으로 이용자 중심의 세대교류를 위한 종합사회복지관의 공간계획에 관한 설문을 실시해야 하나, 이용자의 연령 특성상 공간 계획요소에 관한 이해와 지식전달에 어려움이 있으므로 객관적인 연구결과를 얻기에는 무리가 따른다고 판단되어, 1차적으로 위의 전문가 설문조사의 결과를 바탕으로 노인과 유아의 세대교류 활성화를 위한 공간계획요소의 중요도를 분석하여 기초자료를 확보하고자 한다.

선행연구와 문헌이다. 본 연구에서 의미하는 ‘노인’은 UN과 노인복지법 및 국민기초생활보장법에 기준에 따른 만 65세 이상인 자를 의미하며, ‘유아’는 대한간호학회의 기준에 따른 만 2세부터 만 6세까지의 유아기를 의미한다. 그리고 자료조사의 공간적 범위는 종합사회복지관의 공간 중 노인과 유아가 함께 사용가능한 교류공간¹⁰⁾으로 제한하고자 한다.

2. 세대교류의 필요성과 현황

2.1. 세대교류의 필요성

세대교류에 대해서 다양한 학자들은 정의를 내렸는데, 쿠사노 아츠코는 “어린이, 청년, 장년층이 자신이 갖고 있는 능력과 기술을 내어 놓아, 자기 자신의 향상과 자기 주위의 사람과 사회에 도움이 되는 건전한 지역조성을 실천하는 활동”¹¹⁾, 샬리 뉴먼은 “다른 세대의 사람들이 상호 협력하여 상부상조하고 노인이 습득한 지혜와 예지, 사물에 대한 생각과 해석을 젊은 세대에게 전해주는 것”¹²⁾, 타니가와 마쓰요시는 “세대가 다른 사람이 상호 교류하여 서로의 생활문화와 가치관의 이해를 깊게 하기 위하여 행하는 활동”¹³⁾ 이라고 정의하였다. 이러한 내용을 통해 세대교류는 각 세대의 통합뿐만 아니라 건전한 사회를 만드는 실천적인 활동이라 할 수 있다.

세대교류에 관하여 필요성을 느끼고 여러 선진국에서는 이를 실천하고 있는데, 일본과 독일이 대표적이라 할 수 있다.

일본의 경우, 독거노인과 고독사의 증가로 인해 세대교류의 심각성을 깨닫고 세대교류협회 등 학회를 만들어 세대교류에 대한 연구 활동을 활발히 진행 중이다.

실제적으로도 코토인, 오리나스 후쿠로노 모리, 덴마크인 신 주쿠와 미유키 보육원, 케어홈 니시오호 고호엔, 시비우라 아일랜드, 신주쿠고고가라광장 등 많은 노인복지시설을 유아세대의 시설과 복합화 하여 교류를 증진시키고 있다.¹⁴⁾

독일은 심각한 저출산 고령화로 인해 1.2인 가구가 대폭 증가하여 해결방안의 하나로 정부에서는 세대교류프로그램에 대한 지원을 하는 등 세대교류의 효과와 필요성을 느끼고 다양한 정책들을 시행하고 있다. 그 중 가장 핵심적인 두 가지는 세대교류센터의 설치와 세대교류

자원봉사이다.¹⁵⁾ 다세대교류센터는 독일 연방정부가 자금을 지원하여 설치한 시설로 2008년 초 500개의 국립세대교류센터가 설립되었으며 사용하지 않는 학교 건물 등 기존 시설을 활용하고 있다. 이 시설은 연령에 상관없이 모두가 모이는 장소가 되며 6개월 이상의 유아를 위한 데이케어, 서비스의 교환, 고령자를 위한 컴퓨터교실 등 다양한 프로그램을 진행하고 있다.

우리나라 역시 심각한 저출산 고령화 현상으로 인하여 세대교류 활동에 관심을 가지고 유치원이나 사회복지관 등에서 세대교류 프로그램을 진행하고 있지만, 주로 일회성에 그쳐 지속적인 교류를 통한 세대교류를 위한 공간은 찾아보기 어려운 실정이다. 또한 일부 종합사회복지관에서 복합화를 실행하고 있지만, 이에 대해 박혜선, 박영기(2008)¹⁶⁾는 기존의 노인복합시설이 이용자 간의 상호교류라는 측면을 공간으로써 고려한 사례는 찾아보기 힘들며 서비스적인 측면에만 집중되어 있다고 문제점을 지적하고 있다.

이와 같이 현재 국외뿐만 아니라 우리나라 역시 세대교류를 위한 공간에 필요한 상황이며, 많은 선행연구를 통해 노인과 유아의 세대통합프로그램의 효과가 증명되고 있다. 이제는 이러한 프로그램과 함께 구체적인 공간계획 방법이 제시되어 좀 더 통합적인 접근이 필요하다고 사료된다.

2.2. 세대교류의 현황

현재 우리나라의 노인과 유아 간 세대교류는 어린이집, 유치원 등의 유아교육시설, 노인요양시설, 경로당과 같은 노인시설, 종합사회복지관 등에서 그 효과를 인정받고 많이 행해지고 있다. 하지만 유아교육시설, 노인시설과 같은 한 세대를 위한 시설에서의 세대교류는 일시적으로 형성될 수 밖에 없어 지속적인 효과를 얻기는 어렵다.

반면 종합사회복지관은 그 역할 중 하나인 교육·문화 사업을 통해 아동·청소년 기능 교육 사업, 성인 기능 교육 사업, 어르신 여가·문화사업, 문화 복지 등 다양한 세대를 위한 사업을 시행하고 있기 때문에¹⁷⁾ 지속적인 세대교류에 적합하며 실제로 다양한 세대교류 프로그램도 활발히 진행하고 있다.

이에 종합사회복지관의 세대교류에 대한 연구도 진행되었는데 그 내용은 <표 1>과 같다.

10) 본 연구는 노인과 유아의 교류라는 주제에 초점을 맞추고 있으므로 종합사회복지관의 구성 공간 중 노인과 유아가 함께 사용가능한 공간을 ‘교류’의 의미를 적극 반영하여 ‘교류공간’으로 설정한다.
11) 草野篤子, 秋山博介編, 現代のエスプリNO.444 インタージェネレーション: コミュニティを育てる世代間交流, 至文堂, 2004.6, p.5
12) Ibid., p.34
13) 谷川松芳, 世代間交流と生涯学習, 生涯学習研究e事典, 2006, p.7
14) 박혜선, 노인복합시설 세대 간 교류공간 계획에 관한 연구, 연세대 박사논문, 2008, p.91

15) 박태정, 고령 사회에 있어서 세대 간 교류 활성화를 위한 초등학교 시설의 활용방안에 관한 연구, 공주대 석사논문, 2014, p.79
16) 박혜선, 박영기, 종합사회복지관 세대 간 교류공간 계획에 관한 연구, 대한건축학회논문집: 계획계 제24권, 제9호, 2008, p.133
17) 사회복지사업법, 제 2조
18) 박혜선, 박영기, op. cit., pp.133-143
19) 김봉애, 김수희, 세대 간 교류를 위한 국내 종합사회복지관의 공간

<표 1> 종합사회복지관에서의 세대교류에 관한 선행연구

저자	제목	내용
박혜선, 박영기 (2008) ¹⁸⁾	종합사회복지관 세대 간 교류 공간 계획에 관한 연구	종합사회복지관에서의 세대 간 교류를 촉진할 수 있는 공간 배치 및 구성 등의 계획
김봉애, 김수희 (2016) ¹⁹⁾	세대 간 교류를 위한 국내 종합사회복지관의 공간구성에 관한 연구	종합사회복지관에서의 세대 간 교류 활성화를 위한 공간구성 개선방향 및 계획
김효정 (2010) ²⁰⁾	고령사회에 있어서의 세대 간 교류 활성화를 위한 종합사회복지관 공간계획에 관한 연구	종합사회복지관에서의 여러 세대 교류를 위한 프로그램을 통한 공간구성 및 배치 고찰
박혜선 (2008) ²¹⁾	노인복지시설 세대 간 교류공간 계획에 관한 연구	노인복지시설에서의 세대 간 교류를 촉진할 수 있는 공간 배치 및 구성 등의 계획

박혜선, 박영기(2008)는 국내의 대표적인 노인복지시설인 종합사회복지관의 실내 공유공간, 옥외 공유공간, 간접 교류공간의 설치를 통해 세대 간 교류를 촉진할 수 있도록 공간 계획을 제시하였으며, 김봉애, 김수희(2016)는 세대 간 교류 활성화를 위해 종합사회복지관의 진입공간, 출입구, 공간의 복합형태, 통로공간 형태를 조사·분석하여 공간구성별 개선방향 및 계획을 제안하였다. 김효정(2010)은 종합사회복지관에서의 세대 간 교류에 도움을 줄 수 있는 실내·외 공간, 조명, 가구 등의 구체적인 계획 지침을 제안하였으며, 박혜선(2007)은 노인복지시설에서의 세대 간 교류를 촉진할 수 있는 공유공간의 물리적 공간 배치 및 구성과 교류 프로그램 활성화 방안을 제시하고 있다.

위의 고찰을 통해 선행연구 내용을 살펴보면, 대부분 세대교류공간의 배치와 구성에 관한 고찰과 계획 제안에 관한 내용으로, 노인과 유아의 특성과 관계를 고려한 구체적인 계획 항목과 요소에 관한 연구는 부족한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 종합사회복지관을 대상으로 노인과 유아의 교류 증진을 위한 공간계획 요소를 조사·분석하여 제시하고자 한다.

3. 분석기준 및 틀 설정

3장에서는 노인과 유아의 세대교류 증진을 위해 공간에서 필요한 지원 항목을 이론적 고찰을 통하여 설정한다. 또한 종합사회복지관의 공간 계획요소를 파악하기 위하여 공간계획의 방향성과 이에 대한 요소 및 전문가 설문을 위한 분석 틀을 설정하고자 한다.

3.1. 세대교류를 위한 공간계획 지원 항목

노인과 유아를 위한 세대교류 공간 계획 요소를 조사하고 추출하기 전, 공간을 사용할 대상인 노인과 유아에 대한 이해가 선행되어야 하며, 그들의 특성을 고려해 볼 필요가 있다. 이에 노인과 유아의 특성을 중심으로 공간계

구성에 관한 연구, 대한건축학회지, 제54권, 제2호, 2016, pp.131-139
 20) 김효정, op. cit., pp.1-136
 21) 박혜선, op. cit., pp.1-198

획이나 공간디자인에 관한 선행연구를 조사하여 공간과 관련된 노인과 유아의 특성을 <표 2>와 같이 정리하였다.

<표 2> 노인과 유아의 특성을 고려한 공간계획 선행연구

저자	내용	특성
하지민, 박수빈 (2014) ²²⁾	어린이병원의 디자인 모델을 제안하기 위하여 어린이의 발달특성(신체, 인지, 정서, 사회적)을 지원하는 환경디자인 요소를 분류 정의하고 사례별로 분석하여 공간별 특성과 디자인요소를 분석하였다.	신체*, 인지, 정서, 사회*
이주현(2008) ²³⁾	어린이의 발달학적 특성을 신체 및 운동 기능, 인지, 정서, 사회적 발달로 구분하고 그 중 인지발달을 중심으로 인지발달에 따른 공간특성별로 사례를 분석하였다.	신체·운동* 인지, 사회
최상현, 백경선 (2001) ²⁴⁾	어린이의 발달특성을 신체적, 사회적, 정서적, 인지적 발달로 분류하고 발달특성별 적합한 보육공간 놀이환경 실내디자인을 제안하였다.	신체*, 사회*, 정서, 인지
이정원, 김다은 외 2명(2016) ²⁵⁾	아동발달 이론(정서, 인지, 신체, 사회, 언어)의 보육환경과 관련된 내용을 고찰하고 보육시설의 해외사례 연구를 통해 보육공간의 디자인기법과 대안을 제안하였다.	정서, 인지, 신체*, 사회*, 언어
박태욱(2008) ²⁶⁾	유아의 발달특성을 신체, 정서, 지능, 사회적 발달로 구분하고 그 중 신체발달 공간의 가변성의 효율성을 분석하였다.	신체*, 정서, 지능, 사회*
김대진, 신혜경 외 1인(2011) ²⁷⁾	문헌 고찰을 통해 노인의 특성을 신체적, 심리적, 사회적 특성으로 분류하고 그 특성을 지원할 수 있는 고령 친화적 주거환경계획요소를 도출, 평가하였다.	신체*, 심리, 사회*
송효주, 최상현 (2009) ²⁸⁾	노인의 특성을 신체적, 심리적, 사회적 특성으로 구분하고 특성에 따라 치유환경평가항목을 도출하여 그를 바탕으로 사례를 조사·분석하였다.	신체*, 심리, 사회*
최령, 신혜인 외 3명(2011) ²⁹⁾	노인의 특성(신체적, 심리적, 사회적)을 고려한 데이케어센터 계획 제안하였다.	신체*, 심리, 사회*

*유아와 노인의 공통특성 : 신체, 사회

선행연구의 내용을 바탕으로 공간을 통해 지원되어야 하는 노인과 유아의 특성을 각각 추출하여 공통특성을 도출할 수 있었다.

이를 통해 추출할 수 있는 노인과 유아의 공통적인 특성으로는 ‘신체’와 ‘사회’이다. 그리고 유아의 특성 중 ‘정서’³⁰⁾와 노인의 특성 중 ‘심리’³¹⁾는 내용상 거의 유사한 의미를 가지고 있고, ‘정서’의 의미가 ‘심리’의 의미를 포함할 수 있다고 판단하여 ‘정서’로 선정하였다. 그러므로

22) 하지민, 박수빈, 어린이 발달특성을 지원하는 어린이병원 환경디자인 요소, 대한건축학회 논문집 : 계획계, 제30권, 제10호, 2014, pp.87-95
 23) 이주현, 어린이의 인지발달에 따른 놀이 공간 특성 연구, 국민대 석사논문, 2008, pp.1-68
 24) 최상현, 백경선, 유아발달과 행동특성을 고려한 보육공간 놀이환경 디자인 방향에 관한 연구, 중앙대 건설환경연구소, 제12권, 제2호, 2001, pp.29-39
 25) 이정원, 김다은 외 2명, 아동발달 이론을 고려한 보육시설 공간 및 환경계획, 대한건축학회 논문집 : 계획계, 제32권, 제4호, 2016, pp.49-58
 26) 박태욱, 유아발달특성에 따른 신체-운동 공간의 가변성에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집, 제 17권, 제1호, 2008, pp.130-137
 27) 김대진, 신혜경 외 1인, 노인특성을 고려한 고령자 주택공간계획요소 평가분석, 대한건축학회 논문집 : 계획계, 제27권, 제9호, 2011, pp.151-160
 28) 송효주, 최상현, 노인특성을 고려한 노인요양시설 치유환경평가에 관한 연구, 의료복지건축, 제15권, 제3호, 2009, pp.204-209
 29) 최령, 신혜인 외 3명, 노인특성을 고려한 데이케어센터 공간계획 연구, 한국주거학회 학술대회논문집, 2011, pp.215-219
 30) 네이버/국어사전, ‘정서’란 사람의 마음에 일어나는 여러 가지 감정, 또는 감정을 불러일으키는 기분이나 분위기를 의미한다.
 31) 네이버/국어사전, ‘심리’란 마음의 작용과 의식의 상태를 의미한다.

노인과 아동의 공통적 특성은 '신체적', '정서적' 그리고 '사회적'으로 볼 수 있으며, 이 3가지 특성을 공간계획에서 유아와 노인 세대의 교류를 활성화하기 위한 구체적인 지원 방향으로 보고자 한다.

따라서 본 연구에서는 노인과 유아의 공통적 특성을 바탕으로 세대교류 공간계획을 위한 지원방향을 크게 '신체적 지원', '정서적 지원' 그리고 '사회적 지원' 3가지로 설정하였으며, 앞서 살펴본 선행연구³²⁾와 두 세대의 특성에 관련된 뉴스 기사 및 문헌들을 살펴본 결과 구체적인 지원방향을 설정할 수 있었다. 이에 관한 구체적인 내용은 다음과 같다. <표 3>

<표 3> 노인과 유아를 위한 세대교류 지원방향 및 내용

유형	구분	내용
신체적 지원	신체 발달지원	다양한 신체활동을 통해 노인의 근력 증가와 각종 질환을 예방하고 유아의 신체 및 다양한 영역의 발달을 도울 수 있는 공간을 지원.
	신체 행위지원	신체적 약자인 노인과 유아의 안전한 활동을 돕는 공간을 지원
정서적 지원	정서 발달지원	정서 발달의 중요한 시기인 유아의 정서 발달을 돕는 공간을 지원
	정서 안정지원	다양한 정서장애크고 있는 노인과 유아를 위한 정서 안정을 돕는 공간을 지원
사회적 지원	상호작용지원	노인과 유아의 세대 간 상호작용을 통한 사회적 발달을 돕는 공간을 지원

다양한 신체적 지원을 통해 노인은 감소한 근력과 관절염 등을 예방할 수 있고, 유아는 발육과 모든 영역의 발달에 도움을 준다는 것이 의학계에서 증명되었다.³³⁾ 이에 노인과 유아의 활발한 신체활동을 지원하기 위한 '신체발달지원'과 노인과 유아가 쉽게 활동할 수 있도록 도울 수 있는 '신체행위지원'으로 구분하였다.

유아기는 정서발달에서 생애 발달의 기초를 형성하는 시기로서 중요한 시기로 볼 수 있는데,³⁴⁾ 현대의 환경적 요인인 스마트폰 노출과 선행교육 등으로 인해 정서장애가 점점 증가하고 있다.³⁵⁾ 노인의 경우는 전체 노인인구의 15%가 노인성우울증과 같은 정서장애를 앓고 있으며,³⁶⁾ 이로 인해 노인자살률 또한 급증하고 있다.³⁷⁾ 이에 정서적 지원 유형에서는 올바른 정서발달을 위한 '정서 발달지원'과 노인과 유아의 정서적 불안을 감소시키는데 도움을 주는 '정서안정지원'으로 설정하였다.

인간은 노년기에 접어들면서 사회적 활동이 위축되어

32) <표 2> 노인과 유아의 특성을 고려한 공간계획 선행연구
 33) 경향비즈, '유아체육, 왜 중요한가?', 2016.10.19. 참고; 유아기는 신체활동을 통해 신체발육을 촉진시키고 질서 있는 사회생활을 배우고 잠재력을 개발할 수 있는 시기이다.
 34) 영남일보 교육매거진, 에드포유, '정서가 안정되고 풍부한 아이는 심리적으로 건강하다', 2016.8.15. 참고; 유아기는 기본적인 감정이 발달하고 분화되는 시기이고, 유아기는 정서발달에 있어서 매우 중요한 시기이며 정서가 본격적으로 발달하고 세분화되는 시기이다.
 35) 연합뉴스, "스마트폰 이용 일찍 시작한 유아, 우울·공격성 보여", 2016.5.30
 36) 경제신문, 디지털타임스, "전체 노인 인구의 15%는 '노인성 우울증'... 비타민D가 필요한 이유는" 2016.4.25
 37) 노컷뉴스, 김민재 기자, 한국, OECD 자살률 1위...급증하는 노인자살률 '비상', 2016.9.27

사회성이 낮아지게 되고,³⁸⁾ 유아기는 대인관계의 기술을 배우기 시작하는 단계로서 사회성발달에 중요한 시기이다.³⁹⁾ 이에 '사회적 지원' 유형에서는 노인들의 낮아진 사회성을 키우고 유아들의 사회성 발달을 위해 세대 간의 상호작용을 통한 '상호작용지원'으로 설정하였다.

3.2. 종합사회복지관에서 노인과 유아 교류공간

본 연구에서는 종합사회복지관의 공간에 관한 선행연구의 공간 분류의 틀을 인용⁴⁰⁾하여 '전용공간', '연결공간', '휴식공간', '외부공간'으로 분류하였고 세부적인 공간은 홈페이지를 통하여 대부분의 종합사회복지관에서 계획되어 있는 공간으로 노인과 유아의 교류공간을 재구성하였다⁴¹⁾. 그 내용은 다음의 <표 4>와 같다.

<표 4> 종합사회복지관의 노인과 유아의 교류공간

구분	교류공간	
	전용공간 ⁴²⁾	프로그램실, 다목적강당
종합사회복지관의 노인과 유아의 교류공간	연결공간	홀, 로비, 복도, 계단실, 엘리베이터 홀
	휴식공간	휴게실
	외부공간	놀이터, 산책로, 옥상정원

3.3. 교류공간 내 세부공간별 계획요소

노인과 유아의 특성을 고려한 세대교류공간의 계획 요소를 설정하기 위해 관련 매거진⁴³⁾과 노인전문병원, 어린이도서관, 유아놀이시설, 보육시설 등 노인과 유아의 특성을 고려한 계획방법에 관한 선행연구, 유니버설디자인 관련 선행연구⁴⁴⁾, 치유공간⁴⁵⁾ 관련 선행연구들의 고찰을 통해 1차적으로 계획요소를 선정하고 공간 구성요소⁴⁶⁾와 앞서 설정한 지원항목 별로 요소를 재구성하여 세대교류공간의 계획 요소를 설정하였으며 내용은 <표 5, 6, 7, 8>과 같다.

38) '노인', '사회성'이라는 키워드로 뉴스 기사를 검색한 결과 노인의 사회성 증진을 위해 많은 지방자치단체에서 다양한 프로그램을 실시하는 것을 알 수 있다.
 39) 영남일보 교육매거진, 에드포유, '내 아이의 마음에 로그인하기, 더 붙어 살기 위해 필요한 '사회성'', 2017.7.24
 40) Ibid., p.4의 <표 6> "세대 간 교류공간의 종류"를 인용하였다.
 41) 종합사회복지관 홈페이지의 시설안내, 시설현황 및 복지관 촬영 사진을 참고하여 주로 나타나는 공간을 세부 공간으로 구성하였다.
 42) 본 연구에서 전용공간이란 각 세대별 전용공간이 아닌 노인과 유아 함께 사용하는 전용공간을 의미한다.
 43) 2016년에 발행된 네이버 매거진케스트 7편을 참고하였으며, 참고문헌에 세부적으로 명시하였다.
 44) 신체적 약자인 노인과 유아를 대상으로 하기 때문에 신체적 지원 중 신체행위지원 계획 요소에 유니버설디자인이 적합하다고 판단되어 노인과 유아를 대상으로 하는 공간계획에 관한 연구 내용 중 유니버설디자인에 해당하는 계획요소를 참고하였다.
 45) 치유환경에 관련된 논문이 정서안정과 관련 있다고 판단되어 치유공간 관련 선행 연구를 참고하였다.(참고문헌 27, 28)
 46) 종합사회복지관에서 세대교류공간계획요소 적용의 용이함을 위해 계획요소를 공간구성요소별로 구분하였다. 구성요소는 '실내디자인 학 문헌'들을 참고한 뒤 재구성하여 건축적 요소(벽, 천장, 바닥), 가구적 요소(문, 창, 가구), 장식적 요소(마감재, 색채, 조명, 기타 소품)로 구분하였다.(참고문헌 5, 7, 9)

<표 5> 교류공간 중 전용공간 계획 요소

지원방향	구성요소	번호	계획요소	
신체 발달 지원	건축적 요소	1	구획이 없는 자율적인 공간 제공	
		2	건물의 남향 배치	
		3	수용 인원 대비 적절한 밀도의 면적 제공	
	가구적 요소	4	넓은 창 계획	
		5	앉고 기대고 누울 수 있는 평상 공간 제공	
		6	창턱을 깊게 하여 앉기, 오르기를 유도	
	장식적 요소	7	신체 움직임 유도를 하는 놀이시설물(클라이밍, 밧줄) 설치	
		8	자연적 요소의 설치물 도입	
		9	벽에 구멍을 뚫어 오르기, 걸터앉기 유도	
신체 행위 지원	건축적 요소	10	단차 제거를 통한 안전한 공간의 제공	
		11	벽을 낮게 하여 관리자의 시선이 닿을 수 있도록 계획	
		12	가변성 있는 벽체 사용	
		13	인지가 쉽도록 공간 구분을 명료하게 계획	
		가구적 요소	14	신체치수를 고려하여 디자인
			15	직접조명보다 간접조명으로 계획
	16		긴급비상벨 설치	
	17		손잡이 봉 설치	
	18		도어체크 등의 속도조절장치 사용	
	19		단차가 있는 곳에서의 재료 분리대 설치	
	장식적 요소	20	입, 좌식 가구의 적절한 계획	
		21	미끄럼 방지 처리가 된 바닥감재 사용	
		22	카펫, 매트와 같은 쿠션감이 있는 충격 흡수 재료 사용	
		23	내구성 있는 벽체 사용	
		24	모서리를 둥글게 처리	
	건축적 요소	25	인지성이 좋은 색채 계획	
		26	커다란 그림, 큰 글씨, 바닥과 벽의 질감 구분, 컬러 코딩을 통해 시각적 지원 제공	
		27	바닥의 보행 장애 요소 제거	
		28	작은 공간, 개방된 공간, 밝은 공간, 어두운 공간, 정적인 공간, 동적인 공간 등을 다양하게 제공	
		29	경사진 천장을 통해 호기심 자극	
		30	재미있는 가구 디자인	
	가구적 요소	31	다양한 크기, 모양의 창문디자인	
		32	마음껏 나서 할 수 있는 강화 컬러유리보드, 칠판 페인트를 바른 보드 제공	
		33	창을 리듬감 있게 배열	
	장식적 요소	34	호기심을 불러일으키는 원색계열의 색채 계획	
		35	혼합색보다는 단색, 어두운 색보다는 밝은 색으로 계획	
		36	테마에 따라 다른 색채 계획	
37		이질적인 재료의 사용		
38		자연과 동물을 모티프로한 포스터		
39		색감이 아름다운 오브제 등의 월데코		
40		목재, 석재, 투명, 불투명 유리, 컬러 패널 등의 다양한 재료의 사용		
41		바닥재 계획 시 러그, 카펫, 원목 등 다양한 질감의 재료 사용		
건축적 요소		42	쾌적하고 편안한 환경제공	
	43	주변보다 낮은 천정, 바닥 제공		
	44	감항배치		
	45	시야, 전망, 방위에서 개방감을 느끼게 함		
가구적 요소	46	둥굴 공간 제공		
	47	개구부를 주택모양으로 디자인		
장식적 요소	48	실제 나무를 실내에 설치하여 자연친화적인 컨셉으로 디자인		
	49	자연적인 소재 사용		
	50	단색계열의 사용으로 따뜻하고 편안한 느낌의 제공		
	51	원목소재의 가구, 집기 사용		
	52	부드러운 바닥과 쿠션으로 이루어진 소규모 공간 제공		
	53	자연적인 색채의 사용		
	54	부드러운 파스텔 톤의 색채 사용		
	55	입면을 이용자의 작품으로 전시		
	56	편백, 소나무 등 피톤치드가 나오는 원목소재 사용		
	57	간접조명으로 계획		
사회적 지원	건축적 요소	58	소규모 그룹 공간 제공	
		59	남소 가능한 가구, 집기 사용	
	가구적 요소	60	의자의 일렬배치보다는 테이블을 둘러싼 원형, 그룹형 배치	

<표 6> 교류공간 중 연결공간 계획 요소

지원방향	구성요소	번호	계획요소
신체 발달 지원	건축적 요소	61	계단, 램프 등의 높이기구화
		62	경사로의 사용
신체 행위 지원	건축적 요소	63	코너 부분의 곡선 처리를 통해 동선 파악이 유용하도록 계획
		64	딱딱한 물성의 대리석 등은 다소 위험, 광택이 있는 폴리싱 타일은 미끄러지기 쉬우므로 피하여 계획
	장식적 요소	65	복도의 채색을 통해 동선 파악에 유리하도록 계획
정서 발달 지원	건축적 요소	66	복도 천장 높이의 변화를 통해 동적인 느낌 부여
	장식적 요소	67	복도에 다양한 그림 등 전시물의 설치
정서 안정 지원	건축적 요소	68	통로 폭의 확보, 긴 통로의 지양
	장식적 요소	69	액자 형식의 장식물을 통해 편안함 제공
사회적 지원	건축적 요소	70	복도의 알코브 설치
	가구적 요소	71	복도 곳곳에 소파와 테이블의 설치

<표 7> 교류공간 중 휴식공간 계획 요소

지원방향	구성요소	번호	계획요소
정서 안정 지원	장식적 요소	72	실내 조경 등 자연적 요소를 활용한 공간 계획
사회적 지원	건축적 요소	73	외부손님을 맞이할 수 있는 공간의 제공
	가구적 요소	74	자유롭게 앉을 수 있는 의자의 제공

<표 8> 교류공간 중 외부공간 계획 요소

지원방향	구성요소	번호	계획요소	
신체 발달 지원	건축적 요소	75	충분히 움직일 수 있는 넓은 공간 제공	
		76	내외부의 연계성 강화	
	가구적 요소	77	운동할 수 있는 산책로, 배회로의 조성	
		78	운동시설의 설치	
		79	신체움직임을 유도하는 놀이 시설물의 설치	
		80	촉각을 자극하는 모래놀이터, 공중그네의 설치	
		81	캐노피를 설치하여 우천 시 신체활동이 가능하도록 계획	
		장식적 요소	82	자연적 요소의 도입
		신체 행위 지원	건축적 요소	83
장식적 요소	84		외부공간에 차양이나 천막 등 설치해 온도를 조절	
	85		외부 목재데크는 골이 없는 뒷면을 사용하여 미끄럼 방지	
정서 안정 지원	건축적 요소	86	시야의 개방감 제공	
		87	육상공간을 활용하여 천체관측, 해먹을 이용한 휴식을 제공하는 공간의 제공	
	가구적 요소	88	텃밭 제공	
장식적 요소	89	다양한 실외조경 제공		
	건축적 요소	90	다양한 소규모 외부공간 제공	

3.4. 전문가 설문조사

(1) 조사 대상 및 기간

본 설문조사는 현재 종합사회복지관에 종사하는 사회복지사 45명⁴⁷⁾과 공간 디자인 관련 분야의 전문가 44명⁴⁸⁾을 대상으로 실시되었으며, 설문지의 응답 방식은 작

47) 본 논문 p.2 연구 방법 및 범위에서 설명되고 있음

48) 본 논문 p.2 연구 방법 및 범위에서 설명되고 있음

성한 설문지를 직접 또는 이메일을 통해 배포하고 이에 대해 조사대상자들이 의견을 답하는 방식으로 진행하였다. 조사의 기간은 2017년 2월 8일부터 2017년 11월 21일까지로 약 9개월 간 진행하였다.

(2) 조사 내용 및 방법

설문내용은 크게 두 가지로 구분되는데, 먼저 사회복지사를 대상으로 조사한 세대교류, 종합사회복지관에서의 세대교류에 관한 필요성 정도와 인식 문항을 조사하였다. 다음으로 공간디자인 관련 전문가를 대상으로 본 연구 3장에서 추출된 계획요소에 대한 중요도, 조사자들의 일반적 사항(성별, 연령대, 활동분야, 활동경력)으로 구성되어져 있다.

설문방법은 각 계획요소에 대한 중요도를 Likert 5점 척도를 활용하여 조사한 후, SPSS 23.0 통계프로그램을 사용하여 빈도분석과 기술통계를 통하여 분석되었으며, t-test를 통하여 성별에 따른 계획요소의 중요도 차이가 있는지 검증하였다.

4. 교류 증진을 위한 종합사회복지관의 공간 별 계획요소

4.1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 사회복지사는 <표 9>, 공간 디자인 전문가는 <표 10>과 같다.

사회복지사를 대상으로 한 경우, 총 45명의 조사대상자 중 성별은 남성 10명(22.2%), 여성 35명(77.8%)이며, 연령대는 30대가 23명(51.1%)로 가장 높으며, 활동경력 은 6~10년이 23명(51.1%)로 가장 높았다.<표 9>

<표 9> 조사대상자(사회복지사)의 일반적 특성 (n=45)

특성	구분	빈도	퍼센트
성별	남성	10	22.2%
	여성	35	77.8%
연령	20대	10	22.2%
	30대	23	51.1%
	40대	12	26.7%
활동경력	3~5년	14	31.1%
	6~10년	23	51.1%
	11~15년	6	13.3%
	16~30년	2	4.4%

공간디자인 전문가를 대상으로 한 경우, 총 44명의 조사대상자 중 성별은 남성 26명(59.1%), 여성 18명(40.9%)이며, 연령대는 3,40대가 각 18명(40.9%)로 가장 많다. 활동 분야는 실내디자인이 16명(36.4%), 건축디자인은 12명(27.3%), 환경디자인 8명(18.2%), 시각디자인 6명(13.6%), 산업디자인 2명(9%)의 분포를 보였다. 활동경력 은 6~10년이 16명(36.4%)로 가장 많고, 다음으로 11~15년이 12명(27.3%), 3~5년 10명(22.7%), 16~30년 4명(9.1%), 30년 이상이 2명(4.5%)로 나타났다.

<표 10> 조사대상자(공간디자인 전문가)의 일반적 특성 (n=44)

특성	구분	빈도	퍼센트	특성	구분	빈도	퍼센트
성별	남성	26	59.1%	활동분야	건축디자인	12	27.3%
		18	40.9%		실내디자인	16	36.4%
	여성	18	40.9%		시각디자인	6	13.6%
		2	4.5%		환경디자인	8	18.2%
연령	20대	6	13.6%	활동경력	산업디자인	2	9%
	30대	18	40.9%		3~5년	10	22.7%
	40대	18	40.9%		6~10년	16	36.4%
	60대 이상	2	4.5%		11~15년	12	27.3%
				16~30년	4	9.1%	
				30년 이상	2	4.5%	

4.2. 세대교류공간에 관한 인식

(1) 세대교류 공간의 필요성

사회복지사를 대상으로 세대교류 공간의 필요성 정도를 조사한 결과, 평균값이 4.22점으로 나타나 노인과 유아를 위한 교류공간이 필요함을 보여주고 있다.

<표 11> 세대교류 공간의 필요성

n	최소값	최대값	평균	표준편차
45	4.00	5.00	4.22	.420

(2) 세대교류 공간에 대한 관심 정도

세대교류 공간의 관심정도에 대한 조사 결과, '매우 관심 있다.'부터 '보통이다.'까지 다양한 응답이 나왔지만, 평균값은 3.91점으로 대부분의 응답자가 높은 관심을 가지고 있는 것으로 나타났다.

<표 12> 세대교류 공간에 대한 관심 정도

n	최소값	최대값	평균	표준편차
45	3.00	5.00	3.91	.417

(3) 세대교류공간의 계획정도

현재 종합사회복지관에서 세대교류 공간계획이 어느 정도 반영되고 있는지에 관하여 현재 종합사회복지관에 종사하고 있는 사회복지사에게 조사한 결과, 응답자의 대다수인 23명(51.1%)의 조사자가 '잘 되어있지 않다'라고 답하였으며 '전혀 되어있지 않다'도 4명(8.9%) 있었다. '매우 잘 되어 있다'와 '잘 되어 있다'의 응답률은 0명(0%)으로 조사되었다. 따라서 현재 우리나라 종합사회복지관의 세대교류공간의 계획정도가 매우 낮음을 알 수 있으며 이에 대한 대책이 필요하다고 사료된다.

<표 13> 우리나라 종합사회복지관의 세대교류공간의 계획정도

n	최소값	최대값	평균	표준편차
45	1.00	3.00	2.31	.633

(4) 세대교류공간의 활용정도

현재 계획이 되어져 있는 종합사회복지관에서 세대교류의 공간에 있어 활용정도가 어느 정도인지에 대한 질문에 응답자의 23명(51.1%)이 '활용되지 않다', 6명(13.3%)이 '전혀 활용되지 않다'라고 응답하였으며, '매우 활용되고 있다'는 0명(0%)로 나타났다. 평균값 또한 2.31

으로 나타나, 현재 우리나라 종합사회복지관의 세대교류 공간의 활용정도 역시 낮은 편임을 알 수 있다.

<표 14> 우리나라 종합사회복지관의 세대교류공간의 계획정도

n	최소값	최대값	평균	표준편차
45	1.00	4.00	2.31	.821

(5) 향후 이용에 관한 예측

종합사회복지관에 노인과 유아의 특성을 고려한 세대교류공간 계획이 이루어질 경우 향후 이용정도에 대한 예측을 조사한 결과, 29명의 응답자(64.4%)가 '이용할 것이다'를, 8명의 응답자(17.8%)가 '보통이다'를, 6명의 응답자가 '매우 이용할 것이다'라고 응답하였다. 평균값은 3.60점으로 나타나 대부분의 조사자가 향후 이용률을 보통 이상으로 평가함을 알 수 있다.

<표 15> 우리나라 종합사회복지관의 세대교류공간의 향후 이용정도

n	최소값	최대값	평균	표준편차
44	2.00	5.00	3.60	.780

(6) 종합사회복지관의 세대교류에 대한 연구의 필요성

우리나라의 종합사회복지관에서의 세대교류에 대한 공간계획전문가의 연구 필요성에 대해 조사한 결과, 대다수인 31명(68.9%)이 '필요하다'라고 답해 가장 많았으며 6명(13.3%)이 '보통이다', 4명(8.9%)이 '매우 필요하다'라고 응답해 대부분의 사회복지사가 현재 종합사회복지관에서의 세대교류에 대한 공간전문가의 연구가 필요하다고 생각하고 있음을 알 수 있으며, 이에 대한 연구가 진행될 필요가 있다고 사료된다.

<표 16> 우리나라 종합사회복지관의 세대교류에 대한 연구의 필요성

n	최소값	최대값	평균	표준편차
45	1.00	5.00	3.73	.863

(7) 교류 활성화 효과가 가장 큰 공간

종합사회복지관 중 노인과 유아 간 교류 활성화 효과가 가장 큰 공간을 조사한 결과, 전용공간이 22명(48.9%)으로 가장 높았고, 휴식공간이 9명(20.0%), 외부공간이 8명(17.8%), 연결공간이 6명(13.3%)으로 나타나 프로그램실이나 강당 등의 전용공간이 종합사회복지관 현장에서 세대교류활동 활성화에 효과가 있을 것이라고 사료된다. 그러므로 공간계획 시 전용공간의 특성을 충분히 고려하여 공간이 역할을 할 수 있도록 주의할 필요가 있다.

<표 17> 노인과 유아 간 교류 활성화 효과가 가장 큰 공간 (n=45)

구분	빈도	퍼센트
전용공간	22	48.9%
연결공간	6	13.3%
휴식공간	9	20.0%
외부공간	8	17.8%

(8) 교류 증진에 영향을 위한 공간 구성요소

종합사회복지관에서 노인과 유아 간 교류를 증진시키는 데 영향을 미치는 공간 구성요소의 빈도를 조사한 결과 <표 18>과 같다.

장식적 요소(마감재, 색채, 조명, 기타 소품)가 33명(73.3%)으로 압도적으로 많았고, 건축적 요소(바닥, 벽, 천장)이 6명(13.3%), 가구적 요소(문, 창, 가구) 6명(13.6%) 순으로 나타났다.

이러한 결과를 통해, 교류의 증진은 물리적인 부분보다 심리적인 부분이 더 중요한 요소라고 판단할 수 있으며, 효과적인 공간계획을 위해서 이용자들의 심리적인 요구를 적극적으로 반영할 필요가 있다고 보인다.

<표 18> 교류 증진을 위한 공간 구성요소 (n=45)

구분	빈도	퍼센트
건축적 요소	6	13.3%
가구적 요소	6	13.3%
장식적 요소	33	73.3%

(9) 공간의 활용도를 높일 수 있는 지원방향

종합사회복지관에서 노인과 유아의 세대교류공간 계획 시 공간의 활용도를 높일 수 있는 지원방향을 확인하기 위하여 <표 4>의 지원방향을 바탕으로 조사하였다.

그 결과, 사회성지원이 20명(44.4%)으로 가장 높았고, 정서안정지원이 9명(20.0%)으로 다음으로 높았다. 신체발달, 신체행위, 정서발달지원(18.2%)은 응답률이 유사하게 조사되었다.

<표 19> 세대교류에 있어 공간 활용도를 높일 수 있는 지원방향 (n=45)

구분	빈도	퍼센트
신체발달지원	6	13.3%
신체행위지원	6	13.3%
정서발달지원	4	8.9%
정서안정지원	9	20.0%
사회성지원	20	44.4%

(10) 지원방향을 위한 적합한 공간

종합사회복지관에서 각 지원 방향에 적합한 공간이 무엇인지 조사한 결과, '신체발달지원'과 '사회성지원'은 각각 23명(51.1%), 18명(40.0%)로 '외부공간'이 가장 적합하다고 나타났고, '신체행위지원'과 '정서발달지원'은 18명(40.0%), 24명(53.3%)로 '전용공간'이 가장 높았으며 '정서안정지원'은 21명(46.7%)로 '휴식공간'이 가장 높은 값을 나타냈다.

따라서 종합사회복지관의 계획 시, 각 지원방향에 적합한 공간을 계획하는 것이 필요하다고 판단된다.

<표 20> 각 지원방향을 지원하는 데 적합한 공간 (n=45)

지원방향	구분	빈도	퍼센트
신체발달지원	전용공간	20	44.2%
	연결공간	2	4.4%
	외부공간	23	51.1%

신체행위지원	전용공간	18	40.0%
	연결공간	12	12.6%
	휴식공간	2	4.4%
정서발달지원	외부공간	13	28.9%
	전용공간	24	53.3%
	연결공간	2	4.4%
정서안정지원	휴식공간	7	15.6%
	외부공간	12	26.7%
	전용공간	14	31.1%
사회성지원	연결공간	2	4.4%
	휴식공간	21	46.7%
	외부공간	8	17.8%
사회성지원	전용공간	14	31.1%
	연결공간	9	20.0%
	휴식공간	4	8.9%
	외부공간	18	40.0%

4.3 공간 별 계획요소의 중요도 분석 결과

(1) 전용공간 계획요소 중요도

앞서 설정한 <표 5>의 전용공간의 계획 요소를 바탕으로 각 지원방향 별 중요도를 공간 디자인 전문가를 대상으로 조사한 결과 아래의 <표 21>와 같이 나타났다.

<표 21>을 분석해 보면, '신체행위지원(M=3.97)'이 가장 높게 나타났다. 각 지원방향별 중요도에 대한 구체적인 결과는 '신체발달지원'의 경우 '건축적 요소(M=4.06)'가 가장 높은 값을 나타냈고 그 중 '구획이 없는 자율적인 공간의 제공(M=4.27)', '수용 인원 대비 적절한 밀도의 면적 제공(M=4.23)'이 가장 중요한 요소로 나타났다. 두 번째로 높은 결과 값을 나타낸 '가구적 요소(M=3.75)'에서는 사용자들이 다양한 활동을 할 수 있는 '평상 공간의 제공(M=4.18)'이 중요한 요소로 나타났으며 '장식적 요소(3.60)'의 경우 '자연적 요소의 설치물 도입(M=4.09)'이 중요한 요소로 나타났다.

'신체행위지원'의 경우 모든 항목의 중요도가 보통 이상으로 높은 값을 나타낸 것을 확인할 수 있다. 그 중에서도 장식적 요소(M=4.12)가 가장 높은 결과 값을 보였고, '바닥의 보행 장애 요소 제거(M=4.55)'와 '쿠션감이 있는 충격 흡수 재료 사용(M=4.36)' 항목의 중요도가 가장 높았다. 다음으로 건축적 요소(M=3.95)에서는 '단차 제거를 통한 안전한 공간의 제공(M=4.50)'이, 가구적 요소(M=3.85)는 '긴급비상벨 설치(M=4.27)', '손잡이 봉 설치(M=4.18)'가 높은 중요도를 나타냈다.

'정서발달지원'은 다른 지원방향에 비해 상대적으로 낮은 결과 값을 나타냈는데, '건축적 요소(M=3.44)'의 경우 '작은 공간, 개방된 공간, 밝은 공간, 어두운 공간, 정적인 공간, 동적인 공간 등을 다양하게 제공(M=3.82)'이 중요한 요소로 나타났고, '장식적 요소(M=3.13)'는 '테마에 따라 다른 색채 계획(M=3.64)', '혼합색보다는 단색, 어두운 색보다는 밝은 색으로 계획(M=3.45)'이 상대적으로 높은 중요도를 나타냈다. '가구적 요소(M=3.12)'는 '마음껏 낙서 할 수 있는 강화 컬러유리보드, 칠판 페인트를 바른 보드 제공(M=3.45)'이 중요한 요소로 나타났다.

'정서안정지원'의 경우 '건축적 요소(M=3.80)'에서 '쾌적하고 편안한 환경제공(M=4.55)', '시야, 전망. 방위에서 개방감을 느끼게 함(M=4.18)'이 높은 중요도를 나타냈으며, '장식적 요소(M=3.65)'는 '자연적인 소재의 사용(M=4.00)'이 중요한 요소로 나타났다. '가구적 요소(M=2.80)'는 중요도가 상대적으로 낮게 나타났다.

'사회성지원'은 '건축적 요소(M=3.95)', '가구적 요소(M=3.89)' 순으로 나타났으며, 건축적 요소에서는 '소규모 그룹 공간의 제공(M=3.95)', 가구적 요소에서는 '답소를 나눌 수 있는 가구, 집기의 사용(M=3.73)'이 각각 높은 중요도를 보였다.

전용공간의 계획요소에 대한 중요도를 종합해보면, '신체적 지원'에 해당하는 '신체발달지원', '신체행위지원'이 모두 높은 결과 값을 나타내었으며, 4점 이상의 높은 중요도를 보이는 항목 역시 많은 것으로 나왔다.

'신체발달지원'의 경우, 건축적 요소가 가장 높은 값을 보였는데, 이는 신체발달의 경우 가구나 장식적 요소보다는 벽, 바닥, 천장 등의 건축적 요소를 활용한 계획을 통해 지원하는 것이 적절하다고 분석된다.

가장 높은 중요도를 나타낸 '신체행위지원'의 경우는 전반적으로 중요도가 높은 항목들이 많았는데, 이는 노인과 유아가 주된 활동을 하는 프로그램실, 다목적 강당의 경우 노인과 유아의 안전한 활동을 돕는 것이 중요하다는 것을 나타낸다고 분석된다. 상호작용지원 역시 높은 중요도를 보였는데, 교류활동이 많이 일어나는 전용공간에서의 두 세대 간 상호작용을 지원하는 것이 중요하다고 판단할 수 있다.

(2) 연결공간 계획요소 중요도

앞서 설정한 <표 6>의 연결공간의 계획 요소를 바탕으로 중요도를 조사한 결과는 <표 22>와 같다.

<표 22>를 통해 분석해보면, 신체행위지원(M=3.97)이 가장 높게 나타났고, 나머지는 비슷한 결과 값을 보였다.

구체적으로 분석해보면 신체행위지원에서는 '건축적 요소' 중 '코너 부분의 곡선 처리를 통해 동선 파악이 유용하도록 계획(M=3.95)'이 중요한 요소로 나타났고, '장식적 요소'는 '딱딱한 물성의 대리석 등은 다소 위험, 광택이 있는 폴리싱 타일은 미끄러지기 쉬우므로 피하여 계획(M=3.77)', '복도의 채색을 통해 동선 파악에 유리하도록 계획(M=3.91)'로 모두 높은 값을 나타냈다. 그리고 '정서안정지원'에서 건축적 요소인 '통로 폭의 확보, 긴 통로의 지양(M=3.91)' 또한 중요한 요소로 나타났다.

노인과 유아의 이동 통로가 되는 '연결공간'의 경우, 이동에 있어 안전을 돕기 위해 '신체행위지원'이 높은 중요도를 보인 것으로 분석된다.

<표 21> 전용공간 계획요소 중요도 평균값

지원방향	구성요소	번호	계획요소	평균	표준편차
신체 발달 지원 (3.80)	건축적 요소 (4.06)	1	규칙이 없는 자율적인 공간 제공	4.27	.702
		2	건물의 남향 배치	3.68	1.041
		3	수용 인원 대비 적절한 밀도의 면적 제공	4.23	1.020
		4	넓은 창 계획	3.81	1.006
		5	앉고 기대고 누울 수 있는 평상 공간 제공	4.18	1.097
		6	창턱을 깊게 하여 앉기, 오르기를 유도	3.27	.935
	장식적 요소 (3.60)	7	신체 움직임을 유도하는 놀이시설물(클라이밍, 밧줄) 설치	3.59	1.140
		8	자연적 요소의 설치물 도입	4.09	.921
		9	벽에 구멍을 뚫어 오르기, 걸터앉기 유도	3.13	1.082
		10	단차 제거를 통한 안전한 공간의 제공	4.50	.740
신체 행위 지원 (3.97)	건축적 요소 (3.95)	11	벽을 낮게 하여 관리자의 시선이 닿을 수 있도록 계획	3.95	1.090
		12	가변성 있는 벽체 사용	3.59	1.259
		13	인지가 쉽도록 공간 구분을 명료하게 계획	3.77	.922
	가구적 요소 (3.85)	14	신체치수를 고려하여 디자인	3.86	1.082
		15	직접조명보다 간접조명으로 계획	3.68	1.170
		16	긴급비상벨 설치	4.27	.827
		17	손잡이 봉 설치	4.18	.795
		18	도어체크 등의 속도조절장치 사용	3.68	1.210
		19	단차가 있는 곳에서의 재료 분리대 설치	3.54	1.223
		20	입·좌식 가구의 적절한 계획	3.77	.751
장식적 요소 (4.12)	21	미끄럼 방지 처리가 된 바닥마감재 사용	4.27	.984	
	22	카펫, 매트와 같은 쿠션감이 있는 충격 흡수 재료 사용	4.36	.847	
	23	내구성 있는 벽체 사용	3.68	1.129	
	24	모서리를 둥글게 처리	4.05	1.090	
	25	인지성이 좋은 색채 계획	4.14	.833	
	26	커다란 그림, 큰 글씨, 바닥과 벽의 질감 구분, 컬러 코팅을 통해 시각적 지원 제공	3.82	1.053	
	27	바닥의 보행 장애 요소 제거	4.55	.596	
정서 발달 지원 (3.23)	건축적 요소 (3.44)	28	작은 공간, 개방된 공간, 밝은 공간, 어두운 공간, 정적인 공간, 동적인 공간 등을 다양하게 제공	3.82	.906
		29	경사진 천장을 통해 호기심 자극	3.05	1.253
	가구적 요소 (3.12)	30	재미있는 가구 디자인	2.95	.950
		31	다양한 크기, 모양의 창문디자인	3.00	1.069
		32	마음껏 낙서 할 수 있는 강화 컬러유리보드, 칠할 페인트를 바른 보드 제공	3.45	1.109
		33	항을 리듬감 있게 배열	3.09	1.109
		34	호기심을 불러일으키는 원색계열의 색채 계획	2.77	1.301
		35	혼합색보다는 단색, 어두운 색보다는 밝은 색으로 계획	3.45	1.057
		36	테마에 따라 다른 색채 계획	3.64	.726
	장식적 요소 (3.13)	37	이질적인 재료의 사용	2.68	1.129
38		자연과 동물을 모티프로한 포스터	3.18	1.139	
39		색감이 아름다운 오브제 등의 월데코	3.00	1.195	
40		문제, 석재, 투명, 불투명 유리, 컬러 패널 등의 다양한 재료의 사용	3.05	1.046	
41		바닥재 계획 시 러그, 카펫, 원목 등 다양한 질감의 재료 사용	3.23	1.152	
정서 안정 지원 (3.48)	건축적 요소 (3.80)	42	쾌적하고 편안한 환경제공	4.55	.739
		43	주변보다 낮은 천장, 바닥 제공	2.86	1.167
		44	방향배치	3.59	.908
		45	시야, 전망, 방위에서 개방감을 느끼게 함	4.18	.795
		46	둥글 공간 제공	3.18	.795
	장식적 요소 (3.65)	47	가구부를 주택모양으로 디자인	2.77	1.270
		48	실제 나무를 실내에 설치하여 자연친화적인 컨셉으로 디자인	3.55	1.011
		49	자연적인 소재 사용	4.00	.756
		50	반색계열의 사용으로 따뜻하고 편안한 느낌의 제공	3.77	1.066
		51	원목소재의 가구, 집기 사용	3.36	.727
52		부드러운 바닥과 쿠션으로 이루어진 소규모 공간 제공	3.86	.888	
53		자연적인 색채의 사용	3.73	.827	
사회적 지원 (3.92)	가구적 요소 (3.89)	54	부드러운 파스텔 톤의 색채 사용	3.73	.985
		55	입면을 이용자의 작품으로 전시	3.14	1.082
		56	편백, 소나무 등 피톤치드가 나오는 원목소재 사용	3.41	1.141
		57	간접조명으로 계획	3.95	1.046
58	소규모 그룹 공간 제공	3.95	.844		
59	담소 가능한 가구, 집기 사용	4.05	.653		
60	의자의 일렬배치보다는 테이블을 둘러싼 원형, 그룹형 배치	3.73	1.032		

* ()안의 값은 평균값을 나타내며, 구성요소의 ()는 계획요소의 평균값을 합산한 값의 평균값을 의미하며, 지원방향의 ()는 구성요소의 평균값을 합산한 것의 평균값을 의미한다.
 * 회색 칸은 중요도가 상위 25% 이상에 해당하는 3.75 이상인 값을 의미한다.
 * 진한 회색 칸은 중요도가 4점 이상에 해당하는 값을 의미한다. 종합사회복지관 교류공간의 계획 시, 높은 중요도를 보인 계획요소를 중점적으로 계획할 필요가 있다.

<표 22> 연결공간 계획요소 중요도 평균값

지원방향	구성요소	번호	계획요소	평균	표준편차
신체 발달 지원 (3.36)	건축적 요소 (3.36)	61	계단, 램프 등의 놀이기구화	3.36	1.217
		62	경사로의 사용	3.50	1.102
신체 행위 지원 (3.78)	건축적 요소 (3.72)	63	코너 부분의 곡선 처리를 통해 동선 파악이 유용하도록 계획	3.95	.722
		64	딱딱한 물성의 대리석 등은 다소 위험, 광택이 있는 폴리싱 타일은 미끄러지기 쉬우므로 피하여 계획	3.77	1.110
	장식적 요소 (3.84)	65	복도의 채색을 통해 동선 파악에 유리하도록 계획	3.91	1.109
정서 발달 지원 (3.27)	건축적 요소 (3.18)	66	복도 천장 높이의 변화를 통해 동적인 느낌 부여	3.18	1.006
	장식적 요소 (3.36)	67	복도에 다양한 그림 등 전시물의 설치	3.36	1.002
정서 안정 지원 (3.32)	건축적 요소 (3.91)	68	통로 폭의 확보, 긴 통로의 지양	3.91	.750
	장식적 요소 (2.73)	69	액자 형식의 장식물을 통해 편안함 제공	2.73	.827
사회적 지원 (3.25)	건축적 요소 (3.14)	70	복도의 알코브 설치	3.14	1.037
	가구적 요소 (3.36)	71	복도 곳곳에 소파와 테이블의 설치	3.36	1.255

(3) 휴식공간 계획요소 중요도

앞서 설정한 <표 7>의 휴식공간의 계획 요소를 바탕으로 중요도를 조사한 결과 <표 23>과 같다.

지원방향의 경우 ‘상호작용지원(M=3.84)’과 ‘정서안정지원(M=3.77)’의 두 항목이 비슷한 중요도로 높게 나타났으며, ‘정서안정지원’에서는 장식적 요소로 ‘실내 조경 등 자연적 요소를 활용한 공간 계획(M=3.77)’이 보통 이상의 결과 값을 나타내었고, ‘상호작용지원’에서는 가구적 요소인 ‘자유롭게 앉을 수 있는 의자의 제공(M=3.95)’이 다소 높은 값을 보였다.

<표 23> 휴식공간 계획요소 중요도 평균값

지원방향	구성요소	번호	계획요소	평균	표준편차
정서 안정 지원 (3.77)	장식적 요소 (3.77)	72	실내 조경 등 자연적 요소를 활용한 공간 계획	3.77	1.151
사회적 지원 (3.84)	건축적 요소 (3.73)	73	외부손님을 맞이할 수 있는 공간의 제공	3.73	.985
	가구적 요소 (3.95)	74	자유롭게 앉을 수 있는 의자의 제공	3.95	.785

(4) 외부공간 계획요소 중요도

앞서 설정한 <표 8>의 외부공간의 계획 요소를 바탕으로 중요도를 조사한 결과는 <표 24>와 같다.

<표 24> 외부공간 계획요소 중요도 평균값

지원 방향	구성 요소	번호	계획요소	평균	표준 편차
신체발달 지원 (4.16)	건축적 요소 (4.21)	75	충분히 움직일 수 있는 넓은 공간 제공	4.14	.941
		76	내외부의 연계성 강화	4.27	.985
	가구적 요소 (4.04)	77	운동할 수 있는 산책로, 배회로의 조성	4.50	.673
		78	운동시설의 설치	3.82	1.053
		79	신체움직임을 유도하는 놀이 시설물의 설치	3.95	1.214
		80	촉각을 자극하는 모래놀이터, 공중그네의 설치	4.00	1.069
		81	캐노피를 설치하여 우천 시 신체활동이 가능하도록 계획	3.95	1.090
장식적 요소 (4.22)	82	자연적 요소의 도입	4.22	.869	
신체행위 지원 (3.95)	건축적 요소 (4.23)	83	외부공간으로의 접근성 강화	4.23	.752
		84	외부공간에 차양이나 천막 등 설치해 온도를 조절	3.64	1.093
	장식적 요소 (3.66)	85	외부 목재 데크는 끝이 없는 뒷면을 사용하여 미끄러움을 방지	3.68	1.171
정서안정 지원 (3.90)	건축적 요소 (3.98)	86	시야의 개방감 제공	4.27	.767
		87	목상공간을 활용하여 천체관측, 해먹을 이용한 휴식을 제공하는 공간의 제공	3.68	1.129
	가구적 요소 (3.55)	88	뒷발 제공	3.55	1.224
	장식적 요소 (4.18)	89	다양한 실외조경 제공	4.18	.907
사회적 지원 (4.05)	건축적 요소 (4.05)	90	다양한 소규모 외부공간 제공	4.05	.844

‘외부공간’은 전반적으로 중요도가 높게 나왔는데, 지원 방향의 경우 신체발달지원(M=4.16)과 ‘상호작용지원(M=4.05)’이 4점 이상의 높은 중요도를 보였고, 그 외의 모든 지원방향인 ‘신체행위지원(M=3.95)’, ‘정서안정지원(M=3.90)’ 순으로 중요도가 높게 나타났다.

계획요소별로 분석해보면, ‘신체발달지원’은 ‘건축적 지원’인 ‘충분히 움직일 수 있는 넓은 공간 제공(M=4.14)’, ‘내외부의 연계성 강화(M=4.27)’가 모두 중요한 요소로 나타났고, ‘가구적 지원’의 ‘운동할 수 있는 산책로, 배회로의 조성(M=4.50)’과 ‘모래놀이터, 공중그네의 설치(M=4.00)’이 높은 중요도를 보였다.

‘신체행위지원’에서는 ‘장식적 요소’의 ‘자연적 요소의 도입(M=4.22)’로 높았고, ‘신체행위지원’은 건축적 요소인 ‘외부공간으로의 접근성 강화(M=4.23)’가 중요한 요소로 나타났다. ‘정서안정지원’의 경우 건축적 요소 중 ‘시야의 개방감 제공(M=4.27)’, 장식적 요소인 ‘다양한 실외조경 제공(M=4.18)’이 중요했고 상호작용지원에서는 건축적 요소에 해당하는 ‘다양한 소규모 외부공간 제공(M=4.05)’이 중요한 것으로 나타났다.

실내에 비해 활동의 범위가 넓고 자유로운 외부공간에서의 ‘신체발달지원’의 중요도가 높게 나온 것으로 분석되며, 넓은 공간을 제공하고 다양한 시설을 설치하는 것이 중요하다고 보인다.

5. 결론

본 연구는 종합사회복지관에서 노인과 유아의 특성을 고려한 세대교류공간 계획요소를 제안하고자, 사회복지사와 공간디자이너 전문가를 대상으로 실시한 설문결과를 통하여 각 지원방향에 대한 계획요소의 중요도에 관하여 분석하였다. 연구에 대한 결론은 다음과 같다.

첫째, 노인과 유아의 세대교류는 각 세대의 통합뿐만 아니라 건전한 사회를 만드는 실천적인 활동으로써 프로그램뿐만 아니라 공간을 통한 지원방법을 모색하여야 한다. 특히 이용자 중심의 교류증진의 공간계획을 위해서는 노인과 유아의 ‘신체발달’, ‘신체행위’, ‘정서안정’, ‘상호작용지원’을 고려하고 반영하여야 한다.

둘째, 설문결과를 통해서, 교류 활성화에 있어 가장 중요한 공간은 ‘전용공간’으로 나타났지만, 각 지원방향 별 적합한 공간으로는 ‘신체발달지원’과 ‘사회성지원’은 ‘외부공간’, ‘신체행위지원’과 ‘정서발달지원’은 ‘전용공간’, ‘정서안정지원’은 ‘휴식공간’으로 다양하게 나타났다. 따라서 이용자들의 특성을 충분히 파악하고 고려한 뒤, 그들에게 필요한 지원방향을 바탕으로 상위 별 공간을 선정하고 이를 중심으로 계획하는 것이 효과적이라 사료된다.

셋째, 사회복지사와 공간디자이너 설문조사·결과를 통합적으로 고찰하여 교류 증진을 위한 지원 방향 별 계획 요소 및 방법을 다음과 같이 제안할 수 있다

먼저 ‘신체발달지원’과 ‘사회성지원’을 위하여 ‘외부공간’에서 ‘건축적 요소’를 중심으로 보다 넓은 영역을 확보해주고, 각 세부공간을 연결시키는 것이 효과적이며, 자연적인 요소를 활용한 장식을 통해 교류를 증진시킬 수 있다. ‘신체행위지원’과 ‘사회성지원’을 위해서는 ‘전용공간’을 ‘건축적 요소’와 ‘장식적 요소’를 활용하여 개방되고 안전하게 그리고 인지성을 높일 수 있는 계획이 필요하며, 다양한 소규모의 공간들이 요구된다. ‘정서안정지원’을 위해서는 ‘휴식공간’을 중심으로 실내 조경 등 자연소재의 장식적인 요소를 활용한 공간계획이 효과적이라 할 수 있다.

본 연구는 제한된 설문조사 대상자를 통해 조사된 결과를 바탕으로 본 노인과 유아의 특성을 고려한 종합사회복지관 교류공간의 세대교류공간 계획요소를 제안하여 결과를 활용하는데 있어 다소 제한적이라 판단된다. 그러나 연구의 결과는 공간 계획 시 세대 간 교류 증진을 위한 기초자료로 활용될 것이라 기대한다.

또한 연구자는 본 연구의 결과를 바탕으로 현재 국내에 건축되어 있는 종합사회복지관에 대한 검증과 이용자들을 대상으로 교류 증진을 위한 공간계획 방법을 모색하는 직접적이고 디테일한 후속연구를 진행할 예정이다.

참고문헌

1. 草野篤子, 秋山博介編, 現代のエスプリNO.444 インタージェネレーション: コミュニティを育てる世代間交流, 至文堂, 2004
2. 谷川松芳, 世代間交流と生涯學習, 生涯學習研究e事典, 2006
3. 권태훈, 아동 행태 특성에 따른 어린이집 공간디자인 연구, 국민대 석사논문, 2011
4. 김효정, 고령사회에 있어서의 세대 간 교류 활성화를 위한 종합사회복지관 공간계획에 관한 연구, 건국대 석사논문, 2010
5. 박영순, 오혜경, 인테리어디자인, 재판, 다섯수레, 서울, 2017
6. 박태정, 고령 사회에 있어서 세대 간 교류 활성화를 위한 초등학교 시설의 활용방안에 관한 연구, 공주대 석사논문, 2014
7. 박홍, 실내디자인론, 기문당, 재판, 기문당, 서울, 2003
8. 박혜선, 노인복합시설 세대 간 교류공간 계획에 관한 연구, 연세대 박사논문, 2008
9. 오인옥, 실내디자인개론, 재판, 기문당, 서울, 2004
10. 양우창, 노인 테이케어센터 주요 공간 특성 요소를 고려한 가구디자인 연구, 공주대 박사논문, 2016
11. 이주현, 어린이의 인지발달에 따른 놀이 공간 특성 연구, 국민대 석사논문, 2008
12. 권순정, 노인의 특성과 노인의료복지시설의 건축계획, 한국의료복지시설학회지, 제47권, 제6호, 2003
13. 김대진·신혜경·류호식, 노인특성을 고려한 고령자 주택 공간계획요소 평가분석, 대한건축학회 논문집 : 계획계, 제27권, 제9호, 2011
14. 김자경, 미취학 아동의 감성 발달을 위한 연령별 놀이가구 유형에 관한 연구, 한국실내디자인학회 논문집, 제25권, 제3호, 2016
15. 김봉애, 김수희, 세대 간 교류를 위한 국내 종합사회복지관의 공간구성에 관한 연구, 대한가정학회지, 제54권, 제2호, 2016
16. 박태욱, 유아 발달 특성에 따른 신체-운동 공간의 가변성에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 제 17권 제 1호, 2008
17. 박혜선, 일본 노유복합시설의 세대 간 교류공간에 관한 연구, 의료복지건축, 제15권, 제3호, 2009
18. 박혜선, 박영기, 종합사회복지관 세대 간 교류공간 계획에 관한 연구, 대한건축학회논문집(계획계), 제24권, 제9호, 2008
19. 송효주, 최상현, 노인 특성을 고려한 노인요양시설 치유환경평가에 관한 연구, 의료복지건축, 제15권, 제3호, 2009
20. 이민선, 전혜원, 노인전문병원 내 재활치료 공간 구성 특성에 관한 연구, 한국실내디자인학회 논문집, 제17권, 제1호, 2008
21. 이선주, 권오정, 우리나라 노인주간보호시설의 실내공간 특성과 계획안, 한국가정관리학회지, 제21권, 1호, 2003
22. 이정원 외 3인, 아동발달 이론을 고려한 보육시설 공간 및 환경계획, 대한건축학회 논문집 : 계획계, 제32권, 제4호, 2016
23. 하지민, 박수빈, 어린이 발달특성을 지원하는 어린이병원 환경디자인 요소, 대한건축학회 논문집 : 계획계, 제30권, 제10호, 2014
24. 김소영, 박수빈, 아동상담치료공간의 실내디자인 특성에 관한 연구, 한국실내디자인학회 학술발표대회논문집, 제12권, 제3호, 2010
25. 나중혜, 아동 발달학적으로 본 영유아가 건강하게 성장 발달하는 공간, 대한건축학회, 학술저널, 제57권, 제9호, 2013
26. 모표, 이종국, 노인심리요구를 반영한 주거공간계획에 관한 연구, 한국주거학회 학술발표대회논문집, 2014
27. 신윤진, 형성은, 홍정표, 실버세대를 위한 치유디자인 요소 추출에 관한 기초연구, 인제대 디자인연구소, Journal of Integrated Design Research, 제12권, 제4호, 2013
28. 신정호, 홍석지, 김미경, 아동 치유환경 개선을 위한 놀이치료 공간 계획 특성, 한국생활과학회 학술발표대회논문집, 2012
29. 최령 외 4인, 노인특성을 고려한 테이케어센터 공간계획 연구, 한국주거학회 학술발표대회논문집, 2011
30. 취향과 용도에 따라 고르는 벽 마감재, 네이버 매거진캐스트, 2016년 10월호
31. 재료의 경계를 허문다, '바닥재의 화려한 변신' 외, 네이버 매거진캐스트, 2016년 10월호
32. 집중력이 떨어지는 아이에겐 어떤 집이 필요할까?, 네이버 매거진캐스트, 2016년 7월호
33. 아이를 위한 다양한 공간제안, 네이버 매거진캐스트, 2016년 5월호
34. 아이를 위한 주택 설계 방안과 안전요소, 네이버 매거진캐스트, 2016년 5월호
35. 인테리어 전문가에게 듣다, 2016 아이방 트렌드, 네이버 매거진캐스트, 2016년 5월호
36. 월간디자인, 바우킨트의 용의 동굴, 배움이 곧 놀이가 되는 공간디자인, 네이버 매거진캐스트, 2016년 5월

[논문접수 : 2018. 01. 22]

[1차 심사 : 2018. 02. 18]

[게재확정 : 2018. 03. 27]