

## 중학교 식당의 다목적 공간 활용 인식 분석

### Analysis of Recognition of the Multipurpose Space Utilization in Middle School Cafeteria Space

윤 홍 근\*

이 용 환\*\*

Yoon, Hong-Geun Lee, Yong-Hwan

#### Abstract

This study is to investigate the effect of the school dining space on the learning environment, such as study activity space, student self-government space, student communication and community building, as well as to suggest ways to utilize them. For this purpose, literature review and survey research were conducted. In the literature review, the understanding of the middle school curriculum, the study of the school facility space, the understanding of the school lunch, the communication and communication environment. The survey was conducted on 17 middle schools, 90 middle schools, and 65 non-cooking transportation middle schools in Jeollabuk - do to investigate the utilization status and standards of the Cafeteria dining space.

As a result of this study, it is suggested that there will be a follow-up study on application of public design according to the usage for efficient utilization of school dining space.

키워드 : 중학교, 식당 공간, 다목적 공간, 소통

Keywords : Middle school, Cafeteria space, Multipurpose space, Communication

#### 1. 서론

##### 1-1. 연구의 필요성 및 목적

미래사회에서는 학습한 내용을 바탕으로 새로운 환경과 상황 속에서 다양한 지식을 선택하고 통합하여 문제를 해결하고, 새로운 지식과 가치를 생성할 수 있는 인재가 필요하기 때문이다. 이에 따라 선진국에서는 학생들이 새로운 환경에 적응하고 적성과 소질을 고려하여 진로를 탐색할 수 있는 기회를 확대하여 제공하고 있고, 우리 교육에서도 변화가 일어나고 있으며 국가수준의 교육과정 변화에서 잘 나타나고 있다.

미래학교는 역량 있는 인재 양성과 지역사회 발전을 위해 지역공동체의 구심점 역할이 요구되며 지역

사회와의 협력이 더욱 강화되어야 한다. 따라서 학교 공간도 학생들만의 공간이 아니라 지역사회의 공공시설로 활용될 수 있도록 학교시설 복합화가 고려되어야 하고 이를 위한 건물 구조와 배치가 필요하며 학교시설의 적극적인 개방도 이루어져야 한다.

그러므로 교육의 패러다임 변화와 학생들의 창의·인성 교육을 위해 학교 시설 공간을 다양하게 재구성하고 확대할 필요가 있다. 그러나 향후 학령인구 감소 및 부족한 교육재정을 감안할 때 교육시설을 양적으로 크게 확대하기도 어려운 실정이다. 이러한 현실을 감안하면 기존의 학교공간에 대한 효율적인 활용 방안이 요구되고 있으며, 하나의 방안으로 넓은 공간임에도 학생 식사 때만 이용하고 있는 학교 식당공간에 대한 활용방안의 검토가 필요하다고 본다. 교육부에서도 “학생건강증진 기본방향”을 통해서 급식현장을 생활교육의 장으로 활용, 보다 교육적으로 운영할 수 있도록 ‘식당’ 명칭을 ‘식생활교육관’이나 ‘식생활관’으로 변경하여 영상장비 등 교육

\* 한국교원대학교 교육정책전문대학원 석사과정  
(hong1218@jbedu.kr)

\*\* 한국교원대학교 교육정책전문대학원 교수, 건축학박사  
(교신저자, yhlee@knue.ac.kr)

환경을 마련하도록 하고 있다. 이에 본 연구에서는 중학교 자유학기제 전면 시행에 따른 학습 공간, 학생자치 등 학생활동 공간, 학생들 간의 소통 형성을 위한 공간으로 학교 식당을 다목적공간으로 활용할 수 있는 방안을 제시하는데 연구의 목적이 있다.

### 1-2. 연구의 문제 및 내용

본 연구의 목적인 학교 식당공간의 다용도 활용 방안을 위한 구체적인 연구의 문제는 다음과 같다.

첫째, 중학교 식당공간의 이용 현황과 다른 용도로의 활용실태를 파악해 보고 다목적 장소로의 활용 방안을 분석하였다. 둘째, 학교 식당공간을 다른 용도로 활용 시 이에 따른 문제점과 해결방안을 분석하였다. 셋째, 문헌조사, 실태조사 및 설문조사를 통한 중학교 식당의 다목적 공간으로의 활용에 대한 인식 분석을 하였다.

### 1-3. 연구의 방법 및 범위

본 연구를 위하여 문헌을 통한 이론적 고찰과 선행연구의 검토 및 중학교 식당공간에 대한 실태분석, 설문분석에 의하여 진행하며 구체적인 연구방법은 다음과 같다.

첫째, 각종 문헌연구 및 선행연구를 통해 학교시설 및 급식공간에 대한 분석적 기초자료를 이론적으로 고찰하였으며, 둘째, 실태분석은 학교 식당공간의 활용 실태, 활용 공간 정도 파악을 위해 중학교 식당공간의 기준율 등을 조사하였다. 셋째, 설문분석은 이론적 고찰과 실태조사 내용이 반영된 설문지를 작성하여 실시하였다.

본 연구를 수행하기 위하여 설정한 연구범위는 다음과 같다.

첫째, 실태조사는 학교는 자유학기제를 실시하고 있는 전라북도지역 내 중학교로 식당공간이 설치되어 있는 식당 중 17개교를 대상으로 하였다.

둘째, 설문조사는 전북지역 내 17개 중학교의 구성원인 학생과 교원을 대상으로 하였다.

### 1-4. 선행연구 분석

이진임(2018)의 학교 식당의 다목적 활용에 관한 연구에서는 학교 정규 교육과정 뿐 아니라 다양한 특별활동, 창의적 체험활동, 방과 후 활동, 상담 활동들이 다양하게 이루어져 각각의 시설이 요구되는데 이러한 요구에 부응하기 위해 학교 식당을 가변

형 벽체 등으로 공간을 구획하여 다용도로 활용한다면 학교 시설의 효율성을 가져 올 수 있을 것으로 보았고, 학교 식당의 다목적 활용을 위해서는 신축 단계부터 반영되어야 한다고 제안하였다.

정장홍(2017)의 미래학교의 친사회적 지속가능 공간계획에 관한 연구에서는 최근 들어 학습활동의 공간으로서의 학교 역할과 더불어 만남 소통 교류 등 친사회적 활동의 학교기능이 중시되고 있으며 방과 후 학교 자율학습 등 긴 시간 동안 학교에서 생활하는 시간이 많아지고 있다. 따라서 학교는 이제 단순한 학습활동의 공간을 넘어 학생들의 생활공간으로 변화하고 있고 그로 인해 만남, 소통, 휴식, 사회적 교류 활동을 유도하는 역할 등 학생들의 다양한 친사회적 요구를 충족할 수 있는 커뮤니티공간의 기능이 요구되고 있다고 하였다. 이경숙(2016)의 중학교 교사내 공용공간의 커뮤니케이션 환경 적합성에 관한 연구에서는 교육시설이 학생들 소통 환경이 잘 이루어질 수 있도록 환경조성 방안으로 학교 실내광장 조성, 복도, 계단을 활용한 소통 환경 조성, 각종 로비의 휴게 공간 등을 제시하였다.

이에 본 연구에서는 중학교 자유학기제 전면시행에 따라 학생활동, 학생들 간 소통 공간 등 다목적 공간으로의 활용 방안 구성원들의 인식에 대해 살펴보고자 하였다.

## II. 중학교 식당공간 실태분석

### 1) 자유학기제 학교공간

2016년부터 중학교 전면 시행 중인 자유학기제는 중학교 한 학기 동안 토론·실습 등 학생이 참여하는 형태로 수업을 진행하며 진로를 경험하는 활동이 가능하도록 교육과정을 융통성 있게 운영하도록 하는 혁신적인 교육과정이다. 이를 위한 추진 목적을 보면 자신의 적성과 미래에 대해 탐색하고 설계하는 경험을 통해 스스로 꿈과 끼를 찾고, 지속적인 자기성찰 및 발전 계기 제공, 지식과 경쟁 중심 교육을 창의성, 인성, 자기주도 학습능력 등 미래 핵심역량 함양이 가능한 교육으로 전환, 학교 구성원 간 협력 및 신뢰 형성, 적극적 참여 및 성취 경험을 통해 학생·학부모·교원 모두가 만족하는 행복교육을 실현하는데 있다. 중학교의 자유학기 활동 지원을 위한 학교공간 측면의 고려사항은 다음의 표1과 같다.

표1. 중학교 자유학기제 학교공간

자유학기제	학교공간
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2016년 자유학기제 전면 시행에 따른 자유학기제 운영의 근거를 교육과정 틀 안에 마련</li> <li>• 협동학습, 토의·토론학습, 프로젝트 학습 등 학생 참여형 수업 강화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개별학습, 소규모 그룹학습, 토론학습 등 다양한 형태의 학습을 지원할 수 있는 여러 형태와 규모의 공간 조성</li> <li>• 학습활동의 종류와 학습 집단의 규모에 따라 변형과 조합이 용이한 책상과 의자 배치</li> <li>• 원활한 소통과 협업 등 학생 참여형 수업이 원활하게 진행될 수 있도록 교실내 모든 벽면은 화이트보드 및 멀티미디어 지원 도구로 마감</li> <li>• 학생 활동에 필요한 정보와 자료, 도서 등을 주요 활동공간에 비치하여 정보 및 진로탐색이 원활하게 이루어질 수 있는 환경 제공</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자유학기 활동과 학교스포츠클럽 활동과 연계 운영 가능</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다양한 자유학기 활동 및 직업체험 활동공간, 학교스포츠클럽 공간 최대한 확보</li> <li>• 학교 밖 공간(지역사회시설)과의 시설활용에 대한 네트워크 강화</li> </ul>

출처: 한국교육개발원(2016: 21)

### 2) 실태분석

본 연구를 위한 실태조사는 영양(교)사를 대상으로 17개 학교의 학교 식생활관 식당공간의 활용 실태를 알아본 결과 급식 학생수 대비 식당 좌석수는 전체 평균이 53%로 나타났으며, 2개 중학교를 제외한 나머지 15개 학교는 중식시간에 적게는 1.3회전에서 많게는 2.9회전으로 운영하는 것으로 나타났다. 이에 따라 1일 평균 중식 시간은 60분이었으며 학교별로 40분에서 120분에 이르고 있어 학교 간 차이가 많은 것으로 나타났다.

학교별 연간 급식일수는 180일부터 190일까지 운영하고 있었으며 영양·식생활 교육을 실시하는 학교는 3개 학교로 연간 10시간으로 조사되었고, 영양·식생활 상담을 실시하는 학교는 7개 학교로 연간 평균 12시간으로 나타나 저조한 것으로 조사되었다.

학교 식생활관 식당공간의 시설·설비 현황과 관련해서는 식사를 위한 식탁과 의자 외 다른 시설·

설비는 없는 것으로 나타났다. 학교 식생활관 식당공간의 활용 실태는 표2와 같다.

표2. 중학교 식생활관 식당공간의 활용 실태

학교명	식당공간의 일반 현황					식당공간의 활용 실태			
	급식 학생 수	식당 좌석 수	식당 면적 (㎡)	식당 위치	급식 형태	1일 평균 중식 시간(분)	연간 이용일 수 (급식 일수)	영양·식생활 교육 (연간 시간)	영양·식생활 상담 (연간 횟수)
전주서중	860	354	640	분리	직영·단독	80	190		
전주오송중	827	440	576	분리	직영·단독	60	188	10	12
전주우림중	600	360	515	분리	직영·단독	75	188		10
전주이중중	882	444	473	미분리	직영·단독	60	190		10
전수서 전주중	430	258	288	분리	직영·단독	55	186		
군산동원중	815	368	397	미분리	직영·단독	60	186	10	34
군산서흥중	772	264	210	분리	직영·단독	120	188		
이리북중	537	300	358	분리	직영·단독	60	190		
전북동화중	64	68	99.96	분리	직영·단독	40	187		1
용성중	476	276	306	분리	직영·단독	50	187		10
김제여중	387	196	220	분리	직영·단독	60	184		
완주중	437	246	510	분리	직영·단독	60	180		
무주중	109	156	331	분리	직영·단독	60	187		
장수중	205	138	150	분리	직영·단독	50	187		
임실동중	171	120	153	분리	직영·단독	50	180		
고창중	369	180	200	미분리	직영·단독	50	188	10	10
부안중	194	144	197	분리	직영·단독	40	187		

### III. 중학교 식당의 다목적 공간 활용 분석

#### III-1. 분석개요

학교 식생활관 식당의 다목적공간 활용방안에 대한 인식과 구체적인 활용도를 알아보기와 자유학기제를 운영하고 있는 전라북도내 시·군 소재 중학교 17개교를 대상으로 하여 재직 중인 교원 270명과 자유학기제 운영을 경험한 학생 270명에게 설문지를 배부하여 회수하였고, 회수된 설문지 가운데 답안이 누락되거나 불성실한 응답을 제외하고 교원 247부, 학생 256부 총 503부를 분석하였다. 설문지 배부 및 회수는 우편으로 하였고 충실한 답변과 회수율을 높이기 위하여 학교 관계자와 통화하여 본 연구의 목적과 의의를 설명하고 설문을 진행하였다.

#### 1) 교원

연구 대상자인 교원의 일반적 사항은 표3과 같이

전체 응답자는 247명이었고, 일반적 특성에 따른 분포를 살펴보면 다음과 같다. 직위별로는 교장 및 교감은 21명(8.5%), 교사는 209명(84.6%), 영양교사는 17명(6.9%)이었고, 학교 소재지별로는 시지역은 175명(70.9%), 읍지역은 63명(25.5%), 면지역은 9명(3.6%)이었다. 급식 인원수(교직원 포함)별로는 100명 미만은 15명(6.1%), 100명 이상~500명 미만은 113명(45.7%), 500명 이상~1,000명 미만은 111명(44.9%), 1,000명 이상은 8명(3.2%)이었고, 식생활관(식당) 위치별로는 본관은 65명(26.3%), 별관은 159명(64.4%), 체육관은 23명(9.3%)이었다.

표3. 교원의 일반적 사항

구분		N	%
직위	교장 및 교감	21	8.5
	교사	209	84.6
	영양교사	17	6.9
학교 소재지	시지역	175	70.9
	읍지역	63	25.5
	면지역	9	3.6
급식 인원수 (교직원 포함)	100명 미만	15	6.1
	100명 이상~500명 미만	113	45.7
	500명 이상~1,000명 미만	111	44.9
	1,000명 이상	8	3.2
식생활관(식당) 위치	본관	65	26.3
	별관	159	64.4
	체육관	23	9.3

## 2) 학생

연구 대상자인 학생의 일반적 사항은 표4와 같이 전체 응답자는 256명이었고, 일반적 특성에 따른 분포를 살펴보면 다음과 같다.

학년별로는 1학년은 144명(56.3%), 2학년은 80명(31.3%), 3학년은 32명(12.5%)이었고, 학교 소재지별로는 시지역은 176명(68.8%), 읍지역은 71명(27.7%), 면지역은 9명(3.5%)이었다. 식생활관(식당) 위치별로는 본관은 73명(28.5%), 별관은 160명(62.5%), 체육관은 23명(9.0%)이었다.

표4. 학생의 일반적 사항

N=256

구분		N	%
학년	1학년	144	56.3
	2학년	80	31.3
	3학년	32	12.5
학교 소재지	시지역	176	68.8
	읍지역	71	27.7
	면지역	9	3.5
식생활관(식당) 위치	본관	73	28.5
	별관	160	62.5
	체육관	23	9.0

본 연구는 학교 식당공간의 다용도 활용 방안에 대한 조사로서 설문 자료의 처리는 통계 프로그램 SPSS 23.0을 사용하여 분석하였다.

첫째, 연구 대상자의 일반적 사항을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하여 빈도와 백분율(%)을 산출하였다.

둘째, 교원과 학생을 대상으로 학교 식당공간에 대한 인식에 관한 차이를 알아보기 위하여 명목척도일 경우에는 다중응답분석과  $\chi^2$ -검증에 의한 교차분석을 실시하였고, 등간척도일 경우에는 독립 t-test를 실시하였다.

셋째, 모든 통계적 유의 수준은  $p < .05$ ,  $p < .01$ ,  $p < .001$  수준에서 검증하였다.

## III-2. 분석의 틀

본 연구의 분석 항목은 중학교 식생활관 식당의 다목적 공간으로 활용 인식 분석을 위한 6개 영역 틀은 다음 표5와 같다.

표5. 분석요소와 분석도구

분석 요소	분석도구
식당공간 점유 비율	문헌연구, 실태분석 및 설문분석
식사 외 타용도 활용 경험	
점심식사 전용장소로의 활용 인식	
공간구획화에 의한 타용도 활용 인식	
활용 가능한 식당공간 용도 인식	
다목적 공간 활용 방안 인식	

## III-3. 분석결과

### 1) 전체 교내 학교시설 내 식당공간 점유비율

전체 교내 학교시설에서 식당공간이 차지하는 비율은 표6과 같이 전체적으로는 평균이 2.70점으로 보통보다 조금 작다고 생각하는 것으로 나타났다. 대상별로는 교원(M=2.79)이 학생(M=2.61)보다 전체 교내 학교시설에서 식당공간이 차지하는 비율이 조금 더 크다고 생각하였으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $p < .01$ ).

표6. 전체 교내 학교시설 내 식당공간 점유 비율

구분		N	M	SD	t	p
대상	교원	247	2.79 <sup>1)</sup>	.653	2.935	.003**
	학생	256	2.61	.722		
전체		503	2.70	.694		

<sup>1)</sup> 매우 작다: 1점, 작다: 2점, 적당하다: 3점, 크다: 4점, 매우 크다: 5점  
\*\* $p < .01$

2) 식당공간의 식사이외 다른 용도 활용 경험

학교 식생활관의 식당공간을 식사 이외의 다른 용도로 활용한 경험은 표7과 같이 전체적으로는 있음이 2.4%, 없음이 97.6%로 대부분 식사 이외의 다른 용도로는 활용한 경험이 없는 것으로 나타났다. 대상별로는 교원(95.5%), 학생(99.6%) 모두 학교 식생활관의 식당공간을 식사 이외의 다른 용도로는 활용한 경험 없음이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $p < .01$ ).

표7. 학교식당공간의 식사 이외 다른 용도 활용 경험 N(%)

구분	대상		전체	$\chi^2/p$
	교원	학생		
있음	11(4.5)	1(0.4)	12(2.4)	8.910/ .003**
없음	236(95.5)	255(99.6)	491(97.6)	
전체	247(100.0)	256(100.0)	503(100.0)	

\*\* $p < .01$

학교 식생활관의 식당공간을 식사 이외의 다른 용도로 활용한 경험이 있는 12명을 대상으로 활용한 용도(다중응답)에 대해 알아본 결과는 표8과 같이 전체적으로는 기타(25.0%), 영양·식생활교육(18.8%), 학생 자치 활동(18.8%) 순으로 나타났다.

대상별로는 교원은 기타(26.7%), 영양·식생활교육(20.0%), 학생 자치 활동(20.0%) 순으로 많았고, 학생은 자유학기제 프로그램 활동(100.0%)이 가장 많았다.

표8. 학교 식생활관의 식당공간 활용 용도 N(%)

구분(다중응답)	대상		전체
	교원	학생	
영양·식생활교육	3(20.0)	0(0.0)	3(18.8)
창의적 체험 활동	2(13.3)	0(0.0)	2(12.5)
자유학기제 프로그램 활동	1(6.7)	1(100.0)	2(12.5)
학생 자치 활동	3(20.0)	0(0.0)	3(18.8)
토론학습장	2(13.3)	0(0.0)	2(12.5)
기타	4(26.7)	0(0.0)	4(25.0)
전체	15(100.0)	1(100.0)	16(100.0)

학교 식생활관의 식당공간을 식사 이외의 다른 용도로 활용한 경험이 없는 교원 236명을 대상으로 그 이유(다중응답)를 알아본 결과는 표9와 같이 위생관리의 어려움 때문이 50.5%로 가장 많았고, 다음으로 모두가 사용하지 않아서(18.3%), 용도에 맞는 시설·가구가 없어서(14.3%) 순으로 나타났다.

표9. 학교 식생활관의 식당공간을 활용하지 않는 이유(교원)

대상	구분(다중응답)	N	%
교원	위생관리의 어려움 때문에	138	50.5
	용도에 맞는 시설·가구가 없어서	39	14.3
	교실과의 거리가 멀어서	6	2.2
	다른 여유 교실이 많아서	31	11.4
	모두가 사용하지 않아서	50	18.3
	기타	9	3.3
	전체	273	100.0

3) 식당공간의 점심시간 식사 장소로만 활용인식  
학교 식당공간을 점심시간 식사 장소로만 활용하는 것에 대한 의견은 표10과 같이 전체적으로는 평균이 2.89점으로 보통보다 조금 아쉽지 않게 생각하는 것으로 나타났다.

대상별로는 교원(M=2.94)과 학생(M=2.83)의 학교 식당공간을 점심시간 식사 장소로만 활용하는 것에 대한 의견이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

표10. 학교 식당공간을 점심시간 식사 장소로만 활용하는 것에 대한 인식

구분	N	M	SD	t	p	
대상	교원	247	2.94 <sup>1)</sup>	1.185	1.110	.268
	학생	256	2.83	1.059		
전체	503	2.89	1.123			

1) 전혀 아쉽지 않다 2) 조금 아쉽지 않다 3) 보통 4) 조금 아쉽다 5) 많이 아쉽다 6) 매우 아쉽다

4) 학교 식당공간의 일부를 유리벽이나 가변형의 벽체로 구획하여 식사 이외의 용도 활용 인식

학교 식당공간의 일부를 유리벽이나 가변형의 벽체로 구획하여 식사 이외의 용도로 사용하는 것에 대한 의견은 표11과 같이 전체적으로는 평균이 3.21점으로 보통보다 조금 많이 찬성하는 것으로 나타났다. 대상별로는 교원(M=3.15)과 학생(M=3.27)의 학교 식당공간의 일부를 유리벽이나 가변형의 벽체로 구획하여 식사 이외의 용도로 사용하는 것에 대한 의견이 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

표11. 학교 식당공간의 일부를 유리벽이나 가변형의 벽체로 구획하여 식사 이외의 용도 사용 인식

구분	N	M	SD	t	p	
대상	교원	247	3.15 <sup>1)</sup>	1.131	-1.233	.218
	학생	256	3.27	1.121		
전체	503	3.21	1.127			

1) 절대 반대 1점, 대체로 반대 2점, 보통 3점, 대체로 찬성 4점, 적극 찬성 5점

학교 식당공간의 일부를 유리벽이나 가변형의 벽체로 구획하여 식사 이외의 용도로 사용하는 것에 찬성한다고 응답한 207명을 대상으로 그 이유를 알아본 결과는 표12와 같이 전체적으로는 자유학기 등 교육과정 운영을 위한 학습 공간 지원을 위하여가 41.5%로 가장 많았고, 다음으로 학생들 간의 소통 공간 확보를 위하여가 37.2%로 많았다.

대상별로는 교원은 자유학기 등 교육과정 운영을 위한 학습 공간 지원을 위하여가 58.4%로 가장 많았고, 학생은 학생들 간의 소통 공간 확보를 위하여가 50.9%로 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $p < .001$ ).

표12. 중학교 식당공간의 일부를 유리벽이나 가변형의 벽체로 구획하여 식사 이외의 용도 사용 찬성 이유 N(%)

구분	대상		전체	$\chi^2/p$
	교원	학생		
자유학기 등 교육과정 운영을 위한 학습 공간 지원을 위하여	59(58.4)	27(25.5)	86(41.5)	27.274/.000***
학생 자치 활동의 부족한 공간 확보를 위하여	15(14.9)	22(20.8)	37(17.9)	
학생들 간의 소통 공간 확보를 위하여	23(22.8)	54(50.9)	77(37.2)	
지역사회와의 공동체 형성을 위한 장소 제공을 위하여	4(4.0)	2(1.9)	6(2.9)	
기타	0(0.0)	1(0.9)	1(0.5)	
전체	101(100.0)	106(100.0)	207(100.0)	

\*\* $p < .01$

학교 식당공간의 일부를 유리벽이나 가변형의 벽체로 구획하여 식사 이외의 용도로 사용하는 것에 반대한다고 응답한 교원 84명을 대상으로 그 이유를 알아본 결과는 표13과 같이 보건·위생 문제 우려가 75.0%로 가장 많았고, 다음으로 시설물 유지 관리 어려움(13.1%), 기타(6.0%) 순으로 나타났다.

표13. 학교 식당공간의 일부를 유리벽이나 가변형의 벽체로 구획하여 식사 이외의 용도 사용 반대 이유(교원)

대상	구분	N	%
교원	보건·위생 문제 우려	63	75.0
	시설물 유지 관리 어려움	11	13.1
	생활지도 우려	2	2.4
	청소 등 관리의 어려움	3	3.6
	기타	5	6.0
	전체	84	100.0

### 5) 학교 식당공간을 다른 용도 활용 인식

학교 식당공간을 다른 용도로 사용한다면 활용 가능한 것(다중응답)은 표14와 같이 전체적으로는 영양·식생활 교육 공간이 35.0%로 가장 많았고, 다음으로 자유학기 등 교육과정 운영(21.7%), 학생 간의 소통 공간(19.5%) 순으로 나타났다. 대상별로는 교원은 영양·식생활 교육 공간(44.4%), 자유학기 등 교육과정 운영(23.2%) 순으로 많았고, 학생은 영양·식생활 교육 공간(28.5%), 학생 간의 소통 공간(25.1%) 순으로 많았다.

표14. 학교 식당공간을 다른 용도로 사용한다면 활용 가능한 공간 인식 N(%)

구분(다중응답)	대상		전체
	교원	학생	
영양·식생활 교육 공간	151(44.4)	141(28.5)	292(35.0)
자유학기 등 교육과정 운영	79(23.2)	102(20.6)	181(21.7)
학생 자치 활동 공간	41(12.1)	80(16.2)	121(14.5)
학생 간의 소통 공간	39(11.5)	124(25.1)	163(19.5)
지역사회와의 공동체 형성을 위한 공간	30(8.8)	48(9.7)	78(9.3)
전체	340(100.0)	495(100.0)	835(100.0)

### 6) 학교 식당공간 다목적 공간 활용 방안 인식

학교 식당공간을 다목적 공간으로 활용 시 공간 조성 방향은 표15와 같다.

공간의 크기 및 형태는 활용 목적에 맞게 유리벽이나 가변형 벽체로 다양하게 조성은 교원(M=3.83)이 학생(M=3.46)보다 더 중요하게 생각하였으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $p < .001$ ).

공간의 천정, 벽, 바닥은 다양한 활동과 감성을 자극할 수 있도록 다양한 색상을 사용은 교원(M=3.47)이 학생(M=3.19)보다 더 중요하게 생각하였으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $p < .01$ ).

공간의 천정, 벽, 바닥의 마감은 자연 친화적인 재료 사용은 교원(M=3.97)이 학생(M=3.79)보다 더 중요하게 생각하였으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $p < .05$ ).

공간의 가구는 효율적인 공간 활용이 가능하도록 이동과 조합이 편리한 것을 설치하는 교원(M=4.09)과 학생(M=4.00)의 중요도가 비슷했으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 공간의 실내조명과 조도는 활용 목적에 맞게 설치하는 교원(M=3.98)이 학생(M=3.80)보다 더 중요하게 생각하였으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $p < .05$ ).

표 15. 학교 식당공간을 다목적 공간으로 활용 시 공간 조성 방향

구분	대상	N	M	SD	t	p
공간의 크기 및 형태는 활용 목적에 맞게 유리벽이나 가변형 벽체로 다양하게 조성	교원	247	3.83 <sup>1)</sup>	.901	4.535	.000***
	학생	256	3.46	.885		
공간의 천정, 벽, 바닥은 다양한 활동과 감성을 자극할 수 있도록 다양한 색상을 사용	교원	247	3.47	.910	3.125	.002**
	학생	256	3.19	1.077		
공간의 천정, 벽, 바닥의 마감은 자연 친화적인 재료 사용	교원	247	3.97	.874	2.194	.029*
	학생	256	3.79	.951		
공간의 가구는 효율적인 공간 활용이 가능하도록 이동과 조합이 편리한 것을 설치	교원	247	4.09	.858	1.160	.247
	학생	256	4.00	.861		
공간의 실내조명과 조도는 활용 목적에 맞게 설치	교원	247	3.98	.786	2.393	.017*
	학생	256	3.80	.817		

1) 매우 중요: 1점, 중요: 2점, 보통: 3점, 중요: 4점, 매우 중요: 5점

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

#### IV. 결론

본 연구는 향후 학령인구 감소 및 부족한 교육재정을 감안할 때 교육시설을 양적으로 크게 확대하기도 어려운 현실적 시점에서 이러한 현실을 감안하면 기존의 학교공간에 대한 효율적인 활용 방안이 요구되고 있으며, 하나의 방안으로 넓은 공간임에도 학생 식사 때만 이용하고 있는 학교 식당에 대한 다목적 공간 활용방안의 검토가 필요하다고 보았다.

이에 본 연구에서는 구체적인 방법으로 학교 식당의 다목적 공간 활용에 관한 인식조사를 하였으며 분석 결과 첫째, 식당공간을 운영하는 중학교의 거의 대부분이 식사 이외의 다른 용도로 활용한 경험이 없는 것으로 나타났으며, 둘째, 다른 용도로 활용하지 않은 이유는 위생관리의 어려움이 가장 많은 것으로 분석되었다.

셋째, 학교 식당공간의 일부를 유리벽이나 가변형의 벽체로 구획하여 다른 용도로 사용하는 방안에 대하여 찬성하는 이유는 중학교 자유학기제 활용 등 교육과정 운영을 위한 학습 공간 지원과 학생들 간의 소통 공간 확보를 위해서라고 분석되었다.

넷째, 식당공간의 다목적으로 활용 가능한 용도로는 영양·식생활 교육 공간이 가장 많았고, 다음으로 자유학기 등 교육과정 운영, 학생 간의 소통 공간 순으로 나타났다. 다섯째, 학교 식당공간을 다용도로 활용 시 공간 조성 방향에 대해서는 공간의 가구는 효율적인 공간 활용이 가능하도록 이동과 조합이 편리한 것을 설치하는 것이 중요한 것으로 나타났다. 본 연구를 바탕으로 학교 식생활관의 식당공간이 효율적으로 활용되고 이용자의 만족도를

높이기 위해서는 세부적인 건축요소에 대한 연구가 계속되어야 할 것으로 본다.

#### 국문초록

본 연구는 중학교 자유학기제 전면 시행에 따른 학습활동 공간, 학생자치 등 학생활동 공간, 학생들 간의 소통 및 지역사회와의 공동체 형성을 위한 공간 등으로 학교 식생활관의 식당을 다목적공간으로 활용할 수 있는 방안을 위한 교육공동체의 인식을 분석하는데 목적을 두고 있다.

이에 본 연구에서는 학교 식당의 다목적 공간 활용에 관한 인식조사 하였으며 분석 결과 첫째, 식당공간을 운영하는 중학교의 거의 대부분이 식사 이외의 다른 용도로 활용한 경험이 없는 것으로 나타났으며, 둘째, 다른 용도로 활용하지 않은 이유는 위생관리의 어려움이 가장 많은 것으로 분석되었다.

셋째, 학교 식당공간의 일부를 유리벽이나 가변형의 벽체로 구획하여 다른 용도로 사용하는 방안에 대하여 찬성하는 이유는 중학교 자유학기제 활용 등 교육과정 운영을 위한 학습 공간 지원과 학생들 간의 소통 공간 확보를 위해서라고 분석되었다.

넷째, 식당공간의 다목적으로 활용 가능한 용도로는 영양·식생활 교육 공간이 가장 많았고, 다음으로 자유학기 등 교육과정 운영, 학생 간의 소통 공간 순으로 나타났다. 다섯째, 학교 식당공간을 다용도로 활용 시 공간 조성 방향에 대해서는 공간의 가구는 효율적인 공간 활용이 가능하도록 이동과 조합이 편리한 것을 설치하는 것이 중요한 것으로 나타났다.

## 참고문헌

1. 김성권, 초등학교 식당의 다목적 활용방안에 관한 연구, 석사학위논문, 한국교원대학교, 2010
2. 김수연, 학교 급식시설의 공간구성과 이용특성 분석 연구, 석사학위논문, 가천대학교, 2016
3. 김영택, 학교시설을 활용한 문화 공간 확대방안 연구, 석사학위논문, 한국교원대학교, 2008
4. 김위정, 학생자치활동 경험이 공동체의식에 미치는 영향, 한국청소년연구, 2016, 27권, 1호, pp.179~203. <https://doi.org/10.14816/sky.2016.27.1.179>
5. 김지아, 공공디자인을 활용한 창의·인성 디자인교육 연구, 석사학위논문, 한양대학교, 2015
6. 교육부, 초·중등학교 교육과정 총론, 정책과제, 교육부, 서울, 2015
7. 서봉교 외, 학교 급식시설의 이용특성 분석연구, 한국교육시설학회논문집, 2017, 24권, 2호, pp.11~18. <https://doi.org/10.7859/kief.2017.24.2.011>
8. 서울시학교보건진흥원, 학교급식 환경개선 매뉴얼, 서울특별시교육청, 서울, 2015
9. 이경숙, 중학교 교사 내 공용공간의 커뮤니케이션 환경 적합성에 관한 연구, 석사학위논문, 한국교원대학교, 2016
10. 이진임, 학교 식당의 다목적 활용에 관한 연구, 석사학위논문, 한국교원대학교, 2018
11. 이혜숙, 소통중심의 창의·인성 학교환경 조성 방안 연구, 석사학위논문, 한국교원대학교, 2013
12. 정장홍, 미래학교의 친사회적 지속가능 공간계획에 관한 연구, 석사학위논문, 한국교원대학교, 2017
13. 한국교육개발원, 학교시설 선진화를 위한 가이드라인, 연구보고서, 한국교육개발원, 서울, 2016

(논문투고일 : 2018.10.26, 심사완료일 : 2018.12.06,

게재확정일 : 2018.12.19.)