

## 창업 교육 역량 강화 프로그램 개발 및 적용 효과

백민정<sup>1</sup>, 강경균<sup>2\*</sup>, 윤은진<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>한국과학기술원, <sup>2</sup>한국청소년정책연구원

### Development and Application Effect of Entrepreneurship Education Program for Teachers

MinJung Baek<sup>1</sup>, Kyoung-Kyoon Kang<sup>2\*</sup>, Eunjin Yoon<sup>1</sup>

<sup>1</sup>KAIST, <sup>2</sup>National Youth Policy Institute

**요약** 이 연구의 목적은 청소년 창업 교육을 위해 교사들의 창업 교육 역량을 강화할 수 있는 교육프로그램을 개발하고 그 적용 효과를 검증하는데 있다. 이러한 목적을 달성하기 위해서 문헌 연구를 통해 교육프로그램을 개발하고 타당성을 위해 전문가들의 검토와 자문을 받았다. 또한, 교사를 위한 창업 프로그램의 현장 적합성을 검증하기 위해 창업교육 연수프로그램에 참여한 교사를 대상으로 시범 적용하였으며, 이에 대한 만족도를 조사하였다. 이 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 교사 창업 교육 역량 강화 프로그램을 위하여 교육 내용과 교육 방법은 온라인 교육 4시간, 오프라인 교육 26시간으로 총 30시간의 창업 교육 역량 강화 프로그램으로 개발하였다. 둘째, 창업 교육 역량 강화 프로그램의 현장 적합성 검증 및 적용 효과를 위하여 창업 교육 역량 강화 연수에 참여한 교사 88명을 대상으로 만족도 설문 조사 결과, ‘교육과정 편성의 적합도(M=4.58)’, ‘수업 내용의 유익함(M=4.67)’으로 프로그램 및 교육 내용에 대하여 매우 만족하는 것으로 나타났다.

**Abstract** The purpose of this study is to develop a training program for teachers to improve their entrepreneurial education competency for teenager entrepreneurship education. In order to achieve this objective, the training program was developed through a literature review and input from professionals. In addition, to verify field appropriateness of the entrepreneurship program for teachers, teachers participated in the program and a satisfaction survey was conducted. Results of this study are as follows. First, this study developed teaching contents and methods for entrepreneurship education which included 4 hours of online education and 26 hours of off-line education, for a total of 30 hours. Second, for verifying the applicability to schools and its effects, the satisfaction of training was examined using 88 teachers that participated in the entrepreneurship education program. Results found the satisfaction level was rated 4.58 for the curriculum suitability and 4.67 for the effectiveness of class contents, indicating that teachers were very satisfied with the training program and contents.

**Keywords** : Development of Entrepreneurship Education Program, Entrepreneurship Education, Entrepreneurship Education Program, Teacher Training Program, Entrepreneurship Education for Teachers, Entrepreneurship

#### 1. 연구의 필요성 및 목적

최근 경제 위기 극복을 위해 창업 활성화의 중요성이 부각되며 성인 뿐 아니라 청소년을 대상으로 한 기업가 정신과 창업교육이 확대되고 있다. 우리나라에서는

2018년도부터 초·중등 수업에 기업가정신과 창업 교육이 포함되었으며 초·중학생 3,4학년과 중·고등학생 1학년을 시작으로 2020년에는 초·중등 전체 학년으로 확대될 예정이다. 또한 ‘2017년 진로교육 세부 시행계획’을 통해 4차 산업시대를 대비한 진로교육을 초등학교부터 대학까

\*Corresponding Author : Kyoung-Kyoon Kang(NYPI)

Tel: +82-44-415-2142 email: kang@nypi.re.kr

Received October 11, 2018

Revised (1st October 26, 2018, 2nd November 7, 2018, 3rd November 23, 2018)

Accepted December 7, 2018

Published December 31, 2018

지 대대적으로 강화한다는 방침을 발표하면서 시행계획에 기업가정신 및 창업 교육을 포함시켰다[1]. 이러한 노력은 청소년들이 미래에 가치를 창출하는 인재로 성장할 수 있도록 기업가정신 및 창업과 관련한 체계적이고 조직적인 교육과정을 제공하여 결과적으로 이들이 국가 경제 발전에 기여토록 하는데 목적이 있다[2]. 정부기관에서도 정부산하기관 및 연구기관과 함께 청소년을 위한 프로그램 및 교수·학습 자료를 개발하고 있다. 중소기업벤처부는 창업진흥원과 함께 비즈쿨을 운영하며 학교 안과 밖의 청소년을 위한 기업가정신 교육을 2012년부터 실시하고 있으며, 교육부에서도 한국직업능력개발원과 함께 청소년의 기업가 정신 함양을 위하여 YEEP(Youth Entrepreneurship Experience Program)을 학교에서 운영하고 있으며, 매년 청소년창업경진대회를 실시하고 있다.

청소년의 기업가정신 함양을 위한 창업교육은 학생 자신의 진로를 창의적으로 개발하고 지속적으로 발전시켜 행복한 삶을 살아갈 수 있는 역량을 기르는데 도움을 줄 수 있다. 급변하는 시대적 환경에 적극적으로 대처하기 위해서는 학생들이 스스로의 재능을 발견하고 계발함으로써 관심분야의 직업을 스스로 개척할 수 있도록 하는 것이 중요하다. 창업 교육은 스스로 직업 세계를 개척하는 기업가정신을 개발하는 교육으로 창의적인 진로 설계를 하고 자신의 적성에 맞는 새로운 직업을 창출할 수 있는 교육이다. 따라서 청소년들이 진로 및 직업세계의 탐색에 있어 창업을 하나의 진로 선택으로 인식 할 수 있도록 진로 지도가 이루어져야 할 것이다.

하지만 청소년들을 대상으로 한 창업교육에 대한 관심과 요구가 쏟아지는 가운데, 정작 교육의 주체인 교사들은 많은 어려움을 겪고 있다. 백민정 등(2017)이 진로 교사를 대상으로 진행한 청소년 기업가정신 및 창업 교육에 대한 교육 현황 및 요구도를 분석한 연구에서 기업가정신 및 창업 교육에 대한 필요 수준에 비해 현재 진로 교사들의 기업가정신 및 창업 교육에 대한 수준은 현저히 낮은 것으로 보고하고 있다[3]. 즉, 기업가정신 및 창업 관련 교사 지원이 매우 부족하며, 수업 평가, 교사 전문성 함양 등의 수준 또한 매우 낮은 것으로 나타났다.

교사는 수업에서 학생을 직접 만나는 사람이므로 학교교육의 질을 결정하는 핵심요소이며 교사의 전문성은 수업의 성패를 결정짓는 핵심 변수라고 볼 수 있다[4].

교사의 전문성이 중요한 만큼 교사교육이나 연수를 통한 교사역량 강화를 위한 지원이 필요하다[4]. 따라서 창업 교육에 대한 올바른 이해와 성공적인 정착을 위해 창업 교육에 대한 교사들의 전문성을 개발할 수 있도록 하는 것은 중요하다. 교사의 전문성은 교사가 되기 전 받은 교육에서 완성이 되는 것이 아니라, 현직에 있을 때 교원 연수와 같은 교육 및 지식공유를 통해 지속해서 발전된다[5]. 하지만 학교 현장 교육에 도움을 줄 수 있는 교사 창업 교육 관련 전문성 강화 프로그램이 많지 않은 것이 현실이다, 이에 교육현장에 실질적인 발전을 도모하는 교사연수 프로그램의 개발이 절실하다[6]. 뿐만 아니라, 4차 산업시대를 맞이하는 교육현장에서의 교사의 역할은 기존의 주입식 교육 위주의 수업과는 현저하게 달라, 이를 뒷받침할 수 있는 교사연수 프로그램이 개발되어야 한다.[7][8][9] World Economic Forum(2016)은 2020년도에는 비즈니스, 금융 운영, 경영, 영업, 관계 분야의 일자리가 2015년도보다 약 120만 개 증가할 것으로 전망하고 있다. [10][11] 이에 따라 학문적 지식 전달을 목적으로 하는 청소년들의 진로와 직접적인 관련이 있는 학교차원에서 학생들이 취업이나 진학 이외에 비즈니스, 경영과 같은 창업과목을 하나의 진로 선택으로 인식할 수 있도록 진로 지도가 이루어져야 할 것이다. 이에, 이 연구에서는 4차 산업혁명을 이끌어나갈 창업인재를 육성하기 위해 교사들의 창업 교육 역량을 강화할 수 있는 프로그램을 개발하고 그 적용 효과를 검증하고자 한다.

## 2. 창업 교육 프로그램에 대한 이론적 고찰

### 2.1 창업 교육 프로그램 실태

창업교육프로그램을 개발할 때 체계적인 프로그램 기준과 모형 틀 속에서 프로그램이 개발되고 실행될 때 효율성을 높일 수 있으며, 통찰력을 제공해 줄 수 있다.[12][13][14]

학생에 대한 기업가정신 및 창업 역량을 강화하기 위해서는 교사 전문성을 위한 교육도 함께 이루어져야 한다. 교사 전문성 강화 프로그램 중 우리나라 교사를 대상으로 기업가정신 및 창업 지도 역량을 강화하기 위하여 진행되는 프로그램은 역사가 짧은 뿐 아니라 교육과정수도 많지 않다. 정부와 일부 현장에서 교사를 대상으

**Table 1.** Entrepreneurship Education Program for Teachers

Operating Organization	Curriculum	Program Contents	Education Target
Korea Entrepreneurship Foundation	Strengthening Entrepreneurship Education Programs for Professionals	Raising startup funding and plans/ Contract and Dispute of startups/ Business Modeling/ Economics of Startup Project/ Startup Marketing	Entrepreneurship educator
Korea Entrepreneurship Foundation	Naver's Youth Entrepreneurship school: Entship Coach	Developing Course for Entrepreneurship Education Professional(Coach)/ Understanding Entrepreneurship /Finding daily life Problems/Exploring Venture Business case /Cause analysis and Idea derivation /Problem Solving	Teachers of Public Education
Ministry of SMEs and Startups	Teachers Training for Bizcool	Startup Business Analysis / Developing entrepreneurship and business skill/ Creative management strategy through mind-map/ Innovative idea expression method/ Business startup and Communication	Bizcool teachers
Ministry of SMEs and Startups	Course for Entrepreneurship Education Professionals	Searching value of mine/ Product Designing through needs/ Business modeling/ Creating a business plan	Youth Bizcool/ free-semester system school teachers

로 진행되고 있는 창업교육프로그램은 대표적으로 중소기업벤처부와 한국청년기업가정신재단의 프로그램이 있다.

중소기업벤처부에서는 창업진흥원과 함께 청소년 비즈쿨 지원사업의 일환으로 담당교사 직무연수를 운영하고 있다. 온라인으로 기업가정신 함양 교육에 대한 기본 직무 지식을 운영하고, 오프라인으로는 비즈쿨 운영학교 담당교사를 대상으로 모의 창업, PT능력 향상 등 체험형 연수를 운영하고 있다[15]. 한국청년기업가정신재단(KoEF)은 교육부와 함께 교육현장에서 기업가정신을 담당하는 교육자들을 대상으로 ‘기업가정신 교육전문가 양성과정’을 운영하고 있다. 또한 네이버와 함께 진행하는 ‘네이버와 함께하는 청소년 기업가정신 스쿨’ 프로그램의 일환으로 앙트십 코치 양성, 찾아가는 교사연수과정을 운영하고 있다. 운영기관과 프로그램의 내용은 다음 <Table 1>과 같다.

이러한 창업교육프로그램을 살펴볼 때, 각 정부기관별 운영프로그램은 일부 실시되고는 있지만 표준화된 프로그램이 부족하며, 교사 양성 프로그램 또한 각 학급별 차별성 및 수준별 교육 프로그램이 운영되고 있지 않다. 반면 정부기관과 교사양성기관의 창업 프로그램이 다양해질수록 창업교육에 대한 수준과 내용의 범위가 넓어질 수 있어 교육의 수요자인 학생과 교사의 학습권에 대한 선택은 넓어질 수 있다.

## 2.2 창업 교육 프로그램 교수·학습방법

창업교육에 있어 대부분의 과정이 학습자와 문제를 중심으로 이루어지는 교수·학습방법의 필요성을 인정하고 있기 때문에 무엇보다도 교수·학습방법 선정이 신중하게 이루어져야 한다.

창업교육은 그 특성상 비정형적인 자유형의 교과과정에 기초하여 흡수식 지식 획득이 아니라 개인의 의지와 행동에 기인한 체험적 학습방법으로 이루어져야 함을 강조하고 있다[16]. 체험적 학습 방법 중 하나인 액션러닝(action learning)은 소규모의 집단이 실질적인 문제를 해결하는 과정으로, 그 과정을 해결하기 위하여 다양한 방안들을 모색하며 문제 해결을 하는 과정 중에 개인 뿐 아니라, 집단 전체의 학습이 이루어지는 교육방법을 말한다[17][18][19]. 특히 경영학 관련 연구를 보면 액션러닝을 통해 학습자는 문제를 발견하고, 이를 해결하기 위한 아이디어 도출을 하며, 도출된 아이디어를 실행하고 그 결과에 대한 피드백을 얻는 과정에서 학습이 이루어진다. 이에 따라 국내외 우수기업들 뿐 아니라 정부기관, 비영리기관에서도 경영 문제를 해결하거나, 기업인을 육성하는데 활용하기도 한다[20][21][22].

또한 창업과 기업가정신 교육에 있어서 교육학적 측면에서 프로젝트 수행과 관련된 교육학적 이론에 기반을 둘 필요가 있다. 특히 창업교육에서 아이디어 개발과 검토 등을 위한 창의적 사고는 매우 중요한 요소로, 문제중

심학습(PBL:Problem Based Learning) 기반의 창업교육은 필수적이다. PBL 기반 학습은 실제적이며 구체적인 문제를 중심으로 학습이 이루어지며, 학습자들이 자발적으로 문제에 대해 창의적으로 문제를 풀어나가는 과정에서 여러 의견과 자료를 취합하여 해결책을 도출해낸다. 이때 교사는 일반적인 이론전달자가 아닌 교과 전문가, 수업안내자, 동료학습자 등의 중요한 역할을 맡게 된다 [23][24][25]. 교사가 PBL 교육을 실제로 진행하기 위해서는 PBL 수업모형에 대한 올바른 인식이 이루어져야 한다[26].

한편 교육 접근 방식에 대해서는 최근 많은 교사 연수에서 온라인과 오프라인 교육을 병행하는 과정이 많이 운영되고 있다. 기존 오프라인 또는 온라인 교육의 한계점을 상호 보완한 기법인 블렌디드 러닝(blended learning)은 두 가지 이상의 혼합된 교육을 쉽게 경험할 수 있게 해주며, 교육에 할애되는 시간과 비용의 측면에서도 효율적인 특징이 있다. 뿐만 아니라 학습효과 측면에서도, 비판적인 사고력, 리더십, 학업성취도, 학습 태도, 학습 만족도 등을 향상시킨다는 장점이 있다.[27][28][8][29][30] 이러한 특징을 활용하여 학생의 학습효과를 극대화 시키고, 동시다발적인 토론학습이 이루어지며, 교사와 학생 간의 활발한 상호작용 또한 도모할 수 있다. 더불어 ICT의 발달에 따라 학교 수업의 변화가 이루어짐에 따라, 에듀테크(EduTech)의 일종인 플립 러닝(Flipped Learning)에 대한 긍정적인 효과가 많이 강조되고 있다. 수업 전 교실 밖에서 미리 학습한 후 이를 바탕으로 새로운 활동을 하는 수업형태로[31] 국내에서는 거꾸로 교실 또는 거꾸로 수업이라고도 한다. 기존의 일방적인 수업의 형태가 아닌, 동료와 교사 간에 활발한 상호작용을 통해 의사소통하고, 피드백을 주고받으며 학습이 이루어진다. 이 과정에서 학생들의 학업 성취도, 자신감, 자기주도성, 의사소통 능력 등이 향상되었으며,

수업 만족도 또한 향상시킬 수 있다[32][33][34].

### 3. 창업 교육 역량 강화 프로그램 개발 및 적용 효과

#### 3.1 창업 교육 역량 강화 프로그램 개발 절차

교사의 전문성은 교사가 되기 전 받은 교육에서 완성되는 것이 아니라, 현직에 있을 때 교원 연수와 같은 교육 및 지식공유를 통해 지속해서 발전된다[35]. 이 연구에서는 교사의 창업 교육 역량 강화 프로그램을 개발하기 위해 국내외 창업교육프로그램 및 관련 교사 연수 프로그램에 대한 문헌 고찰 및 사례조사를 하였다. 그리고 창업교육 및 지도자 연수 프로그램 운영자와 참가자를 대상으로 사전 요구도 조사를 실시하였으며, 이를 기초로 하여 창업교육프로그램 요소 및 내용을 구성하였다. 구성된 창업 교육 역량 강화 모형 및 프로그램을 전문가를 통해 타당성을 검토 받았다. 전문가들은 기업가 정신 및 창업 교육과 관련된 대학, 공공 및 민간기관, 창업 관련 교육 담당 교사 등 현장 전문가로 기업가정신 및 창업 교육을 경험이 있는 전문가로 구성하였다. 내용 타당성 검증을 위해 참여한 전문가는 총 8인이며 교육영역 및 내용, 교육방법 등을 검토하였으며 마지막으로 현장 적용을 통해 효과성을 검토하였다.

#### 3.2 창업 교육 역량 강화 교육 영역 및 내용

국내·외 문헌 고찰의 내용에 기초하고 교사 대상의 사전요구도 조사를 실시한 결과, 창업 교육 역량 강화 프로그램의 교육 영역으로 기업가정신함양, 기회포착하기, 문제해결하기, 사회가치 창출하기의 4가지 교육 영역이 구성되었으며, 이를 토대로 교육 내용을 구성하였다. 하지만 전문가 내용 타당성 검토 결과, 교육 영역 중 ‘기업

Table 2. Area and Contents of Entrepreneurship Education Program for Teachers

Understanding Business Start-up and Entrepreneurship	Opportunity Exploitation and Problem Solving	Understanding Commercialization Process and Creating Value
Entrepreneurship Motivation Sharing Cases Related to Raising Awareness of Entrepreneurship and Business Start-up Education	Understanding Social Environment and Technology Trends Searching for New Opportunity according to the Change in Market Defining Customers and problems Idea Derivation by Opportunity and materialization	Creating Intellectual Property Rights(Patents) Business Modeling Creating Business Plan Prototyping(Idea maker)

가정신함양’은 교육 영역보다는 교육의 목적과 방향으로 볼 수 있으며 ‘정신’이라는 용어가 강조되어 오해가 있을 수 있다는 의견이 있어 ‘창업과 기업가정신 이해하기’로 용어를 변경하였다.

‘기회포착하기’와 ‘문제해결하기’ 영역은 두 개의 영역의 내용이 중첩되며 구분이 어렵다는 지적에 따라 하나의 영역으로 합하였다. 마지막 영역인 ‘사회적 가치 창출’에 대해 ‘사회적 가치로 제한하는 것 보다는 다양한 가치가 반영될 수 있어야 한다.’, ‘사회라는 표현이 장애가 될 것으로 보인다.’, ‘영역 명칭이 너무 광범위 하다.’ 등의 의견을 반영하여 좀 더 명확하게 내용 중심으로 변경하였다. 전문가 타당성 검토 결과 도출된 교육프로그램의 영역 및 내용은 Table 2와 같다.

### 3.3 창업 교육 역량 강화 프로그램 개발

교사의 전문성을 뒷받침할 수 있는 교원 연수 프로그램이 교사들의 요구를 충족시키는 방법으로 여러 학자는 참여자인 교사들이 프로그램을 직접 선택하거나, 학생들에게 교육하는 프로그램을 교사들이 실제로 체험하면서, 학생들의 교육을 공감하는 것이 바람직한 방법이라고 주장하고 있다[36][37][38]. 특히 창업교육의 특성상 창업 교육에 대한 전문성을 가진 교사들이 많지 않기 때문에 교사들이 직접 피교육자가 되어 실제 과정을 진행해 보는 것이 효과적인 것으로 판단된다. 현재 운영되고 있는

대부분의 창업 교사 연수의 경우 역시 이와 같은 형식으로 운영되고 있다.

따라서 앞서 이론적 배경에서 창업교육에 주요한 교육방법에 대해 고찰한 결과 교사를 위한 창업교육프로그램의 교육방법은 문제기반학습(Problem Based Learning), 액션러닝(action learning), (=온·오프라인 병행교육(Blended Learning), 플립러닝(Flipped Learning)으로 구성하였다. 그리고 도출된 교육방법에 대해서 전문가 타당성 검토 결과, 학생들이 교육받는 과정을 직접 교사들이 체험해보고 상황에 따른 이해와 노하우를 경험하는 것이 중요하다는 의견이 많았다. 또한 교수의 역량의 중요성을 강조하며, 워크숍 진행 경험이 충분하고 피실리테이션이 가능한 전문가가 교육을 진행하는 것이 좋다는 의견이 있었다. 이 외에 전반적인 프로그램 운영에 대하여 전문가들의 공통적인 의견은 창업 지도에 대한 필요성이 부각되어야 하며 동기부여가 중요하다는 의견이었다. 그리고 이론 중심의 교육에 교육이 필요하며 관련해서 다양한 사례, 프로그램과 자료들을 공유하는 것이 필요하다는 공통적인 의견이 있었다.

이상의 검토를 통해 최종적으로 구성된 창업 교육 역량 강화 교육 프로그램의 개발 절차는 Fig. 1과 같으며, 프로그램의 구성은 온라인 교육 4시간, 오프라인 교육 26시간으로 총 30시간의 창업 교육 역량 강화 프로그램을 개발하였다.

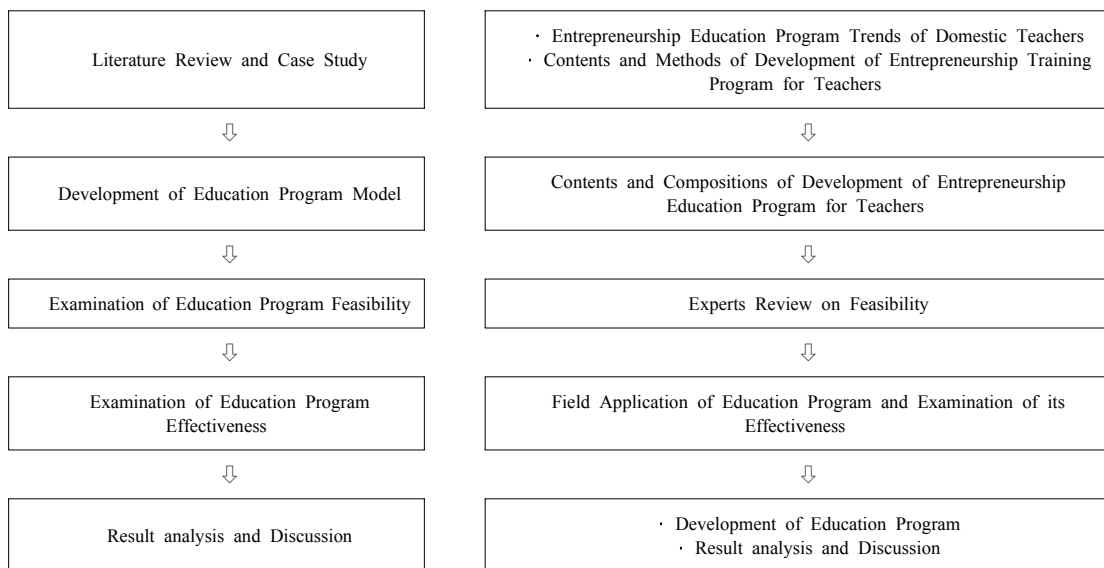


Fig. 1. The Process of Development of Entrepreneurship Education Program for Teachers

### 3.4 창업 교육 역량 강화 프로그램 적용 효과

이 연구에서 개발한 창업 교육 역량 강화 프로그램에 대한 효과를 검증하기 위하여 창업 교육 역량 강화 연수에 참여한 교사 88명을 대상으로 2018년 7월 ~ 8월까지 3회에 걸쳐 설문조사를 실시하였다. 조사도구는 교육 만족도 조사로서 교육프로그램에 대한 전반적인 만족 및 도움정도를 Likert 5점 척도를 이용하여 조사를 실시하였다.

이 연구는 교육부에서 직접계 고등학교 교사를 대상으로 실시한 30시간 창업 교육 역량 강화 프로그램으로, 응답자의 일반적 특성은 다음과 같다. 먼저 연수에 참여한 교사는 총 88명이며, 성별은 남자(41명), 여자(47명), 계열별로는 공업계열(32명), 상업계열(36명), 농업계열(8명), 기타 (12명), 교사경력별로는 20년 이상(45명)이 가장 많았으며, 5년 이하(11명), 6년~10년 이하(11명), 11

년~15년(10명), 15년에서 20년(9명), 무응답(2명)으로 나타났다. 연수에 참여한 교사의 나이는 50대(31명)가 가장 많으며, 40대(27명), 30대(18명), 20대(7명), 60대(2명), 무응답(3명)으로 나타났다.

프로그램에 대한 설문조사 분석 결과, 창업 교육 역량 강화 프로그램에 대하여 ‘교육과정 편성의 적합도(M=4.58)’, ‘수업 내용의 유익함(M=4.67)’으로 프로그램 및 교육 내용에 대하여 매우 만족하는 것으로 나타났다. 각각의 교육 내용 및 방법을 포함한 수업에 대한 만족도 조사 결과, 온라인 교육으로 실시된 ‘4차 산업혁명과 일자리’, ‘기업가정신’, ‘창업 기초’에 대한 온라인 수업 (M=4.47)은 매우 만족한 것으로 나타났으며, 특강으로 진행된 ‘미래사회와 기업가정신, 창업(M=4.88)’, ‘미래기술트렌드(M=4.36)’ 또한 매우 높은 만족도를 나타냈다. 그리고 ‘KAIST 미래기술관련 랩체험(M=4.36)’,

Table 3. Contents and Methods of Development of Entrepreneurship Education Program for Teachers

Curriculum	Main Educational Contents	Methods(hour)
The Evolution of the Job in the Fourth Industrial Revolution	The Change of Talented Figure and the Evolution of the Job according to the change of the Fourth Industrial Revolution The change and Innovation that we need to prepare	Online Learning(2)
Why Entrepreneurship?	Definition of Entrepreneurship, Case study of Overseas Entrepreneurship Education, Virtuous circle of Entrepreneurship, Innovation and Entrepreneurship	Online Learning(1)
Why Business Start-up?	The importance of Venture, Entrepreneurship and Business Start-up Entrepreneurship and CO-petition, Chronological Change and Technology Trend Analysis	Online Learning(1)
Future Society and Entrepreneurship	Understanding Business Start-up and Entrepreneurship Raising Awareness of Entrepreneurship and Business Start-up of Future Society	Special Lecture(3)
Future Technology Trends	Understanding the Newest Trends of Future Technology and Experiencing Opportunity by Change in Environment	Special Lecture and Experience(3)
Students Presentation for Best practices of Entrepreneurship Education	Best Practice Cases of Training Talented through Entrepreneurship and Business Start-up Education	Case Presentation(2)
Social Problems Search and opportunity exploitation	Understanding and Exercising by Understanding myself and searching opportunity from things that I am interested in, or by discovering problems and opportunities through observation	Lecture and Exercise(5)
Social Problem Solving and Idea Materialization	Exercise of Idea Derivation and Idea Materialization Methodology for solving problems discovered using facilitation technique, one of the creative idea derivation techniques	Lecture and Exercise(6)
Understanding Business Plan	Understanding the process of creating business idea of social values from deviated ideas	Lecture(2)
Method of Creating Business Plan	Methodology that organizes the business ideas systematically	Discussion(3)
Elevator Pitch(presentation) and Peer Review	Business Plan Presentation(Share) and Peer Review	Presentation and Evaluation(2)

‘학생 창업교육 우수사례 발표(M=4.75)’, ‘사회문제발견과 기회의 포착(M=4.52)’, ‘사회문제해결 및 아이디어 구체화(M=4.73)’, ‘사회가치창출을 위한 사업계획서 작성(M=4.59)’, ‘엘리베이터 피치 및 동료평가(M=4.63)’ 또한 만족 및 도움 정도가 매우 높은 것으로 나타났다. 창업 교육 역량 프로그램에 대하여 기타 유익했던 점으로는 ‘온라인 수업과 오프라인수업을 병행’, ‘실천 중심 수업’, ‘실제 기법 교육’, ‘조별 팀 프로젝트 수업’ 등으로 교육 방법에 대한 만족감을 나타냈으며, ‘연계성 있는 교육 내용’, ‘구체적 실무 능력’, ‘문제의 발견에서 사업계획서까지 스토리 있는 내용’ 등 교육 내용에 대하여 유익하였다는 의견을 나타냈다. 또한 수업의 기본 자료인 학교교육용 자료를 제공하여 현장에 적용하였으면 좋겠다는 의견과 온라인 강의에 대하여 강의 속도를 조절할 수 있는 기능이 있으면 좋겠다는 의견 등이 있었다.

#### 4. 결론 및 제언

이 연구의 목적은 교사들의 창업 교육 역량을 강화할 수 있는 교육 프로그램을 개발하고 그 적용 효과를 검증하는데 있다. 이러한 목적을 달성하기 위해서 문헌 연구를 통해 교육프로그램을 개발하고 전문가들의 검토와 자문을 통하여 타당성을 검증 하였다. 또한, 교사를 위한 창업 프로그램의 현장 적합성을 검증하기 위해 창업교육 연수프로그램에 참여한 교사를 대상으로 시범 적용하였으며, 이에 대한 만족도를 통해 창업 교육 역량 강화 프로그램의 효과성을 검증하였다.

이 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 창업 교육 역량 강화를 위한 프로그램의 교육 영역과 교육 방법을 개발 하였다. 창업 교육 역량 강화 프로그램의 교육 영역은 ‘창업과 기업가정신 이해하기’, ‘기회포착 및 문제해결하기’, ‘사업화과정이해하기-가치창출’ 로 개발하였으며, 교육 방법은 문제기반학습(Problem Based Learning), 액션러닝(action learning), 온·오프라인 병행교육(Blended Learning), 플립러닝(Flipped Learning)으로 교육 내용을 효과적으로 전달하기 위한 교육 방법을 개발하였다. 창업 교육 역량 강화를 위한 교육 내용과 교육 방법은 온라인 교육 4시간, 오프라인 교육 26시간으로 총 30시간의 창업 교육 역량 강화 프로그램으로 개발하였다. 현재 각 정부기관에서 창업교육이 이루어지고 있

지만 표준화된 프로그램이 부족하고 교사전문성강화프로그램 부족하다. 따라서 이러한 창업 교육 프로그램의 내용과 교수·학습방법은 직업계고 창업 교육 과정을 설계 시 교육 내용 및 교육 방법 등 중요한 틀이 될 수 있다.

둘째, 창업 교육 역량 강화 프로그램의 현장 적합성 검증 및 적용 효과를 위하여 창업 교육 역량 강화 연수에 참여한 교사 88명을 대상으로 만족도 설문 조사 결과, ‘교육과정 편성의 적합도(M=4.58)’, ‘수업 내용의 유익함(M=4.67)’으로 프로그램 및 교육 내용에 대하여 매우 만족하는 것으로 나타났다. 각각의 교육 내용 및 방법을 포함한 수업에 대하여 모두 평균 4.36 이상의 높은 만족도를 보였다. 특히 창업 교육 역량 강화 프로그램에 대한 기타 의견에서는 창업 교육 역량 강화 프로그램에 대하여 교육 내용 및 방법에 대하여 매우 만족하며 유익하다는 의견을 제시하였다. 특히 온라인과 오프라인 수업을 병행하는 블렌디드 수업, 실천 중심 수업, 프로젝트 수업 등의 교육 방법에 대하여 만족감을 나타냈다. 다만 온라인 강의에 대하여 속도를 조절할 수 없는 불편한 점을 제시하였다. 또한 연계성 있는 교육 내용 및 구체적 실무능력, 그리고 문제의 발견에서 사업계획서까지 스토리 있는 내용 등이 학교의 기본 교수·학습 자료로 제시 되었으면 좋겠다고 하였다. 이러한 의견은 학교에서의 창업교육을 위한 연계성 있는 실무능력을 다룬 교수·학습 자료가 부족하며, 특히 온라인과 오프라인에 대한 교육적 소재 또한 부족한 것이 원인으로 보여 진다. 이 연구를 통해 제시된 구체적인 실무능력을 다룬 연계성 있는 교육내용, 즉 문제의 발견에서 사업계획서까지 스토리 있는 내용을 기초로 하여 온라인과 오프라인을 통해 현장에 교수·학습 자료로서 보급한다면, 수요자의 요구가 반영된 창업교육 프로그램이 될 것이다.

이러한 결과를 바탕으로 창업 교육 역량 강화 프로그램에 대한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 개발된 창업 교육 역량 강화 프로그램은 직업계고등학교 교사를 대상으로 적용 효과를 검증하였으므로, 다양한 교사를 대상으로 지속적인 검증을 통해 프로그램의 질을 향상시켜야 한다.

둘째, 창업 역량 강화 교육 프로그램을 바탕으로 현장에 적합한 온라인과 오프라인 학습을 할 수 있는 교수학습자료 개발이 이루어져야 하며, 이를 위해 직업계고등학교 교사의 전문성 강화를 위한 연수도 지속적으로 이루어 져야 한다.

셋째, 현재 창업교육을 진행하고 있는 정부기관의 다양한 창업교육 프로그램에 대한 분석을 통하여 각 학급별 표준화된 교육과정이 이루어져야 한다.

## References

- [1] Minjung, B., & Minseo, P., & KyungKyoon, K., A Study on the Effect of Entrepreneurship Upon the Career Decision-Making Self-Efficacy and Career Maturity of the Entrepreneurial Gifted and General students, *Journal of Gifted/Talented Education*, Vol.27, No.3, pp.257-275, 2017.
- [2] Juhyeon, P., A Study of Trends in Domestic and Overseas Education about Entrepreneurship and Start-ups for Youths, *The Journal of Civic Youth Studies*, Vol.5, No.1, pp.31-59, 2014.
- [3] Minjung, B., & KyoungKuen, K., & Bumjin, Y., A Study on the Current status and the Educational Needs of Entrepreneurship Education Program - Focused on Elementary and Secondary School Teachers, *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, Vol.18, No.12, pp.564-574, 2017.
- [4] Yunjung, J., & Junghyun, B., A Qualitative Study on the Teachers' Training Based on the Professional Learning Community in Gyeonggi Province, *The Journal of Korean Teacher Education*, Vol.32, No.2, pp.33-65, 2015.  
DOI: <https://doi.org/10.24211/tjkte.2015.32.2.33>
- [6] Hyeonseok, S., & Jonggwang, A., An Analysis of On-the-job Training Conditions in Schools, *Journal of research in education*, Vol.10, pp.123-157, 1998.
- [7] Chansook, O., Analysis on effect of convergence education program as education plan to prepare the Fourth Industrial Revolution Era : Focusing on future key competency for middle school students, *The Journal of Educational Research*, Vol.32, No.2, pp.23-58, 2018.
- [8] Seungyoung, D., The paradoxical necessity of face-to-face Learning led by the Innovation o educational media of the 4th Industrial revolution, *Korean Culture Research*, Vol.59, pp.229-245, 2007.  
DOI: <https://doi.org/10.17329/kcbook.2017.59.59.008>
- [9] Jongbae, A., Paradigm Shift according to the Fourth Industrial Revolution, *Media and education*, Vol.7, No.1, pp.21-34, 2017.
- [10] Jongheon, L., & Kyunghoon, R., & Byeongchan, K., An Exploratory Study on the Direction of Education and Teacher Competencies in the 4th Industrial Revolution, *Journal of Korean Education*, Vol.44, No.2, pp.5-32, 2017.
- [11] World Economic Forum. *The Future of Jobs: Employment, Skills and Workforce Strategy for the Fourth Industrial Revolution*. Colony/Geneva: World Economic Forum. January 2016.
- [12] JinHwa, K., & Jongman, L., New perspectives on the theories of the program development in adult and continuing education, *Korean Society of Agricultural Education*, Vol.32, No.2, pp.99-116, 2000.
- [13] Kyungse, M., & Jongseo, J., The Present Conditions and Improvement of Entrepreneurship Education Program - Focused on Educational Course In Graduate School of Entrepreneurship, Vol.3, No.2, pp.1-29, 2008.
- [14] Jongin, C., & Yeongseok, Y., Program Development for Entrepreneurship Education, *Asia-Pacific journal of business and venturing*, Vol.7, No.1, pp.125-134, 2012.  
DOI: <https://doi.org/10.16972/apjbve.7.1.201203.125>
- [15] Ministry of SMEs and Startups(2018), "School Recruiting for operating Youth Bizcool", <http://www.k-startup.go.kr/>: Accessed September 20th, 2018
- [16] Inae, K., & Hyunwoo, K., & SunHa, H., Articles : A Study on the Educational Effects of a Global Entrepreneurship Program Based on the Constructivist Learning Environment, *Journal of Korean Economic Development*, Vol.18, No.2, pp.153-183, 2011.
- [17] Marquardt, Michael, J. *Optimizing the Power of Action Learning*, Paradigm Consulting, Seoul, 2004
- [18] Seonghye, L., A case study on teacher training program using action learning, *Waldorf Education Research*, Vol.6, No.1, pp.107-127, 2014.
- [19] Suhong, P., & Youngsik, A., & Juyoung, J., A Development of Action Learning Program for Enhancing Core Competence: Focused on Tourism and Convention Industry in Busan, *Journal of Korean Association for Educational Information and Media*, Vol.11, No.4, pp.95-124, 2005.
- [20] Jaeon, Y., The usefulness of Action Learning for Business Education: The double-loop learning method through Viable System Model, *Management education review*, Vol.27, No.6, pp.23-58, 2012.
- [21] Hyeonchoel, B., Key Success Factors of Action Learning Programs in Korean Companies: Contents and Relationships, *Koreanische Zeitschrift fuer Wirtschaftswissenschaften*, Vol.25, No.3, pp.1-34, 2007.
- [22] Mijung, K. *Action Learning Process*, Vol.9, No.1, pp.46-49, 2001
- [23] Byeongchan, K., & Soohyeon, U., ethics teacher education program = A study on developing a teacher sducation program based on problem-based learning, *The Journal of Korean Teacher Education*, Vol.19, No.3, pp.5-29, 2002.
- [24] Yeonjeong, K., A Case Study for Implementing Problem Based Learning(PBL) on Entrepreneurship Education, *The Korea Entrepreneurship Society*, Vol.12, No.3, pp.285-309, 2017.  
DOI: <https://doi.org/10.24878/tkes.2017.12.3.285>
- [25] Soonsik, S., & Sungwan, K., & Hyunkyung, L., Effectiveness of Blended Learning at Corporate Education & Training Setting, *JOURNAL OF THE Korean Association of information Education*, Vol.10, No.1, pp.837-847, 2006.
- [26] Hyunwoo, K., *Innovation School Elementary Teacher Training Program Case Study*, Go Hwang Non Jib, Vol.48, pp.143-165, 2011.
- [27] Doheon, K., & Ujae, C., *The Development & Evaluation Research of Leadership Training Program Through*



Blended Learning, Korean Association for Educational Information and Broadcasting, Vol.9, No.4, pp.147-176, 2003.

- [28] Seongik, P., & Sangeun, L., & Jieun, S., Major Factors Influencing Effective On/offline Learning on the Blended Learning in Higher Education, he Journal of Yeolin Education, Vol.5, No.1, pp.17-45, 2007.
- [29] Seounghoon, S., & Dongsook, Y., Effects of Hybrid Style Problem-Based Learning in Food Service Entrepreneurship Subject - Focusing on Problem Solving Skills, The Journal of the Korea Contents Association, Vol.14, No.6, pp.453-465, 2014.
- [30] Hoilym, K., & Eunkyung, M., & Innwoo, P., A meta-analysis on effects of blended learning in Korea, Korean Association for Educational Information and Media, Vol.21, No.3, pp.333-359, 2015.  
DOI: <https://doi.org/10.15833/kafeiam.21.3.333>
- [31] Bates, S., & Galloway, R. The inverted classroom in a large enrollment introductory physics course: A case study. Paper presented at the meeting of the Higher Education Academy STEM, London, United Kingdom, 2012
- [32] Jiyon, L., & Younghwan, K., & Youngbae, K., A Study on Application of Learner-Centered Flipped Learning Model, Journal of Educational Technology, Vol.30, No.2, pp.163-191, 2014.  
DOI: <https://doi.org/10.17232/kset.30.2.163>
- [33] Boram, C., & Jeongmin, L., A Meta Analysis on Effects of Flipped Learning in Korea, Journal of Digital Convergence, Vol.16, No.3, pp.59-73, 2018.  
DOI: <https://doi.org/10.14333/kjte.2018.34.2.1>
- [34] Junghoon, L., & Sanghong, K., Effects of Flipped Learning on Learning Achievement, collaboration ability, and ICT literacy in Smart Learning Environment, Journal of Educational Technology, Vol.32, No.4, pp.809-836, 2016.  
DOI: <https://doi.org/10.17232/kset.32.4.809>
- [35] Yoonsun, N., & Doki, K., & Kapsung, K., Characteristics and Implications of the Continuing Teacher Education and training in Finland, The Journal of Elementary Education, Vol.9, No.4, pp.147-176, 2003.
- [36] Younghu, H., Change of the Teachers' In-service Education through Induction of Action Learning, The Journal of Curriculum Studies, Vol.25, No.4, pp.207-228, 2007.  
DOI: <https://doi.org/10.15708/kscs.25.4.200712.009>
- [37] Paul R. E. & Robert E. O. Humanity on a tightrope thoughts on empathy, family and big changes for a viable future. Rowman & Little field Publisher, 2010
- [38] June, L., & Sukkyung, Y., & Yunoug, L., The Effects of Empathy Based Learning Model on the School Life Empathy and Learning Participation for Elementary School Korean Education, The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction, Vol.16, No.8, pp.699-722, 2016.

---

**백민정(MinJung Baek)**

[정회원]



- 2010년 8월 : 단국대학교 경영정보 전공 (경영학 박사)
- 2009년 11월 ~ 현재 : KAIST과학 영재교육연구원 연구조교수
- 2009년 11월 ~ 현재 : KAIST IP 영재기업인교육원 사업책임자

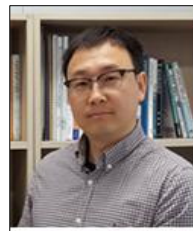
<관심분야>

기업가정신교육, 발명교육, 진로·직업교육, 영재교육

---

**강경균(Kyoung-Kyoon Kang)**

[정회원]



- 2006년 2월 : 한국교원대학교 기술 교육전공 (교육학석사)
- 2011년 8월 : 충남대학교 기술육전공 (교육학박사)
- 2014년 2월 : 한국기술교육대학교 기술경영전공 (경영학 석사)
- 2014년 12월 ~ 현재 : 한국청소년 정책연구원 연구위원

<관심분야>

기업가정신 교육, 진로·직업교육, 노작교육, 발명교육

---

**윤은진(Eunjin Yoon)**

[정회원]



- 2012년 2월 : 부산외국어대학교 영어학부 영어커뮤니케이션 통번역 전공 및 경영학부(학사)
- 2012년 5월 ~ 현재 : KAIST과학 영재교육연구원 연구원

<관심분야>

기업가정신 교육, 창업교육, 진로·직업교육, 영재교육