

기업의 지식경영시스템이 학습지향성에 미치는 영향

최승일¹, 김동일^{2*}

¹창원대학교 국제무역학과 강사, ²부산대학교 경영학과 교수

The Influence of Corporate Knowledge Management System on Learning Orientation

Choi Seung-II¹, Kim Dong-II^{2*}

¹Dept. of International Trade, Changwon National University, Lecturer

²Dept. of Business Administration, Pusan National University, Professor

요 약 경쟁에서 살아남기 위해서 기업들은 새로운 지식을 개발하고, 적용 및 전달하며 수많은 지식경영활동을 축적해 오고 있다. 그러므로 효과적인 지식경영을 도입 및 활용을 위해서는 효율적인 지식경영시스템의 구축과 운영이 중요한 요인으로 볼 수 있다. 따라서 본 연구의 목적은 지식경영에서 주요한 결과로 나타나는 조직의 학습지향성과 지식경영과의 관계를 확인 하는데 있다. 즉, 본 연구는 기업의 지식경영시스템이 기업구성원의 학습지향성에 어떠한 영향을 미치는 지를 살펴봄으로써 향후 기업의 지식경영의 방향설정에 기초가 되고자 연구하였다. 본 연구는 이론 및 선행 연구를 종합하고 가설과 연구모형을 개발하고 설문지조사를 통해 실증분석을 실시하였다. 본 연구는 지식경영시스템은 학습 성장의지에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 또한 지식경영시스템은 내부개선의지에 통계적으로 유의한 관계에 있는 것으로 확인 되었다. 그러므로 지식경영시스템의 성공적인 운영과 관리를 위해서는 조직의 전략적이고 적합한 학습모형과 조직 구성원의 역할에 초점을 맞출 수 있는 시스템의 유지 관리가 중요한 변수로 볼 수 있다. 본 연구의 결과는 향후 실무분야에서 뿐만 아니라 조직의 지식경영시스템의 연구에도 유의한 지침을 제공 할 수 있을 것으로 기대된다.

주제어 : 경쟁, 지식경영, 지식경영시스템, 학습지향성, 미래지향

Abstract In order to survive the competition, companies are developing new knowledge, applying and communicating, and accumulating numerous knowledge management activities. Therefore, it is important to establish and operate an effective knowledge management system to introduce and utilize effective knowledge management. So, the purpose of this study is to confirm the relation between the learning orientation of the organization and the knowledge management which are the main results in the knowledge management. In other words, this study investigated how the knowledge management system of a company affects the learning orientation of the corporate members, so as to be a basis for establishing the direction of knowledge management in the future. This study synthesized theory and previous studies, developed hypotheses and research models, and conducted empirical analysis through questionnaire surveys. This study is analyzed that knowledge management system has a positive effect on learning growth will. In addition, it was confirmed that the knowledge management system has a statistically significant relationship with the intention of internal improvement. Therefore, for the successful operation and management of the support management system, maintenance of the system that can focus on the strategic and appropriate learning model of the organization and the role of the organization member is an important variable. The results of this study are expected to provide meaningful guidance not only in the practical field but also in the study of the organization's knowledge management system.

Key Words : Knowledge Management, Knowledge Management System, Learning Orientation, Competition, Future Orientation

*Corresponding Author : Kim Dong-II(kdi50@pusan.ac.kr)

Received September 6, 2018

Accepted November 20, 2018

Revised October 12, 2018

Published November 28, 2018

1. 서론

21세기 기업이 생존하기 위해서는 급변하는 시장경제 환경에서 경쟁우위를 확보하기 위해 끊임없는 노력을 해야 한다. 이러한 노력의 일환으로 대두되고 있는 것이 '지식경영'이다. 경쟁에서 살아남기 위해서 기업들은 새로운 지식을 개발하고, 이러한 지식을 전달하고 수많은 지식경영활동을 지속해 왔다. 이러한 지속적인 경영활동이 축적됨으로써 기업은 경쟁력을 높이고 우월한 지위를 차지할 수 있었다. 이런 지식경영이 대두된 후 적극적으로 기업에서 활용할 수 있기 위해서는 무엇보다도 효율적인 지식경영시스템의 구축이 이루어져야 한다. 효율적인 지식경영시스템의 구축이 이루어짐으로써 기업의 최고경영층은 물론 각 기업구성원은 이런 시스템을 활용하여 업무를 수행함으로써 기업은 지속적인 성장과 발전을 이루는 것이 사실이다. 따라서 본 연구에서는 이러한 기업의 지식경영시스템이 기업구성원의 학습지향성에 어떠한 영향을 미치는지를 살펴봄으로써 향후 기업의 지식경영의 방향설정에 기초가 되고자 한다. 따라서 본 연구는 기업의 지식경영시스템의 운영과 효율적인 관리를 위한 조직의 학습과 조직 구성원의 학습지향성을 중심으로 지식경영과의 관계정도를 분석하였다. 본 분석을 위해 통계패키지 SPSS 2.1을 통해 상관분석과 회귀분석을 통해 가설을 검증하였다.

2. 이론적 고찰

2.1 지식경영시스템

미래지향적 기업은 내부에서 창조성을 촉진하고 지원하기 위한 우수한 콘텐츠를 충분히 보유한 지식경영시스템을 구축하고, 이를 통하여 조직구성원의 이용편의를 도모함으로써 구성원의 학습증진 및 조직의 성과에 기여할 수 있다.

지식경영시스템(Knowledge Management System : KMS)은 지식을 이용한 창조적 혁신과 가치창출을 지원하는 기능을 가지고 있으며, 다양한 형태로 조직 내에 산재해 있는 정보와 데이터 뿐 만 아니라 각종자료와 지식을 일관되고 효과적으로 저장하고 관리하여 효율적으로 활용할 수 있도록 운영하는 시스템이라고 정의할 수 있다[1,12,13].

기업의 지식경영시스템 운영목적은 기업 내에 산재되

어 있는 기존지식을 좀 더 체계적으로 운영, 관리하고, 개인의 잠재적 지식을 효율적으로 관리하는 한편, 개인의 잠재적 지식을 조직창조성으로 이끌어내고 이렇게 축적된 지식을 구성원이 요구하는 관심과 필요에 맞추어 활용할 수 있도록 지원하는 것이다[2].

지식경영시스템은 글로벌 경쟁 환경에서 기업경쟁력을 강화하기 위한 창조적 혁신을 이루는데 있어 필수적 요소 중 하나이다. 이런 지식경영시스템은 기업 내·외부의 지식을 유기적으로 결합하고 정보, 지식의 이용편의와 업무활용도를 극대화하여 조직구성원들의 창조적 지식수준을 높이고 이를 통해 조직의 창조성을 확대시키고 촉진시킴으로써 기업의 경쟁력은 물론 기업의 성과창출에 크게 기여할 것이다.

2.2 학습지향성

학습지향성이란 '개인 경험의 결과로 나타나는 행동의 변화에 스스로가 관심과 노력을 기울이는 정도'로 설명된다. 인간이 자신의 행동을 인식하고 변화시키려 노력할 때 그것을 학습이라고 일컫는다. 또한 각 조직구성원들이 인식하는 개인 또는 집단에 내재되어 있는 학습에 기초한 성향으로서 학습은 조직변화를 야기하고 열린 사고로 시장을 볼 수 있는 요소를 학습지향성이라 한다[4]. 학습지향성은 기업 내의 직무를 원활하게 이끌어가기 위하여 자신의 능력을 개발하고 향상시키고 지식과 정보 그리고 기술을 학습하기 위하여 개개인이 관심과 노력을 기울이는 정도를 의미한다[3].

학습지향성은 일반적으로 개인학습과 조직학습이 있다. 개인학습지향성은 개개인이 가지고 있는 속성으로서 개개인이 자신의 역량개선을 위해 새로운 기술을 습득하고, 새로운 상황에 대해 빠른 적응과 대처를 위한 토력으로 파악하고 있다[4]. 또한 노력과 개선에 가치를 두고 자신의 역량을 개선하기 위하여 새로운 목표를 설정하고 목표에 도전하는 정신을 말한다[5].

이상에서 설명된 학습지향성의 개념을 중심으로 하여 본 연구에서는 학습지향성을 개인의 학습의지와 조직에서의 내부개선의지로 정의하여 연구를 진행하고자 한다.

2.3 지식경영시스템과 학습지향성

본 연구에서는 지식경영시스템과 학습지향성의 영향 관계를 살펴보고자 한다. Ruggles(1997)의 연구에서는 지식경영시스템을 조직 전체로 확산, 발전시키기 위해서

는 경영자의 적극적인 역할이 필요하다고 하였으며[6], 정은수(2000)는 조직적 인프라와 정보기술 인프라, 그리고 휴먼인프라가 모두 갖춰진 상황에서 기술지식이 획득되고 창출되며, 지식축적 및 공유가 이루어지는데, 이 모든 프로세스의 기반은 결국 시스템의 구축에서 찾을 수 있다고 하였다[7]. 김세관(2013)은 지식경영의 성공요인 중 하나인 지식경영시스템이 지식창출과 지식활용에 긍정적 영향을 미치며, 체계적인 지식경영시스템은 지식경영에 있어 매우 중요한 요소이며, 반드시 갖춰져야 할 요인이라고 하였다[8]. 또한 미래지향적인 기업은 기회를 포착했을 때 경쟁사보다 신속히 대응하기 위해 필요한 지식을 습득하고 정보를 공유하며, 경험적인 학습을 권장하는 성향이 아주 강하다[9,10]. 또한 기업의 최고경영자가 진취적인 성향이 높으면 조직 내·외부 환경으로부터 지식자원을 습득하는 수준이 높아진다[11,13-15]. 이처럼 미래지향적이고 진취적인 성향을 가지고 있는 최고경영층이 경영하는 기업은 신기술·신시장·경영방식으로부터 감지되는 기회를 포착하기 위해 진취적으로 학습하는 성향을 가지고 있다[9]. 따라서 기업의 지속적 성장 발전을 위해서는 미래지향적 기업경영은 물론 그 기반이 지식경영시스템이 구축되어야 하며 이를 기반으로 한 학습지향성이 중요한 요인이 될 수 있다. 본 연구에서는 그 영향관계를 살펴보고자 아래와 같이 가설과 연구모형을 설정하였다.

- 가설 1. 지식경영시스템은 학습의지에 영향을 미칠 것이다.
 - 가설 2. 지식경영시스템은 내부개선의지에 영향을 미칠 것이다.
- 이상의 가설을 토대로 한 연구모형은 다음과 같다.

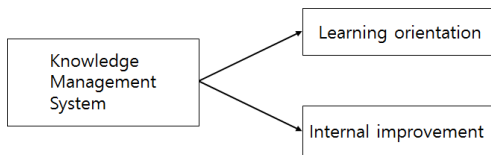


Fig. 1. Research Model

3. 실증분석

3.1 조사 설계 및 분석내용

본 연구는 기존연구의 고찰을 통해 가설을 도출하였고, 가설검증을 위해 설문지조사를 통한 실증분석을 행하였다. 조사지역은 경남지역에 위치한 기업을 대상으로 하였으며, 조사기간은 2018년 6월 18일부터 6월 30일까지 실시하였다. 총 설문지는 291부가 회수되었으며 통계처리가 불가능한 13부를 제외한 278부를 분석에 활용하였다. 수집된 자료의 분석을 위해서 통계 패키지(SPSS 23.0 windows)를 이용 하였다. 분석기법으로는 기초분석을 통하여 인구통계학적 특성을 파악하였으며, 내적 일관성 확인을 위해 신뢰성 검증을 실시하였고, 적합성 검증을 위해 타당성을 검증하였다. 마지막으로 가설검증을 위해서는 회귀분석을 실시하였다.

3.2 기초분석

본 연구에 활용한 기초자료에 대한 인구 통계적 특성은 아래와 같이 나타났다.

Table 1. Analysis of Basis

	item	person	%
Category	Manufacturer	158	56.8
	Services	88	31.7
	Wholesalers retailers	14	5.0
	Construction	2	0.7
	etc	16	5.8
Years of establishment	5 year below	88	31.7
	6 - 10 year	38	13.7
	11 - 15 year	28	10.1
	16 - 20 year	34	12.2
	20 year more than	90	32.4
Sales (month)	10,000,000 won below	8	2.9
	10,000,001-20,000,000	14	5.0
	20,000,001,-30,000,000	10	3.6
	30,000,001,-50,000,000	10	3.6
	50,000,001,-100,000,000	52	18.7
	100,000,001-200,000,000	36	12.9
	200,000,001-300,000,000	12	4.3
	300,000,001-500,000,000	14	5.0
500,000,001 more than	122	43.9	
Employees	50 below	168	60.4
	51 -100	26	9.4
	101 - 200	22	7.9
	201 - 300	2	0.7
	301 more than	60	21.6

3.3 신뢰성, 타당성분석

Table 2. Factor, Reliability analysis of Entrepreneurship

variables	1	Cronbach's α
K. M. S. 4	.899	.920
K. M. S. 3	.866	
K. M. S. 2	.840	
K. M. S. 6	.930	
K. M. S. 5	.814	
K. M. S. 7	.781	
K. M. S. 1	.764	
K. M. S. 8	.620	
Eigen	5.194	
%	64.927	

본 연구는 내적일관성 기준에 따라 Cronbach's α 계수를 이용하여 신뢰성 검증을 실시하였고, Cronbach's α 계수는 일반적으로 0.7이상이면 신뢰성이 높다고 보고 있다. 검증결과 신뢰성계수는 모두 0.7이상으로 나타나 양호한 결과를 나타냈다. 따라서 신뢰성은 검증되었다. 본 연구의 타당성검증을 위해 주성분 분석을 이용한 요인분석을 실시하였다. 요인이 1개 이상의 분산을 설명할 수 있는 아이겐 값(Eigen value) 1 이상을 기준으로 하여 각 요인을 추출하였으며, 항목의 축소와 각 요인을 쉽게 설명하기 위한 방법으로 직각회전방식을 활용하였다. 그 검증결과는 양호하게 나타나 타당성도 검증되었다.

Table 3. Factor, Reliability analysis of study directivity

variables	1	Cronbach's α
learning orientation3	.917	.931
learning orientation2	.915	
learning orientation4	.912	
learning orientation1	.900	
Eigen	3.317	
%	82.923	

Table 4. Factor, Reliability analysis of study directivity

variables	1	Cronbach's α
Internal improvement3	.945	.935
Internal improvement4	.925	
Internal improvement2	.910	
Internal improvement1	.883	
Eigen	3.357	
%	83.928	

3.4 가설검증

3.4.1 가설1의 검증

가설1의 검증을 위해 회귀분석을 활용하여 지식경영 시스템과 학습의지의 영향관계를 살펴보았다.

Table 5. Verification of Hypothesis 1

Independent variables	Non-standar dized coefficients	standardized coefficients	t	p
	B	Beta		
Constant	2.051		10.731	.000
K. M. S.	.455	.416	7.599	.000***
R ² =0.173, F=57.744(p=0.000)				

* p<0.05, **p<0.01, *** p<0.001

R²값이 0.173로 나타나 전체분산 중 17.3%를 설명하고 있는 것으로 나타났고, F값이 57.744(p<0.001)로 나타나 유의한 결과를 나타내었다.

가설1의 지식경영시스템은 t값 7.599(p=0.000)로 유의수준 p<0.001 수준에서 채택되었다. 즉 지식경영시스템은 학습의지에 직접적 영향관계가 있다는 것을 보여주고 있다.

3.4.2 가설2의 검증

가설2의 검증을 위해 회귀분석을 활용하여 지식경영 시스템과 내부개선의지의 영향관계를 살펴보았다.

Table 6. Verification of Hypothesis 2

Independent variables	Non-standar dized coefficients	standardized coefficients	t	p
	B	Beta		
Constant	1.589		6.589	.000
K. M. S.	.517	.381	6.846	.000***
R ² =0.145, F=46.868(p=0.000)				

* p<0.05, **p<0.01, *** p<0.001

R²값이 0.145로 나타나 전체분산 중 14.5%를 설명하고 있는 것으로 나타났고, F값이 46.868(p<0.001)로 나타나 유의한 결과를 나타내었다.

가설2의 지식경영시스템은 t값은 6.846(p=0.000)으로 유의수준 p<0.001 수준에서 채택되었다. 즉 지식경영시스템은 내부개선의지에 직접적 영향관계가 있다는 것을 보여주고 있다.

4. 결론

본 연구를 수행하기 위해 이론연구와 선행연구를 통해 가설과 연구모형을 개발하고 본 연구에 맞게 설문을 구성하였다. 또한 기업의 지식경영환경과 운영상황을 분석하기 위해 기업의 관리자와 종업원을 중심으로 설문조사를 통해 실무에서 진행되고 있는 지식경영의 절차와 운영전략의 자료를 수집 및 분석 하였다. 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 지식경영시스템은 학습 성장의지에 유의적으로 영향을 미치는 요인으로 분석되었다. 기업 내에 신제품 및 서비스 개발을 위한 각종 자료 및 정보를 활용할 수 있는 시스템이 구축되어 있고, 이를 업무에 효율적으로 활용하고, 지식공유문화가 조성되어 있으면 학습 성장의지가 증대되며 기업의 성장에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 지식경영시스템은 효율적인 내부통제시스템과 내부 업무프로세스를 개선할 수 있는 가능성을 제공해주는 것으로 분석되었다. 개선의지에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 기업이 신제품 및 아이템 획득을 위해 기업외부 신기술 및 지적재산을 활용하고 외부인력 유입과 원천기술도입에 과감한 투자를 하고, 외부교육 및 행사를 통한 교육훈련에 적극적이면 내부개선의지가 향상되어 기업의 성장, 발전을 유도하는 것으로 분석되었다.

본 연구의 결과는 향후 효율적인 지식경영을 운영하거나 도입 및 적용하는 많은 기업에 유용한 지침을 제공할 수 있을 것이다. 즉, 지식경영의 이해와 더불어 전반적인 운영전략에 대한 전략적 대안을 제시 할 수 있을 것이다. 또한 미래지향적인 환경변화에 대응을 위해 지식경영에 대한 명확한 이해와 체계적인 도입과 운영이 중요한 요인으로 평가받아야 할 것이다. 즉, 의사결정과 효과적인 업무프로세스를 위해 대응의 적시성과 명확한 분석을 통해 적절한 방향설정과 더불어 능동적인 전략수립이 필요할 수 있다. 이러한 절차는 기업의 지속적인 지식경영시스템의 구축과 각 기업구성원들의 지식정보를 공유하고 이를 통한 학습의지 및 내부개선의지를 통해 확립된 방향을 위해 함께 나아갈 수 있을 것이다.

본 연구는 유의미한 연구결과에도 불구하고 지식경영시스템을 연구하기 위한 여러 통제변수와 유의한 변수를 측정하는데 투입된 변수와 분석에 고유한 한계 요인과 더불어 분석적 한계점을 가지고 있을 수 있다. 따라서 향

후 연구에서는 변수의 통제와 다양한 평가를 진행할 수 있는 연구방법이 적용되어야 할 것이다.

REFERENCES

- [1] C. H. Kim & S. W. Byun. (2002). A Study on Prerequisite Factors of Knowledge Management and Mediating Effects on the Organizational Behavior. *Journal of Human Resource Management Research*, 5, 217-235.
- [2] P. H. Gray. (2000). The Effects of Knowledge Management System on Emergent Teams : Towards a Research Model. *The Journal of Strategic Information Systems*, 9(2-3), 175-191.
- [3] W. E. Baker & J. M. Sinkula. (1999). Learning Orientation, Market Orientation, and Innovation: Integration and Extending Model of Organizational Performance. *Journal of Market-Focused Management*, 4, 295-308.
- [4] H. Sujan, B. A. Weitz & N. Kumar. (1994). Learning orientation, working smart, and effective selling. *Journal of Marketing*, 58(3), 39-52.
- [5] C. S. Dweck & E. L. Leggett. (1989). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review*, 95, 256-273.
- [6] R. L. Ruggles. (1997). *Tools for Knowledge Management: Introduction, in Knowledge Management Tools*, Butterworth-Heinemann, Newton: MA, 1-8.
- [7] E. S. Jung. (2000). *Knowledge Management Strategy in R & D: Case Study of R & D Activities in Heavy Industry*, KAIST Master Thesis.
- [8] S. G. Kim. (2014). *Study on the effect of knowledge management success factors impact on the knowledge management activities of R&D center*, Sungkyunkwan University Master of business Administration.
- [9] S. F. Slater & J. C. Narver. (1995). Market Orientation and the Learning Organization, *Journal of Marketing*, 59(Jul), 63-74.
- [10] Y. Zhao, Y. Li, S. H. Li & L. B. Chen. (2011). Entrepreneurial Orientation, Organizational Learning and Performance: Evidence from China, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 1042-2587.
- [11] G. T. Lumpkin & G. G. Dess. (1996). Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance. *Academy of management Review*, 21(1), 135-172.

- [12] D. J. Shin & D. Y. Cho. (2017). The Moderating Effect of Critically Reflective Work Behavior on Relationship between Learning Orientation and Innovative Behavior in A Company. *Korea HRD Review*, 12(2), 165-190.
- [13] S. G. Song. (2017). Relationship between Technology Innovation Capability, R&D Knowledge Management and Technological Innovation Performance. *Journal of Industrial Economics and Business*, 30(3), 1905-1925.
- [14] J. M. Chou & S. H. Bae. (2017). The Usage Patterns of MCSs, and the Activation of Knowledge Management Processes for Corporate Innovations: Innovation Openness. *Korean Management Science Review*, 9(34), 43-60.
- [15] C. W. Park. (2016). A Study on the Effect of Entrepreneurship and Self-Efficacy on Knowledge Management : Focusing on Female CEO. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 12(11), 11-26.

최 승 일(Choi, Seung-II)

[중신회원]



- 2003년 8월 : 경남대학교 대학원 경영학과(경영학박사)
- 1999년 3월 ~ 2005년 2월 : 경남대학교 강의
- 2004년 8월 ~ 현재 : 부산대학교 강의

- 2008년 8월 ~ 현재 : 창원대학교 경영학부 강의 전임
- 관심분야 : 마케팅, 글로벌경영, 호텔마케팅
- E-Mail: csi0305@naver.com

김 동 일(Kim, Dong-II)

[중신회원]



- 1998년 7월 ~ 2000년 3월 : 텍사스주립대(UTA) ERP센터 연구교수
- 1999년 2월 : 명지대학교 대학원 경영학박사
- 2000년 3월 ~ 2006년 2월 : 국립밀양대학교 회계정보학과 교수

- 2008년 1월 ~ 2010년 2월 : 텍사스주립대(UTD) 연구교수
- 2006년 1월 ~ 현재 : 부산대학교 경영학과 교수
- 관심분야 : ERP 시스템, SCM, 회계감사 및 회계정보시스템
- E-Mail : kdi50@pusan.ac.kr