

**튜터링 학습 영향 요인이 치위생과 학생의
튜터링 학습 만족도에 미치는 영향
-학업적 자아효능감과 주관적 규범의 매개효과를 중심으로-**

엄숙* · 정기옥** · 윤현경***†

*영산대학교 치위생학과 시간강사, **경북전문대학교 치위생과 조교수

***안동과학대학교 치위생과 조교수

**Effects of tutoring-learn factors on the tutoring-learn
satisfaction of dental hygiene students**

-By mediating effects of the academic self-efficacy and subjective norms-

Suk Eom* · Giok Jung** · Hyunkyung Yun***†

*Time lecture, Department of Dental Hygiene, Youngsan university

**Assistant Professor, Department of Dental Hygiene, Kyungbuk College

***Assistant Professor, Department of Dental Hygiene, Andong Science College

ABSTRACT

Objectives: The purpose of this study was to investigate the factors affecting the satisfaction of tutoring and some dental hygiene students and to investigate whether the self - efficacy and subjective norm are mediating effects.

Methods: This study was conducted on 81 students in the first year, 82 students in the second year, 30 students in third year of girls who are majoring in the dental hygiene of a college in north Gyeongsang province Form September 1 to October 15 2017 asked them to answer the questionnaire and retrieved the questionnaire, among the 193 questionnaires except for the inaccurate response, 186 were final analysis.

Results: In the relationship between the affective factors of tutoring learning and the satisfaction of tutoring learning, the relationship of social interdependence, group intimacy, program usefulness, group commitment, academic self - efficacy, subjective norm, It was found to be relevant. The usefulness of the program was found to have a significant effect on the satisfaction of tutoring learning.

접수일 : 2018년 8월 10일, 수정일 : 2018년 9월 13일, 채택일 : 2018년 9월 27일

교신저자 : 윤현경(36616, 안동시 서후면 서선길 189번지)

Tel: 054-851-3663, Fax: 054-852-9907, E-mail: yhk8321@hanmail.net

Conclusions: It is expected that the tutoring learning satisfaction is mediated by the academic self - efficacy and the subjective norm, so that it can be utilized as the basic data of the study application of the new education program in the field of dental hygiene.

Key words: Learning satisfaction, Self-efficacy, Subjective norm, Tutoring

I. 서론

최근 현대 사회의 트렌드와 부합하여 많은 대학에서 학생들의 주도적 학습능력 향상 및 공동체 의식 함양을 위하여 튜터링 제도가 운영되고 있으며, 그 수 또한 급격하게 증가하고 있다(한안나, 2011). 또한 튜터링 시행으로 튜터링에 대한 관심 및 기대효과가 높아지면서 각 대학으로 점차 확산되어지고 있으며(김위정, 2012), 이미 해외에서는 학생들의 수준별 교육을 위해 적절한 교과 개발이 시행되어지고 있다(Bennett et al., 1999).

치위생 교육현황 역시 산업체 니즈에 맞춰 다양한 치과의료 상황에 적절히 대처할 수 있는 임상 실무형 치과위생사를 배출하기 위한 교육과정이 운영되고 있어 과거와는 다른 다양한 학습법들이 적용되어야 한다(김미정과 박인숙, 2012)고 보고되고 있다. 그러나 상당수 많은 치위생과 학생들은 치위생 관련 분야에 대한 정확한 인식 없이 공부를 시작하고, 시행착오 끝에 학습법을 터득해 가는 경우가 많아 학업적응에 어려움을 겪고 있다(황미영 등, 2015). 이에 치위생과 학생들이 전공에 대한 만족감을 가질 수 있도록 다양한 학습전략이 적용된 프로그램에 참여할 수 있도록 기회를 제공하여야 한다. 이에 선행연구에서는 동료 혹은 선배배간의 튜터링 학습 프로그램은 졸업 후 현장에서 튜터링 프로그램과 유사한 형태인 선배가 멘토가 되어 업무에 대해 지도하고, 후배인 멘티는 멘토의 지도를 따르고 배우는 실제 치과임상환경에 대한 적용에 도움이 될 것으로 사료된다(윤현경과 김한곤, 2014)고 하였다. 그러

나 많은 치위생과에서 튜터링 학습 프로그램이 시행되고 있으나 치위생과 학생의 튜터링 학습에 대한 학술적 연구와 그에 대한 학습효과, 지속적인 참여 여부, 학습 만족도 등에 대한 연구가 부족한 실정이며, 영향요인에 대한 실제적인 요인분석 및 구체적 연구가 미흡한 실정이다. 또한 현재까지 튜터링 학습 연구는 튜터의 역량에 대한 연구가 주를 이루고 있어 학습자에 초점이 맞추어져있지 않으며 관련 요인에 대한 분석도 찾아보기 힘들다.

튜터링 학습 효과에 대한 연구는 튜터링이 특정 학과목에 대한 성적 향상에만 영향을 미치는 게 아니라(Walvoord & Pleitz, 2016) 학업에 대한 지속성 및 동기 유발(Schneider 등 2015), 대학에 대한 만족감을 높인다고 보고된 바 있다(Retna et al., 2009). 대학 내 실시하는 튜터링 연구들은 학생들이 동료 간 다양한 상호작용을 통하여 학업 성취도뿐만 아니라 사회 적응도를 높일 수 있다고 기대해 왔다(이정기와 오아연, 2015). 대다수의 선행연구에서 튜터링이 학습자의 성적 향상에 도움이 되고 학습 기술을 향상시키는 긍정적인 요소가 있을 뿐만 아니라, 튜터링을 통하여 튜티와 튜터들도 성장함을 보고 하였다(Cushing & Kennedy, 1997). 이에 각 대학별 동료 튜터링 프로그램의 적절한 운영을 위해 튜터링 프로그램에 참여한 학생의 학습 성과에 영향을 미치는 요인 분석에 대한 다각적 연구에 관심이 높아지고 있다(Colvin, 2007).

튜터링 학습에 관한 선행연구를 살펴보면 성공적인 튜터링으로 학습자들의 학습 효과와 만족도

를 향상시키는데 영향을 미치는 요인으로 자기주도성, 학업적 자아효능감, 사회적 상호의존성향, 주관적 규범, 그룹 내 동료 간 친밀도, 그룹의 몰입도, 학습 프로그램의 유용성, 튜터에 대한 만족도 등이 작용한다고 하고 있으며, 학업적 자아효능감과 주관적 규범은 다른 변인들에 대해 매개효과를 가지고 있다고 예측되고 있다(김수영, 2012).

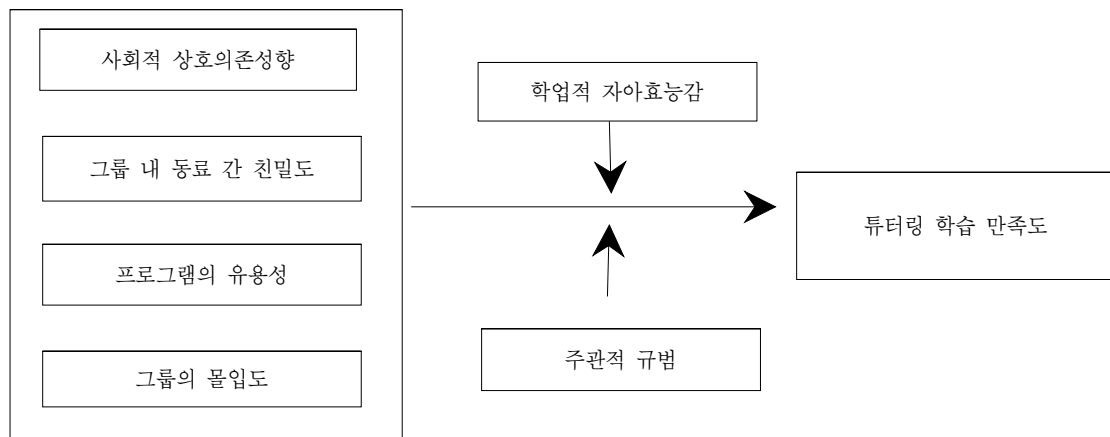
이에 본 연구는 튜터링 학습만족도에 영향요인으로 예측한 요인 중 사회적 상호의존성향, 그룹 친밀도, 그룹 몰입도, 학습 프로그램의 유용성, 튜터에 대한 만족도간의 관련성을 파악하고, 튜터링 학습만족도에 미치는 영향에 있어 자아효능감과 주관적 규범 요인이 어느 정도의 매개역할을 하는가를 파악하여 치위생을 전공하는 학습자의 동료 간 튜터링 학습에 필요한 기초자료를 제공하고자 한다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 경북 소재 대학의 치위생과 학생으로 튜터링 학습에 참여한 1학년 81명, 2학년 82명, 3학년 30명을 대상으로 하였다. 각 학년별로 튜터-튜티를 정하였고, 튜터의 기준은 직전 학기 성적 상위군(10%이내)으로 선정하였다. 튜터-튜티는 5인 1조로 일주일에 2시간씩 전공과목을 중심으로 8주간 튜터링 학습 후, 튜터링 학습에 대한 만족도 조사를 실시하였다. 연구 대상자들에게는 연구 이외의 목적으로는 사용하지 않을 것임을 설명하였으며, 이를 동의한 학생들을 대상으로 개별 자기기입법에 의한 설문조사를 실시하였다. 2017년 9월 1일부터 10월 15일까지 설문지를 작성하게 하고 설문지를 회수하였고, 총 193부 중 응답이 불성실한 것을 제외한 186부를 최종 분석하였다.

2. 연구모형



3. 용어정의

튜터링(Tutoring)이란 튜터(Tutor)가 학습자의

학업을 뒷받침하고, 상호작용을 통하여 학습자가 자발적인 학습을 할 수 있도록 지원해주는 학습 방법이며(안수현과 김현철, 2014), 특정 과목에 대

한 어려움을 호소하는 학습자에게 과외 형식으로 학습자의 학습을 뒷받침하여 학습을 증진 시킬 수 있는 개개인적 접근 방식이라고 할 수 있다 (Boylan et al., 1995).

4. 연구도구

1) 사회적 상호의존성향

사회적 상호의존성향은 집단의 목표를 성취하기 위해 필요한 공통의 성과 혹은 서로간의 노력을 위한 개인의 외향성 및 수용성의 정도를 측정하는 것으로 본 연구에서는 김미정(2015)의 설문 문항을 활용하였으며 총 6문항으로 구성하였다. 각 문항은 7점 척도로 점수화 하였으며 자아효능감에 대하여 모두 긍정적인 문항으로 1-2-3-4-5-6-7점으로 점수가 높을수록 사회적 상호 의존성이 높음을 의미한다. 본 연구에서 척도의 신뢰도(Cronbach α)는 0.94로 높게 나타났다.

2) 그룹 내 동료 간 친밀도

그룹 내 동료 간 친밀도는 튜터링 그룹 내 동료 간의 친밀감의 정도를 측정하는 것으로 김순희(2010)의 설문도구를 활용하였으며, 총 5문항으로 구성하였다. 각 문항은 모두 긍정형의 문항으로 1-2-3-4-5-6-7점으로 점수가 높을수록 그룹 내 동료간 친밀도가 높음을 의미한다. 본 연구에서 그룹 내 동료간 친밀도 도구의 신뢰도(Cronbach α)는 0.97로 높게 나타났다.

3) 프로그램의 유용성

프로그램의 유용성은 학습자가 튜터링 수업 내용이 자신의 학업을 향상시키리라 믿는 정도를 의미(Davis, 1989)하는 것으로, 차승봉(2011)의 설문을 활용하였으며 총 4문항으로 구성하였다. 각 문항은 7점 척도로 점수화 하였으며 점수가 높을

수록 프로그램의 유용성 즉 지각된 유용성이 높음을 의미한다. 본 연구에서 프로그램 유용성 도구의 신뢰도(Cronbach α)는 0.96으로 높게 나타났다.

4) 그룹의 몰입도

그룹의 몰입도는 튜터링의 그룹에 대한 구성원들의 몰입도의 정도를 뜻하며 김순희(2010)의 설문도구를 활용하였으며 총 5문항으로 구성하였다. 각 문항은 그룹의 몰입도에 대하여 모두 긍정적인 문항으로 1-2-3-4-5-6-7점으로 점수가 높을수록 그룹의 몰입도가 높음을 의미한다. 본 연구에서 그룹의 몰입도 도구의 신뢰도(Cronbach α)는 0.96으로 높게 나타났다.

5) 학업적 자아효능감

학업적 자아효능감은 학습자 스스로 목표한 수준의 학습을 잘 수행할 수 있다는 자신의 능력에 대한 믿음의 정도를 의미하는 것으로 김수영(2012)의 측정도구를 이용하였다. 총 4문항으로 구성되었으며, 각 문항은 7점 척도로 점수화 하였으며 자아효능감에 대하여 모두 긍정적인 문항으로 1-2-3-4-5-6-7점으로 점수가 높을수록 자아효능감이 높음을 의미한다. 본 연구에서 학업적 자아효능감 도구의 신뢰도(Cronbach α)는 0.95로 높게 나타났다.

6) 주관적 규범

주관적 규범은 학습자에게 중요한 주위 사람들이 자신이 어떤 행동을 하거나 또는 하지 않기를 바란다고 인식하는 정도이다(Fishbein & Ajzen, 1974). 본 연구에서의 주관적 규범은 튜터링에 대한 중요 의미정도, 사회적 요구도, 필요도, 주위의 기대정도를 뜻하는 것으로 차승봉(2011), 김수영(2012)의 도구를 사용하였다. 총 4문항으로 구성

되었으며, 각 문항은 7점 척도로 점수화 하였으며 주관적 규범에 대하여 모두 긍정적인 문항으로 1-2-3-4-5-6-7점으로 점수가 높을수록 주관적 규범이 높음을 의미한다. 본 연구에서 주관적 규범 도구의 신뢰도(Cronbach α)는 0.97로 높게 나타났다.

7) 학습 만족도

학습 만족도는 학습에 대해 얼마나 전반적으로 만족하였으며, 향후 학습 프로그램에 참여하게 될 계획이나 의도가 있는 정도를 의미한다(남민우, 2010). 학습 만족도에서 활용한 측정도구는 남민우(2010)의 설문도구를 활용한 것으로 총 8문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 7점 척도로 점수화 하였으며 모두 긍정적인 문항으로 1-2-3-4-5-6-7점으로 점수가 높을수록 학습 만족도가 높음을 의미한다. 본 연구에서 학습 만족도 도구의 신뢰도(Cronbach α)는 0.97로 높게 나타났다.

5. 분석방법

설문을 통해 수집된 자료는 SPSS 22.0 통계 프로그램을 이용하여 분석하였다. 연구도구의 신뢰

도는 Cronbach의 α 계수로 알아보았고, 주요 변수의 평균과 표준편차를 실시하였다. 변수간의 관련성을 알아보기 위해 상관분석을 하였고, 변수가 튜터링 학습 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위해 다중회귀분석을 이용하여 분석하였으며, 매개효과 검증을 위한 회귀분석에 앞서 독립변수와 매개변수 간의 다중 공선성을 확인하기 위하여 다중공선성 분석을 실시하였다. 사회적 상호의존성향, 그룹 내 동료 간 친밀도, 프로그램의 유용성, 그룹의 몰입도 변인과 튜터링 학습 만족도의 관계에 학업적 자아효능감과 주관적 규범의 매개효과를 알아보기 위하여 Baron과 Kenny(1986)의 3단계 절차에 따라 회귀분석을 이용하여 실시하였고, Sobel(1982)의 검증을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 각 변수의 영역별 점수범위

연구변수의 영역별 평균과 표준편차 결과는 <Table 1>과 같다.

<Table 1> Scoring range by area for each variable

Variables	Minimum	Maximum	Mean	SD
Social interdependence propensity	2.50	7.00	5.09	0.96
Intimacy between peers in a group	1.40	7.00	5.38	1.11
Usability of the program	2.75	7.00	5.46	1.05
Group immersion	3.00	7.00	5.43	1.00
Academic self-efficacy	2.25	7.00	4.89	1.10
Subjective norms	1.75	7.00	5.36	1.07
Tutoring satisfaction	2.50	7.00	5.58	0.97

*Score range : ALL 1~7

조사대상인 튜터링 학습을 한 대학생의 사회적 상호 의존성향은 평균 5.09점으로 나타났다. 조사된 모든 변인의 점수범위가 1~7점으로 평균이 4 점임을 감안하면 사회적 의존성향은 평균에 비해 다소 높다고 볼 수 있었다. 그 외 그룹 내 동료 간 친밀도 변인은 5.38, 프로그램의 유용성 5.46, 그룹의 몰입도 5.43, 학업적 자아효능감 4.89, 주관적 규범 5.36, 튜터링 학습 만족도 5.58로 나타나 변인 중 학업적 자아효능감의 평균이 가장 낮았으나 평균보다 높았다.

2. 튜터링 학습 영향 요인과 튜터링 학습 만족도의 상관관계

사회적 상호의존성향, 그룹 내 동료 간 친밀도, 프로그램의 유용성, 그룹의 몰입도, 학업적 자아

효능감, 주관적 규범, 튜터링 학습 만족도의 변인 간 관계를 상관분석 실시한 결과는 <Table 2>와 같다.

사회적 상호의존성향은 그룹 내 동료 간 친밀성과 정적 상관($r=0.58, p<0.01$)을 보였고, 프로그램의 유용성, 그룹의 몰입도, 학업적 자아효능감, 주관적 규범, 튜터링 학습 만족도와도 모두 유의한 정적 상관($r=0.53\sim0.79, p<0.01$)을 보이는 것으로 나타났다. 그 외 그룹 내 동료 간 친밀성 변인도 프로그램의 유용성, 그룹의 몰입도, 학업적 자아효능감, 주관적 규범, 튜터링 학습 만족도의 변인도 모두 상호간에 유의한 정적 상관($r=0.35\sim0.89, p<0.01$)을 나타내어 본 연구에서 설정한 독립변수와 매개변수, 종속변수의 상관성은 모두 유의한 것으로 나타났다.

<Table 2> Correlation between Tutoring Learning Influencing Factors and Tutoring Learning Satisfaction

Variables	A	B	C	D	E	F	G
A	1.00						
B	0.58**	1.00					
C	0.53**	0.77**	1.00				
D	0.65**	0.89**	0.86**	1.00			
E	0.79**	0.40**	0.35**	0.46**	1.00		
F	0.58**	0.82**	0.89**	0.85**	0.38**	1.00	
G	0.55**	0.71**	0.76**	0.74**	0.45**	0.77**	1.00

- A: Social interdependence propensity
- B: Intimacy between peers in a group
- C: Usability of the program
- D: Group immersion
- E: Academic self-efficacy
- F: Subjective norms
- G: Tutoring satisfaction

** $p<0.01$ The data were analysed by Person correlation coefficient.

3. 튜터링 학습 영향 요인 중 튜터링 학습 만족도에 영향을 미치는 요인

튜터링 학습 영향 요인 중 튜터링 학습 만족도에 영향을 미치는 요인에 대한 회귀분석 결과 튜터링 학습 만족도에는 독립변수 중 프로그램의 유용성($\beta=0.34$, $p<0.01$)이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 매개변수로 설정된 학업적 자

아효능감($\beta=0.17$, $p<0.05$)과 주관적 규범($\beta=0.28$, $p<0.05$)이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 모형의 설명력은 65.1%였다.

독립변인인 사회적 상호의존성향, 그룹 내 동료 간 친밀도, 그룹의 몰입도 변인도 모두 종속변수인 튜터링 학습 만족도와 유의한 영향을 미치는 것이라 할 수 있다<Table 3>.

<Table 3> Factors Affecting Tutoring Learning Satisfaction.

	B	SE	β	t	p	VIF
	1.11	0.26		4.22	0.000	
Social interdependence propensity	-0.02	0.09	-0.02	-0.21	0.831	3.820
Intimacy between peers in a group	0.11	0.09	0.13	1.25	0.212	5.134
Usability of the program	0.32	0.10	0.34	3.17	0.002	5.980
Group immersion	0.03	0.12	0.03	0.27	0.784	7.921
Academic self-efficacy	0.15	0.06	0.17	2.34	0.021	2.760
Subjective norms	0.25	0.10	0.28	2.46	0.015	6.421

Dependent variable : Tutoring satisfaction, $F=55.769$, $p=0.000$, $R^2=0.651$

4. 튜터링 학습 영향 요인과 튜터링 학습 만족도의 관계에 학업적 자아효능감의 매개효과

매개효과 검증에 대한 Baron과 Kenny(1986)의 3단계 조건에서, 첫 번째 독립변인이 종속변인에 유의한 영향을 미치는가와 두 번째 독립변인이 매개변인에 유의한 영향을 미치는 가를 알아본다. 1단계와 2단계의 검증을 상관표로 대체하며, 매개효과의 3단계 검증 절차인 독립변인이 통제된 상태에서 매개변인이 종속변인을 통계적으로 유의하게 예측하는지와 매개효과의 유의성을 나타내는 Sobel test 결과를 제시한다.

3단계 회귀분석 결과<Table 4>, 사회적 상호 의존 성향이 통제된 상태에서 학업적 자아효능감

은 튜터링 학습 만족도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이에 따라 학업적 자아효능감은 사회적 의존성향과 튜터링 학습만족도를 매개하지 않는 것으로 볼 수 있다.

그룹 내 동료 간 친밀도가 통제된 상태에서 학업적 자아개념은 종속변수인 튜터링 학습 만족도에 유의한 영향($\beta=0.19$, $p<0.001$)을 미치는 것으로 나타났다. 매개변수와 함께 투입된 독립변수의 영향력($\beta=0.63$, $p<0.001$)은 유의하여 매개효과의 유형은 부분매개임을 알 수 있었고, 매개효과의 유의성을 검증하기 위한 Sobel 검증결과 Sobel $Z=0.299$, $p<0.001$ 로 유의하여 그룹 내 동료 간 친밀성이 종속변수인 튜터링 학습 만족도에 직접적인 영향을 미침과 동시에 매개변인인 학업적 자아효능감을 매개로 튜터링 학습 만족도에 유의한

영향을 미치는 것으로 나타났다.

그 외 프로그램의 유용성, 그룹의 몰입도가 통제된 상태에서 학업적 자아효능감은 종속변수인 튜터링 학습 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 매개변수와 함께 투입된 독립변수의 영향력은 모두 유의하여 매개효과의 유형은 부분매개임을 알 수 있었다. 매개효과의 유의성을

검증하기 위한 Sobel 검증결과도 모두 유의하여 프로그램의 유용성, 그룹의 몰입도의 변인이 종속변수인 튜터링 학습 만족도에 직접적인 영향을 미침과 동시에 매개변인인 학업적 자아효능감을 매개로 튜터링 학습 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<Table 4> Mediating Effect of Self Efficacy on the Relationship between Tutoring Learning Factors and Tutoring Learning Satisfaction(3 stage)

Independent variable	B	SE	β	t	p	Sobel Z
Social interdependence propensity	0.54	0.10	0.54	5.30	0.000	No mediated effects
Academic self-efficacy	0.02	0.09	0.02	0.21	0.831	
Intimacy between peers in a group	0.55	0.05	0.63	11.31	0.000	2.99
Academic self-efficacy	0.17	0.05	0.19	3.47	0.001	(0.001)
Usability of the program	0.64	0.04	0.69	14.21	0.000	3.24
Academic self-efficacy	0.18	0.04	0.21	4.27	0.000	(0.001)
Group immersion	0.66	0.05	0.68	12.28	0.000	2.33
Academic self-efficacy	0.12	0.05	0.14	2.50	0.013	(0.010)

Dependent variable : Tutoring satisfaction

5. 튜터링 학습 영향 요인과 튜터링 학습 만족도의 관계에 주관적 규범의 매개효과

사회적 상호의존성향, 그룹 내 동료 간 친밀도, 프로그램의 유용성, 그룹의 몰입도 변인과 튜터링 학습 만족도의 관계에 주관적 규범의 매개효과를 조사하였으며, 1단계와 2단계의 검증을 상관포로 대체하였고, 매개효과의 3단계 검증 절차인 독립변인이 통제된 상태에서 매개변인이 종속변인을 통계적으로 유의하게 예측하는지와 매개효과의 유의성을 나타내는 Sobel test 결과를 제시하였다.

3단계 회귀분석 결과<Table 5>, 사회적 상호의존성향이 통제된 상태에서 주관적 규범은 종속변수인 튜터링 학습 만족도에 유의한 영향($\beta=0.67$,

$p<0.001$)을 미치는 것으로 나타났다. 매개변수와 함께 투입된 독립변수의 영향력($\beta=0.16$, $p<0.01$)은 유의하여 매개효과의 유형은 부분매개임을 알 수 있었고, 매개효과의 유의성을 검증하기 위한 Sobel 검증결과 Sobel $Z=7.42$, $p<0.001$ 로 유의하여 사회적 의존성향이 종속변수인 튜터링 학습 만족도에 직접적인 영향을 미침과 동시에 매개변인인 주관적 규범을 매개로 튜터링 학습 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

그 외 독립변인인 그룹 내 동료 간 친밀도, 프로그램의 유용성, 그룹의 몰입도가 통제된 상태에서 주관적 규범은 종속변수인 튜터링 학습 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 매개변수와 함께 투입된 독립변수의 영향력은 모두 유의하

여 매개효과의 유형은 부분매개임을 알 수 있었다. 매개효과의 유의성을 검증하기 위한 Sobel 검증결과도 모두 유의하여 그룹내 동료간 친밀성, 프로그램의 유용성, 그룹의 몰입도의 변인이 종속변수인

튜터링 학습 만족도에 직접적인 영향을 미침과 동시에 매개변인인 주관적 규범을 매개로 튜터링 학습 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<Table 5> The mediating effect of the subjective norm on the relationship between the tutoring influence factors and the satisfaction of tutoring learning(3stage)

Independent variable	B	SE	β	t	p	Sobel Z (p)
Social interdependence propensity	0.17	0.06	0.16	2.88	0.004	7.42
Subjective norms	0.61	0.05	0.67	11.83	0.000	(0.000)
Intimacy between peers in a group	0.20	0.07	0.23	2.77	0.006	6.69
Subjective norms	0.53	0.07	0.58	7.06	0.000	(0.000)
Usability of the program	0.35	0.09	0.38	3.80	0.000	4.19
Subjective norms	0.39	0.09	0.43	4.23	0.000	(0.000)
Group immersion	0.30	0.09	0.31	3.49	0.001	5.53
Subjective norms	0.46	0.08	0.50	5.69	0.000	(0.000)

Dependent variable : Tutoring satisfaction

IV. 논의

본 연구는 일부 치위생과에서 시행하고 있는 튜터링 학습을 하는 학생들의 튜터링 학습 영향요인이 튜터링 학습 만족도에 영향을 미치는 요인과 학업적 자아효능감 및 주관적 규범의 매개효과를 검증하였으며 연구결과는 다음과 같다.

튜터링 학습 영향요인과 튜터링 학습만족도와 의 관련성에서 사회적 상호의존성향, 그룹 내 동료 간 친밀도, 프로그램의 유용성, 그룹의 몰입도, 학업적 자아효능감, 주관적 규범, 튜터링 학습만족도의 변인간 관계는 모두 유의한 정적 상관관계를 보였다. 이러한 결과는 많은 튜터링 학습의 긍정적 효과에 관한 선행논문들의 결과를 뒷받침하는 것으로 동료 튜터링을 통해 학습자들의 자기주도적 학습능력이 향상되고, 동료학생을 가르

치고 배우는 과정을 통해 학생들에게 폭넓은 사고와 질문을 생성할 수 있는 능력 그리고 지식공유를 가능하게 한다는 Miller(2010)의 연구결과를 지지한다고 할 수 있다. 또한 유명란 등(2017)의 동료 교수학습을 적용한 자율실습이 기존의 자율실습보다 핵심 기본 간호술 수행자신감과 숙련도, 학습 만족도를 높이는 효과적인 교육방법으로 나타나 본 연구를 뒷받침하고 있다.

튜터링 학습 만족도에는 프로그램의 유용성이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이러한 결과는 김인수(2010)의 대학생의 튜터링은 학업성취도를 높이는 효과가 있고 특히 평균 이하의 학업성취도가 낮은 튜터들이 튜터링으로 인한 학업성취 상승효과를 많이 받은 것으로 나타난 튜터링 프로그램의 긍정적인 효과에 대한 많은 연구결과를 지지한다 할 수 있다. 또한 개별학습보다

는 튜터링 학습이 학습자의 자기주도학습 능력 향상과 학업성취도에 더 효과적이라고 보고한 오선아(2012)의 연구결과와 일치한다.

튜터링 학습 영향 요인과 학습 만족도의 관계에 학업적 자아효능감의 매개효과에서는 그룹 내 동료 간 친밀성과 프로그램의 유용성, 그룹의 몰입도가 튜터링 학습 만족도에 직접적인 영향을 미치는 것과 동시에 학업적 자아효능감을 매개로 튜터링 학습 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 홍의숙과 윤현덕(2009)의 연구에서 높은 자아효능감을 조직의 몰입도에 영향을 미치며 조직의 몰입이 높을수록 조직에 대한 충성도가 높아져 조직에 오래 머물게 된다는 결과와 일치한다고 할 수 있다. 또한 튜터링 학습은 학업성취도 향상과 같은 인지적 측면뿐만 아니라 자아효능감, 자기주도적 성향, 대인관계 능력 등 정서적 측면에도 유의한 영향을 미친다고 보고한 서금택(2008)의 연구결과를 지지할 수 있다. 이러한 결과를 비추어 볼 때 학습자에게 학습수행을 잘 할 수 있다는 신념을 길러주는 것이 중요하며 학습자간의 원활한 관계와 더불어 튜터링 프로그램이 잘 활용되면 학습자는 그룹에 몰입하게 되며 결국 학업의 지속의향에 긍정적인 영향을 줄 수 있다는 것을 의미한다.

튜터링 학습 영향 요인과 학습 만족도와와의 관계에 주관적 규범의 매개효과에서는 사회적 의존성향, 그룹 내 동료 간 친밀도, 프로그램의 유용성, 그룹의 몰입도가 튜터링 학습 만족도에 직접적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 주관적 규범을 매개로 튜터링 학습 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 김수영(2012)의 연구에서 독립변인(상호의존서향, 동료 간 친밀감, 지각된 유용성, 그룹에 대한 몰입도, 튜터에 대한 만족도)들이 학습 만족도에 주관적 규범이 매개변인으로 작용하지 않는다고 나온 결과와 차이가 있었다. 그러나 특정 개인이나 동료 그룹이

생각하는 행동을 할 것이냐 하지 않을 것이냐 하는 믿음과 그들의 생각에 동의하고자 하는 동기의 상호작용 효과로 나타나는 주관적 규범이 튜터링 학습을 만족하고 지속하는데 있어서 긍정적 믿음을 주고 또한 이러한 신념이 행동 지향적 태도에 영향을 미치며 함께 학습하는 주변인들과의 친밀감, 그룹에 대한 몰입도 등에 매개효과를 주어 학습 만족도를 높인데 중요한 요소로 작용될 수 있을 것으로 사료된다. 이 부분은 향후 연구에서 학습 만족도와 주관적 규범을 정확히 측정할 수 있는 측정도구를 개발하고 튜터링 프로그램에 적용하여 좀 더 명확한 효과를 검토하는 것도 바람직할 것이라고 생각된다.

본 연구는 치위생과 학생의 튜터링 학습 만족도에 영향을 미치는 요인을 알아보고, 자아효능감과 주관적 규범이 매개효과를 나타내는지 분석해 보았다. 이러한 결과를 토대로 치위생을 전공하는 학생들의 전공 만족도와 진로에 대한 생각이 분명하도록 다양한 전략이 적용된 교육 프로그램에 대한 방향을 제시하는 자료라는 점에서 의미가 있다고 사료된다. 그러나 한 대학의 치위생과 학생들을 대상으로 한 결과이므로 전체 치위생과 학생들의 결과로 일반화 하는 것에는 한계가 있다. 후속 연구에서는 설문조사와 더불어 튜터와 튜티의 면접과 학습과정을 관찰한 질적 연구를 통하여 튜터링 학습만족도에 미치는 영향과 학업적 자아효능감과 주관적 규범의 매개효과에 대한 심층적인 연구가 필요하다고 생각된다.

V. 결론

본 연구는 경북 소재 대학의 치위생과에 재학 중인 동료 간 튜터링 학습을 과거 혹은 현재에 시행한 경험이 있는 여학생 1학년 81명, 2학년 82명, 3학년 30명을 대상으로 하였다. 2017년 9월 1일

부터 10월 15일까지 개별 자기기입식 설문지에 응답한 193부 중 응답이 불성실한 것을 제외한 186부를 최종 분석하였다.

1. 튜터링 학습영향요인과 튜터링 학습 만족도와의 관련성에서 사회적 상호의존성향, 그룹 내 동료간 친밀도, 프로그램의 유용성, 그룹의 몰입도, 학업적 자아효능감, 주관적 규범, 튜터링 학습 만족도의 변인간 관계는 모두 유의한 관련성이 있는 것으로 나타났다.

2. 튜터링 학습만족도에는 프로그램의 유용성이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

3. 튜터링 학습영향요인과 학습 만족도의 관계에 학업적 자아효능감의 매개효과에서는 그룹 내 동료간 친밀성과 프로그램의 유용성, 그룹의 몰입도가 튜터링 학습 만족도에 직접적인 영향을 미치며 동시에 학업적 자아효능감을 매개로 튜터링 학습 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

4. 튜터링 학습영향요인과 학습 만족도와의 관계에 주관적 규범의 매개효과에서는 사회적 의존성향, 그룹 내 동료 간 친밀도, 프로그램의 유용성, 그룹의 몰입도가 튜터링 학습 만족도에 직접적인 영향을 미치며 주관적 규범을 매개로 튜터링 학습 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상의 연구 결과를 토대로 튜터링 학습 만족도에는 학업적 자아효능감과 주관적 규범이 매개하여 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 결과는 향후 치위생 전공영역의 새로운 교육 프로그램 적용 연구의 기초자료로 활용할 수 있을 것으로 기대한다.

참고문헌

- 김미정, 박인숙. 일부 지역 치과위생사가 경험하는 윤리적 딜레마와 임파워먼트. 치위생과학회지 2012;12(4):383-391.
- 김민정. 전문대학 튜터링 프로그램 성과에 영향을 미치는 핵심 요인들의 구조적 관계 규명[박사학위논문]. 서울: 이화여자대학교 대학원, 2015.
- 김수영. 대학 내 튜터링 학습 만족도에 영향을 미치는 요인 분석[석사학위논문]. 서울: 건국대학교 대학원, 2012.
- 김순희. 항공사 객실승무원의 팀 내 친밀감이 고객지향성에 미치는 영향: 팀-멤버교환관계와 팀몰입의 매개효과를 중심으로[박사학위논문]. 서울: 세종대학교 대학원, 2010.
- 김위정. 가정환경과 학교경험이 청소년의 시민성형성에 미치는 영향: 사회참여의식과 공동체 의식을 중심으로. 한국청소년연구 2012;23(1):201-222.
- 김인수. 학습공동체 운영사례 연구: K대학교 동료 튜터링을 중심으로. 한국성인교육학회 2010; 13(3):1-32.
- 남민우. 대학생 모바일 러닝 사용의도와 관련된 인구조방정식 모델[박사학위논문]. 서울: 건국대학교 대학원, 2010.
- 서금택. 튜터링 프로그램이 튜터와 튜티의 이해력과 사고력에 미치는 효과. 사고개발 2008;4(1): 49-62.
- 안수현, 김현철. 튜터링 프로그램에서의 지도튜터 운영사례 연구: S대학교 튜터링 프로그램을 중심으로. 교육과학연구 2014;45(3):1-24.
- 오선아. 동료튜터링과 개별학습에 따른 인식론적 신념, 자기주도학습능력과 학업성취도 분석. 교육방법연구 2012;26(4):791-816.
- 유명란, 강명숙, 김혜원, 한혜리, 최주영. 동료교수학습이 핵심기본간호술 수행자신감, 숙련도와 학습만족도에 미치는 효과. 한국간호교육학회지 2017;23(1):27-36.
- 윤현경, 김한곤. 멘토의 역할기능과 인성특성이 초임 치과위생사의 역할스트레스와 조직유효성에 미치는 영향. 한국치위생학회지 2014;14(2):

1. 김미정, 박인숙. 일부 지역 치과위생사가 경험하

- 213-221.
13. 이정기, 오아연. 대학 튜터링 프로그램 참여역할(튜터, 튜티)에 따른 튜터링 프로그램 이용과 효과: 대학 서비스 만족도, 프로그램 만족도, 재참여 의도를 중심으로. *학습과학연구* 2015;9(2): 49-74.
 14. 차승봉. 대학생의 Social Network Service 참여와 학습성취에 관한 구조방정식모델[박사학위논문]. 서울: 건국대학교 대학원, 2011.
 15. 한안나. 대학의 동료 튜터링 프로그램에서 인식된 튜터의 역할이 만족도와 학습성취판단에 미치는 영향. *학습자중심교과교육연구* 2011;11(4): 467-494.
 16. 홍의숙, 윤현덕. 중소기업 리더 코칭이 직무관련 태도에 미치는 영향에 관한 연구. *기업경영연구* 2009;30:259-275.
 17. 황미영, 장계원, 원복연. 일부 치위생과 학생의 교육만족도와 학습참여도와의 관련성. *한국치위생학회지* 2015;15(6):1091-1097.
 18. Baron RM, Kenny DA. The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic and statistical considerations. *J Personality Soc Psychol* 1986;51:1173-1182.
 19. Bennett W, Finn C, Cribb J. *The Educated Child*, Free Press, 1999.
 20. Boylan HR, Bonham BS, Bliss LB, Saxon DP. What we know about tutoring: Findings from the National Study of Developmental Education. *Research in Developmental Education* 1995; 12(3):1-4.
 21. Colvin JW. Peer tutoring and social dynamics in higher education. *Mentoring & Tutoring* 2007;15(2):165-181.
 22. Cushing LS, Kennedy CH. Academic effects of providing peer support in general education classrooms on students without disabilities. *J of Applied Behavior Analysis* 1997;30(1):139-151.
 23. Fishbein, M. & Ajzen, I. Attitude toward objects as predictors of single and multiple behavioral criteria. *Psychological Review*, 1974;81(1):57-74.
 24. Miller D. Peer tutoring in reading: The effects of role and organization on two dimensions of self-esteem. *British J Educational Psychology* 2010;80(3):417-33.
 25. Retna KS, Chong E, Cavana RY. Tutors and tutorials: student' perceptions in a New Zealand university. *J of Higher Education Policy & Management* 2009;31(3):251-260.
 26. Schneider KR, Bickel A, Morrison-Shetlar A. Planning and implementing a comprehensive student-centered research program for first-year. STEM Undergraduates. *J of College Science Teaching* 2015;44(3):37-43.
 27. Sobel ME. Asymptotic confidence intervals for indirect effects in structural equation models. *Sociological Methodology* 1982;13: 290-312.
 28. Walvoord ME, Pleitz JD. Applying matched sampling to evaluate a university tutoring program for first-year students. *The Learning Assistance Review (TLAR)* 2016;21(1):99-113.