



주민참여가 공동체의식과 관광개발태도에 미치는 영향에 관한 연구

- 철원군 DMZ평화마을 사업지를 대상으로 -

A Study on the Effect of Residents' Participation on Community Consciousness and Tourism Development Attitudes

- Focused on DMZ Peace Village Site -

양민호* · 고진영*[†] · 김명일* · 김기성**

Yang, Min ho · Koh, Jin young · Kim, Myung il · Kim, Ki Sung

Abstract

This study aims to analyze the Relationship Between Community Consciousness and Residents' Participation in Tourism Development. Starting in 2004, the Rural Tourism Development Project, which has been promoted in Korea, is taking a bottom-up approach that values the participation of residents. And Resident's Participation is also an important criterion for selecting business sites. As the farming community becomes more modern, the community consciousness is declining. But Community consciousness is an important factor for the sustainable maintenance of rural villages. And if community members share a sense of homogeneity, they can identify problems that communities have, and they can solve them with responsibility. Community consciousness can be called the basic infrastructure of residents' participation. Rural tourism feature different characteristics from other tourist areas in that the residential space of local residents is the destination of the tours. As a result, the influence on tourism development is directly affected, so the attitude of local residents is an important success factor unlike other tourism developments. The study analyzed the community consciousness and participation in Tourism Development, which is a significant success factor in rural areas. The survey which included 200 residents of the DMZ Peace Village Site, was concluded that the member's perception and attachment among Community Consciousness affected the Residents' Participation, and that Economic Influence among tourist development attitudes affected the Residents' Participation. It based on the results in rural tourism development for the residents' participation should be considered with a plan to enhance the economic life satisfaction and promote the economic impact on the area.

Keywords: Community consciousness; residents' participation; tourism development attitudes

1. 서론

2004년부터 우리나라에서 추진된 농촌관광과 관련된 개발사업에서는 상향식 개발방식을 취하여 농촌마을 구성원들의 참여를 중요시하고 있으며, 사업 대상지의 선정에 있어서도 참여도가 중요한 선정기준의 하나가 되고 있다.

그리고 농촌마을들의 지속적인 유지를 위해 중요시 여기는 요소는 공동체 의식이다. 우리나라 농촌마을 구성원들은 동일한 생활권을 기반으로 하여 사회적 상호작용을 통해 공동체 의식을 형성하여 왔다. 그러나 농촌이 현대화 되면서 농

업을 주업으로 하는 농업인의 수가 감소하여, 전통적인 농업 활동이 쇠퇴하고 있으며, 귀촌 인구의 증가로 인한 인구유입으로 전통적인 농촌마을의 공동체 의식은 쇠퇴 또는 변화되고 있다. 전통적인 농촌마을에서는 주민 공동체의 참여가 지역사회 개발의 중요한 축을 형성하였으며, 특히 농촌계획 시 실효성 있는 성과를 위해서는 주민의 적극적 참여를 이끌어 내야 한다는 점에서 주민참여의 중요성이 부각된다. 또한 지역사회 주민이 동질적 의식을 공유하는 경우에 지역사회가 가지고 있는 문제 및 욕구를 파악할 수 있으며, 책임감을 가지고 해결할 수 있기 때문에 공동체 의식은 주민참여의 기초적인 인프라 라고 할 수 있다.¹⁾

농촌관광은 지역민의 거주공간이 관광의 목적지가 되는 점이 다른 관광지와 다른 특징이며, 이로 인해 관광개발에 대한 영향을 직접적으로 받게 되어 다른 관광개발과 달리 지역

* Korea Rural Community Corporation
** Department of Regional Infrastructures Engineering, Kangwon National University
† Corresponding author
Tel.: +82-33-240-9653 Fax: +82-33-254-8916
E-mail: ikangkang@ekr.or.kr

Received: November 22, 2017

Revised: January 2, 2018

Accepted: January 2, 2018

1) Shin, Y, S., 2012. A study on sense of community for rural village residents : focused on deduction of sense of community index and analysis of formation factor of sense of community A doctoral dissertation in Seoul University: 2-3

Table 1 Components of Community Consciousness by researchers

Researchers	Community-conscious component
Glynn (1981)	Objective evaluation of community structure The support of the community within the community Building affinity and relationship formation among community members Community participation Characteristics of Community Environment Community safety
McMilan & Chavis (1986)	Sense of kinship, kinship sense, belonging and interconnectivity
Nasar & Julian (1995)	Infectivity, interconnectivity, interconnectivity and emotional linkage
Kim et al. (1998)	Sense of kinship, kinship sense, belonging and interconnectivity
Kim (2005)	Interaction, Members' Perception, Interaction Awareness, Empathy Dating
Ko et al. (2006)	Self-consciousness, solidarity, intimacy
Sung et al. (2006)	Emotional bond
Lee (2009)	The sense of belonging to a person, fellowship with others, and satisfaction with the community Participatory consciousness, location of loci
Shin (2012)	Afterconnectivity, interaction, attachment

Table 2 Measuring the Resident Participation by the Research Institute

Researchers	Measurement items of resident participation
Yang et al. (2008)	Willingness to participate in the community Participation Level Interest in citizen participation
Lee et al. (2009)	Participate in local issues, regional issues, and resolution of regional issues
Cho et al. (2011)	Attention, population participation, participation in residents' participation
Shin (2012)	Participation in participating events, participating in volunteer activities, participating in participating projects, participating in cooperative projects and participation in mutual contribution activities
Ha (2014)	Participation of daily participation, institutional engagement, and participation in non-binding participation

주민의 태도가 중요한 성공요인이 된다.)²⁾

이렇듯 본 연구에선 철원군 DMZ 평화마을 사업지를 대상으로 농촌관광에 있어서 중요한 성공요인이라고 할 수 있는 공동체 의식과 주민참여, 주민참여와 관광개발 태도와의 관계 분석을 통해 농촌관광개발에 필요한 공동체 의식과 주민 참여를 높이기 위한 정보를 제공하고자 한다.

II. 선행연구

1. 공동체의식 측정항목에 관한 연구

공동체 의식을 측정하는 선행연구들을 살펴보면, Glynn (1981)의 연구는 공동체 구조의 객관적인 평가, 공동체 내의

지원적인 관계, 공동체 주민들의 유사성 및 관계형성, 공동체의 참여, 공동체 환경의 특성, 공동체 안전 등으로 공동체 의식을 구성하였고, 우리나라는 김경준 (1998)의 연구에서 충족감, 연대감, 소속감 및 상호영향의식, 정서적 친밀감으로 구성되어 측정하였다. 그 이후의 연구는 김경준(1998)의 연구를 바탕으로 하여 유사한 구성요소를 보이고 있다. 즉, 선행연구를 바탕으로 공동체의식을 측정하기 위한 요소를 구성원의 식·동질감, 교류성·상호영향의식, 애착성·친밀감으로 구분할 수 있을 것이다.

2. 주민참여 측정항목에 관한 연구

주민참여를 측정하는 선행연구를 살펴보면, 양덕순과 강영순(2008)은 주민참여 의향, 주민참여 정도, 주민참여 관심도로 구분하여 측정하였고, 이리영과 신남수(2009)의 연구에서는 지역사안에 대한 참여의사, 지역 문제 발생 시 해결노력 등으로 구분하여 측정하였다. 조원섭과 최상수(2011)는

2) Bae, T, A., 2013. The impact of community attachment on the attitudes toward rural tourism development : focused on green tourist villages. Hanyang University Master's thesis: vi

관심도, 주민참여 정도, 주민 참여 의향으로 구분하여 측정하였으며, 신영선(2012)은 모임 행사 참여, 봉사·집회 참여, 개발사업 참여, 공동출자 참여, 상호부조 활동 참여로 구분하여 측정하였으며, 하병규(2014)는 일상적 참여의식, 제도적 참여정도, 비제도적 참여정도로 구분하여 측정하였다.

3. 관광개발태도 측정항목에 관한 연구

지역주민의 관광개발 태도에 관한 연구를 살펴보면, Lanford(1994)는 지역관광개발의 관심도는 지역의 이익으로 측정할 수 있다고 하였으며, 강신겸과 최승담(2002)은 지역주민의 환경, 경제, 사회문화에 대한 지각으로 관광개발에 대한 태도를 측정할 수 있다고 하였다. 김남조(2001)는 관광개발에 대한 태도 측정항목을 환경, 경제, 사회적 관광효과 구분하였으며, 이후석(2004)은 경제적 발전, 환경의 저하, 사회적 갈등으로 관광개발 태도의 측정항목을 나누었다. 이승구(2006)는 지역 경제 조건, 지역의 가치, 관광 개발에 대한 인식, 관광 개발에 대한 인식, 인식된 혜택으로 구분하였다. 배태한(2013)은 경제, 사회, 환경으로 구분하여 측정항목을 나타내었다. 선행 연구들은 공통적으로 경제적, 환경적, 사회문화적으로 구분하여 측정한 것을 알 수 있다.

4. 공동체의식과 주민참여 관계에 관한 연구

공동체의식과 주민참여의 관계에 관한 선행연구를 살펴보면, 양덕순과 강영순(2008)은 지역공동체의식과 주민참여 간에 유의미한 상관관계가 존재하며 특히 공동체의식 수준이 높을수록 주민참여에 대한 관심과 향후 주민참여 의향이 높음을 통계적으로 제시하고 있다.

김대건(2008)의 연구에서는 지역공동체의식 수준이 높을수록 지역의 협력적 갈등해결태도를 나타냄을 나타내는데, 이는 갈등으로 인한 비용을 줄임으로써 지역공동체를 포함하는 사회의 한정된 자원을 효과적으로 활용할 수 있다는 함의

가 있음을 설명 한다.

조원섭과 최상수(2011)가 수행한 연구에서는 지역 주민들이 갖는 지역 정체성이나 의존성, 사회적 친분 등이 지역축제에 대한 관심도와 참여 정도, 참여 의도 등에 유의미한 영향을 미칠 것이라고 검증하였다.

송경재(2013)의 연구에서는 개인이 공동체의 이익이 중요하다고 인지할수록 촛불시위나 집회 등에 참여하는 비관습적 시민참여가 활발해짐을 제시하였다.

이상의 선행연구를 바탕으로 할 때, 공동체의식과 참여도는 일정한 인과관계가 있음을 알 수 있다.

5. 선행연구 고찰결과

선행연구 고찰을 통해 공동체의식이 주민참여에 영향을 미친다는 유의미한 결과들을 찾아볼 수 있으며, 공동체 의식은 주민참여의 기초적인 인프라가 된다고 할 수 있다. 본 연구는 농촌마을을 대상으로 한 연구로서 농촌의 공동체의식 회복이 주민참여의 기초가 될 것이라는 결과를 기대하며 설문 조사를 시행하였다.

농촌관광은 거주지가 관광의 목적지가 되는 특수성이 있으며, 현재 시행되고 있는 많은 농촌관광사업들이 주민참여를 독려하고 있어, 주민참여가 관광개발태도에 어떤 긍정적 영향을 미치는지에 대한 영향을 분석하기 위해 설문조사를 시행하였다.

III. 연구방법론

1. 설문지 구성 및 측정변수

선행연구의 공동체 의식과 주민참여의 구성요소들 중 유사요소들을 통합하여 공동체 의식은 구성원의식·동질감, 교류성·상호영향의식, 애착성·친밀감으로 구분하여 설문 문항

Table 3 Measuring Tourism Development Attitudes by Researchers

Researchers	Measured Tourism Development Item
Lanford (1994)	Interest in regional tourism development, local benefit
Kang et al. (1998)	Perception of Local Residents' Perception of Environmental, Economic and Social Culture
Kim (2001)	Environmental, economic, and sociocultural Tourism effect
Lee (2004)	Economic improvement, environmental degradation, social conflict
Lee (2006)	Local economic conditions, value of the community, perception of tourism development, perceived benefits of tourism development
Cho et al. (2004)	Cultural, social, economic
Bae (2013)	Economic, social, environmental

을 구성하였고, 참여도 부분은 선행연구의 유사 설문 문항을 통합하여 마을의 친목을 위한 정기적인 모임 참가여부, 마을 문제 해결을 위한 봉사 및 집회 참여여부, 마을사업의 참여 및 관심여부, 상호부조활동의 참여여부로 구성하였다. 관광개발태도에 관한 문항도 선행연구의 유사 설문 문항을 통합하여 경제적, 사회적, 환경적 영향으로 구분하여 작성하였다. 또한, 농촌관광 관련자인 ‘한국농어촌공사 강원지역본부’ 16명의 예비조사를 통해 설문 문항을 최종 확정 하였다.

2. 조사방법 및 분석

본 연구를 위한 설문조사는 각 마을 사무장에게 연구의 목

적 및 설문방법에 대해 사전 교육을 실시하고, 2016년 10월 30일부터 11월 5일까지 이길리, 정연리 각 마을마다 120부씩 총 240부를 배포하였고, 이 중 유효표본인 200부를 분석을 위한 통계 프로그램 SPSS Statistics 18 ver.을 사용하여 빈도분석, 기술통계분석, 요인분석, 신뢰성분석, 다중회귀분석을 실시하였다

3. 분석대상지

본 연구 대상지는 강원도 철원군 동송읍 이길리와 갈말읍 정연리이다. 이 두 마을은 행정자치부 특수상황지역개발사업의 일환으로 추진된 철원군 DMZ 평화마을 사업 대상지 이

Table 4 Survey on Community Consciousness and Participation Level

Item		
Community Consciousness	Q1 We share the value of our town,	Members' Perception Sense of kinship
	Q2 It is important for me to live in my village,	
	Q3 If I try, I can contribute to the development of our town,	
	Q4 I feel comfortable at home in my village,	
	Q5 I feel like a member of our village,	
	Q6 There are neighbors worrying about me in my village,	Alternating current and reciprocal effects
	Q7 My heart aches when my neighbors suffer,	
	Q8 I can find someone to talk to in my town if necessary,	
	Q9 If there is an emergency or a problem, our village will help each other,	
	Q10 I think our village is a good place to live,	Attachment Intimacy
	Q11 I hope to live in our village for a long time,	
Participation	Q12 I actively participate in regular meetings and events for our community,	
	Q13 I am actively involved in volunteering and gathering services to resolve local issues or complaints in our town,	
	Q14 I am actively involved in the development of our village,	
	Q15 I am interested in the development project of our town,	
	Q16 We are actively engaged in our mutual aid activities (weddings and funerals),	

Table 5 A Survey on the Form of Tourism Development

Item		
Q1 More jobs will be added,	Economic influence	
Q2 The whole village will increase in income,		
Q3 The village will improve its living environment,		
Q4 After business, friendship between neighbors will be brought to light,	Social influence	
Q5 There will be plenty of opportunities to contact outsiders,		
Q6 It will help restore the traditional culture of the village,		
Q7 It will be crowded with cars,	Environmental influences	
Q8 Natural environment will be destroyed,		
Q9 The garbage will increase,		
Q10 The quiet of the village will disappear and become crowded,		

며 민통선 안에 위치한 민통선 북방마을이다. 이길리는 1957년 전락 재건촌으로 형성되었으며, 1979년 민북개발 취약구조 개선사업으로 69가구 340명이 이주하면서 형성되었다. 정연리는 1953년 형강군의 일부지역인 정연리 일부지역이 휴전에 따라 남한에 흡수되었으며, 1972년 철원군 갈말읍에 편입되었다.

서울에서 원산으로 가는 금강산 전철의 마지막 기점인 민통선 마을로 풍부한 문화유산과 수려한 자연환경을 갖춘 살기 좋고 풍요로운 고장으로 철원군 민통선 북방에 있는 자연마을로 43번 국도와 연결되어 있는 464지방도의 끝자락에 위치하고 있다.

인구수는 384명, 가구수는 164가구이며, 농가는 119가구로 72%를 차지하고 있으며, 마을 전체면적은 598 ha이며 이중 농경지가 329 ha로 55%를 차지하고 있다. 철원오대쌀이

주요 특산물이고, 한탄강, 금강산 철길 등의 자원이 분포하고 있다.

정연리는 청년회와 영농회를 중심으로 마을사업을 추진하고 있으며 강원도의 새농어촌건설운동사업 등의 마을개발사업 경험이 있으며, 이길리는 버들골 영농조합을 결성하여 두루미 탐조 등을 활용한 마을민박과 농촌체험휴양마을 사업 등의 마을개발사업을 추진하고 있다.

IV. 분석결과 및 시사점

1. 인구통계학적 특성

인구통계학적 특성은 Table 7과 같다.

총 유효표본은 200명이며, 성별은 남자가 153명 (76.4%),

Table 6 Site status

Site	Jeonghyeon-ri, Dongsong-eup, Galmal-eup Igyl-ri, Cheorwon-gun, Gangwon-do, Korea												
Number of households	Total number of households	164				Farmhouse	119				Non farmhouse	45	
		J	96	I	68		J	62	I	34		J	34
Population	The total population	384				men	206				female	178	
		J	214	I	170		J	116	I	90		J	98
Square measure (ha)	the gross area	598				Agricultural land	329				Forest land and other	269	
		J	451	I	147		J	188	I	141		J	263
Agricultural products	rice, cucumber, red pepper, cabbage, corn, squash												

J : Jeonghyeon-ri, I : Igyl-ri

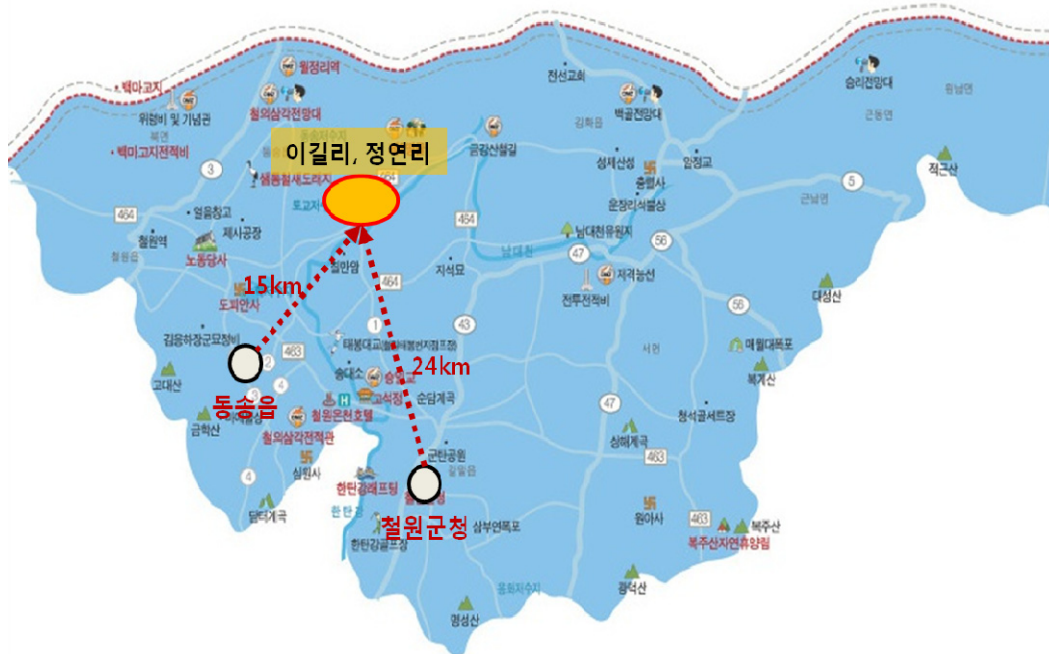


Table 7 Demographic characteristics

Category		Frequency	Ratio (%)
Sex	Men	153	76.4
	Female	47	23.6
Age	Under 40	21	10.6
	41~50	62	30.9
	51~60	70	34.9
	Over 61	47	23.6
	Average	54.4	
Village	Igyl-ri	94	47.2
	Jeonghyeon-ri	106	52.8
계		200	

여자가 47명 (23.6 %)으로 구성되었으며, 연령별 응답률은 40이하가 10.6 %, 41~50세가 30.9 %, 51~60세가 34.9 %, 61세 이상이 23.6 %로 나타났으며, 이길리 응답자가 94명, 정연리는 106명이 설문에 응답하였다.

2. 구성개념의 타당성 및 신뢰성 검증

측정항목의 변수들의 타당성과 신뢰성을 검증하기 위해 요인분석과 신뢰도분석을 하였다. 요인구조의 명확한 설명을 위하여 직각요인회전 (varimax)방법을 사용하였다. 요인

적재치 (factor loading)는 0.5이상을 기준으로 하였고, 요인 적재치가 0.5이하를 나타낼 때 제거하였다. 신뢰도 분석은 각 요인에 속한 변수들이 동질적인 변수들로 구성되어 있는지를 확인하는 과정이며, 신뢰도 분석을 위해 크론바흐 알파 (Cronbach's alpha)를 측정하였다.

1) 공동체 의식에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

공동체 의식에 대한 요인분석 결과는 Table 8과 같다. 요인 분석 결과 구성원 의식 항목의 Q5와 교류성 항목의 Q8과 Q9는 요인적재치가 0.5이하였고, 크론바흐 알파값이 0.6이하여서 제거하였다. 나머지 항목은 요인적재치가 0.5이상을 상회하며 크론바흐 알파 값이 모두 0.6이상이어서 신뢰성을 확보하고 있는 것으로 나타났다.

2) 참여도에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

참여도에 대한 요인분석 결과는 Table 9와 같다. 참여도에 대한 측정항목 5개에 대해 모두 요인적재치가 0.5이상을 상회하며 크론바흐 알파 값이 모두 0.6이상이어서 신뢰성을 확보하고 있는 것으로 나타났다.

3) 관광개발태도에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

공동체 의식에 대한 요인분석 결과는 Table 10과 같다. 관

Table 8 Reliability Analysis of the Sense of Factors Affecting the Community consciousness

Factor	Item	Factor loading	Cronbach's α
Members' Perception Sense of kinship	Q1 We share the value of our town.	.820	.780
	Q2 It is important for me to live in my village.	.810	
	Q3 If I try, I can contribute to the development of our town.	.759	
	Q4 I feel comfortable at home in my village.	.672	
Alternating current and reciprocal effects (Alternating current)	Q6 There are neighbors worrying about me in my village.	.887	.784
	Q7 My heart aches when my neighbors suffer.	.854	
Attachment Intimacy	Q10 I think our village is a good place to live.	.881	.722
	Q11 I hope to live in our village for a long time.	.827	

Table 9 Reliability Analysis of Participation Measurement Factors

Factor	Item	Factor loading	Cronbach's α
Participation	Q12 I actively participate in regular meetings and events for our community.	.594	.867
	Q13 I am actively involved in volunteering and gathering services to resolve local issues or complaints in our town.	.821	
	Q14 I am actively involved in the development of our village.	.886	
	Q15 I am interested in the development project of our town.	.897	
	Q16 We are actively engaged in our mutual aid activities (weddings and funerals).	.841	

관광개발태도에 대한 경제적 영향 3가지 항목과 사회적 영향 3가지 항목, 환경적 영향 4가지 항목 총 10개에 대하여 요인적 재치가 0.5 이상을 상회하며 크론바흐 알파 값이 모두 0.6 이상 이어서 신뢰성을 확보하고 있는 것으로 나타났다.

3. 회귀분석

가. 공동체 의식과 주민참여의 관계

공동체 의식을 구성하는 세 가지 요인 (구성원 의식, 교류성, 애착성)이 주민참여에 미치는 영향을 알아보기 위하여 공동체 의식을 구성하는 세가지 요인을 독립변수로, 주민참여를 종속변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였다.

분석결과 회귀모형의 F값이 26.826로 유의수준 $p < 0.01$ 에서 통계적으로 유의하게 나타났다. 각 독립변수가 종속변수에 미치는 영향을 살펴보면 귀속성과 애착성은 유의수준 p

< 0.01 에서 종속변수에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났는데 그 중에서 귀속성 ($\beta = 0.385$)가 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다 (Table 11).

이는 지역에 대한 구성원 의식과 애착성이 강할수록 관광개발 등 지역개발사업에 대한 참여도가 높아짐을 의미하여, 지역에 대한 소속감이 높으면 지역개발에 지속적으로 참여하게 하는 동기부여가 됨을 의미한다.

나. 관광개발태도와 주민참여의 관계

관광개발태도를 구성하는 세 가지 요인 (경제적 영향, 사회적 영향, 환경적 영향)이 주민참여에 미치는 영향을 알아보기 위하여 관광개발태도를 구성하는 세가지 요인을 독립변수로, 주민참여를 종속변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였다.

분석결과 회귀모형의 F값이 28.683로 유의수준 $p < 0.01$ 에서 통계적으로 유의하게 나타났다. 각 독립변수가 종속변수

Table 10 Reliability Analysis of Tourism Development Attitudes

Factor	Item	Factor loading	Cronbach's α
Economic influence	Q1 More jobs will be added.	.665	.656
	Q2 The whole village will increase in income.	.575	
	Q3 The village will improve its living environment.	.676	
Social influence	Q4 After business, friendship between neighbors will be brought to light.	.550	.633
	Q5 There will be plenty of opportunities to contact outsiders.	.668	
	Q6 It will help restore the traditional culture of the village.	.730	
Environmental influences	Q7 It will be crowded with cars.	.849	.824
	Q8 Natural environment will be destroyed.	.826	
	Q9 The garbage will increase.	.794	
	Q10 The quiet of the village will disappear and become crowded.	.755	

Table 11 Regression analysis result

Dependent variable	Independent variable	B	Standard error	β	T	Significant probability	Tolerance limit
Participation	constant	1,173	.359		3,270	.001	
	Retractability	.427	.070	.385	1,944	.000	.902
	Alternating current	.069	.055	.077	2,320	.208	.973
	Attachment	.261	.065	.256	4,018	.000	.880

R=.540, $R^2=.256$, F=26.826, $\beta=.000$, Durbin-Watson=1.866

Dependent variable	Independent variable	B	Standard error	β	T	Significant probability	Tolerance limit
Participation	constant	2,321	.434		5,347	.000	
	Economic influence	.366	.075	.330	4,898	.000	.993
	Social influence	.064	.037	.118	1,721	.087	.952
	Environmental influences	.012	.075	.011	.167	.868	.958

R=.343, $R^2=.117$, F=28.683, $\beta=.000$, Durbin-Watson=1.603

에 미치는 영향을 살펴보면 경제적 영향 ($\beta=0.330$)만이 유의 수준 $p<0.01$ 에서 종속변수에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다 (Table 11).

이는 환경적, 사회적 영향 보다는 일자리, 소득 등 경제적 영향이 높을수록 관광개발 등 지역개발사업에 대한 참여도가 높아짐을 의미하며, 지역에 대한 경제적 영향이 높으면 지역개발에 지속적으로 참여하게 하는 동기부여가 됨을 의미한다.

V. 연구결과

공동체 의식과, 참여도는 농촌관광개발에 있어서 성공의 중요한 요소로 간주되고 있으며, 사업선정 단계에서는 중요한 선정기준으로 평가하며, 사업시행 단계에서는 이를 높이기 위한 지역역량강화 교육 등을 병행하고 있다.

연구결과에서 보는 바와 같이 공동체 의식 중 귀속성과 애착성이 주민참여에 영향을 미친다는 결론을 얻었고, 관광개발 태도 중 경제적 영향이 주민참여에 영향을 미친다는 결론을 얻었다.

이번 연구의 결과에 따른 시사점을 제시해 보면, 공동체의식은 주민참여를 높이기 위한 하나의 기초가 된다는 선행연구의 결과를 입증하였다.

특히 공동체 의식 중 귀속성과 애착성이 주민참여에 영향을 미친다는 결론을 얻었으며, 이는 지역에 대한 소속감이 높을수록 주민참여가 지속적으로 이루어 진다고 할 수 있을 것이다.

그러므로, 지역에 대한 소속감을 높일 수 있도록 원주민을 위한 지속적인 역량강화와 원주민과 이주민 (귀농·귀촌인)을 연결하여 소속감을 높이기 위한 노력이 필요할 것이다.

또한, 관광개발 태도 중 경제적 영향이 주민참여에 영향을 미치기 때문에, 주민참여를 위해서는 농촌관광개발을 통해 주민들이나 해당지역에 대한 경제적인 효과가 있다는 것에 대한 홍보 및 인식을 높이고, 지역주민의 관광사업 참여를 높여 관광개발로 인한 긍정적인 효과가 지속 될 수 있도록 하여야 할 것이다.

본 연구는 철원군 DMZ 평화마을 조성사업 대상지인 이길리과 정연리를 대상으로 설문조사를 실시하여 설문표본의 수가 작았으며, 민통선 안의 지역이라는 특수성이 있어 일반 농촌마을에서는 다른 결과가 나올 수도 있을 것이다. 또한 사업이 진행되는 도중에 연구를 시작하여 사업계획의 수정이나 보완과 같은 연구결과를 실행에 옮기지 못하였다.

본 연구를 통해 사업 선정단계에서 주민 설문조사를 통해 사업대상지의 선정이나, 계획수립에 반영할 수 있는 제도적인 노력이 필요할 것이다.

REFERENCES

1. Bae, T. A., 2013. The impact of community attachment on the attitudes toward rural tourism development : focused on green tourist villages. Hanyang University Master's thesis.
2. Cho, W. S., and Cho, S. S., 2011. Effect of Local Community to the Participation of Local Festival in Cheonan. *Journal of the Korea Contents Association* 11(3): 449-459. doi:10.5392/JKCA.2011.11.3.449
3. David, W. McMillan, and David, M. Chavis., 1986. Sense of Community : A Definition and Theory. *Journal of Community Psychology* 14: 6-23.
4. Ha, B. K., 2015. A Study on the Determinants of Citizen Participation in Seoul Village Community Projects: Focused on Policy Literacy The University of Seoul Master's thesis.
5. Jack, L. Nasar, and David, A. Julian., 2009. The Psychological sense of community in the Neighborhood. *Journal of the American Planning Association*: 178-184.
6. Kang, S. K., and Choi, S. D., 2002. The Measurement of Residents' Community Attachment in Tourist Destination. *Journal of Tourism Sciences* 26(1): 103-117.
7. Ko, E. J., Lee, K. H., and Ahn, K. H., 2006. Effects of Changes in Pedestrian Environment on the Sense of Community by the Wall Removal Project. *Journal of the Urban Design Institute of Korea* 7(4): 77-86.
8. Kim, K. J., 1988. A study on the Residents' Sense of Community in Korea. A doctoral dissertation in Seoul University: 2-5.
9. Kim, K. J., and Kim, S. S., 1998. A Study on the Community Consciousness of Community Residents. *Journal of Korea Community Development Society* 23(2): 211-230.
10. Kim, N. J., 2001. The Different Perceptions, Attitudes, and Expected Behaviors on the Tourist Destination Between Hosts and Guests Korea. *Journal of Tourism Research* 25(3): 43-62.
11. Kim, J. M., 2001. A Study on Sustainable Tourism Development. *Journal of the Academy of Korea Hospitality & Tourism* 4: 13-14.
12. Kim, K. B., and Nam, J., 2005. An Empirical Evaluation on the Sense of Community in the Public Rental Housing in the Redevelopment Complex According to the Site Layout Characteristic. *Journal of Korea Planning Association* 40(7): 73-86.
13. Lankford, S. V., and Howard, D. R., 1994. Developing a Tourism impact Attitude scale. *Annals of Tourism Research* 21: 121-139.
14. Lee, E. S., 2013. A Study on the Influence of Residents' Participation on a Sense of Community Sungshin Women's University Master's thesis.
15. Lee, H. S., 2004. Analysis of the Relationships between the Residents' Perception of Tourism and the Attitude toward Tourism Development: the Case of SUBJIKOJI, where "All In" was Shot. *Journal of Tourism Research*, 28(3): 221-238.

16. Park, T. H., 2011. Effects of the Urban Farm Program on the Participants' Sense of Community. The University of Seoul Master's thesis.
17. Song, K. J., 2013. A Study on Social Capital and Civic Participation in South Korea. Korean Party Studies Review 12(2): 221-244.
18. Sung, H. J., and Cheon, B. K., 2006. A Study on the Residents' Sense of Community in Rural Areas. Social Welfare Policy 27: 149-170.
19. Shin, Y. S., 2012. A study on sense of community for rural village residents : focused on deduction of sense of community index and analysis of formation factor of sense of community A doctoral dissertation in Seoul University.
20. Thomas, J. Glynn., 1981. Psychological Sense of Community Measurement and Application. Human Relation 34(9): 789-818.
21. Yang, D. S., and Kang, Y. S., 2008. Resident participation raises local community consciousness, which is vital for the success : Jeju Special Self- Governing Prvince. Korean Association for Local Government Studies 20(1): 71-89.