

# 부모양육태도가 스마트폰 중독에 미치는 영향 - 공격성과 충동성의 매개효과 -

임정아, 김명식\*  
전주대학교 상담심리학과

## The Influence of Parental Rearing Attitudes on Smartphone Addiction - The Mediating Effect of Aggression and Impulse -

Lim Jung Ah, Kim Myung Shig\*  
Division of Counseling Psychology, Jeonju University

요 약 본 연구는 초등학생이 지각한 부모양육태도가 스마트폰 중독에 미치는 영향을 검증하고, 이 과정에서 공격성과 충동성이 부모양육태도와 스마트폰 중독관계를 매개하는지 검증하고자 하였다. 본 연구대상은 J지역 초등학교 4, 5학년 390명(남: 199, 여: 191)이었다. 연구에 사용한 척도는 부모양육척도, 스마트폰 중독척도, Neo 성격척도 등이다. 통계분석은 SPSS 22.0 프로그램을 사용하여 상관분석, 회귀분석 등을 사용하였다. 주요한 연구결과는 첫째, 상관분석 결과 부모양육태도, 스마트폰중독, 공격성과 충동성은 유의한 상관관계가 있었다. 둘째, 부모양육태도 중 거부적인 부모양육태도가 스마트폰 중독에 부정적인 촉진적 영향을 주며, 이 과정에서 충동성과 공격성이 부분매개하였다. 또한 과보호적 부모양육태도가 역시 스마트폰중독에 부정적인 촉진적 영향을 주며, 이 과정에서 충동성과 공격성이 완전 매개한다는 것이 검증되었다. 본 연구결과 스마트폰 중독에 대한 개입과 상담 시에 부모양육태도의 변화뿐 아니라, 청소년의 충동성과 공격성에 대한 상담과 개입이 매우 중요하다는 것이 검증되었다. 본 연구는 스마트폰 중독 예방을 위한 교육 및 상담프로그램 개발을 위한 실증적인 기초 자료를 제공하고자 하였다. 본 연구의 한계와 향후 연구과제가 논의되었다.

주제어 : 부모양육태도, 스마트폰 중독, 공격성, 충동성, 초등학생

**Abstract** The purpose of this study is to investigate the effects of parental rearing attitudes on smartphone addiction and mediation effect of children's aggression and impulse between them. The randomly chosen 390 subjects of the 4th and 5th elementary school students (boy: 199, girl: 191) of J City participated in this research. The main scales were EMBU-Shot, Smartphone Addiction Scale and NEO-PAS. Spss 22.0 was used for its statistical analysis, that is correlation analysis and regression analysis. The main results are as follows. First, parental rearing attitude, smartphone addiction, and aggression and impulse were statistically significantly correlated. Second, it is testified that rejective parental rearing attitudes statistically significantly increasingly influenced smartphone addiction with partial mediation of aggression and impulse. Also overprotective parental rearing attitudes statistically significantly increasingly influenced smartphone addiction with full mediation of them. It suggested the importance of intervention for aggression and impulse of the children with smartphone addiction as well as parental rearing attitude changes in intervening and counseling them. This study tried to supply evidence-based and basic data for the developing preventive education and counseling programs for them. The limit and future tasks were discussed.

**Key Words** : Parental Rearing Attitude, Smartphone Addiction, Aggression, Impulse, Elementary School Student

\*Corresponding Author : Myung-Shig Kim(klb2000@jj.ac.kr)

Received January 26, 2018

Accepted March 20, 2018

Revised February 22, 2018

Published March 28, 2018

## 1. 서론

스마트폰의 사용과 활용 면에서 가장 적극적인 사용자는 10대 청소년으로서 이들은 디지털 매체와 매우 친숙한 세대이다. 2016년 2월 스마트폰 가입자 수는 5,300만 명이며 이중 중학생은 95.3%, 고등학생은 94.7%로 10명 중 9명은 스마트폰을 보유하고 있는 것으로 나타났다[1]. 초등학생의 스마트폰 보유율은 2014년 이후 꾸준히 증가 하여 저학년의 경우 2016년 31.7%에서 2017년 52.4%로 20.7%증가하였고, 초등고학년의 경우에도 2016년 68.2%에서 2017년 74.2%로 6% 증가하며 스마트폰 보급이 저 연령화 되고 있는 추세를 보인다[2].

스마트폰 사용과 보급은 청소년의 일상에 많은 변화를 가져왔다. 자신의 의견을 자유롭게 개진하고 사고 및 문화활동을 할 수 있다는 긍정적인 측면도 있지만 부작용도 나타나고 있는데 대표적인 역기능이 스마트폰 중독이라 할 수 있다. 스마트폰 중독의 개념은 합의된 정의가 없고 행위중독의 하위유형으로 간주하는 등 학자들마다 의견이 분분하지만 스마트폰 중독 연구자들에 의해서 정의가 이루어져오고 있다. Griffiths는 마약이나 알콜 같은 물질 뿐 아니라 도박, 과실, 운동 및 컴퓨터게임 등 인간의 모든 활동이 중독될 수 있다고 주장하였는데[3], 이는 중독이 단순한 물질사용 뿐 아니라 광범위한 행동문제까지 적용될 수 있다는 것을 의미한다[4]. 강희양과 박창호는 스마트폰 중독은 스마트폰을 과도하게 몰입함으로 생기는 불안, 초조와 같은 일상생활에서의 장애라고 정의하였고[5], 김명식 등은 스마트폰 사용에 대한 갈망과 욕구가 만성적으로 존재하고 금단과 내성증상이 뚜렷한 일탈적 상태를 스마트폰 중독 또는 과다사용이라고 제시했다[6].

스마트폰의 적극적인 소비층인 청소년의 스마트폰 중독률은 30.6%로 60대 미만의 성인 중독률 16.1%에 비해 2배 이상 높은 수치이며 학령별로는 초등학생이 26.7%, 중학생이 33%, 고등학생이 27.7%로 초등학생의 스마트폰 중독률도 높은 수준에 있다[7]. 특히 초등학생은 중, 고등학생에 비해 자기통제력이 낮은 특성을 보이기 때문에 [8] 스마트폰 중독률이 더 높아질 것으로 예상되며, 이에 스마트폰 중독 예방 대책이 시급하다.

초등고학년 시기는 급격한 신체적 변화가 일어나는 시기로서 심리, 정서적으로 여러 가지 변화를 겪게 되는 불안정한 시기라고 할 수 있다. 특히, 부모양육태도는 자

녀의 심리적, 사회적, 정서적, 행동적 발달에 영향을 미치는 주요한 요인이다. 자녀는 부모로부터 독립하고 싶어 하는 욕구와 의존할 수밖에 없는 상황에 대한 갈등을 경험하게 된다. 이 때 부모양육태도가 부정적일수록 자녀들의 불안감이 높아져 스트레스가 증가하고, 우울, 분노, 의 정서가 발생하며[9] 과도한 자기주장이 과잉행동으로 표출되기도 한다. 또한 사회적으로 급변하는 현대사회와 입시위주의 교육환경은 경쟁과 과도한 학업 부담을 가중시키고 친구들과의 대화를 단절시키며 사회성 발달을 저해하고 있다. 이러한 물리적, 심리적, 환경적 변화에 적응하는 과정에서 발생하는 혼란과 갈등을 해결하는 방법으로 가장 쉽게 접근할 수 있는 것이 바로 스마트폰이며 기기의 편리성과 접근 용이성은 이들을 쉽게 스마트폰에 빠져들게 만들고 있다. 따라서 본 연구에서는 스마트폰 중독률이 가장 높은 중학교 시기의 준비기인 초등 고학년을 대상으로 하고자 한다. 초등학교 고학년에서 중학교로 넘어가면서 스마트폰 중독률이 증가하는 것으로 볼 때, 초등 고학년때부터 스마트폰 중독에 영향을 미치는 요인들을 파악하여 적극적으로 개입한다면 스마트폰 중독 문제를 미연에 방지하고 예방할 수 있을 것이다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 부모양육태도와 스마트폰 중독의 관계

청소년의 스마트폰 중독을 논할 때 가족과 양육방식을 중요하게 다루는 이유는 인간이 유아기에서 성년기로 성장하면서 가족과 부모와의 상호작용 속에서 영향을 받으며 성장하기 때문이다. 특히 부모양육태도는 자녀의 발달적 특성과 정서 상태에 중요한 영향을 미치는 요인으로서 하나의 문화양식이며 부모가 자녀의 성장과 발달을 위해 가르치고 기르는 방법, 행동 경향성, 반응양식이라고 정의된다[10]. 한편 오종임은 부모양육태도에 대한 아동의 지각을 연구했는데, 자녀의 특성을 결정짓는 중요한 요인은 부모의 실제 양육태도보다 자녀 쪽에서 지각한 양육태도가 부모자녀 관계의 질을 결정하는데 더 많은 관련이 있다고 보고했다[11]. 자녀가 부모의 양육태도를 거부적, 과보호적으로 지각하고 부정적 요인으로 작용하면, 부모로부터 얻어야 할 정서적 지지와 위안을 스마트폰을 매개로 삼아 심리적 만족감을 누리고 싶어한다. 조권형 등은 부모의 양육태도를 애정적 형태로 인식

할 때 스마트폰 중독 정도가 낮아지고 거부적 형태로 인식하면 스마트폰 중독 정도가 높아진다고 보고하였다[12]. 문두식과 최은실은 부모의 양육태도를 더 수용적으로 인식할수록 스마트폰 중독 수준이 낮아진다고 보고했고[13], 백소진과 오홍석은 거부적 부모양육태도가 스마트폰 중독과 정적 상관이 있는 것으로 보고하고 있다[14].

### 2.2 부모양육태도와 공격성, 충동성의 관계

부모양육태도는 정신건강 지표와 높은 상관관계를 보이는 요인으로 부모의 지지와 보호의 양육요인들이 정신건강에 많은 영향을 미친다[15]. 부정적 부모양육태도는 청소년들의 심리적 적응 상 어려움을 유발하고 심리적 적응의 어려움은 다시 정신건강에 심각한 위협을 초래한다. 부모양육태도와 정신건강에 관한 연구에서 부모양육태도가 긍정적일수록 자아개념형성에 도움을 주고 정서적 안정감을 느끼며[16], 또래와 타인과의 관계에서 친밀감을 누린다고 했다[17]. 반면 부정적인 부모양육태도 하에서 성장한 아이는 정서적 어려움을 경험하고 공격성과 충동성 같은 부정적 특성이 증가한다[18].

### 2.3 충동성, 공격성과 스마트폰 중독과의 관계

충동성과 공격성의 정신건강 문제는 스마트폰 중독문제 연구자들의 꾸준한 연구주제이다. 김동일은 무언가 하고 싶은 욕구 또는 욕구를 바탕으로 발생하는 충동을 조절하는 능력이 부족한 상태를 충동성이라고 정의했다[19]. 오주는 초등학교를 대상으로 스마트폰 비중독과 중독집단으로 나누어 비교, 분석하고 스마트폰 중독과 충동성과의 관계를 살펴본 결과, 중독집단이 비 중독집단에 비해 충동성이 높은 것으로 보고되었다[20]. 또한 이영주와 박주현은 스마트폰 중독 경향성과 충동성이 정적 상관이 있다고 밝혔고[21], 정신건강영역 중에서 충동성이 스마트폰 중독과 가장 높은 상관을 나타냈다[22].

공격성은 타인에게 유해한 자극을 가하는 행위로 타인에게 신체적으로나 언어적으로 해를 주려는 의도된 행동으로 정의되며[23], 초등학교학년은 타인의 동기, 의도를 추론할 수 있고 역할 수행능력을 획득하여 적대적 공격성이 증가하는 시기이다[24]. 신성철과 백석기가 청소년을 대상으로 한 연구에서 스마트폰 중독 정도가 높을수록 신체적, 언어적 또는 직간접적으로 표현되는 공격성이 높게 나타났고[25], 초등학교를 대상으로 스마트폰 중독, 공격성, 우울 간의 다중집단 경로분석을 실시한 연구

에서는 공격성과 스마트폰 중독 간에 가장 높은 연관성을 가진다는 연구결과가 있다[26].

이런 선행연구를 종합해 볼 때, 부모양육태도는 스마트폰 중독 여부에 영향을 미치는 것으로 제시되고 있으며, 부모양육태도에 따라서 충동성과 공격성은 각각 다른 수준을 보인다고 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 부모양육태도가 허용적일수록 충동성과 공격성은 낮아지며 낮은 충동성과 공격성은 스마트폰 중독의 매개요인으로 제시될 수 있다. 즉, 부모양육태도가 거부적이거나 과보호적일 경우 스마트폰 중독이 촉진되며 이 과정에서 공격성, 충동성의 문제가 더욱 스마트폰 중독을 높이는 요인으로 작용한다고 할 수 있다. 본 연구에서는 이와 같은 이론적 논의를 실증적으로 검증하여, 추후 청소년의 스마트폰 중독 예방과 치료를 위한 프로그램 개발과 접근방법에 대해 기여하고자 한다.

## 3. 연구설계 및 방법

### 3.1 연구모형

선행연구 상의 이론적 배경을 바탕으로 부모양육태도를 독립변수로 스마트폰 중독을 종속변수로 선정하였다. 또한 독립변수와 종속변수간의 관계를 매개하는 변수로 공격성과 충동성을 선정하였다. 이를 다음 Fig. 1의 연구모형으로 정리하였다.

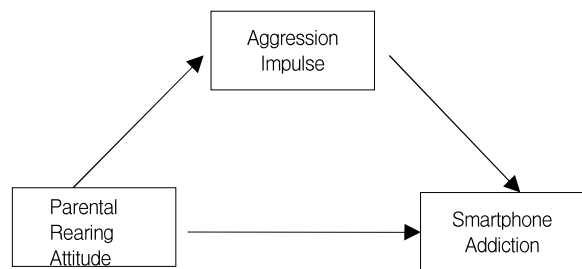


Fig. 1. Research Model

### 3.2 연구문제

- 연구문제 1. 청소년이 지각한 부모양육태도, 공격성, 충동성, 스마트폰 중독 간에 어떠한 관계가 있는가?
- 연구문제 2. 청소년이 지각한 부모양육태도가 공격성, 충동성에 영향을 미치는가?

연구문제 3. 청소년이 지각한 부모양육태도가 스마트폰 중독에 영향을 미치는가?

연구문제 4. 청소년이 지각한 부모양육태도가 스마트폰 중독에 영향을 줄 때, 공격성과 충동성이 매개변인으로 작용하는가?

### 3.3 연구대상 및 절차

자료 수집은 2017년 5월 1일 - 15일까지 진행되었으며 설문지를 실시할 각 반 담임선생님과 사전모임에서 본 설문지의 취지를 설명하고, 수업시간을 활용하였다. 설문 대상자에게 연구목적에 대해 설명한 후 20여분에 걸쳐 설문지를 실시하고 즉석에서 수거하였다. 본 연구의 연구 대상은 다음과 같다. J도 J시에 소재한 초등학교 4, 5학년 420명에게 설문지를 실시하였고, 이 중 미 응답이나 불성실한 응답을 한 30부를 제외하고 총 390명의 자료를 분석 대상으로 하였다. 연구대상자의 인구통계학적 특성을 살펴보면 학년별로는 4학년 175명(44.9%), 5학년 215명(55.1%)였고, 성별은 남자 199명(51%), 여자 191명(49%)로 고르게 분포되어 있으며 맞벌이가 241명(61.8%), 아버지만 직장 있음이 126명(32.3%), 어머니만 직장 있음 19명(4.9%), 두분 다 직장없음 4명(1.1%)로 나타났다. 본 연구 대상자의 일반적인 특성은 다음의 Table 1에서 제시한 바와 같다.

Table 1. General characteristics of subjects (n=390)

| Variables    |                   | N(%) |        |
|--------------|-------------------|------|--------|
| grades       | grade 4           | 175  | (44.9) |
|              | grade 5           | 215  | (55.1) |
| gender       | Male              | 199  | (51)   |
|              | Female            | 191  | (49)   |
| Parents work | Working Couple    | 241  | (61.8) |
|              | Only Father works | 126  | (32.3) |
|              | Only mother works | 19   | (4.9)  |
|              | No works          | 4    | (1.1)  |

### 3.4 측정도구

#### 3.4.1 스마트폰 중독 자가진단척도 (Smartphone Addiction Scale)

한국정보화진흥원에서(2011) 개발한 청소년 스마트폰 중독 자가진단척도를 사용하였다. 내용은 일상생활장애, 가상세계지향, 금단, 내성 등 4개의 하위 요인으로 구성되어 있다. 총 15문항이며 평정척도는 Likert 방식의 4단계로 이루어져 있다. 본 연구에서 신뢰도 계수

(Cronbach's  $\alpha$ )는 일상생활장애 .67, 가상세계지향성 .62, 금단 .63, 내성 .74로 확인되었다.

#### 3.4.2 Neo 성격검사(Neo Personality Assessment system: NEO PAS)

정신건강을 측정하기 위해 김동일과 안현의가 개발하고 김동일 등이 타당화한 NEO 성격검사 중에서 신경증요인의 하위요인인 충동성(8문항), 공격성(8문항)을 추출하여 사용하였다[27]. 본 연구에서의 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 공격성 .87, 충동성 .86으로 확인되었다.

#### 3.4.3 양육에 대한 나의 기억척도(Enga Minnen Beträffande Uppfostran : EMBU-Shot)

‘양육에 대한 나의 기억척도’를 조한익이 번안한 척도로 측정하였다. 단축형은 총 23문항이며 애정적 양육태도, 거부적 양육태도, 과보호적 양육태도 3가지 하위요인으로 구성되어 있다. 본 연구에서의 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 거부적 양육태도 .85, 애정적 양육태도 .86, 과보호적 양육태도 .84로 확인되었다.

### 3.5 분석방법

본 연구의 자료는 SPSS 22.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 부모양육태도와 스마트폰 중독, 공격성과 충동성의 관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시하였다. 부모양육태도가 스마트폰 중독 하위요인에 미치는 영향과 부모양육태도 하위요인이 스마트폰 중독에 미치는 영향을 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 부모양육태도와 스마트폰 중독 간의 관계에서 공격성과 충동성의 매개효과를 확인하기 위하여 Baron과 Kenny가 제시한 3단계 매개효과 검증 절차에 따라 분석을 실시하였으며 [28], 마지막으로 매개효과크기를 확인하기 위해 PROCESS Macro를 사용하여 Bootstrapping을 실시하였다.

## 4. 연구결과

### 4.1 스마트폰 중독, 부모양육태도, 공격성과 충동성의 상관관계

부모양육태도와 스마트폰 중독, 공격성과 충동성의 관계를 확인하기 위해 이들 변수들 간에 상관계수를 산출하였고 결과는 Table 2에 제시하였다.

Table 2. Correlation of Variables (n=390)

| variables | 1             | 2             | 3             | 4             | 5             | 6             |
|-----------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1         | 1             |               |               |               |               |               |
| 2         | .586**        | 1             |               |               |               |               |
| 3         | .591**        | .801**        | 1             |               |               |               |
| 4         | -.388**       | -.338**       | -.357**       | 1             |               |               |
| 5         | .487**        | .634**        | .648**        | -.402**       | 1             |               |
| 6         | .306**        | .437**        | .418**        | -.061         | .535**        | 1             |
| M(SD)     | 1.64<br>(.49) | 1.72<br>(.62) | 1.71<br>(.63) | 3.14<br>(.54) | 1.42<br>(.40) | 1.84<br>(.49) |

1=Smartphone Addiction, 2=Aggression, 3=Impulse 4=Affectionate Parental Rearing Attitude, 5=Rejective Parental Rearing Attitude, 6=Overprotective Parental Rearing Attitude  
\*\*p<.01

첫째, 부모 양육태도 하위요인과 충동성간의 상관관계를 살펴본 결과 애정적 양육태도는 유의한 부적상관을, 거부적 양육태도와 과보호적 양육태도는 정적 상관을 보였다. 둘째, 부모양육태도 하위요인과 공격성간의 상관을 살펴본 결과, 애정적 양육태도는 유의미한 부적상관을 거부적, 과보호적 양육태도는 정적상관을 보였다. 셋째, 부모양육태도 하위요인과 스마트폰 중독의 관계에서 애정적 부모양육태도와는 부적상관을 거부적, 과보호적 부모양육태도는 정적상관을 보였다. 넷째, 공격성, 충동성과 스마트폰 중독의 관계에서는 충동성, 공격성 순으로 모두 정적상관을 보였다(p<.01).

4.2 부모양육태도가 충동성과 공격성에 미치는 영향

단순상관분석 결과 부모양육태도와 충동성, 공격성과의 관계가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 부모양육태도의 3가지 하위요인인 애정적 양육태도, 거부적 양육태도, 과보호적 양육태도를 독립변수로 하고 공격성과 충동성을 각각 종속변인으로 하여 다중회귀분석을 실시한 결과는 Table 3과 같다. 첫째, 공격성을 예측하기 위해 부모양육태도 하위요인들을 투입한 결과 설명력이 43%로 3가지 하위요인 모두에서 유의한 영향을 미쳤다 (F=96.878, p<.001). 부모양육태도가 애정적일수록 공격성이 감소하며, 거부적이고 과보호적일수록 공격성이 증가하는 것을 의미한다. 둘째, 충동성을 예측하기 위해 부모양육태도 하위요인들을 투입한 결과 설명력이 44%로 3가지 하위요인 모두에서 유의한 영향을 미쳤다(F=102.01, p<.001). 부모양육태도가 애정적 일수록 충동성이 감소하며 거부적이고 과보호적일수록 충동성이 증가하는 것을 의미한다.

4.3 부모양육태도가 스마트폰 중독에 미치는 영향

부모양육태도가 스마트폰 중독에 미치는 상대적 영향력을 예측하기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과는 Table 4와 같다. 부모양육태도의 스마트폰 중독에 대한 설명력이 29%이었고 통계적으로 유의미하였다 (F=52.812,

Table 3. Impact of subfactors of parental rearing attitude on impulse and aggression (n=390)

| Dependent variable | Independent variable  | B    | SE  | β     | t         | R <sup>2</sup> | F          |
|--------------------|-----------------------|------|-----|-------|-----------|----------------|------------|
| Agression          | Parent Affection      | -.15 | .05 | -.13  | -3.303**  | .43            | 96.878**   |
|                    | Parent Rejection      | .75  | .08 | .49   | 9.769***  |                |            |
|                    | Parent Overprotection | .21  | .06 | .17   | 3.551***  |                |            |
| Impulse            | Parent Affection      | -.16 | .05 | -.140 | -3.307**  | .44            | 102.014*** |
|                    | Parent Rejection      | .81  | .08 | .522  | 10.430*** |                |            |
|                    | Parent Overprotection | .17  | .06 | .130  | 2.833*    |                |            |

\*\* p<.01 \*\*\* p<.001

Table 4. Effects of Parenting Rearing Attitudes on Smartphone Addiction

| Dependent variable   | Independent variable  | B    | SE  | β    | t         |
|----------------------|-----------------------|------|-----|------|-----------|
| Smartphone Addiction | Parent Affection      | -.23 | .04 | -.25 | -5.253*** |
|                      | Parent Rejection      | .39  | .07 | .32  | 5.739***  |
|                      | Parent Overprotection | .12  | .05 | .12  | 2.272*    |

R=.54, R<sup>2</sup>=.29, df=3/389, F=52.812\*\*

\* p< .05 \*\*\* p< .001

p<.001). 부모양육태도가 애정적 일수록 스마트폰 중독이 감소하며 거부적이고 과보호적일수록 스마트폰 중독이 증가하는 것을 의미한다.

4.4 부모양육태도와 스마트폰 중독의 관계에서

공격성과 충동성의 매개효과

부모양육태도와 스마트폰 중독과의 관계에 있어 공격성과 충동성의 매개효과를 검증하기 위해 Baron과 Kenny의 3단계 매개효과 검증 절차에 따라 회귀분석을 실시하였다. 그 결과는 Table 4-1에 제시하였다. 먼저 1단계 독립변인 부모양육태도가 매개변인 충동성과 공격성에 미치는 영향을 알아보고, 2단계에서 독립변인 부모양육태도가 종속변인 스마트폰 중독에 미치는 영향을 알아보고 3단계에서는 독립변인 부모양육태도가 매개변인

공격성과 충동성을 매개해 스마트폰 중독에 미치는 영향을 규명해 보았다.

4.4.1 부모양육태도와 스마트폰 중독과의 관계에서 공격성의 매개효과

부모양육태도와 스마트폰 중독과의 관계에 있어 공격성의 매개효과를 살펴보면, 1단계에서 예언변인인 애정적 부모양육태도가 매개변인으로 가정한 공격성을 유의하게 설명하며( $\beta = -.34, p < .001$ ), 2단계에서 애정적 부모양육태도가 종속변인인 스마트폰 중독을 유의하게 설명한다( $\beta = -.39, p < .001$ ). 3단계에서 매개변인인 공격성은 스마트폰 중독을 유의하게 설명하였다( $\beta = .51, p < .001$ ). 애정적 부모양육태도가 스마트폰 중독에 미치는 영향력은 2단계 회귀계수에 비해 감소하였으므로 ( $\beta = -.12, p < .001$ )

Table 4-1. Regression analysis of the mediating effect of aggression in parental rearing attitude on smartphone addiction

| Variable                          | B  | SE   | $\beta$ | t    | R <sup>2</sup> | F   |            |
|-----------------------------------|--|------|---------|------|----------------|-----|------------|
| Affectionate Parenting Attitude   |  |      |         |      |                |     |            |
| Step1                             | Parent Affection→Aggression                | -.39 | .06     | -.34 | -7.081***      | .11 | 50.144***  |
| Step2                             | Parent Affection→Smartphone Addiction      | -.36 | .04     | -.39 | -8.291***      | .15 | 68.745***  |
| Step3                             | Parent Affection→Smartphone Addiction      | -.20 | .04     | -.12 | -5.054***      | .38 | 120.524*** |
|                                   | Aggression→Smartphone Addiction            | .41  | .03     | .51  | 12.105***      |     |            |
| Rejective Parenting Attitude      |  |      |         |      |                |     |            |
| Step1                             | Parent Rejection→Aggression                | .96  | .06     | .63  | 16.170***      | .40 | 261.453*** |
| Step2                             | Parent Rejection→Smartphone Addiction      | .59  | .05     | .49  | 10.992***      | .24 | 120.819*** |
| Step3                             | Parent Rejection→Smartphone Addiction      | .23  | .06     | .19  | 3.694***       | .37 | 111.468*** |
|                                   | Aggression→Smartphone Addiction            | .37  | .04     | .46  | 12.105***      |     |            |
| Overprotective parenting attitude |  |      |         |      |                |     |            |
| Step1                             | Parent Overprotection→Aggression           | .55  | .06     | .44  | 9.571***       | .19 | 91.611***  |
| Step2                             | Parent Overprotection→Smartphone Addiction | .31  | .05     | .31  | 6.330***       | .09 | 40.071***  |
| Step3                             | Parent Overprotection→Smartphone Addiction | .62  | .05     | .62  | 1.351          | .35 | 102.468*** |
|                                   | Aggression→Smartphone Addiction            | .45  | .04     | .56  | 12.228***      |     |            |

\*\*\* p<.001

Table 4-2. Mediating effects of aggression Bootstrapping results

| Path  | Effect | SE   | Bias-corrected 95% CI |       |
|---|--------|------|-----------------------|-------|
|   |        |      | Lower                 | Upper |
| Parent Affection->Aggression->Smartphone Addiction      | .182   | .032 | .121                  | .250  |
| Parent Rejection->Aggression->Smartphone Addiction      | .262   | .036 | .189                  | .334  |
| Parent Overprotection->Aggression->Smartphone Addiction | .243   | .030 | .185                  | .306  |

\* p < .05 \*\* p < .01 \*\*\* p < .001

공격성은 애정적 부모양육태도와 스마트폰 중독과의 관계를 부분적으로 매개한다고 할 수 있다. 둘째, 거부적 부모양육태도와 스마트폰 중독간의 관계에서 공격성의 매개효과를 살펴보면, 1단계에서 예언변인인 거부적 부모양육태도가 매개변인으로 가정한 공격성을 유의하게 설명하며( $\beta=.63, p<.001$ ), 2단계에서 거부적 부모양육태도가 종속변인인 스마트폰 중독을 유의하게 설명한다( $\beta=.49, p<.001$ ). 3단계에서 매개변인인 공격성은 스마트폰 중독을 유의하게 설명하였다( $\beta=.46, p<.001$ ). 거부적 양육태도가 스마트폰 중독에 미치는 영향력은 2단계의 회귀계수에 비해 감소했으므로( $\beta=.19, p<.001$ ) 거부적 부모양육태도와 스마트폰 중독과의 관계에 있어 공격성의 부분매개 효과가 있다고 할 수 있다. 셋째, 과보호적 부모

양육태도와 스마트폰 중독의 관계에 있어 공격성의 매개효과를 살펴보면 1단계에서 독립변인 과보호적 부모양육태도가 매개변인으로 가정한 공격성을 유의하게 설명하며( $\beta=.44, p<.001$ ), 2단계에서 과보호적 부모양육태도가 종속변인인 스마트폰 중독을 유의하게 설명한다( $\beta=.31, p<.001$ ). 3단계에서 매개변인인 공격성은 스마트폰 중독을 유의하게 설명한다( $\beta=.56, p<.001$ ). 과보호적 부모양육태도가 스마트폰 중독에 미치는 영향력은 2단계에서는 유의하였으나 3단계에서는 유의하지 않은 것으로 나타났다( $\beta=.62, n.s.$ ). 공격성이 과보호적 양육태도와 스마트폰 중독간의 관계를 완전 매개했다. 이  $\beta$ 값의 감소가 통계적으로 유의미한지 검증하기 위해 SPSS Macro를 통해 부트스트래핑(Bootstrapping)을 실시하여 확인하였다.

Table 4-3. Regression analysis of the mediating effects of impulse in parental rearing attitude on smartphone addiction

| Variable                          | B   | SE   | $\beta$ | t    | R <sup>2</sup> | F   |            |
|-----------------------------------|---|------|---------|------|----------------|-----|------------|
| Affectionate Parenting Attitude   |   |      |         |      |                |     |            |
| Step1                             | Parent Affection<br>→ Impulse                   | -.42 | .06     | -.36 | -7.540***      | .13 | 56.849***  |
| Step2                             | Parent Affection<br>→ Smartphone Addiction      | -.36 | .04     | -.39 | -8.291***      | .15 | 68.745***  |
| Step3                             | Parent Affection<br>→ Smartphone Addiction      | -.19 | .04     | -.20 | -4.745***      | .39 | 121.295*** |
|                                   | Impulse<br>→ Smartphone Addiction               | .41  | .03     | .52  | 12.105***      |     |            |
| Rejective Parenting Attitude      |   |      |         |      |                |     |            |
| Step1                             | Parent Rejection<br>→ Impulse                   | 1.02 | .06     | .65  | 16.738***      | .42 | 280.164*** |
| Step2                             | Parent Rejection<br>→ Smartphone Addiction      | .59  | .05     | .49  | 10.992***      | .24 | 120.819*** |
| Step3                             | Parent Rejection<br>→ Smartphone Addiction      | .22  | .07     | .18  | 3.339**        | .37 | 112.836*** |
|                                   | Impulse<br>→ Smartphone Addiction               | .37  | .04     | .48  | 8.955***       |     |            |
| Overprotective parenting attitude |   |      |         |      |                |     |            |
| Step1                             | Parent Overprotection<br>→ Impulse              | .54  | .06     | .42  | 9.053***       | .17 | 91.611***  |
| Step2                             | Parent Overprotection<br>→ Smartphone Addiction | .31  | .05     | .31  | 6.330***       | .09 | 40.071***  |
| Step3                             | Parent Overprotection<br>→ Smartphone Addiction | .07  | .05     | .07  | 1.590          | .35 | 105.933*** |
|                                   | Impulse<br>→ Smartphone Addiction               | .44  | .04     | .56  | 12.482***      |     |            |

\*\*\* p < .001

Table 4-4. Mediating effects of Impulsive Bootstrapping results

| Path   | Effect | SE   | Bias-corrected 95% CI |       |
|--|--------|------|-----------------------|-------|
|  |        |      | Lower                 | Upper |
| Parent Affection-> Impulse ->Smartphone Addiction      | .193   | .343 | .130                  | .265  |
| Parent Rejection-> Impulse ->Smartphone Addiction      | .270   | .036 | .199                  | .342  |
| Parent Overprotection-> Impulse ->Smartphone Addiction | .237   | .031 | .176                  | .298  |

\*p < .05 \*\*p < .01 \*\*\*p < .001

재추출한 표본의 수는 5,000개로 하였고, 신뢰구간 95%에서 효과가 유의한지 분석한 결과는 Table 4-2에 제시하였다. 매개효과의 추정치가 신뢰구간 0을 포함하지 않아 매개효과들이 통계적으로 유의하다고 할 수 있다.

#### 5.4.2 부모양육태도와 스마트폰 중독과의 관계에서 충동성의 매개효과

첫째, 애정적 부모양육태도와 스마트폰 중독간의 충동성의 매개효과 결과는 Table 4-3에 제시하였다. 1단계에서 예언변인인 애정적 부모양육태도가 매개변인으로 가정한 충동성을 유의하게 설명하며( $\beta = -.36, p < .001$ ), 2단계에서 애정적 부모양육태도가 종속변인인 스마트폰 중독을 유의하게 설명한다( $\beta = -.39, p < .001$ ). 3단계에서 매개변수인 충동성은 스마트폰 중독을 유의하게 설명했다( $\beta = .52, p < .001$ ). 이때, 애정적 양육태도가 스마트폰 중독에 미치는 영향력은 2단계의 회귀계수에 비해 감소하였으므로( $\beta = -.20, p < .001$ ) 충동성이 애정적 양육태도와 스마트폰 중독과의 관계를 부분적으로 매개한다고 할 수 있다. 둘째, 거부적 부모양육태도와 스마트폰 중독간의 충동성의 매개효과를 살펴보면, 1단계에서 예언변인인 거부적 부모양육태도가 매개변인으로 가정한 충동성을 유의하게 설명하고 있으며( $\beta = .65, p < .001$ ), 2단계에서 거부적 부모양육태도가 종속변인인 스마트폰 중독을 유의하게 설명하고 있다( $\beta = .49, p < .001$ ). 3단계에서 매개변수인 충동성은 스마트폰 중독을 유의하게 설명하였다( $\beta = .48, p < .001$ ). 거부적 양육태도가 스마트폰 중독에 미치는 영향력은 2단계의 회귀계수에 비해 감소하였으므로( $\beta = .18, p < .01$ ) 거부적 양육태도와 스마트폰 중독간의 관계에서 충동성의 부분매개 효과가 있다고 할 수 있다.

셋째, 과보호적 부모양육태도와 스마트폰 중독간의 공격성의 매개효과를 살펴보면, 1단계에서 예언변인인 과보호적 부모양육태도가 매개변인으로 가정한 충동성을 유의하게 설명하며( $\beta = .42, p < .001$ ), 2단계에서 과보호적 부모양육태도가 종속변인인 스마트폰 중독을 유의하게 설명한다( $\beta = .31, p < .001$ ). 3단계에서 매개변수인 충동성은 스마트폰 중독을 유의하게 설명하였다( $\beta = .56, p < .001$ ). 과보호적 양육태도가 스마트폰 중독에 미치는 영향력은 2단계에서는 유의하였으나 3단계에서는 유의하지 않은 것으로 나타나( $\beta = .07, n.s.$ ) 충동성이 과보호적 양육태도와 스마트폰 중독간의 관계를 완전 매개한다고 할 수 있다. 이  $\beta$ 값의 감소가 통계적으로 유의미한지 검증하기

위해 SPSS Macro를 통해 부트스트래핑(botstrapping)을 실시하여 확인하였다. 재추출한 표본의 수는 5,000개로 하였고, 신뢰구간 95%에서 효과가 유의한지 분석 결과는 Table 4-4에 제시하였다. 매개효과의 추정치가 신뢰 구간 안에 0을 포함하지 않아 매개효과들이 통계적으로 유의미하다고 할 수 있다.

## 4. 논의

본 연구는 초등학교학년의 부모양육태도가 스마트폰 중독에 미치는 영향을 알아보고, 공격성과 충동성이 부모양육태도와 스마트폰 중독의 관계를 매개하는지 검증하고자 하였다. 스마트폰에 대한 노출과 보급이 보편화되어 있는 초등학교학년은 올바른 스마트폰 사용교육 및 프로그램의 개발이 시급하며 스마트폰 중독률이 가장 높은 중학생 시기의 준비단계인 초등학교학년 시기에 스마트폰 중독의 위험성을 알리고 예방할 수 있는 교육 및 상담프로그램을 제공할 수 있는 기초자료를 마련하는 것을 목적으로 하였다. 주요 연구결과를 바탕으로 연구적 함의를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 초등학교학년이 지각한 부모양육태도가 스마트폰 중독에 영향을 주는 중요한 요인으로 검증되었고 매개변인인 충동성과 공격성을 유의미하게 설명하고 있다. 스마트폰 중독의 원인을 파악하고 해결방안을 제시하는데 있어서 부모 역할 및 양육태도의 중요성을 보여주고 있다. 이러한 연구 결과는 부정적 양육태도에 대한 지각이 스마트폰 중독을 높이는 요인으로 작용한다는 기존의 연구결과를 뒷받침하는 결과이며[29-30], 부모의 애정적 태도가 공격성에 유의미한 영향을 미치지 못한다는 연구와 상반되는 결과이고[31], 자녀가 부모양육태도를 부정적으로 인식하면 공격성과 충동성이 높아지며 애정적으로 인식할수록 공격성과 충동성 수준이 낮아진다는 연구결과와 일치한다[32, 33]. 부모의 통제와 제한, 규제, 통제, 과보호, 방임 등의 양육태도를 지양하고 분명한 기준과 합리적인 설명, 일관성 있는 태도, 수용과 친밀감을 가지고 자녀의 필요에 대처하는 양육태도가 자녀의 공격성과 충동성을 줄이는 방법임과 동시에 스마트폰 중독을 예방하는 방법임을 보여준다. 초등학교학년 시기는 자신의 선택에 대한 자유를 가지고 싶어하고 권위자에 대한 반발심을 가질 수 있으며 의문을 제기한 상황에서 적절한 답



을 얻지 못할 때 심리적 저항이 강해진다. 무조건적인 통제, 과보호적 태도는 오히려 반발심을 불러일으킬 수 있으며 부정적 부모양육태도가 지속될 경우 성격적인 측면으로 굳어져 위기를 경험할 가능성이 높다. 즉, 부모의 양육태도가 자녀의 심리적인 문제에 직접적인 영향을 미칠 가능성이 있음을 인지하고 지속적인 관심을 통해 공감하고 협력해야 한다. 따라서 부모의 공감능력증진, 자녀의 성격과 발달에 대한 이해, 부모자녀 관계 향상을 바탕으로 부모교육을 제공하고 바람직한 부모양육태도를 습득할 기회를 제공하는 것이 필요하다. 필요한 경우 부모와 자녀가 함께 참여하여 부모-자녀 관계 개선하도록 돕는 교육프로그램의 제공도 필요할 것이다. 더불어 부모가 스마트폰의 역기능과 순기능에 대해 이해할 수 있는 교육을 제공해야 한다. 스마트폰 중독을 통해 발생하는 신체적, 정서적인 부정적 결과를 인식할 수 있도록 하고 한편으로는 자녀가 사용역량을 강화시켜 진로, 적성, 관심사를 찾도록 도울 수 있는 내용의 부모교육은 자녀의 스마트폰 사용을 조절하도록 도울 수 있는 실제적인 방법이 될 것이다.

둘째, 부모양육태도와 스마트폰 중독과의 관계를 충동성과 공격성이 매개하는 것으로 나타났다. 이는 부모 양육태도가 스마트폰 중독에 미치는 영향에 있어 공격성이 완전 매개하여 스마트폰 중독을 유발하며[34], 부모양육태도와 스마트폰 중독과의 관계를 충동성이 가장 큰 영향을 미치고[35], 과보호적 양육태도와 스마트폰 중독과의 관계를 자기조절력[36] 및 자기통제력[37-38]과 같은 특성을 매개로 스마트폰 중독에 영향을 미친다는 선행연구들과 맥락을 같이 하는 결과이다. 이러한 결과는 충동성과 공격성을 감소시킴으로써 부모양육태도가 스마트폰 중독에 미치는 부정적인 영향을 완화시킬 수 있고 스마트폰 중독 수준의 감소를 위해서는 충동성과 공격성을 감소시키는 것이 필요함하며 다양한 개입의 프로그램이 제공이 필요하다는 것을 시사하고 있다. 기존에 실시되고 있는 초등대상 스마트폰 중독예방 프로그램의 경우 대부분 대형 강의로 진행되며 중독의 위험성에 대한 일반적인 내용으로 전달하는 방식의 교육이 진행되고 있다. 이런 교육방식은 청소년 스스로 스마트폰 사용에 대한 위험성을 받아들이고 행동 변화를 가져올 수 있도록 하는데 제한적이며 초등고학년의 발달적 측면 중 정신건강 측면을 충분히 다루기 어렵다. 따라서 스마트폰 중독 예방을 위한 교육방식의 다각적 접근이 필요하고 면밀한

프로그램의 운영을 위한 지침이 필요하다. 대형 강의 이외의 소규모 집단상담이나 개인상담을 통해 초등고학년이 겪고 있는 심리적 어려움을 표현하고 갈등을 해결할 수 있도록 하는 기회를 확대하고 학교에서는 주기적으로 공격성과 충동성에 대한 스크리닝을 실시하고 조기에 발견하여 개입할 필요가 있다.

본 연구의 한계점을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 연구 대상이 J지역 초등학생으로 제한되어 있어 연구결과를 전체 초등학생으로 일반화시키는데 한계가 있다. 또한 스마트폰 일반 사용자군과 잠재적 위험군, 고위험군이 모두 포함되어 있어 후속연구에서는 조사지역을 전국단위로 확대하고, 스마트폰 중독위험군을 세분화하여 연구결과를 체계적으로 검증할 필요가 있다. 둘째, 스마트폰 중독에 영향을 미치는 변인들 중에서 지각된 부모양육태도와 공격성과 충동성만을 살펴보았다. 스마트폰 중독에 대한 연구가 이루어져오고 있지만 아직까지 미비한 실정 이므로 이외의 개인변인과 환경변인, 매체적 특성관련 변인 등을 탐색하여 후속연구를 할 필요가 있다. 마지막으로 스마트폰 중독을 높이는 위험요인 외에도 긍정적 내적자원과 환경변인 등의 보호요인에 대한 연구를 통해 스마트폰 중독의 중재 및 예방에 실제적으로 기여할 수 있기를 기대해본다.

## REFERENCES

- [1] KISDI. (2017). *Media Statistics Handbook*. Seoul: KISDI.
- [2] KISDI. (2017. Dec). Key findings of the Korea Media Panel in 2017. *KISDISTAT REPORT*, 17-23, 3.
- [3] M. D. Griffiths. (1995). Technological Addictions. *Clinical Psychology Forum*, 76, 14-19.
- [4] J. D. Marks. (1989). Television exposure, fear of crime and concern about serious illness. Amy Sekde, U.M.I.
- [5] H. Y. Kang, & C. H. Park. (2012). Development and Validation of the Smartphone Addiction Inventory. *Korean Journal of Psychology : General*, 31(2), 563-580.
- [6] M. S. Kim, E. M. Choi, S. H. Lee & J. H. Bae. (2013). Development and Preliminary Outcome Study of Smartphone Overuse Prevention Education Program for Adolescents of Middle School. *Journal of Information Technology Services*, 12(4), 307-318.
- [7] National Information Society Agency. (2016). *Internet and Reliance Survey Results in 2016*. Seoul: National

- Information Society Agency.
- [8] K. A. Jung & B. W. Kim. (2015). The Differences of the Ego-Resilience and Disagreement in Parent's Rearing Attitude according to the Levels of the Smartphone Addiction of Adolescents. *Journal of Digital Convergence*, 13(2), 299-308.
- [9] H. J. Kang. (2016). The relationships among smartphone use, mental health and physical health-Focusing on smartphone users' attitudes. *Journal of Digital Convergence*, 14(3), 483-488.
- [10] M. Fishbein. (1975). *Belief, Attitude, Intention, and Behavior. An Introduction to Theory and Research*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- [11] J. I. Oh. (2014). *Adolescents who perceived parenting attitudes impact on mental health and delinquent behavior*. Master's thesis. Kwangwoon University, Seoul.
- [12] K. H. Jo, S. H. Kim, & S. K. Han. (2014). The Relationship Analysis between Smartphone Addiction and Ecological Factors of Elementary Students. *Journal of the Korean Association of Information Education*, 18(4), 491-498.
- [13] D. S. Mun & E. S. Choi. (2015). The Effect of Parental Rearing Attitudes on Smart Phone Addiction of Adolescents: The Mediating Effect of Self-esteem. *Korean Journal of youth studies*, 22(10), 213-236.
- [14] S. J. Paik & H. S. Oh. (2017). The Relation between Adolescent's perceived Parenting Attitude and Smartphone Addiction proneness: Interpersonal Anxiety As a Mediator. *Korean Journal of youth studies*, 24(5), 31-54.
- [15] S. J. Lee & E. J. Lee. (2002). Sex Differences in Mental Health Indices of the College Students and The Influence of Parent-Child Bonding on them. *Korean Journal of Woman Psychology*, 7(2), 75-92.
- [16] Y. S. Kim, B. H. Jo. (2009). The Relationship among Children's Perception of Parenting Attitude, Self-Concept and Career Maturity. *Journal of Evaluation on Counseling*, 2(1), 87-103.
- [17] M. S. Jeong & D. W. Kim. (2017). Effects of Parental Parenting Attitudes Perceived by Children on Empathy Ability : Focusing on Children's Ego-resilience Mediation Effect. *Journal of Rehabilitation Psychology*, 24(3), 441-456.
- [18] J. R. Jeon. (2014). A Study on the Effects of Resilience, Parental Behaviors, and Marital Conflict on a Child's Aggression. *Journal of family relations*, 18(4), 135-153.
- [19] D. I. Kim & H. N. Ahn. (2006). A Validation Study of NEO Personality Assessment System(NEO-PAS) for Adolescents. *The Korean Journal of Youth Counseling*, 14(1), 77-91.
- [20] J. O. (2014). A Study on the Major factors to Teenager's Addiction to Smart-phone. *The Korean Association for Public Welfare Administration*, 24(1), 47-76.
- [21] Y. J. Lee & J. H. Park. (2014). The Effect of Use Motive, Self-Control and Social Withdrawal on Smartphone Addiction. *Journal of Digital Convergence*, 12(8), 459-465.
- [22] C. M. Keum. (2013). *Research into smartphone Addiction Proneness and Mental Health Problem For Middle and High School Student at Korea*. Master's thesis. Seoul National University, Seoul.
- [23] A. Bandura. (1973). *Aggression: A Social learning analysis*. NJ: Prentice-Hall.
- [24] K. S. Choi. (2007). *Child Development Psychology*. Seoul : Kyomonsa.
- [25] S. C. Shin & S. K. Paik. (2013). The Influence of Adolescent's Smart Phone Addiction on Aggression. *Journal of Safety and Crisis Management*, 9(11), 345-362.
- [26] H. J. Kim, H. J. Park & H. J. Ahn. (2016). A Multi-Group Path Analysis among smartphone-Internet Addiction, Depression, Aggression, Social Relationships, and School Violence. *Korean Journal of Education Research*. 54(1), 77-104.
- [27] D. I. Kim & H. N. Ahn. (2006). A Validation Study of NEO Personality Assessment System(NEO-PAS) for Adolescents. *The Korean Journal of Youth Counseling*, 14(1), 77-91.
- [28] R. M. Baron & D. A. Kenny. (1986). The Moderator-Mediator Variable Distinction in social Psychological Research: Conceptual, Statagic, and statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.
- [29] S. J. Paik & H. S. Oh. (2017). The Relation between Adolescent's perceived Parenting Attitude and Smartphone Addiction proneness : Interpersonal Anxiety As a Mediator. *Korean Journal of youth studies*, 24(5), 31-54.
- [30] E. J. Lee & J. K. Eo. (2015). The Effects of Perceived Stress and Impulsivity of High School Students as well as the Parent's Parenting Attitude on Smartphone Addiction. *Family and Family Therapy*, 23(1), 1-22.
- [31] D. K. Lee & S. C. Yeom. (2015). Multiple Mediated Effects of Ego-Resiliency and Depression in the Relation between the Affectionate Parenting Attitude and Aggression. *Korean Journal of youth studies*, 23(2), 277-298.
- [32] H. L. Jang & I. J. Chung. (2013). The Effects of Parenting Attitudes on Adolescent Prosocial Behavior

- and Aggression Mediated by Self-esteem. *Korean Journal of Family Social Work*, 40, 33-61.
- [33] J. H. Jeong. (2000). *Impact of parental attitude and social support on impulsiveness*. Master's thesis. Hanyang University, Seoul.
- [34] E. M. Park & K. H. Park. (2014). The Mediating Effects of Depression and Aggression on the Relationship between Perceived Parental Rearing Attitudes and Smart Phone Addiction -A Focus on Gender Differences. *Korean Journal of Play Therapy*, 17(2), 209-224.
- [35] E. J. Lee & J. K. Eo. (2015). The Effects of Perceived Stress and Impulsivity of High School Students as well as the Parent's Parenting Attitude on Smartphone Addiction. *Family and Family Therapy*, 23(1), 1-22.
- [36] B. N. Kim & H. I. Choi. (2013). Effects of Study Overprotective Parent's Raising Attitude on University Student's Smartphone-Addiction: The Mediating Effects of Self-control. *Social Science Research Review*, 29(1), 1-25.
- [37] H. Kang. (2017). *Effects of perceived parenting attitude and attachment on smartphone addiction of high school students*. Master's thesis. Yonsei University, Seoul.
- [38] H. I. Jo. (2011). The Effect of Elementary School Students' Perceived Parenting Attitude and Internet Use Motives on Internet Addiction: Self-Control as a Mediator. *Journal of Adolescent Welfare*, 13(4), 269-287.

임 정 아(Lim, Jung Ah)

[학생회원]



- 1997년 2월 : 전주대학교 상업교육과(경영학사)
- 2015년 2월 : 전주대학교 상담심리학과 박사 수료
- 관심분야 : 스마트폰 중독, 사회성 발달

▪ E-Mail : sori315@jj.ac.kr

김 명 식(Kim, Myung Shig)

[정회원]



- 1987년 2월 : 고려대학교 심리학과(문학사)
- 1994년 2월 : 고려대학교 심리학과(임상심리학 석사)
- 2013년 2월 : 고려대학교 심리학과(임상심리학 박사)

▪ 관심분야 : 정신보건, 중독, 발달

▪ E-Mail : klb2000@jj.ac.kr